

VALENTINI ROSE
ARISTOTELES
PSEUDEPIGRAPHUS

Aristotle, Valentin Rose











VALENTINI ROSE

A R I S T O T E L E S

PSEUDEPIGRAPHUS.



LIPSIAE
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.
A. MDCCCLXIII.

B452
1863

52562

LIPSIÆ TYPIS B. G. TEUBNERI.

ARISTOTELES PSEUDEPIGRAPHUS.

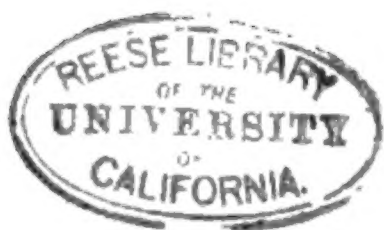
PARS PRIMA

CONTINENS

FRAGMENTA ARISTOTELIS PHILOSOPHICA.

Ἐὰν μὴ αὐτὸς σὺ σαντοῦ ἀκούσης,
ἄλλω γε λέγοντι μὴ πιστεύσης.

PLATO.



Aristoteles Stagirita dudum post Platonis mortem, cuius non tam discipulus quam auditor fuerat a reliquorum Platoniorum tunc florentium grege penitus universa indole dissentiens, philosophiam diuturnis multorum annorum studiis exultam atque praeparatam edere Athenis coepit (cf. V. Rose de Aristotelis librorum ordine et auctoritate. Berol. 1854, p. 231) circa initium olymp. 110 (vel 109 fin.). exorsus enim a dialecticorum consuetudine statim post Topica prima et Analytica composuit Rhetorica (post ol. 110, 3 cf. Rose p. 121 *), deinde cum Ethicis (Speusippi morte ol. 110, 2 recentioribus sec. Rose p. 125) Politica ol. 111, 2 (Rose p. 125), quibus subiecit Poetica. Jam vero post Metaphysica nova operum physicorum series incipit, quae reliquum vitae tempus omne abstulit, immo ipsius vitae terminos excedens Theophrasti etiam in magistri labores succedentis nomen operamque occupavit. et Physica quidem quae proprie vocantur — neque ea ante ol. 112 perscripta sunt (Rose p. 203) — post l. de Caelo et de Generatione concluduntur Meteorologicis, quae edita sunt c. ol. 113, 1 (Rose p. 204. de Problematicis cf. ib. p. 189. 194). deinde Historiae animalium libris novem quasi quadam introductione (post ol. 112, 2, scil. c. ol. 113, 3—4. cf. Rose p. 216) viam sibi munivit ad edendos libros et psychologicos (ol. 114, 1—2. cf. Rose ib.) et physiologicos (ol. 114, 2—3), in quibus quum hoc ipso anno ol. 114, 3 mortuus sit, magistri quidem opera substitit, discipulorum autem et philosophiae quasi heredum studiis legavit libros ab ipso etsi multis locis annunciatos nunquam tamen perscriptos (Rose p. 175 sqq. 216) *περὶ τροφῆς καὶ αὐξήσεως, περὶ νόσων* et quibus Theophrasti nomen maxime inclaruit *περὶ φυτῶν* (quales a Theophrasto editi sunt post ol. 118, 1 et post l. de metallis et lapidibus ol. 116, 2 vulgatos, cf. Rose p. 178. libri eiusdem

*) De tertio libro quem post Diogenis cynici mortem, de cuius mentione p. 1411, 24 facta dixit Greswell, Origin. kalend. Hellen. London 1862 t. III p. 177, scriptum editumque fuisse significatur, alibi dicetur. etenim aut vana est narratio, qua uno eodemque die cum Alexandro rege functus ille vita dicitur D. L. 6, 79 et Plut. qu. conv. 8, 1, 1 cf. D. L. 6, 76 sqq. 44. 57, aut non est ipsius Aristotelis iste tertius, verum a discipulo quodam retractante additus, quem ad modum factum est in metaphysicis.

περὶ ὑδάτων conscripti sunt postquam *Gallorum gens a Cassandro obsessa in Haemum se contulit*, cf. Sen. qu. nat. 3, 11. Plin. 31, 30. quo libro usus est Callimachus apud Antig. mir. 158). atque horum quidem Aristotelis operum praeter Problematica nihil nunc perditum est nisi Politicorum et Poeticorum et Metaphysicorum partes iam ante ipsam grammaticorum Alexandrinorum aetatem pessumdatae. fragmenta autem librorum Aristotelis qui deperditi sint praeter illos, neque extant ulla neque extiterunt. nam quae ex plurimis libris nomine quidem Aristotelis iam bibliothecariorum Alexandrinorum aetate inscriptis plurimae servantur Aristotelis reliquiae, non sunt librorum quos vel ipsius citantis verbis significari videas, vel ad idem tempus quo opera illa gravissima edidit modo recensita omnino pertinuisse verisimile sit, vel quos denique quum senioris tamen originis manifesta in multis vestigia extent, multo antea editos esse autumans ad iuvenem Aristotelem magisque etiam tunc Platicum referre possis. etenim Aristotelici magisterii auctoritas scholaeque Peripateticae fama quum plurimorum discipulorum scriptis continuata propagaretur, eis quidem quae quasi e magistri sententia disputantium eiusque identidem scientiam recolentium auctorum nominibus passim aut carerent aut si quae gessissent, librorum incuria facile eis destituerentur, factum est ut quoniam tituli ab aliis postea librariis male suppleti Aristotelis esse perhiberent quod Aristotelicum reperiretur, multorum Aristotelis discipulorum periret memoria atque eo praesertim tempore quo in bibliothecas novo more conditas exemplaria undequaque congererentur, modo Aristotelis nomine modo celeberrimi discipulorum et cuius plurima revera scripta fuissent Theophrasti, diversissimorum scriptorum fetus venum irent. quos titulos postquam bibliographorum Alexandrinorum in philosophorum libris parum curiosorum (Rose p. 29 sqq.) facilis usus recepit, longinqua deinde consuetudo sanxit, non fere erat quomodo posteriores et qui in re critica essent diligentiores (qualis in oratorum scriptis Dionysius Halicarnassensis) corrigerent, nisi ita ut quae Aristotelis esse propter manifesta quaedam senioris temporis indicia nullo modo possent, accenserent Theophrasteis, de multis autem quae sub utroque nomine traderentur utrum Theophrasti esse mallent an Aristotelis an alius dubitarent. atque eodem fere discrimine et ratione parum certa et prudenti saepeque fortuita librorum Aristotelicorum sermonis pariter atque argumenti similitudine cognatorum acervos, quos in bibliothecis veteribus repererant, dividere atque disponere coeperunt *exegetae Attici*, scilicet Andronicus Rhodius, qui tabulas librorum et Aristotelis et Theophrasti primus confecit, seculo ante Christum primo quo et philosopho-

rum studio (velut Panaetii et Posidonii) et philologorum (Alexandri Myn-
dii, Demetrii Magnetis, Dionysii Halicarnassensis, aliorum, praecipue
autem Didymi, qui philologorum vera propriaque eruditione illustrium
ultimus fere idemque princeps fuit) scriptorum Aristotelicorum memo-
ria renovata est (cf. Rose p. 37) atque post exhausta sectarum vana certa-
mina (Rose p. 34) nova provenit Peripateticorum soboles, quorum diligen-
tia ipsos libros commentariis illustrantium opera nobis Aristotelis philo-
sophica (hoc est omnia) una cum variis librorum pseudonymorum exemplis
tradita sunt et conservata. Andronicus autem qui in ipsis novi studii pri-
mordiis librorum inventorum et adhuc extantium indices scripsit, in hoc
negotio antiquiorum quorundam auctorum et Alexandrinorum iudicio usus
est et praecipue Hermippi, qui in vitis philosophorum de Aristotelis
quoque vita egerat. cuius quidem antiquiorum iudicii de variis Aristot-
elis operibus varie opinantium etiamnunc vestigia tibi legere videaris et
in ipsius Hermippi fragmentis (cf. infra de Gryllo etc.) et apud Demetrium
Magnetem eos scriptores recensentem (Diog. L. 5, 35) quibus idem Aristot-
elis nomen fuerit et in certis quibusdam onomatologi Hesychiani frag-
mentis (apud Suidam s. *Νικόμαχος*, ubi filius Aristotelis scripsisse dicitur
ἠθικῶν βιβλία ἑ καὶ περὶ τῆς φυσικῆς ἀκροάσεως τοῦ πατρὸς αὐτοῦ,
avus autem medicus Nicomachus *ιατρικῶν βιβλία ἑ καὶ φυσικῶν α.* de
Nicomachi ethicis cf. Rose p. 88 sq. add. Anon. Paris. in Porphyrr. cod. 1930
f. 51^a: *Ἐγραψε γὰρ ἠθικά Νικομάχεια μεγάλα καὶ μικρά· δεῖ γὰρ εἰδέ-
ναι ὅτι Ἀρ. ἔσχε καὶ πατέρα Νικόμαχον καὶ υἱὸν Νικόμαχον, καὶ
ἔγραψε πρὸς ἑκατέρους ἠθικάς πραγματείας καὶ ἐπέγραψε τὰ πρὸς
τὸν πατέρα μεγάλα Νικομάχεια, τὰ δὲ πρὸς τὸν υἱὸν μικρά*), in quibus
operum Aristotelicorum auctores familiares varii finguntur filius pater
avus, ad Hippocraticorum fere librorum exemplum inter Hippocratis fami-
liam criticorum coniectura distributorum.¹ attamen verorum etiam aucto-
rum, quos loco suo Aristotelis nomen moverit, iidem interdum memoriam
servaverint non mera semper coniectura redintegratorum, sive aequalium
(velut fortasse Menaechmi Sicyonii) sive discipulorum (Theophrasti,
Eudemi, Pasicratis, Menonis). cui titulorum incertitudini, quae etiam
nunc in testimoniis apparet ad Alexandrinam fontium antiquorum aetatem
pertinentibus, finem plerumque (at non ubique, cf. *ὑπομν. ἱστορικά*) fecit
tabularum Andronicearum usus, quamvis postea etiam librariorum recep-
tiorum aut incuria aut inscitia ad Aristotelis fere quam ad Theophrasti
auctoritatem propensiorum vel etiam antiquum quoddam iudicium resu-
mentium (cf. l. *περὶ τῶν ἀτόμων γραμμῶν*, contrarium autem factum esse
videtur in l. *de principiis* i. e. in metaphysico Theophrasteo) novam in

hac re inconstantiam pepererit. atque haec omnia librorum modo Aristoteli modo Theophrasto modo aliis Peripateticis tributorum fragmenta quum in unum corpus non Aristotelis, immo *Peripateticorum antiquissimorum* reliquias comprehendens coniungi deberent, nunc ita diviso negotio distraho, ut titulorum antiquitus traditorum sortes secutus exponam ea quae ipsius Aristotelis nomen ferant, reliqua autem et quae Theophrasti audire maluerint Hermannò Usenero (cf. eius *analecta Theophrastea* Lips. 1858 p. 1) libens concedam.

Est autem librorum illorum, quos recensuit Andronicus quorumque aut integra specimina aut reliquias aequalium eius studio maximam partem excerptas atque a posterioribus auctoribus multis repetitas legimus, et propter aetatem (c. ol. 115 — 130) et propter tractandi rationem ea diversitas, ut sex fere vel septem classes distinguas hasce:

A. antiquiorum:

I. libri discipulorum philosophici quibus ipsa quasi aut continuatur Aristotelis philosophia aut nova editione retractatur, velut inter logica praeter analytica varia categoriarum libri et *περὶ ἐρμηνείας*, rhetorica item Theodectea et oeconomicus primus, porro metaphysici plures (α ἐλ. π , λ , μ) qui metaphysicorum Aristotelicorum 14 libris comprehensorum editioni antiquitus inserti sunt (cf. epidemiorum Hippocraticorum corpus etc.) et physicus liber *περὶ κινήσεως* (η) et *περὶ ζώων κινήσεως* (Rose p. 174). cf. Theophrasti de animalibus et de plantis etc.

II. libri philosophici historici, quibus novo litterarum genere a Peripateticis invento (cf. Theophr. hist. physicorum et Eudemi hist. geometr. et astrolog. etc. Rose p. 70) antiquorum philosophorum rhetorum medicorum placita et enarrantur et iudicantur: cuius generis fuerunt ἡ *ιατρικὴ συναγωγὴ* Menoni a quibusdam tributa, *τεχνῶν* ($\phi\eta\tau$.) *συναγωγή*, item monobiblia varia de ideis Platoniorum, de Pythagoreis, de philosophia Archytea, de Xenophane, de Melisso, de Gorgia, compendia denique librorum Platoniorum de republica de legibus Timagi.

III. Libri historici auctorum ad philologiam vergentium atque ad rerum antiquarum studia ab Alexandrinis potissimum exulta (velut Demetrii Phalerei, Dicaearchi, Philochori), quales fuere *πολιτεῖαι* (scriptae ol. 116 vel 117 et Timaeo notae), olympionicarum et pythionicarum recens (de Pythico Menaechmi cf. praef. in fr. pythionic.), *διδασκαλῖαι* (ante Eratosthenem vulgatae), quibus addas poetarum antiquorum studia variis aporematum poeticorum (Homericorum etc.) libris consignata.

IV. libri populares philosophici, quibus ad Socraticorum et Platoniorum studia ethico-politica dialogique formam Socraticam ab Aristo-

tele verae scientiae conditore consulto neglectam Peripatetica schola gressum reflectit, ex ipsius Theophrasti exemplo qui post Callisthenis regisque Alexandri mortes dialogum edidit *περὶ πένθους* s. Callisthenem (cf. Clearchi Arcesilas) aliosque. ✓ qui Peripateticorum dialogus coevus fuit et novae comoediae fabulis (cf. de bono fr. 1) et Crantoris dialogis atque Stilponis, qui et ipse praeter alios multos dialogum edidit *Ἀριστοτέλης* inscriptum (D. L. 2, 120), hoc est in quo Aristotelis dudum mortui eodem fere modo partes essent, quo in dialogorum Pseudaristotellicorum multis. atque si ad Pasicratem auctorem referre haesites, tamen aetati eius adscribendum fuisse l. *περὶ ὀργῆς* veterum criticorum coniecturae credas. idem autem tempus reliquis quoque dialogis convenire docet protrepticus ante eum qui chriarum Zenonis librum edidit compositus, docet Gryllus nomine Theophrasti Hermippi aetate vulgo inscriptus, item dialogus de poetis ante Eratosthenem et Apollodorum extans, de iustitia dialogus Chrysippo fortasse notus etc.

B. recentiorum :

V. libri philosophici originis paulo recentioris et qui ab ipsis passim non solum Aristotelis sed Theophrasti librorumque Aristoteli male tributorum auctoribus pendeant, tertiam quandam ab Aristotele philosophorum stirpem indicantes, eamque Platonicis nequaquam inimicam nec reliquarum sectarum colores caventem. exempla habes multa: l. *περὶ ἀντικειμένων*, rhetoricam ad Alexandrum (Rose p. 101), magna moralia Nicomachea, l. de officiis uxoris et mariti, *συσσιτικόν*, l. de Nil (ante Eratosthenem scriptum), *περὶ χρωμάτων*, *περὶ φυτῶν*, de sterilitate (*περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν* Rose p. 171), *περὶ πνεύματος* (tempore Erasistrati, v. Rose p. 168), *περὶ ἀκουστικῶν*, physiognomonica, *περὶ κόσμου* ad Alexandrum (ante Eratosthenem, cf. Rose p. 97. hunc librum ex Ptolemaei ut videtur indice pleniore memorat Hadschi Kh. V, 111 Fl.).

VI. libri collectanei, memorabilia varia et sine ordine ex variis aliorum Peripateticorum libris conscripta continentes (velut aphorismi Hippocratici etc.). huc pertinent problemata varia et aporemata, *θαυμάσια ἀκούσματα*, zoica (cum *ἀνατομῶν* epitoma) et fortasse γεωργικά, νόμιμα, δικαιώματα, oeconomicus qui male vocatur secundus, *ὑπομνήματα λογικά* varia et *διαίρέσεις* (item metaphysicus δ), *ὑπομνήματα ἱστορικά*, Peplus etc.

VII. libri plane subditicii epistolarum, orationum, carminum ad Peripateticam scholam nihil pertinentes (attamen Hermippi iam aetate pervulgati).

Indicis librorum Aristotelis ab Andronico confecti reliquiae.

Versus finem vitae Aristotelis Marcianae (cod. 257 f. 277) ita narratur: καὶ τελευτᾷ ἐκεῖσε διαθήκην ἔγγραφον καταλιπών, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρονίκῳ καὶ Πτολεμαίῳ μετὰ τοῦ πίνακος τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων. ferebantur igitur et principis commentatorum Aristotelicorum Andronici et Ptolemaei scripta (de philosophia Aristotelis), in quorum utroque tabula quaedam librorum Aristotelis exhiberetur eadem quae recentiorum atque Ammonii eiusque discipulorum aetate nota esset et pervulgata. et Ptolemaeus quidem, etsi nunc mutilus tantum eius index apud Arabes servatus sit, Andronici librum ipse citat fontemque significat. Plutarchus (Sulla 26) item τοὺς νῦν φερομένους πίνακας librorum et Aristotelis et Theophrasti ab Andronico scriptos dici asserit. eiusdemque tabulae quasi frusta quaedam apposuisse videntur seriores Aristotelis commentatores, ubi in prolegomenis philosophiae obscuriorum quorundam titulorum exempla memorant (velut David p. 24, 27. ^b8, qui fontem et ipse prodit Andronicum p. 24, 20). denique Laertii recensum, quocum Ptolemaeus in quibusdam ita conspirat ut ex eodem fonte utrumque hausisse appareat (velut in eo quod a dialogis initium et ipse capit), quum soleat is auctor scriptores quosdam recentes usuque promptiores sine proprio labore ullo repetere atque inter se componere, ex recenti quodam fonte, Favorini scilicet commentariis, excerptum esse videri alibi comprobatum est. Favorinum autem non est qui, si scriptorum Graecorum Romanorumque inde ab altero potissimum post Christum seculo mores noverit, ex antiquis illis bibliothecariorum Alexandrinorum copiis hausisse aestimet ipsosque manu versasse statuat quos identidem citare solent. immo nemo dubitare poterit, quin eosdem illos indices vulgares secutus fuerit, quos Andronico tribuit Plutarchus eius aequalis. itaque ad eundem undique Andronicum Rhodium revertimur, cuius in Aristotelis et Theophrasti operibus edendis disponendisque operam Porphyrius praedicat in vita Plotini (cf. Rose de Ar. libr. p. 28 — 50). Andronicus autem (nam hoc saltem ex narratione illa vulgata de librorum Aristotelis et Theophrasti bibliotheca Apellicontea pro recto veroque accipi potest) titulos adscripserat ex ipsis libris atque ex *bibliothecis veteribus*

(et ut videtur Atticis), de quibus Adrastus narraverat in libro de ordine librorum Aristotelis (cf. praef. ad fr. log.), una cum singulorum quidem et versuum numero et primis verbis pro more antiquorum bibliothecariorum (cf. de Callimacho Keil in Rhein. Mus. N. F. VI, 110. 117) additis (sicut de categoriis testatur Adrastus, cf. fr. log. 4, et qui generalem versuum numerum memorat Laertius, de quo cf. Usener Rh. Mus. N. F. XIII, 309 sqq). atque idem eodem hoc tempore, quo veterum ab Aristotele philosophorum studia nascebantur philologica, instituit qui Strabone paullo maior fuit (μικρὸν πρὸ ἡμῶν) Apollonius Tyrius ὁ τὸν πίνακα ἐκθεὶς τῶν ἀπὸ Ζήνωνος φιλοσόφων καὶ τῶν βιβλίων (Strabo XVI p. 757. cf. de Athenodoro D. L. 7, 34). de singulis autem libris qui dubitationem haberent antiquorum testimonia adhibuit Andronicus et praecipue Hermippi, qui de vita Aristotelis et Theophrasti ediderat. nam hoc quidem testantur notae illae ad physicorum Theophrasti septimum et ad principium metaphysicorum cum Andronici et Hermippi testimoniis a librario quodam excerptae. quarum qui auctor fuit Andronico et Nicolao recentior, ad Hermippum certe fontem ipse non redierat, sed ex clarissimo Andronici libro, in quo esset ἡ ἀναγραφὴ τῶν (Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου, Hermippi etiam noverat auctoritatem. ✓ quod si recte iudicatur, ad Andronici nomen indicis mentionem pertinere potius quam ad Hermippi intelligitur, quo modo autem in hac re Hermippum Andronicus citaverit nulla coniectura effici posse, verum fieri potuisse ut mera excerptantis negligentia ita amborum nomina quasi quorum aequum ius fuisset eademque utilitas coniuncta essent et citantis quem novisset scholii auctor et ignoti eius qui citatur. Hermippi igitur, quem virorum illustrium historiam coluisse scimus, at quem nescimus ad Callimachi magistri exemplum bibliothecarii partes egisse, eius qualis quantaque opera fuerit plane ignoramus. veri quidem simile est et quod et seculi rationi et Hermippeae scriptionis vestigiis magis consonet, eum non dedita opera sed quasi fortuito de singulis tantum libris quaedam adnotasse ubi res ipsae citandi occasionem ferrent. at quoquomodo sese illud habet, hoc tamen constat indices illos qui Favorini et Plutarchi Porphyriique aetate ferrentur quorumque reliquiae apud Laertium et Hesychium et apud Arabes ex Ptolemaeo nunc habentur, ultra Andronici auctoritatem referri nullo modo posse, etiam si eos — id quod nego (Androniceae enim originis in ipsa indicis ratione vestigia extare, ad singulorum librorum fragmenta passim notavi, cf. ad Gryllum, ad l. π. ἀρχῆς, ad fr. 2 de ira, ad zoica etc.) simili quodam Hermippi labore niti statueris. praeterea manifestum est indicem Laertianum, etsi ordinis cuiusdam certi librorumque ex argu-

menti ratione dispositorum vestigia relictā habeat, nunc plane esse conturbatum nec tam Androniceī indicis exemplum quam mutilas reliquias comprehendere, in quibus tamen hoc etiam nunc observari possit, quaecunque scripta in scholis legebantur ipsiusque philosophiae quasi corpus efficiebant, a commentatoribus inde ab Andronico varie et disposita et explicata, ea consulto omīssa fuisse solosque in maiori hoc indice recenseri eorum titulos qui extra corpus illud ferebantur quod Porphyrio teste in *πραγματείας διέτλε* composuitque primus Andronicus. [✓] Hesy-chius autem, qui in onomatologo Diogenis Laertii opera ubique usus indicem quoque scriptorum Aristotelicorum, ut plane manifestum est, ex eodem repeteret, quum neque universam illam indicis naturam nec singulorum saepe titulorum rationem perspexisset, librorum qui male neglecti viderentur aliunde titulos reduxit atque tota tabula inscite interpolata falso mutavit multa iterumque atque iterum, si paulo diversus traderetur titulus, apposuit plurima, et maxime in appendice librorum post ultima Laertii additorum. idem scilicet et alios quosdam titulos ex alio fonte haustos tradidit qui apud Laertium nunc certe non extant. etenim quam facile fieri potuerit, ut in hac plurimorum titulorum descriptione nonnulli interim exciderint, hoc quivis concedet | qui antiquissimi codicis Laurentiani recensioem multis titulis (Theophrasteis maxime) carentem cum recentioribus exemplaribus comparaverit, ex quibus in margine ille suppletus est. habetur autem vita Aristotelis ex Hesychii lexico sumpta biographico illo et bibliographico, cuius fragmenta lexico suo inseruit Suidas, librarii cuiusdam Byzantini opera seorsim scripta praeter Menagii codicem (cf. Observ. ad Laert. p. 202: *hanc Aristotelis vitam incerti auctoris mecum olim communicavit Philippus Loialtaeus nostras, quam unde habuerit mihi non liquet. eam viderat Octavianus Ferrarius teste Nunnesio, qui quidem Nunnesius ea uti quondam prodiret optabat.* cf. vit. Ar. Nunnes. ed. 1666 p. 18: *aliam nactus erat incerto item auctore Octavianus Ferrarius, quae utinam prodisset. erat enim aliquot locis copiosior, ut quum successores Aristot. ad decem usque producit, et in illa fit mentio indicis librorum Aristotelis*), qui nunc latet, in unico illo chartaceo monasterii S. Ioannis in insula Patmo, quem vidit Tischendorf (Wiener Jahrb. der Litt. Bd. 110. 1845. Anz. Bl. p. 17. cf. eiusdem Reise in den Orient II, 261) cum edito plane conspirantem (id quod ex specimine apud eundem appposito comprobatur. [✓] eius idem est titulus qui apud Menagium: *Ἀριστοτέλους βίος καὶ συγγράμματα αὐτοῦ*). denique quod ad indicem Ptolemaei (cf. Rose de Ar. I. p. 45. Ibn-Alkifti apud Casiri I p. 306: *Horum librorum recensiori*

fidem atque auctoritatem adiicit indiculus, quem Ptolemaeus in libro ad Agallim vel Agalliam repraesentat. ubi ad Aglm fortasse fuerit ad Amelium?), donec meliora dabit, qui litterarum Arabicarum sincere peritus sit, ad duplicem (praeter Hadschi Khalfam, qui Ibn-Alkifti libro usus est) Casirii et Wenrichii operam confugiendum est temeraria saepe titulorum Graecorum comparatione contaminatam. qui quidem Ptolemaeus quum Androniceo fundo et ipse nitatur, posteriorum tamen libreriorum usum in quibusdam sequitur, utpote qui librum inter Theophrasteos a Laertio positum *περὶ τῶν ἀτόμων γραμμῶν* Aristoteli cum codicibus servatis attribuit (Wenr. p. 143. item librum Theophrasti *περὶ τῶν φωλεόντων ζώων?* cf. Wenr. p. 146). idem scholasticos, ut ita dicam, libros ceteris immiscuit qui extra ordinem ferrentur, sicut postea Hesychius. plurimos autem titulos Arabis excerptis incuria plane omisit.

Laertii indicem ex antiquissimo (saec. XII vel XIII) codice Laur. 69, 13 (de quo cf. Cobet in ed. Paris. p. II) anno 1857 Florentiae ipse descripsi. quem deinde partim Florentiae partim Venetiis contuli cum recentioribus Laur. 69, 35 (= 1) et 69, 28 (= 2), Marcianis 394 (= 3. hic ipsa Bessarionis manu correctus fuit, quam tamen in collatione consulto neglexi) et 393 (= 4). hi omnes membranacei sollennem saec. XIV reversionem referunt, ex qua veterem illum correctoris cuiusdam manus passim mutavit et quos ommissos esse titulos videret in margine addidit. inferioris ordinis chartaceorum saec. XV, quibus fere respondet textus ante Cobetum vulgatus, exemplum habui (a. 1858) codicem bibliothecae Lobcovicianae Raudnicensem (F. c. 38). cuius lectiones, utpote quarum nulla est utilitas, non magis hic repeto quam textus vulgati codicumque in editione Huebneriana passim excerptorum. at non item repudiandus erat Walterus Burley Anglicus (l. de vita et moribus philosophorum et poetarum c. 53: de Aristotele philosopho. cf. Rose de Ar. I. p. 249 sqq.), qui quum indicem librorum Aristotelis ex Diogenis Laertii versione latina saeculo XII confecta (de qua alibi agetur) excerptisset, antiquissimo codici Graeco par esse auctoritate videretur. eius inspexi praeter editiones Norimbergensem Fr. Creusneri 1479 aliasque codicem Berolinensem theol. lat. qu. 10.

Index Diogenis.

- Περὶ δικαιοσύνης $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$.
 περὶ ποιητῶν $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$.
 περὶ φιλοσοφίας $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$.
 πολιτικοῦ $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 5 περὶ ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος $\bar{\alpha}$.
 Νήρινθος $\bar{\alpha}$.
 σοφιστῆς $\bar{\alpha}$.
 Μενέξενος $\bar{\alpha}$.
 ἐρωτικός $\bar{\alpha}$.
 10 συμπόσιον $\bar{\alpha}$.
 περὶ πλούτου $\bar{\alpha}$.
 προτρεπτικός $\bar{\alpha}$.
 περὶ ψυχῆς $\bar{\alpha}$.
 περὶ εὐχῆς $\bar{\alpha}$.
 15 περὶ εὐγενείας α .
 περὶ ἡδονῆς $\bar{\alpha}$.
 Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων α .
 περὶ βασιλείας $\bar{\alpha}$.
 περὶ παιδείας $\bar{\alpha}$.
 20 περὶ τὰγαθοῦ $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$.
 τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ γ .
 τὰ ἐκ τῆς πολιτείας $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 οἰκονομικός $\bar{\alpha}$.
 περὶ φιλίας $\bar{\alpha}$.
 25 περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεπονθέναι $\bar{\alpha}$.

3) περὶ φιλῆς $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ Laur. 4) περὶ πολιτικοῦ $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ Laur. et 1. 5) περὶ ῥητορικῆς γρύλλος $\bar{\alpha}$ 1. 2. 3. 4. 6) fort. corr. Κήρινθος. 7) hic tit. inter lineas ad h. l. suppletur a vet. manu Laur., in quo post νήρινθος $\bar{\alpha}$ statim sequitur: πλούτου $\bar{\alpha}$, licet hoc infra post 8—10 συμπόσιον $\bar{\alpha}$ suo loco repetatur: περὶ πλούτου $\bar{\alpha}$. 8—10 om. 1, at man. sec. supplevit in margine. 9) bis ponitur in 4: ἐρωτικός $\bar{\alpha}$. ἐρωτικός $\bar{\alpha}$. nescio an recte. cf. prae f. ad fr. h. l. 10) περὶ ἡδονῆς ἀλέξανδρος. ἢ ὑπὲρ ἀποίκων Laur. 23) οἰκονομίας $\bar{\alpha}$ Laur. οἰκονομικῶς $\bar{\alpha}$ 1. 3. 24) περὶ φιλοσοφίας (ex compendio male lecto cf. ad 3 Laur.), περὶ τοῦ π. 1. 2. 3. 4. περὶ φιλίας. | περὶ τοῦ π. Laur.

- περὶ ἐπιστημῶν $\bar{\alpha}$.
 περὶ ἐριστικῶν $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 λύσεις ἐριστικαὶ $\bar{\delta}$.
 διαιρέσεις σοφιστικαὶ $\bar{\delta}$.
 30 περὶ ἐναντίων $\bar{\alpha}$.
 περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν α .
 περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$.
 ὑπομνήματα ἐπιχειρηματικά $\bar{\gamma}$.
 προτάσεις περὶ ἀρετῆς $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 35 ἐνστάσεις $\bar{\alpha}$.
 περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν $\bar{\alpha}$.
 περὶ παθῶν ὀργῆς $\bar{\alpha}$.
 ἠθικῶν $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ $\bar{\epsilon}$.
 περὶ στοιχείων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$.
 40 περὶ ἐπιστήμης $\bar{\alpha}$.
 περὶ ἀρχῆς $\bar{\alpha}$.
 διαιρέσεις $\bar{\iota}\zeta$.
 διαιρετικῶν (-κὸν) $\bar{\alpha}$.
 (περὶ) ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 45 περὶ κινήσεως $\bar{\alpha}$.

27) sic 1. 3. 4. περὶ ἐρωτικῶν Laur. et 2, at corr. Laur. in marg. γρ. ἐριστικῶν. 28) ἐραστικά 2. 31) π. ε. κ. γενῶν|. περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$ Laur. π. ε. κ. γενῶν. περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$ 2. 3. 4. π. ε. κ. γενῶν $\bar{\alpha}$ 1 (et Ambr.), qui-quod omiserat περὶ ἰδίων $\bar{\alpha}$ in marg. a man. sec. adiectum habet. Burl. de genere et specie et proprio unum. duo fuisse libri videntur sese argumento excipientes, separati tamen. 33) ita Laur. (et cod. Ambrosii), ἐπιχειρητικά 4 et Bess. m. in 3, ἐπιχειρητικά 2, ἐπιγυριτικά 1 et pr. m. 3. 34) ita mei omnes. 35) ita Laur. (cf. Ambr.), ἐνστάσεις $\bar{\alpha}$ 1. 2. 3. 4. Burl. de instantiis unum. 36) ἢ κατὰ πρόσθεσιν $\bar{\alpha}$ Laur. (et Ambr.) πρόσθεσιν $\bar{\alpha}$ 4. πρόσθεσιν περὶ π. ὁ. (sine num.) 2. πρόσθεσιν $\bar{\epsilon}$ 1. 3 (secundum propositum quinque Ambros.). Burl. de his que multipliciter dicuntur vel secundum additionem unum. 38) $\bar{\epsilon}$ quod addidit Laur., postea erasum est. $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ 1. 2. 3. 4 (quattuor Ambr.). Burl. de moralibus quinque. 40) ita Laur., ὑπὲρ $\bar{\epsilon}$. 1. 2. 3. 4. 42) $\bar{\delta}$. ἐπτακαίδεκα 1. 2. 3. 4. 43) ita omnes, sed legendum est διαιρετικὸν $\bar{\alpha}$, sicut infra in altero eiusdem tituli libro. nam nominativus tituli ponitur ubi $\bar{\epsilon}\nu$ est βιβλίον, genitivus ubi plures enumerantur πρῶτον δεύτερον etc. ubi non libri singuli enumerantur, sed aut librorum aut capitulorum tantum unius eiusdemque libri summa traditur, numero item nominativus additur. 44) ita omnes. adde περὶ. 45) ita omnes (item Ambr.).

- προτάσεις $\bar{\alpha}$.
 προτάσεις ἐριστικά $\bar{\delta}$.
 συλλογισμοὶ $\bar{\alpha}$.
 προτέρων ἀναλυτικῶν $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \bar{\delta} \bar{\epsilon} \bar{\zeta} \bar{\eta} \bar{\theta}$.
 50 ἀναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων $\bar{\alpha} \bar{\beta}$.
 περὶ προβλημάτων $\bar{\alpha}$.
 μεθοδικὰ (-κῶν) $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \bar{\delta} \bar{\epsilon} \bar{\zeta} \bar{\eta}$.
 περὶ τοῦ βελτίονος $\bar{\alpha}$.
 περὶ τῆς ἰδέας $\bar{\alpha}$.
 55 ὅροι πρὸ τῶν τοπικῶν $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \bar{\delta} \bar{\epsilon} \bar{\zeta}$.
 συλλογισμῶν $\bar{\alpha} \bar{\beta}$.
 συλλογιστικὸν καὶ ὅροι $\bar{\alpha}$.
 περὶ τοῦ αἵρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος $\bar{\alpha}$.
 τὰ πρὸ τῶν τόπων $\bar{\alpha}$.
 60 τοπικῶν πρὸς τοὺς ὅρους $\bar{\alpha} \bar{\beta}$.
 πάθη $\bar{\alpha}$.
 διαιρετικὸν $\bar{\alpha}$.
 μαθηματικὸν $\bar{\alpha}$.
 ὀρισμοὶ $\bar{\iota}\bar{\gamma}$.
 65 ἐπιχειρημάτων $\bar{\alpha} \bar{\beta}$.
 περὶ ἡδονῆς α .
 προτάσεις α .
 περὶ ἐκουσίου $\bar{\alpha}$.
 περὶ καλοῦ $\bar{\alpha}$.
 70 θέσεις ἐπιχειρηματικά $\bar{\kappa}\bar{\epsilon}$.
 θέσεις ἐρωτικά $\bar{\delta}$.

47) πρ. ἐξοριστικά $\bar{\alpha}$ Laur., at corr. in marg. γρ. ἐριστικά. ἐριστικά $\bar{\delta}$ 2. 4 et Bess. in 3, ubi pr. m. correctura deleta est. αἵρετικά $\bar{\delta}$ pr. m. 1, quod corrigitur in αἵριστικά a m. sec. 49) ita omnes (novem etiam Ambr., item Hesychius). 52) ita omnes, sed corrigas μεθοδικῶν (Ambr. de quaestionibus ad disciplinam pertinentibus octo. cf. Hes.). 53, 54, 55) om. Laur. 55) ὅροι πρῶτων τ. 1, ubi ω suprapositum correctoris est. πρῶτον 4. πρῶτων 3. πρῶ των 2. Burl. de diffinitionibus priorum topicorum (primo topicorum cod.). 57) συλλογιστικῶν καὶ ὅροι $\bar{\alpha}$ Laur. et 1. 3. (item Ambr.). 58, 59) om. Laur., sed add. corr. m. in marg. 58) αἵρετικοῦ 2. 60) τοπικὸν 2. 4. 64) τρισκαίδεκα 1. 2. 3. 4. 66) περὶ ἡδονῶν $\bar{\alpha}$ Laur. 70) ita Laur., θ. ἐπιχειρητικά πέντε καὶ εἴκοσι 1. 2. 3. 4, nisi quod ἐπιχειριτικά 2. 71) ita Laur., cf. Burl. de positionibus amativis duos. om. 1. 2. 3. 4 (item Ambr.).

- θέσεις φιλικαὶ β̄.
θέσεις περὶ ψυχῆς ᾱ.
(θέσεις) πολιτικὰ (-καὶ) β̄.
75 πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἡ Θεοφράστου ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄ η̄.
περὶ δικαίων ᾱ β̄.
τεχνῶν συναγωγῇ (-γῆς) ᾱ β̄.
τέχνης ῥητορικῆς ᾱ β̄.
τέχνη ᾱ.
80 ἄλλη (-ς) τεχνῶν συναγωγῇ (-γῆς) ᾱ β̄.
μεθοδικὸν ᾱ.
τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῇ ᾱ.
πραγματείας τέχνης ποιητικῆς ᾱ β̄.
ἐνθυμήματα ῥητορικὰ ᾱ.
85 περὶ μεγέθους ᾱ.
ἐνθυμημάτων διαιρέσεις ᾱ.
περὶ λέξεως ᾱ β̄.
περὶ συμβουλίας ᾱ.
συναγωγῆς ᾱ β̄.
90 περὶ φύσεως ᾱ β̄ γ̄.
φυσικὸν ᾱ.
περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας ᾱ β̄ γ̄.
περὶ τῆς Σπενσίππου καὶ Ξενοκράτους ᾱ.
τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων.
95 πρὸς τὰ Μελίσσου ᾱ.

72) δύο 1. 3. 74) δύο 1. 3. corr. πολιτικαὶ β̄ i. e. θέσεις πολιτι-
καὶ β̄ (ut apud Hesychium). 75) i. e. diversae a vulgaribus Aristotelis
politicis et Theophrasteorum similis. cf. 49, 50. in Laur. post ἡ addi-
tur Θ̄, puncto in mediam litteram posito postea deletum. 77) συνα-
γωγῇ omnes (compendio scriptum in Laur. συναγῶ). corr. συναγωγῆς.
80) ita Laur., ἄλλη τέχνη 1. 2. 3. 4. Burl. de arte alia (li. II cod.) corr.
ἄλλης τ. συναγωγῆς. 82) τέχνης τῶν Θεοδέκτου συναγωγῇ Laur., τέ-
χνης τῆς Θ. συναγωγῆς 1. 2. 3. 4. item Ambr. Burl. de arte introductoria
ad divina. hic igitur legit εἰσαγωγῆς cum ed. Frob. Steph. 83) πρα-
γματεῖται codd., -τεῖται Laur. (i. e. -τεῖα, ut videtur). πραγματείας scripsi
cum Stephano et cod. Raudn. qui et in hoc et in plurimis consentit
cum ed. pr. Froben. Burl. de negociacione artis practice (corr. poetice).
84) ἐνθυμήματα ῥητορικὰ περὶ μεγέθους ᾱ 2. 3. 4 (Ambr.). 86) ita
omnes (idem Ambr.). Burl. de divisionibus conceptionum. 89) hoc post
90 ponitur in Laur., ubi συναγωγῇ (comp. scr. ut 77 et 82). 92) ita
omnes (-τίου 3). Burl. de primitiva philosophia. 94) ita 1. 2. 3. 4. (αφ-

- πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος α.
 πρὸς τοὺς Πυθαγορείους ᾱ.
 πρὸς τὰ Γοργίου ᾱ.
 πρὸς τὰ Ξενοκράτους (-φάνους) α.
 100 πρὸς τὰ Ζήνωνος ᾱ.
 περὶ τῶν Πυθαγορείων ᾱ.
 περὶ ζώων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ $\bar{\epsilon}$ $\bar{\varsigma}$ $\bar{\xi}$ $\bar{\eta}$ $\bar{\theta}$.
 ἀνατομῶν $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ $\bar{\epsilon}$ $\bar{\varsigma}$ $\bar{\xi}$.
 ἐκλογὴ ἀνατομῶν ᾱ.
 105 ὑπὲρ τῶν συνθέτων ζώων ᾱ.
 ὑπὲρ τῶν μυθολογουμένων ζώων α.
 ὑπὲρ τοῦ μὴ γεννᾶν ᾱ.
 περὶ φυτῶν $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 φυσιογνωμονικὸν ᾱ.
 110 ἱατρικὰ $\bar{\beta}$.
 περὶ μονάδος ᾱ.
 σημειᾶ χειμῶνων ᾱ.
 ἀστρονομικὸν ᾱ.
 ὀπτικὸν ᾱ.
 115 περὶ κινήσεως ᾱ.
 περὶ μουσικῆς ᾱ.
 μνημονικὸν ᾱ.
 ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$ $\bar{\epsilon}$ $\bar{\varsigma}$.
 ποιητικῶν ᾱ.
 120 φυσικῶν κατὰ στοιχεῖον λη.

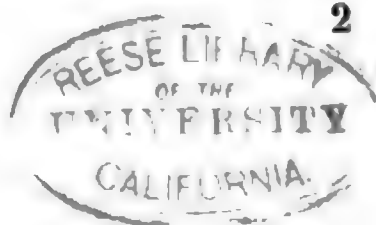
χυτίων 1. 3). τὰ ἐκ τιμαίου κ. τ. α. Laur. Burl. *contra timeum et quendam primitiva*. 96) τὰς Laur. 97, 98, 99, 100 om. Laur., sed corrector titulos 98 — 101 suppl. in marg. post *περὶ τῶν πυθαγ.*, quod bis nunc legitur. 99) ita omnes, etiam Burl. *Ξενοφάνους*, quod tamen scribendum est, nusquam legitur. nam de Flor. qui omnino non habet hunc titulum praeterquam in margine, falso testatur Menag. obs. p. 195. 102) huius tituli numerum cum numero tit. 103 commutare videtur 2, qui illius $\bar{\alpha}$ — $\bar{\xi}$, huius $\bar{\alpha}$ — $\bar{\theta}$ enumerat. 103) $\bar{\alpha}$ — $\bar{\xi}$ Laur. et 4 (cf. 2 ad 102), $\bar{\eta}$ add. 1. 3 (et Ambr.). 105) om. Laur. 106) ita omnes. 107) ita omnes. est autem idem liber quod novem historiae animalium libris vulgo subiungitur pro decimo male putatus a librariis. 110) δύο 1. 3 (*τακτικὰ* $\bar{\beta}$ cod. Raudn. cum ed. Frob.). 114) om. Laur. sed a corr. apponitur in margine. 118) ἀπορημάτων Laur. 119) correxi ποιητικῶν — i. e. ἀπορημάτων ποιητικῶν, cf. Hesych. ποιητικόν (i. e. -κῶν) ᾱ Laur. ποιητικὰ ᾱ 1. 2. 3. 4. 120) i. e. ἀπορημάτων vel προβλημάτων φυσι-

- ἐπιτεθεαμένων προβλημάτων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 ἐγκυκλίων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$.
 μηχανικῶν $\bar{\alpha}$.
 προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου $\bar{\zeta}$.
 125 περὶ τῆς λίθου $\bar{\alpha}$.
 παραβολαὶ $\bar{\alpha}$
 ἄτακτα $\bar{\iota}\bar{\beta}$.
 ἐξηγημένα κατὰ γένος $\bar{\iota}\delta$.
 δικαιώματα $\bar{\alpha}$.
 130 Ὀλυμπιονίκαι $\bar{\alpha}$.
 Πυθιονίκαι $\bar{\alpha}$.
 (περὶ) μουσικῆς $\bar{\alpha}$.
 Πυθικὸς $\bar{\alpha}$.
 Πυθιονικῶν ἔλεγχοι $\bar{\alpha}$.
 135 νίκαι Διονυσιακαὶ $\bar{\alpha}$.
 περὶ τραγωδιῶν $\bar{\alpha}$.
 διδασκαλῆαι $\bar{\alpha}$.
 παροιμίαι $\bar{\alpha}$.
 νόμος συστατικὸς (συσσιτικὸς) α .
 140 νόμοι $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ $\bar{\delta}$.
 κατηγορίαι $\bar{\alpha}$.
 περὶ ἐρμηνείας $\bar{\alpha}$.

κῶν. φυσικὰ καταστοιχείων $\bar{\lambda}\eta$ Laur. φυσικῶν (φυσικὰ 2. 4) κατὰ
 στοιχεῖον ὅκτις πρὸς τοῖς τριάκοντα 1. 2. 3. 4. κατὰ στοιχεῖον i. e. φ.
 $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ etc. usque ad $\bar{\lambda}\eta$. 121) = παρατετηρημένων i. e. problematum
 ex ipsa rerum observatione iamiam solutorum lib. I et II, quale fuit
 problema de Nilo. (inspectorum problematum duos Ambr.) 122) i. e. ἐγκ.
 προβλημάτων. hunc tit. om. 2. 123) ita scripsi, ut sit μηχανικῶν
 προβλημάτων. problemata enim indicant tituli omnes a 118—125. codd.
 omnes μηχανικόν. $\bar{\alpha}$. 124) i. e. problemata septem. π. ἐκ τῶν Δ. $\bar{\beta}$
 (non α $\bar{\beta}$) Laur. et 2. 4 et pr. m. 1. sed 3 et corrector in 1 habent $\bar{\zeta}$
 (sex Ambr.). 127) δεκαδύο 1. 2. 3. 4 (πρότακτὰ cod. Raudn. cum ed.
 Frob.). 128) ita 2 (cf. Hes.). ἐξηγημένα Laur. et 3. 4, item 1 (nisi quod
 corrupte hic habet ἐξηγμένα). τέτταρα καὶ δέκα 3. 4. 130) -νίκαι
 Laur. 131) πυθιονίκαι $\bar{\alpha}$. μουσικῆς $\bar{\alpha}$ 2. πυθιονίκαι (-νίκαι 1. 3)
 μουσικῆς $\bar{\alpha}$ Laur. et 1. 3. 4 (Ambr.). 134) ita omnes (-κῶν 2, -κων sine
 acc. Laur.). 135) νίκαι Laur. 137) διδασκαλιῶν $\bar{\alpha}$ Laur. 139) νόμος
 συστατικὸς $\bar{\alpha}$ 1. 2. 3. 4 (Ambr.), etiam Burl. de lege constitutiva I. νόμοι
 συστατικοί compendiis scr. Laur. (cf. Hesych.). corrigendum est συssi-
 τικός. 141) ita scripsi. codd. omnes κατηγοριῶν $\bar{\alpha}$.

ARISTOT. PSEUDEPIGR.

2



πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν δεούσαι ρξ, (κοιναὶ) καὶ ἴδιαι, δημοκρατικά, ὀλιγαρχικά, ἀριστοκρατικά, τυραννικά.

ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον. Σηλυμβρίων ἐπιστολαί. πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαὶ δ. πρὸς Ἀντίπατρον θ. πρὸς Μέντορα ᾱ. πρὸς Ἀρίστων ᾱ. πρὸς Ὀλυμπιάδα ᾱ. πρὸς Ἡφαιστίωνα ᾱ. πρὸς Θεμισταγόραν ᾱ. πρὸς Φιλόξενον ᾱ. πρὸς Δημόκριτον ᾱ.

145 ἔπη, ὧν ἀρχή « ἄγνέ θεῶν πρέσβισθ' ἑκαταβόλε ».

ἐλεγεία, ὧν ἀρχή « καλλιτέκνου μητρὸς θύγατερ ».

γίνονται αἱ πᾶσαι μυριάδες στίχων τέσσαρες καὶ τεσσαράκοντα πρὸς τοῖς πεντακισχιλίοις καὶ διακοσίοις ἑβδομήκοντα.

Index Hesychii.

(ex Aegidii Menagii observ. in Diog. Laert. p. 201 cum vitiis omnibus accurate exscriptus.)

Περὶ δικαιοσύνης δ. περὶ ποιητῶν γ. περὶ φιλοσοφίας δ. πολιτικὸν ᾱ. περὶ πολιτικῆς ἢ Γρύλλος γ. Νήρινθος ᾱ. περὶ πλούτου ᾱ. σοφιστικῆς ᾱ. περὶ εὐχῆς. Μενέξενος ᾱ. περὶ εὐγενείας ᾱ. ἐρωτικὸς ᾱ. περὶ ψυχῆς ᾱ. προτρεπτικὸν ᾱ. περὶ ἡδονῆς ᾱ. περὶ βασιλείας ᾱ. οἰκονομικὸν ᾱ. περὶ παιδείας ἢ παιδευτικὸν ᾱ. συλλο-

143) πολιτεῖαι δυοῖν δέουσαι ρξ. καὶ ἰδία δ. ὀλ. τυρ. ἀρ. Laur. δυοῖν (δυεῖν 1. 3) δεούσαι ἐξήκοντα καὶ ἑκατὸν καὶ ἰδία (ἰδία Frob. Steph. item cod. Raudn. seorsumque ad Philippum Ambr.) δ. ὀλ. καὶ ἀριστοκρατικά καὶ τυραννικά 1. 2. 3. 4. 144) post Φίλιππον in codd. omnibus deest numerus. σηλυμβρίων Laur. πρὸς ἀλέξ. τέτταρες ἐπιστολαί 1. 2. 3. 4. πρὸς ἀντίπ. ἐννέα 2. ἐπιστολαὶ πρὸς ἀντ. ἐννέα 1. 3. 4. πρὸς μέντορα θ Laur. πρὸς ἀρίστων ᾱ in 2 ponitur ante πρὸς μέντορα ᾱ. πρὸς δημόκριτον ᾱ. ἔπη etc. Laur. πρὸς δημόκριτον ἔπη ὧν etc. 1. 2. 3. 4. ἔπη. ὧν ἀρχαὶ Laur. ὧν ἡ ἀρχή 2. πρέσβις θ' ἑκαταβόλε Laur., πρέσβις δ' ἑκαταβόλε 1. 3 (sed pr. m. 1 πρέσβυς, ut in 4), θ' ἑκαταβόλε 2. 4 (πρέσβευθ' cod Raudn. cum ed. Frob. et Steph.). ἐλεγείων (ὧν add. corr.) ἀρχή Laur., ἐλεγείαι ὧν ἀρχή 1. 3. 4, ἐλεγεία ὧν ἡ ἀρχή 2.

In subscr. ἀπᾶσαι Laur. et 2, αἱ πᾶσαι 1. 3. 4. numerus idem in omnibus.

γισμῶν $\bar{\alpha}$. περὶ τοῦ ἀγαθοῦ $\bar{\alpha}$. περὶ ἀρχῶν ἢ φύσεως $\bar{\alpha}$. Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποικιῶν $\bar{\alpha}$. τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος $\bar{\beta}$. περὶ φιλίας $\bar{\gamma}$. περὶ ἐπιστημῶν $\bar{\alpha}$. περὶ εἰδῶν $\bar{\alpha}$. λύσεις ἐριστικάι $\bar{\delta}$. περὶ πάθους ὀργῆς $\bar{\alpha}$. διαιρέσεις σοφιστικάι $\bar{\alpha}$. περὶ ἐναντίων $\bar{\alpha}$. ὑπομνημάτων ἐπιχειρητικῶν $\bar{\gamma}$. προτάσεις περὶ ἀρετῆς $\bar{\beta}$. περὶ στοιχείων $\bar{\gamma}$. ἐνστάσεις περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ τῶν κατὰ πρόθεσιν $\bar{\alpha}$. προτάσεων $\bar{\alpha}$. ἠθικῶν $\bar{\kappa}$. περὶ ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως $\bar{\alpha}$. προτάσεων ἐριστικῶν $\bar{\alpha}$. περὶ ιδέας $\bar{\alpha}$. ἀναλυτικῶν προτέρων $\bar{\theta}$. ἀναλυτικῶν ὑστέρων $\bar{\beta}$. προβλημάτων μεθοδικά. περὶ τοῦ βελτίονος $\bar{\alpha}$. συλλογισμῶν $\bar{\beta}$. συλλογιστικῶν ὄρων $\bar{\alpha}$. περὶ αἵρετοῦ καὶ συμβαίνοντος $\bar{\alpha}$. τὰ πρὸ τῶν τόπων $\bar{\alpha}$. περὶ ἐκουσίων $\bar{\alpha}$. τοπικῶν πρὸς τοὺς ὅρους καὶ πάθη $\bar{\alpha}$. ὀρισμῶν βιβλία $\bar{\iota\gamma}$. ἐπιχειρημάτων $\bar{\beta}$. περὶ κάλλους $\bar{\alpha}$. περὶ δικαίων $\bar{\beta}$. θέσεις ἐπιχειρηματικάι ἐν βιβλίοις $\bar{\kappa\epsilon}$. θέσεις ἑρωτικάι ἐν βιβλίοις $\bar{\delta}$. θέσεις φιλικαὶ ἐν βιβλίοις $\bar{\beta}$. θέσεις περὶ ψυχῆς ἐν βιβλίῳ $\bar{\alpha}$. θέσεις πολιτικάι $\bar{\beta}$. πολιτικῆς ἀκροάσεως $\bar{\kappa}$. τεχνῶν συναγωγή $\bar{\alpha}$. τέχνης ῥητορικῆς $\bar{\gamma}$. τέχνης $\bar{\alpha}$. τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή ἐν $\bar{\gamma}$. τέχνης ποιητικῆς $\bar{\beta}$. ἐνθυμημάτων ῥητορικῶν $\bar{\alpha}$. περὶ μεγέθους ἐνθυμημάτων καὶ αἵρέσεων. περὶ λέξεως καθαρᾶς $\bar{\alpha}$. περὶ συμβουλῆς $\bar{\alpha}$. περὶ φύσεως $\bar{\alpha}$. περὶ φυσικῶν $\bar{\alpha}$. περὶ τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας $\bar{\gamma}$. περὶ τῆς Σπενσίππου καὶ Ξενοκράτους $\bar{\alpha}$. ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου $\bar{\alpha}$. πρὸς τὰ Μελίσσου $\bar{\alpha}$. πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος $\bar{\alpha}$. περὶ τῶν Πυθαγορείων $\bar{\alpha}$. πρὸς τὰ Γοργίου. περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν. περὶ ζώων $\bar{\theta}$. περὶ τῶν συνθέτων ζώων $\bar{\alpha}$. περὶ ἀνατομῶν $\bar{\varsigma}$. ἐκλογή τούτων $\bar{\alpha}$. περὶ τῶν μυθολογουμένων ζώων $\bar{\alpha}$. περὶ φυτῶν $\bar{\beta}$. φυσιογνωμονικά $\bar{\beta}$. περὶ ἰατρικῆς $\bar{\beta}$. συμμαχίας χειμώνων $\bar{\alpha}$. περὶ μονάδος $\bar{\alpha}$. ἀστρονομικὸν $\bar{\alpha}$. περὶ κινήσεως $\bar{\alpha}$. ὀπτικὸν $\bar{\alpha}$. περὶ μουσικῆς $\bar{\alpha}$. πέπλον. ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν $\bar{\zeta}$. ἀπορημάτων θείων $\bar{\alpha}$. ποιητικὸν $\bar{\alpha}$. μνημονικὸν $\bar{\alpha}$. φυσικῶν $\bar{\lambda\eta}$ κατὰ στοιχεῖον. μεταφυσικά $\bar{\kappa}$. προβλημάτων ἐπιτεθεαμένων. ἐγκύκλιον $\bar{\beta}$. μηχανικὸν $\bar{\alpha}$. κύκλον περὶ ποιητῶν $\bar{\gamma}$. προβλημάτων Δημοκριτείων $\bar{\beta}$. περὶ τῆς λίθου $\bar{\alpha}$. παραβολῶν $\bar{\alpha}$. διατάκτων $\bar{\iota\beta}$. δικαιωμάτων πόλεων $\bar{\alpha}$. ἐξητασμένων κατὰ γένος $\bar{\iota\delta}$. ὀλυμπιονίκας βίβλους $\bar{\alpha}$, ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνέκησεν. περὶ μουσικῆς $\bar{\alpha}$. ἐλέγχων σοφιστικῶν, ἢ περὶ ἐριστικῶν νικῶν. Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ ληναίων προοιμίων $\bar{\alpha}$. περὶ τραγωδιῶν $\bar{\alpha}$. περὶ διδασκαλιῶν $\bar{\alpha}$. νόμων συστατικῶν $\bar{\alpha}$. νομίμων $\bar{\delta}$. κατηγοριῶν $\bar{\alpha}$. περὶ ἐρμηνείας. προτέρων ἀναλυτικῶν $\bar{\beta}$. πολιτείας πόλεων ἰδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ ὀλιγαρχικῶν $\bar{\rho\eta}$. συσσιτικῶν προβλημάτων $\bar{\gamma}$. ἐπιστολὰς $\bar{\kappa}$. ἔπη, ὧν ἀρχὴ «ἀγνὲ θεῶν πρέσβυσθ' ἑκατηβόλε». ἐλεγεία, ὧν ἀρχὴ «καλλιτέχνου μητρὸς θύγατερ».

περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων ε̄. περὶ μακροβιότητος. εἰ δέ ποτε Ὅμηρος ἐποίησεν τὰς ἡλίου βουῆς. ἀπορήματα Ἡσιόδου ἐν ᾱ. ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδους, Χοιρίλου ἐν βιβλίοις γ̄. ἀπορημάτων ποιητικῶν ᾱ. αἰτίας ποιητικᾶς. προβλημάτων Ὀμηρικῶν ῑ. φυσικῆς ἀκροάσεως ιη̄. περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς β̄. περὶ μετεώρων δ̄, ἢ μετεωροσκοπικά. περὶ πλούτου ᾱ. περὶ τύχης γ̄. περὶ ῥητορικῆς τῆς μετὰ φυσικά ῑ. περὶ ζώων ἱστορίας ῑ. περὶ ζώων κινήσεως γ̄. περὶ ζώων μορίων γ̄. περὶ ζώων γενέσεως γ̄. περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως. περὶ τῆς ἐν τοῖς μαθήμασιν οὐσίας. περὶ συσσιτίων ἢ συμποσίων. περὶ δόξης. περὶ ἀρετῆς. ἢ περὶ φωνῆς. περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός. νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς. περὶ ἱατρικῆς ζ̄. συμμίκτων ζητημάτων οβ̄, ὧς φησιν Εὐκαιρος ὁ ἀκουστής αὐτοῦ. πέπλον· περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον. περὶ χρόνου. περὶ βασιλείας. περὶ παιδείας. περὶ ὄψεως β̄. περὶ ἡθῶν Νικομαχείων ὑποθήκας. περὶ Ἀλεξάνδρου η̄. περὶ ῥήτορος ἢ πολιτικοῦ. τέχνην ἐγκωμιαστικὴν. θαυμασίων ἀκουσμάτων. ἐγκώμια ἢ ὕμνους· διάφορα. ἐρωτικῶν ξ̄. περὶ εὐγενείας ᾱ. περὶ ἀνθρώπου φύσεως. περὶ κόσμου γενέσεως. νόμιμα Ῥωμαίων. νομίμων βαρβαρικῶν συναγωγή (-γὴν cod. Palm.). ψευδεπίγραφα δέ, ἀνατομὴ ἀνθρώπου. ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα. γεωργικά. ἐγκώμιον λόγον. μαγικόν. περὶ σωφροσύνης. Ἀλεξάνδρου ἐκκλησία (ἐκκλησία cod. Palm. sec. Tisch., qui finem catalogi adscripsit inde a tit. περὶ ῥήτορος ἢ πολιτικοῦ). ἐγκώμιον πλούτου. πρὸς Ἀλέξανδρον. περὶ μεθόδου. —

Index librorum pseudaristotelicorum, quorum fragmenta habentur.

I. Dialogi.

1. περὶ φιλοσοφίας (fr. 1 — 21).
2. περὶ τὰγαθοῦ (fr. 22 — 25).
3. μαγικός (fr. 26 — 30).
4. Εὐδημος ἢ περὶ ψυχῆς (fr. 31 — 40).
5. περὶ εὐχῆς (fr. 41 — 42).
6. προτρεπτικός (fr. 43 — 44).
7. περὶ παιδείας (fr. 45 — 46).
8. Νήρινθος (fr. 47).
9. σοφιστής (fr. 48 — 50).

10. Γρύλλος ἢ περὶ ῥητορικῆς (fr. 51 — 52).
11. περὶ ποιητῶν (fr. 53 — 60).
12. πολιτικός (fr. 61).
13. περὶ δικαιοσύνης (fr. 62 — 68).
14. περὶ βασιλείας (fr. 69 — 70).
15. Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων (fr. 71 — 72).
16. περὶ εὐγενείας (fr. 73 — 76).
17. περὶ πλούτου (77 — 79).
18. ἐρωτικός (fr. 80 — 83).
19. (περὶ ὀργῆς fr. 84 — 88.)
20. περὶ μέθης (fr. 89 — 97).
21. συμπόσιον (fr. 98).

II. Logica.

22. περὶ προβλημάτων (fr. 99).
23. διαιρέσεις (fr. 100).
24. ὑπομνήματα λογικά (fr. 101).
 - 24a. μεθοδικά.
 - 24b. τὰ παρὰ τὴν λέξιν.
25. κατηγορίαι (fr. 102).
26. περὶ ἀντικειμένων (περὶ ἐναντίων. fr. 103 — 109).

III. Rhetorica et poetica.

27. τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγὴ (fr. 110 — 117).
28. τεχνῶν συναγωγὴ (fr. 118 — 123).
29. (περὶ συμβουλίας. fr. 124.)
30. ἀπορήματα Ὀμηρικά (fr. 125 — 165).

IV. Ethica.

31. τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος (fr. 166).
32. νόμος συσσιτικός (fr. 167).
33. (περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός. fr. 168 — 169.)

V. Philosophica.

34. περὶ ἀρχῆς (fr. 170).
35. περὶ ἰδεῶν (fr. 171 — 175).
36. περὶ τῶν Πυθαγορείων (fr. 176 — 191).
37. περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας (fr. 192).
38. περὶ Δημοκρίτου (fr. 193).

VI. Physica.

39. προβλήματα φυσικά (fr. 194 — 226).
 - 39a. ἐγκύκλια προβλήματα (fr. 227).
40. περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως (fr. 228 — 229).

- 41. (περὶ τῆς λίθου. fr. 230.)
- 42. περὶ σημείων (fr. 231 — 235).
- 43. (ἀστρονομικόν. fr. 236 — 237.)
- 44. περὶ μετάλλων (fr. 238 — 245).
- 45. περὶ φυτῶν (fr. 246 — 250).
- 46. γεωργικά (fr. 251 — 254).

VII. Zoica.

- 47. ζωικά (s. ἀνατομαί. fr. 255 — 311).
- 48. ἐκλογὴ ἀνατομῶν (fr. 312).
- 49. περὶ ζώων (sec. al. Theophrasti. fr. 313 — 324).
(ὀπτικόν.)
- 50. (περὶ ἀνθρώπου φύσεως. fr. 325 — 330.)
- 51. ἱατρικά (fr. 331 — 336).

VIII. Historica.

- 52. πολιτεῖαι (fr. 337 — 552).
- 53. νόμιμα (fr. 553 — 559).
- 54. δικαιώματα (fr. 560 — 562).
- 55. πυθιονῖκαι (fr. 563 — 565).
- 56. διδασκαλῖαι (fr. 566 — 578).
- 57. ὑπομνήματα ἱστορικά (fr. 579 — 584).
- 58. πέπλος (fr. 585 — 591).

IX. Orationes et epistolae.

- 59. ἀπολογία ἀσεβείας (fr. 592).
- 60. πρὸς Ἀλέξανδρον (συμβουλευτικός. fr. 593).
- 61. ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου (fr. 594).
- 62. ἐγκώμιον Πλάτωνος (fr. 595).
- 63. ἐπιστολαί (fr. 596 — 611).

X. Carmina.

- 64. ἔπη (fr. 612).
- 65. ἐλεγεῖα (fr. 613 — 614).
- 66. ἐπιγράμματα (fr. 615).
- 67. ὕμνοι (fr. 616).

XI. Dubia.

- a. Sententiae (ex florilegiis).
- b. Chriae (Aristonis).
- c. Theologumena (Aristoclis).
- d. Falsa varia.

I. ΔΙΑΛΟΓΟΙ.

Dialogos

Inter perditos libros Aristotelis nullos fere vulgatiores fuisse patet politiis et dialogis. nam sicut politias grammaticis historicisque rerum tractatarum copia commendabat, ita dialogos qui quaestiones apud philosophos post Platonem vulgares populari sermone et intellectu facili stiloque pro Aristotele politiore explicarent, non solum philosophorum Romano praesertim imperio florente, velut Panaetii (π. εὐγενείας) et Posidonii ceterorumque Andronici Didymique aequalium, ipsorumque Romanorum studiis, velut Varronis et Ciceronis, aptos fuisse intelligimus, sed etiam rhetoribus secundum Demetrium qui περὶ ῥημνείας scripsit iisque qui quasi miscerent rhetorem et philosophum Dioni Prusensi, Iuliano, Themistio, Basilio ipsique Plutarcho, eosdem autem propter variam virorum illustrium memoriam morumque exempla etiam historicis gratos fuisse. at nihilominus testimoniorum quae extant maxima pars non eorum qui citant lectioni debetur, sed ut reliquorum quae perditos libros spectant plurima philologis aut Alexandrinis aut Varronis Didymique primo et ante et post Christum natum seculo aequalibus, qui tamen et ipsi multa debent Alexandrinis. etenim ut recentiores taceam quos aliena sibi studia arrogasse et consentaneum et manifestum est, velut Proclum et commentatores quos legimus Platonis Aristotelisque plerosque omnes, rerum insuper variarum collectores grammaticos velut Athenaeum et Laertium, num ipsi dialogos viderint eos quidem quos citant verbotenus et ubi citant doctissimi recentiorum Plutarchus (π. ψυχῆς, π. εὐγενείας) item Sextus et Aphrodisiensis Alexander (π. φιλ., π. τὰ γὰθὸν) plane incertum est. ✓ quanquam fieri potuit ut iidem qui dialogos non omnes quidem sed quosdam legissent, et horum fragmenta et eorum quos non vidissent ex aliis fontibus alia occasione repeterent, id quod de ipsius Ciceronis consuetudine, qui philosophicis certe ipsius Aristotelis libris nunquam usus est, statuendum esse videtur. hic enim *suavitatem* illam dicendi Aristotelicam (top. 1, 3. de invent. II, 2, 6. cf. Brutus 31, 120 — 21. de orat. I, 11, 49) et *flumen orationis aureum* (acad. II, 38)

non aliunde novit quam ex dialogis (cf. Madvig ad Cic. de fin. p. 856 not.). legebat enim ut epistolae declarant et Heraclidis et Aristotelis (cuius sequi se morem dicit dialecticum atque peripateticum simul et academicum dialogis editis in contrarias partes disserendi. v. ep. ad div. I, 9. tusc. disp. II, 3, 9. cf. de orat. III, 21, 80), solennem autem iudicii inde perfecti formulam vel ubi de rhetoricis veri Aristotelis scriptis loquitur non dubitat iterum iterumque apponere (de invent. II, 2. top. 1). quod quidem iudicium si dialogorum sermoni narrationum variarum illecebris passim ornato (cf. Eudemi fr. apud Plut. et Cic.) satis convenit, ad ipsam minime spectat dialogi artem, quae Platonem in legum libris negligenti et ad ipsas res intento similis speciem potius inutilem disputationis refert quam disputationem (cf. fr. π. εὐγ.) nec tam suavitate praestitisse intelligitur quam simplici quadam tenuique quaestionum cognitu suavius faciliusque et vulgare expositione, quae ex Homero passim ducebantur (Dio Chrys. or. 53 p. 634 Emp. καὶ δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ἀφ' οὗ φασὶ τὴν κριτικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν, ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ τοῦ ποιητοῦ διέξεισι θαυμάζων αὐτὸν ὡς τὸ πολὺ καὶ τιμῶν· ἔτι τε καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός, τούτων δὲ πρότερος Πλάτων πανταχοῦ μέμνηται...). quam ex more praeivit prooemium (Cic. ep. ad Att. 4, 16, ubi de dialogis suis loquitur: *itaque cogitabam quoniam in singulis libris utor prooemiis, ut Aristoteles in iis quos ἑξωτερικοὺς vocat, aliquid efficere ut non sine causa istum appellarem* scil. in disputationem quam institui de republica), personarum sermonumque causas explicans, nullo id quidem interiore et Platónico argumenti nexu cum ipsa disputatione coniunctum (cf. Proclus in Parmen. l. IV p. 54 Cous. = p. 503 ed. Stallbaum. Lips. 1841: τὸ δὲ παντελῶς ἀλλότρια τὰ προοίμια τῶν ἐπομένων εἶναι, καθάπερ τὰ τῶν Ἡρακλείδου τοῦ Ποντικοῦ καὶ Θεοφράστου διαλόγων, πᾶσαν ἀνιᾶ κρίσεως μετέχουσιν ἀκοήν), nisi quod sicut in Eudemo et dialogo de iustitia, occasionem sermonis describit ex hominum locorumque fati sumtam. in quo nullum artificii Platonici vestigium nec minima poetae vena cernebatur (cf. Basil. epist. 135 p. 327 ed. Par. 1839: ὅτι καὶ τῶν ἑξωθεν φιλοσόφων οἱ τοὺς διαλόγους συγγράψαντες Ἀριστοτέλης τε καὶ Θεόφραστος εὐθὺς αὐτῶν ἤψαντο τῶν πραγμάτων διὰ τὸ συνειδέναι ἑαυτοῖς τῶν Πλατωνικῶν χαρίτων τὴν ἔνδειαν. Πλάτων δὲ τῇ ἑξουσίᾳ τοῦ λόγου ὁμοῦ μὲν τοῖς δόγμασι μάχεται, ὁμοῦ δὲ καὶ παρακωμῶδει τὰ πρόσωπα), licet fabulis rhetorice insertis neque Theophrasti Heraclidisque et Aristonis dialogi caruerint. hoc enim vel solo titulo significant Abaris ille Heraclidis et Aristonis Tithonus et Trophoniana Dicaearchi narratio (cf. Midas ille in Eudemo

Pseudaristotelis). personae vero dialogi finguntur eorum qui dudum mortui essent (velut ipse Plato et qui comparent in Demetrii dialogorum titulis Cleon, Socrates, Artaxerxes, Aristides, Dionysius, et apud Heraclidem Protagoras, Clinias etc.), quorumque sermones sive aliorum ore exceptos sive ipso teste puero habitos auctor narrat, aut cum quibus ipse olim nunc defunctis (velut in Callisthene Theophrasti) ita locutus esset, ut penes ipsum (ut ait Cicero ep. ad Att. 13, 19: *quae autem his temporibus scripsi Aristotéléion morem habent, in quo sermo ita inducitur ceterorum ut penes ipsum sit principatus*. cf. ep. ad Quintum fr. 3, 5 ubi de dialogis suis: *Aristotelem denique quae de republica et predestante viro scribat ipsum loqui*) fuisset principatus. alteri generi et Platonico eorum dialogorum argumentum convenit fere Platonissans, in quibus quum quaestiones Platonice familiares agitentur, academica fere obtinet disputatio, licet ab ipso Platone passim auctor dissentiat (quales Eudemus, Cerinthus, Gryllus, Menexenus, de philosophia, de bono, de iustitia). alterum quamvis et ipsum popolare sit atque vel ideo sapiat academiam, dialogo Peripatetico Socraticum dialogorum scribendorum morem post Aristotelem ad ceterorum philosophorum exemplum renovanti magis congruum est (dial. de ira, de nobilitate, de regno, de colonis s. Alexander, convivium, cf. Clearchi Arcesilas etc.) utpote veterum Peripateticorum (Pseudaristotelis, Theophrasti) et Platoniorum (Xenocratis, cf. Platonis leges) in ethicis praecipue consensum prodens potius quam dissensum illum de quo Cicero acceperat inter exoterica et scripta philosophica (Cic. de fin. V, 5: *quia duo genera librorum sunt . . . non semper idem dicere videntur*, Peripatetici scilicet Aristoteles et Theophrastus. de exotericis cf. Rose de Ar. I. p. 104 sqq.). hoc enim duplex scribendi genus a discipulis primoque Theophrasto institutum (cf. praef. ad Eudemi fr. et Cic. de fin. 5, 5) cum dialogis multis Aristotelis sermones varios et a discipulis conscriptos tradentibus ad ipsius magistri morem laboremque referebant grammatici librariiue subaequales. certe tituli qui Aristotelem auctorem praedicant ad ipsa philologiae et bibliographiae Alexandrinae initia pertinent. ita protrepticum Aristotelis novit Zenonis discipulus Stoicus qui chrias eius edidit, dialogum de iustitia Chrysippus, Hermippus Gryllum, de poetis dialogum Eratosthenes et Apollodorus, item Sotion e quo plurima Favorini et Laertii testimonia manaverunt. a quorum aetate criticae rationis vestigia qua librorum inscriptiones ponerent in duplici et Grylli (Aristotelis sive potius Theophrasti) et libri de ira (Aristotelis sive potius Pasieratis) titulo manent, ab Andronici quidem aetate qui integrum operum Aristotelicorum indicem, Alexandrinorum

quidem et Hermippi de Aristotelis vita libris minime neglectis, primus edidit, fere oblitterata. ex Andronici enim indicibus et Aristotelis librorum et Theophrasti, quorum reliquias Laertius ex Favorino sumtas ad nostram aetatem transmisit, posteriorum omnis notitia derivata est. inde dialogorum titulos viginti novimus, quos ab initio indicis iunctos Laertium exhibere manifestum est. quibus tres praeterea addendi esse videntur librorum *περὶ ὀργῆς* (*περὶ πάθους ὀργῆς*) et *περὶ μέθης* a convivio diversi et magici plurimorum ex iudicio ab Aristotele alieni. quorum omnium fragmenta extant praeter Menexenum (qui Platonicum titulum iterat) et si meam quidem opinionem sequaris libri *περὶ ἡδονῆς* (cf. praef. fr. π. δικαιοσύνης). atque hos omnes dialogos viginti tres variis ego Aristotelis tribuo discipulis, non Aristoteli, qui si unquam dialogos scripsit, aut eadem omnes vitae aetate necessario scripsit quum iuvenis adhuc erat et Platonici magisterii auctoritate atque imitatione impeditus (quae quidem criticorum quorundam veterum coniectura fuit), aut si hoc serioris temporis scholaeque Peripateticae vestigia passim relictas vetitant, variis vitae momentis et studiorum quasi quadam remissione iuvenis partim, partim senex edidit. at senem quoque tale quid nunquam cogitasse, studiorum ratio prorsus diversa in libris quos habemus philosophicis usque ad mortis annum (cf. Rose de Ar. I. p. 231) occupati persuadet. omnino autem de Aristotelis ingenio iudicaturus testis fide dignus extat nullus praeter ipsum Aristotelem.


Iam vero dialogorum quos novimus hi sunt tituli:

<i>περὶ φιλοσοφίας.</i>	<i>πολιτικός.</i>
<i>περὶ τὰ γαθοῦ.</i>	<i>περὶ δικαιοσύνης.</i>
<i>μαγικός.</i>	<i>περὶ ἡδονῆς.</i>
<i>Εὐδημος ἢ περὶ ψυχῆς.</i>	<i>περὶ βασιλείας.</i>
<i>περὶ εὐχῆς.</i>	<i>Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων.</i>
<i>προτρεπτικός.</i>	<i>περὶ εὐγενείας.</i>
<i>περὶ παιδείας.</i>	<i>περὶ πλούτου.</i>
<i>Νήρινθος (Κήρινθος?).</i>	<i>ἐρωτικός.</i>
<i>σοφιστής.</i>	<i>περὶ ὀργῆς (περὶ πάθους ὀργῆς).</i>
<i>Γρύλλος ἢ περὶ ῥητορικῆς.</i>	<i>περὶ μέθης.</i>
<i>Μενέξενος.</i>	<i>συνπόσιον.</i>
<i>περὶ ποιητῶν.</i>	

I.

Περὶ φιλοσοφίας.

Celeberrimus est locus Aristotelis in libro de anima (1, 2), ubi postquam Platonis in Timaeo de animae natura sententiam tetigit, non iam ipsius Platonis (ut male creditur) sed Platoniorum de Timaei (et Philebi) argumento variis modis disputantium (cf. Plut. de Tim. c. 1. 2) rationes infert his verbis: ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λεγομένοις (i. e. in eis quae de philosophia Platonis explicare solebant οἱ νῦν philosophi eius amici. cf. Theophr. metaph. p. 312, 18 — 313, 12) διωρίσθη (cf. τῶν διωρισμένων ἐν τοῖς κατὰ φιλ. de part. an. 1, 1. τοῖς κατὰ φιλ. λόγοις ἐν οἷς διώρισται pol. 3, 12), αὐτὸ μὲν τὸ ζῶον ἐξ αὐτῆς τῆς τοῦ ἐνὸς ιδέας καὶ τοῦ πρώτου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους, τὰ δ' ἄλλα (i. e. τὰ πράγματα, cf. 404^b 18. 25) ὁμοιοτρόπως (quae ubi exposuit Themistius adnotat f. 66^b: ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἐστὶν ἐκ τῶν περὶ φύσεως Ξενοκράτους. Simplicius autem f. 7^a v. 17: ὥς ἐκ τῶν ὑπ' Ἀρ. λεγομένων τεκμαίρεσθαι. idem v. 7: καὶ σαφέστερον μὲν ἢ τῶν ἀνδρῶν ἔννοια ἐν τοῖς εἰς τὰ μετὰ τὰ φυσικὰ μοι γεγραμμένοις διήρθρωται. Aristoteles autem prae ceteris spectasse videtur Speusippum, ex cuius libro περὶ πυθαγορικῶν ἀριθμῶν excerpta habent Theolog. arithm., ubi cf. p. 62 Ast. Arist. metaph. 6, 2). ἔτι δὲ καὶ ἄλλως (scil. ut addit idem Them. τὸν αὐτὸν τοῦτον λόγον μετῴησαν) νοῦν μὲν τὸ ἐν etc. (cf. Sext. p. 223 Bk.) . . . οἱ μὲν γὰρ ἀριθμοὶ τὰ εἶδη αὐτὰ καὶ αἱ ἀρχαὶ ἐλέγοντο, εἰσὶ δ' ἐκ τῶν στοιχείων . . . ἔνιοι (Xenocrates) συνέπλεξαν . . . ἀποφηνάμενοι τὴν ψυχὴν ἀριθμὸν κινουμένην ἑαυτόν. haec parum recte intellexerunt commentatores, Simplicius maxime et Ioannes, quum Platonem de bono disputantem induxisse eiusque quasi ἀγράφους συνουσίας descripsisse Platonicos scirent propriis dialogis, quibus magistri sermones, quos variis dialogis (republica, Timaeo et maxime Philebo) expresserat, auditorum animos, sicut et ipse describit (Phileb. p. 14 — 16) et Aristoxeno teste (harm. II p. 30 Meib. cf. Rose de Ar. I. p. 26) describere solebat Aristoteles, admiratione percellentes non minus quam perturbantes novitate, hos igitur et imitati et quum Pythagorica numerorum symbola venarentur diversa ratione persecuti essent. atque has quidem Platonis secundum Platonicos et apud Platonicos opiniones τὰ λεγόμενα ἄγραφα δόγματα ipse Aristoteles appellat (phys. 4, 2. in quibus τὴν ὅλην dicat τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν p. 209^b 14 et 35. cf. phys. 3, 4. 3, 6. quae sunt eorum qui Philebum interpretarentur et quod ibi est τὸ

μᾶλλον καὶ ἥττον = τὸ ἄπειρον p. 24). quibus verbis abusi commen-
tatores certam quandam et peculiarem Platonis fingunt περὶ τὰγαθοῦ
ἀκρόασιν (Alexander apud Simpl. in phys. f. 32^b sive p. 334^b 30 Br. qua
eadem voce utitur Aristox. l. c.) et secretam numerorum idealium scien-
tiam, quam discipuli οὗ παρεγένοντο varie scriptis consignarint Speusip-
pus Xenocrates Heraclides Hestiaeus Hermodorus (Rose p. 84), ipse de-
nique Aristoteles (rectius Galenus ad l. de nat. hom. t. XV p. 68 Lips.
καὶ Πλάτωνος . . . οἱ μαθηταὶ λέγουσιν εἶναι τινὰ παρὰ τὰ
γεγραμμένα τῶν ἀγράφων δογμάτων αὐτοῦ). itaque quum ipsius Aristot-
elidis librum quendam verbis supra adscriptis (ἐν τοῖς περὶ φιλ. λεγ.)
significari censerent, eius autem libri quibus similia protulisset, titulum
fuisse περὶ τὰγαθοῦ assererent [cf. Simpl. de an. Ven. 1527 f. 6^b fin.
περὶ φιλοσοφίας νῦν λέγει τὰ περὶ τοῦ ἀγαθοῦ αὐτῷ ἐκ τῆς Πλάτωνος
ἀναγεγραμμένα συνουσίας, ἐν οἷς ἱστορεῖ τὰς τε Πυθαγορείους — i. e.
pythagorissantes Platoniorum, v. Rose p. 83. cf. 80 sq. — καὶ Πλατω-
νικὰς περὶ τῶν ὄντων δόξας. Philop. de an. Ven. 1535 f. C 1^b: τὰ περὶ
τὰγαθοῦ ἐπιγραφόμενα περὶ φιλοσοφίας λέγει. ἐν ἐκείνοις δὲ τὰς
ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος ἱστορεῖ ὁ Ἀριστοτέλης· ἔστι δὲ
γνήσιον αὐτοῦ τὸ βιβλίον· ἱστορεῖ οὖν ἐκεῖ τὴν Πλάτωνος καὶ τῶν
Πυθαγορείων περὶ τῶν ὄντων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν δόξαν. λέγει
οὖν — in hoc scil. l. de anima loco — φάσκειν αὐτοὺς ὅτι τὰ εἶδη
ἀριθμοὶ εἰσιν, ἀριθμοὶ δὲ δεκαδικοί· ἕκαστον γὰρ τῶν εἰδῶν δεκάδα
— $1 + 2 + 3 + 4 = 10$ — ἔλεγον, quae cum ceteris omnibus ex
vulgari illa inter recentiores Platonicos theologia arithmetica ipse Philo-
ponus adiecit. cf. Anon. eclog. schol. Philoponi Simplicii al. in Ar. de an. 
in marg. cod. Par. 2034 f. 120^b: ἦτοι ἐν ταῖς ἀγράφοις συνουσίας τοῦ
Πλάτωνος· ἐκεῖ γὰρ ἱστορεῖ ὁ Ἀριστοτέλης τὰς δόξας τοῦ τε Πλάτωνος
καὶ τῶν Πυθαγορείων περὶ τε τούτων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν. Suidas
p. 11 Bekk. (inde schol. marg. ext. cod. Marc. B ad Il. ε, 320 p. 138 Vill.)
ὅτι περὶ τὰγαθοῦ βιβλίον συντάξας Ἀριστοτέλης τὰς ἀγράφους τοῦ
Πλάτωνος δόξας ἐν αὐτῷ κατατάττει. καὶ μέμνηται τοῦ συντάγματος
ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ψυχῆς ἐπονομάζων αὐτὸ (καὶ add. Br.) περὶ φιλο-
σοφίας: quae ut similia multa apud Suidam exscripta sunt ex Anonymi
christiani eclogis inser. δόξαι περὶ ψυχῆς (Michaelis Pselli sec. Leon.
Allatium de Psellis c. 42. Hardt cat. codd. Monac. V p. 551), ex quibus co-
dice Vatic. usus Brandis de perd. Ar. libr. p. 49 hunc locum attulit in
editis praetermissum. Io. Tarinus enim quem cum Origenis Philocalia
Par. 1618 dudum haec edidisse ignoravit qui partem posteriorem iterum
dedit Spengel in ind. lect. Monac. hib. 1847, codicibus Parisiensibus usus

est ut ipse ait corruptissimis. Tarini editionem citat Morelli in bibl. ms. Ven. p. 201 ad cod. Marc. 320. cf. Hardt ad cod. Mon. 538. praeterea cf. Philop. de gen. et corr. f. 50^b, idem in phys. Ven. 1535 f. n 6^a sup. τὰς ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπεγράφω. et Simpl. in phys. f. 126^a = Br. p. 371^b 25. ^b6. cf. Simpl. in phys. f. 104^b], satis illi indicaverunt in libris de philosophia Aristoteli adscriptis non tam περὶ τῶν ὄντων rerumque principiis ideis numerisque (sicut in libris de bono) sermonem fuisse institutum quam, ut fragmenta persuadent, περὶ θεῶν. eadem autem ratione de causa finali ἐν τοῖς π. φιλοσοφίας dictum fuisse negaveris, si ad ethica potius relata videas (Simpl et Philop. in phys. p. 349^b 14. 16. 22. Themist. phys. f. 24^b. idem de an. f. 76^b) quae leguntur apud Ar. phys. 2, 2: διχῶς γὰρ τὸ οὐ ἔνεκα· εἴρηται δ' ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας (scil. λεγομένοις = ἐν τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν λόγοις, cf. Rose p. 105), revera autem spectant ad Platoniorum definitiones ipsumque Platonis Philebum (p. 53 — 54: τὸ οὐ ἔνεκα quod est ἐν τῇ τοῦ ἀγαθοῦ μοίρᾳ, et τὸ ἔνεκά του. cf. Ps. Arist. metaph. λ, 7. de quo loco Bonitz comm. p. 499), non ad ipsius Aristotelis perditum metaphysicorum librum περὶ τῶν ποσαχῶς (cuius quidem locum nunc alius cuiusdam Peripatetici idem argumentum retractantis liber occupat).

Iam vero si Alexander in comm. ad metaphysica (1, 9. 992, 10: βουλόμενοι δὲ τὰς οὐσίας ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς μήκη μὲν τίθεμεν ἐκ μακροῦ καὶ βραχείος, ἕκ τινος μικροῦ καὶ μεγάλου, καὶ ἐπίπεδον ἐκ πλατίος καὶ στενοῦ, σῶμα δ' ἐκ βαθέος καὶ ταπεινοῦ) de idearum elementis idem Platoniorum placitum exposuisse monet Aristotelem etiam ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, unde nihil tale traditum habebant commentatores, et si quae ibi eum narrasse aestimat nec tamen nunc nisi ipsis ex loco metaphysicorum proposito Aristotelis verbis repetitis significat (Alex. p. 86, 31 ed. Bonitz. ἐκτίθεται δὲ τὸ ἀρέσκον αὐτοῖς, ὃ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας εἴρηκε· βουλόμενοι γὰρ τὰ ὄντα . . . ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς ἃς ὑπέθεντο· ἦσαν δὲ αὐτοῖς ἀρχαὶ τῶν ὄντων τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἣν ἔλεγον ἀόριστον δυάδα· εἰς δὲ ταύτην θέλοντες πάντα ἀνάγειν, τοῦ μὲν μήκους ἀρχὰς ἔλεγον τὸ βραχὺ καὶ μακρόν, ὥς ἐκ μακροῦ τινὸς καὶ βραχείος τὴν γένεσιν ἔχοντος τοῦ μήκους, ἃ ἔστι μέγα καὶ μικρόν, ἣ ὥς πάσης γραμμῆς ἐν τῷ ἐτέρῳ τούτων οὔσης, τοῦ δὲ ἐπιπέδου τὸ στενὸν καὶ πλατὺ, ἃ καὶ αὐτὰ ἔστι μέγα καὶ μικρόν. εἰπὼν δὲ ταῦτα καὶ ἐκθέμενος τὴν δόξαν αὐτῶν ἐπὶ τούτῳ ἐπιφέρει . . .), ea igitur revera conveniunt cum eis de quibus primo de anima ipsum Aristotelem testatum perhibent in suo se de philosophia libro docuisse,

manifestum est Alexandrum eiusdem testimonii memorem nihil aliud illic dixisse nisi haec: «*exponit autem Platoniorum placitum, quod ipse etiam ait se tractasse ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, id est in eo libro in quo ad reliquorum omnium Platoniorum exemplum, qui quidem Platonis de bono sermonibus interfuerant* (id est qui libros ediderant περὶ τὰ γὰ θοῦ inscriptos), *sententias eius* (ut falso statuebant commentatores. nam Platoniorum erant ex Philebo derivatae, non Platonis, vel Aristotele teste metaph. ν, 2. cf. μ, 7) *perscripserat de unitate et indefinita dyade* (ἐν — δυὰς ἀόριστος: μέγα μικρόν), *scilicet ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰ θοῦ*». cf. Simplicius in phys. f. 104^b: τὸ μέντοι ἄπειρον καὶ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς εἶναι φησι (phys. 3. 4. 203, 9) καὶ ἐν ταῖς ιδέαις. ἀρχὰς γὰρ τῶν αἰσθητῶν τὸ ἐν καὶ τὴν ἀόριστον φασὶ δυάδα λέγειν τὸν Πλάτωνα. τὴν δὲ ἀόριστον δυάδα καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεὶς ἄπειρον εἶναι ἔλεγεν, καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρόν ἀρχὰς τιθεὶς ἄπειρα εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰ θοῦ λόγοις, οἷς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Ἐστιαῖος καὶ ἄλλοι (cf. ex Alex. f. 32^b) τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι παραγενόμενοι ἀνεγράψαντο τὰ ρηθέντα αἰνιγματωδῶς ὥς ἐρρήθη. Πορφύριος δὲ διαρθροῦν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος τάδε περὶ αὐτῶν γέγραπεν ἐν τῷ Φιλήβῳ· «αὐτὸς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον καὶ τὸ σφόδρα καὶ τὸ ἡρέμα τῆς τοῦ ἀπείρου (τῆς ἄπειρον ed.) φύσεως εἶναι βούλεται· ὅπου γὰρ ἂν ταῦτα ἐνῇ κατὰ τὴν ἐπίτασιν καὶ ἄνεσιν προϊόντα, οὐχ ἴσταται οὐδὲ περαίνει τὸ μετέχον αὐτῶν, ἀλλὰ πρόεισιν εἰς τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον. ὁμοίως δὲ ἔχει καὶ τὸ μείζον καὶ τὸ ἔλαττον καὶ τὰ αὐτὰ αὐτῶν λεγόμενα ὑπὸ Πλάτωνος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν . . . ἐν τούτοις δὲ καὶ ἡ ἀόριστος δυὰς ὁράται . . . ταῦτα ὁ Πορφύριος εἶπεν αὐτῇ σχεδὸν τῇ λέξει, διαρθροῦν ἐπαγγειλάμενος τὰ ἐν τῇ περὶ τὰ γὰ θοῦ συνουσίᾳ αἰνιγματωδῶς ρηθέντα. καὶ ἴσως ὅτι σύμφωνα ἐκεῖνα ἦν τοῖς ἐν Φιλήβῳ γεγραμμένοις. καὶ ὁ Ἀλέξανδρος (ex quo sua mutuaverat Porphyrius in illo commentarii ad Philebum loco) δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν περὶ τὰ γὰ θοῦ λόγων τοῦ Πλάτωνος ὁμολογῶν λέγειν οὕς ἱστόρησαν Ἀριστοτέλης τε καὶ οἱ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι, ταδὶ γέγραπεν· «ζητῶν γὰρ τὰς ἀρχὰς τῶν ὄντων ὁ Πλάτων, ἐπεὶ πρῶτος ὁ ἀριθμὸς ἐδόκει αὐτῷ τῇ φύσει εἶναι τῶν ἄλλων . . . ἀρχὴν τοῦτον ἡγεῖτο εἶναι, καὶ τὰς τοῦ πρώτου ἀριθμοῦ ἀρχὰς καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ἀρχὰς εἶναι· πρῶτος δὲ ἀριθμὸς ἡ δυάς, ἧς ἀρχὰς ἔλεγεν εἶναι τό τε ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν (cf. Alex. in metaph. 1, 6. p. 42 Bon.) . . . ἀόριστον δὲ δυάδα ἔλεγεν αὐτὴν τῷ μεγάλῳ καὶ μικρῷ μετέχουσιν ἢτοι μείζονος καὶ ἐλάττονος τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἔχειν. κατὰ γὰρ ἐπίτασιν καὶ ἄνεσιν προϊόντα ταῦτα οὐχ ἴσταται, ἀλλ’

ἐπὶ τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον προχωρεῖ etc. in quibus nihil inest, quod aliunde derivatum putetur atque ex ipsius Aristotelis in metaphysicis narratione cum Philebo comparata et composita.

Ad ipsa Aristotelis verba in libro de anima Alexandrum respexisse ubi citavit τὰ περὶ φιλοσοφίας, hoc magis etiam patet ex eis quae ad similem locum pseudaristotelici metaphysicorum libri μ ex primo idem repetiverat. perdita enim Alexandri verba ex commentario eius, quem exprimere solent, eisdem plane verbis servaverunt et Syrianus (apud Brandis. de perd. Ar. libris p. 42) et Michael Ephesius (p. 756, 10 Bon.). ita quidem Pseudaristoteles μ, 9 p. 1085, 7: ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τῶν ὕστερον γενῶν τοῦ ἀριθμοῦ συμβαίνει τὰ δυσχερῆ, γραμμῆς τε καὶ ἐπιπέδου καὶ σώματος. οἱ μὲν γὰρ ἐκ τῶν εἰδῶν τοῦ μεγάλου καὶ τοῦ μικροῦ ποιοῦσιν· οἷον ἐκ μακροῦ μὲν καὶ βραχείος τὰ μήκη, πλατέος δὲ καὶ στενοῦ τὰ ἐπίπεδα, ἐκ βαθέος δὲ καὶ ταπεινοῦ τοὺς ὄγκους· ταῦτα δὲ ἐστὶν εἶδη τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ. τὴν δὲ κατὰ τὸ ἐν ἀρχὴν ἄλλοι ἄλλως τιθέασιν τῶν τοιούτων. ad haec igitur illi: βουλόμενοι φησι (Eph. λέγει δὲ ὅτι βουλόμενοι) καὶ τὰ μεγέθη παράγειν ἀπὸ τῶν δύο ἀρχῶν, τοῦ τε ἐνὸς καὶ τῆς ἀορίστου δυάδος, ἐκ μὲν τῆς δυάδος φασὶ τὴν τε γραμμὴν τὸ μακρὸν καὶ βραχὺ λαβεῖν, τό τε ἐπίπεδον τὸ στενὸν καὶ πλατὺ (Eph. τὸ πλατὺ καὶ στενόν), τό τε στερεὸν τὸ βαθὺ καὶ ταπεινόν. ταῦτα γὰρ (τὸ μακρὸν καὶ βραχὺ καὶ τὰ λοιπὰ add. Eph.) εἶδη ἐκάλουν τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ τοῦ ἐν τῇ ἀορίστῳ δυάδι. τὴν δὲ κατὰ τὸ ἐν, φησὶν, ἀρχὴν οὐχ ὁμοίως εἰσῆγον ἅπαντες, ἀλλ' οἱ μὲν αὐτοὺς τοὺς ἀριθμοὺς τὰ εἶδη τοῖς μεγέθεσιν ἔλεγον ἐπιφέρειν, οἷον δυάδα μὲν γραμμῇ, τριάδα δὲ ἐπιπέδῳ, τετράδα δὲ στερεῳ [cf. practer Simpl. et Philop. ad Ar. de an. 1, 2 Themist. de an. f. 66^b: τοὺς ἀριθμοὺς δὲ ἐκείνους εἶδη τῶν ὄντων ἐτίθεντο . . . τοῦ μὲν οὖν αὐτοζώου, τουτέστι τοῦ κόσμου τοῦ νοητοῦ, στοιχεῖα τὰ πρῶτα ἐποιοῦν τῶν εἰδητικῶν ἀριθμῶν, τὴν τοῦ ἐνὸς ιδέαν καὶ τὴν τῆς πρώτης δυάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τριάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τετράδος. ἐπειδὴ γὰρ ἐν τῷ νοητῷ κόσμῳ δεῖ πάντως τὰς ἀρχὰς παρεμφαίνεσθαι τοῦ αἰσθητοῦ, ὃ δὲ αἰσθητὸς ἐκ μήκους ἤδη καὶ πλάτους καὶ βάθους, τοῦ μὲν μήκους ιδέαν εἶναι τὴν πρώτην ἀπεφάνησαν δυάδα, ἀπὸ γὰρ ἐνὸς ἐφ' ἐν τὸ μήκος, τουτέστιν ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημείον· τοῦ δὲ μήκους ἅμα καὶ πλάτους τὴν πρώτην τριάδα, πρῶτον γὰρ τῶν ἐπιπέδων σχημάτων ἐστὶ τὸ τρίγωνον· τοῦ δὲ μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους τὴν πρώτην τετράδα, πρῶτον γὰρ τῶν στερεῶν ἐστὶν ἡ πυραμὶς. ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἐστὶν ἐκ τῶν περὶ φύσεως Ξενοκράτους. cf. similia ex Speusippo in Theol. arithm. p. 62 Ast. ἔτι πάντες οἱ λόγοι ἐν τῷ δέκα, ὃ τε τοῦ

ἴσον καὶ τοῦ μείζονος καὶ τοῦ ἐλάττονος καὶ τοῦ ἐπιμόρφου καὶ τῶν λοιπῶν εἰδῶν ἐν αὐτῷ καὶ οἱ γραμμικοὶ καὶ οἱ ἐπίπεδοι καὶ οἱ στερεοί. τὸ μὲν γὰρ α στιγμή, τὸ δὲ β γραμμή, τὰ δὲ γ τρίγωνον, τὰ δὲ δ πυραμῖς· ταῦτα δὲ πάντα ἐστὶ πρῶτα καὶ ἀρχαὶ τῶν καθ' ἕκαστον ὁμογενῶν. de Xenocratis libro π. φύσεως cf. Them. de an. f. 71^b et 72^a]. τοιαῦτα γὰρ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας ἱστορεῖ περὶ Πλάτωνος (διὸ καὶ ἐνταῦθα βραχέως καὶ συντόμως τὴν τούτων ἐξέθετο διάνοιαν add. Eph.), οἱ δὲ μετέξει τοῦ ἐνὸς τὸ εἶδος ἀπετέλουν τῶν μεγεθῶν. in quibus eodem plane modo a Platonis μετέξει (metaph. 1, 6 etc.) Platoniorum quorundam qui (Speusippo ut ego censeo auctore) ideas esse numeros unumque idealium numerorum genus esse statuerent (cf. Bonitz comm. ad metaph. p. 544. 545), ὁμοίωσις illa dialectice distinguitur, quo apud commentatores in Ar. phys. 4, 2 de materia Platonica. cf. Themist. p. 371^b 20 Br. καίτοι τὴν ὕλην ἄλλως μὲν ἐν Τιμαίῳ φησὶ δέχεσθαι τὰ εἶδη, ἄλλως δὲ ἐν τοῖς ἀγράφοις δόγμασιν· ἐκεῖ μὲν γὰρ κατὰ μέθεξιν, ἐν τοῖς ἀγράφοις δὲ καθ' ὁμοίωσιν i. e. ut Simpl. habet ib. p. 371^b 6: ἐν δὲ ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις (quas ipse scripsit Arist. sec. Philop. p. 371^b 25) μέγα καὶ μικρὸν ἐκάλει.

Si igitur commentatorum testimonia ut quae ad libros de bono pertineant nihili esse intelligimus neque in eo versatum fuisse auctorem eum qui de philosophia scripsit ut de ideis numerisque Platonicè disputaret, prorsus opinionem hanc confirmat notum illud ex tertio libro Ciceronis testimonium, quo ipsa omnis argumenti summa tangitur. theologum agnoscimus ex opinione vulgari disputantem cum Platone, non philosophum qui Aristotelis morem exemplumque secutus sine metaphora primas rerum causas definiret. theologia traditur non eadem quae prima philosophia Aristotelis, sed quae astronomia Platonis (velut in ultimo eius scripto — cf. Rose p. 25 — Epinomide p. 990 in. cf. Tim. p. 47), qui deum mentem mundique divini animalis regem praedicaret verosque deos quos vulgus suspiceret, astra esse diceret quae divinae naturae quasi imaginem referant utpote animantium omnium genus principale. atque eandem theologiam popularem praeter eos qui proprie Platonici vocantur, Peripateticos etiam commendasse Theophrasti exemplo docemur. in quo argumento quum barbarorum quoque et antiquissimorum ipsius Graeciae theologorum consensus explorandi parata occasio esset, de Magis et Aegyptiis exterisque gentibus (quarum in ceterorum Peripateticorum post Alexandrum regem libris larga esset memoria, velut de Aegyptiis ipsisque Iudaeis Syrisque apud Theophrastum in dialogo περὶ εὐσεβείας Porph. de abst. II p. 106. 147. cf. 137, in Eudemi theologica historia de Magis

Sidoniis Aegyptiisque sec. Damascium de princ. p. 384. 385, de Magis in Heraclidis dialogo *Ζωροάστρης* Plut. adv. Col. 14. cf. Strabo II p. 98. 100, item in Theophrasti inscripto *Ἀντίλαρος* de Babyloniis sec. Mülleri Fr. hist. II p. 26. cf. Indum Aristoxeni fr. 31, Iudaeum Clearchi fr. 69. de Magis Platonici etiam Hermodorus D. L. 1, 2. 1, 8 et Xenocrates apud Plut. de Tim. c. 2 etc.) atque de Orphica theologia aliisque pro more Peripateticorum historice multa inserebantur. qualis quidem tractandi ratio libro populariter scripto optime convenit. dialogos enim fuisse libros de philosophia (sicut Speusippi de philosophia apud D. L. 4, 4. ceterum cf. Xenocratis librum eodem titulo inscriptum ib. 4, 13) nunc certum testimonium extat Prisciani Lydi fontes suos recensentis in praefatione quaestionum naturalium ad Chosroem Persarum regem (de quibus cf. Rose p. 87. 45, ubi pro Ptolemaeo Vincentii ex editis p. 556 nunc resurgit Plotinus) p. 553 ed. Dübner (post Plotinum Paris. 1855): *ex Platónico enim Timaeo Phaedoneque et Phaetro et Politia et aliis convenientibus disputationibus assumpta atque confecta sunt, et actionibus Aristotelis de physica et de coelo et de generatione et corruptione et μετεώρων, similiter quoque ex his quae sunt de somno et somniis et ex his quae quasi in dialogis scripta sunt de philosophia et de mundis. Theophrastus item etc.* ipsum autem magistrum Platonem et philosophiae quae proprie vocatur conditorem (cf. de rep. VII, p. 521) sermones de philosophia hosce habuisse statuerim, quibus qui narret auctor adolescens interfuerit. quapropter Platoniorum titulo semel eodem citari (Bournot, Platonica Aristotelis opusc. p. 15), etsi scrupulus resideat, non iam miraberis. nec magis miraberis, quum idearum numerorumque, de quibus ipsis in dialogo de bono disputabatur, non prorsus nullam in his memoriam fuisse ex uno illo Syriani loco comprobari videas, de quo quum libri numerus (ἐν τῷ β) definiatur vix est cur dubitetur. quem Alexandro Aphrodisiensi, sicut reliqua Pythagoricis exceptis omnia, Syrianum debere manifestum est. Alexander autem, quum saepius certe citasset qui ipse nosset libros ad expositionem eorum quibus Platonicos Aristoteles impugnauerat in metaphysicis quam maxime opportunos de philosophia de bono de ideis, is igitur et ipse antiquiorem doctrinam recoquit sive Aspasii qui antea commentarium in metaphysica ediderat, licet si ex eiusdem ad ethica commentariis (ineditis) iudicium feramus minus eruditum, sive alius cuiusdam. hoc idem autem fragmentum si de aetate auctoris quaeras maximi momenti est. nam quum Speusippum potius tangat ideales numeros profitentem quam Platonem, quumque ex Aristotelis sententia et Peripateticorum numerorum usum symbolicum inutilem-

que a Platoniciis excogitatum redarguat eodem fere modo quo Aristoteles in metaphysicis, aut ad senioris Aristotelis tempora pertinet eaque quibus Platoniam sententiam urgentibus adversariis (cf. met. μ , 9. 1086, 2—5) ita mutaret Xenocrates, ut mathematicos modo numeros concederet, hoc est ipsam rei formam numeri nomine exprimens ad simplex illud Pythagoreorum dogma formas Aristotelicas (τὰ εἶδη) imagine quadam numeri designantium (cf. met. ν , 3. 1090, 20 — ^b5. μ , 6. 1080^b14 — 20. ubi Pythagoreos comparat et Xenocratem, cuius de substantiis sententiam Platoni et Speusippo tertiam solet componere, velut λ , 1: ἄλλη δὲ ἀκίνητος· καὶ ταύτην τινὲς εἶναι φασὶ χωριστήν, οἱ μὲν εἰς δύο διαγοῦντες [Plato], οἱ δὲ εἰς μίαν φύσιν τιθέντες τὰ εἶδη καὶ τὰ μαθηματικά [Speusippus], οἱ δὲ τὰ μαθηματικά μόνον τούτων [Xenocrates], cf. ξ , 2. μ , 6. 9. ν , 3) rediret, sicut inter ipsos Peripateticos Dicaearchus (eadem enim est animae harmonia quae numerus Xenocratis, idemque apud utrumque argumentorum contra harmoniam numerosque mere dialecticorum neglectus) — quod nego, nullus enim talis dialogi locus est in mediis iis scriptis quae servantur quaeque quum alienum prorsus ingenium demonstrent Aristotelis esse ab omnibus et nunc et olim conceduntur, aut ad popularem discipulorum Aristotelis scriptionem, quorum rationi plane convenit. Theophrasteae igitur aetati et hos de philosophia libros tribuo et reliquos omnes auctorum Peripateticorum dialogos Aristotelis nomine a bibliothecariis Alexandrinis librariisque eorum aequalibus inscriptos.

1.

Cic. de fin. 2, 12, 39: *primum (semoveudas putabo sententias) Aristippi Cyrenaicorumque omnium, quos non est veritum in ea voluptate quae maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere contemnentes istam vacuitatem doloris. hi non viderunt, ut ad cursum equum, ad arandum bovem, ad indagandum canem, sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, ad intelligendum et agendum esse natum quasi mortalem deum. contraque ut tardam aliquam et languidam pecudem, ad pastum et ad procreandi voluptatem hoc divinum animal ortum esse voluerunt. quo nihil mihi videtur absurdius.*

2.

Cic. Tusc. disp. 3, 28, 69: *itaque Aristoteles veteres philosophos accusans, qui existimavissent philosophiam suis ingeniis esse perfectam, ait eos aut stultissimos aut gloriosissimos fuisse. sed se videre,*

quod paucis annis magna accessio facta esset, brevi tempore philosophiam plane absolutam fore.

Hunc Ciceronis locum reddidit Lactantius div. inst. 3, 28.

De antiquissima philosophiae origine (Plato epin. p. 986 sq.) cf. veterum scriptorum (velut Hermodori Platonis discipuli ἐν τῷ περὶ τῶν μαθημάτων 1, 2. 1, 8. cf. Simpl. phys. f. 54^b ἐκ τῆς περὶ Πλάτωνος αὐτοῦ συγγραφῆς. D. L. 2, 106. 3, 6) testimonia ex Sotione derivata apud Diog. Laert. 1, 1—9.

3.

Synesius calvit. encom. c. 22 (ed. Krabinger 1834 p. 29): εἰ δὲ καὶ ἡ παροιμία σοφόν· πῶς δ' οὐχὶ σοφὸν περὶ ὧν Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅτι παλαιᾶς εἰσὶ φιλοσοφίας ἐν ταῖς μεγίσταις ἀνθρώπων φθοραῖς ἀπολομένης ἐγκαταλείμματα περισωθέντα διὰ συντομίαν καὶ δεξιότητα; παροιμίαι δὴπου καὶ τοῦτο ...

Hanc de proverbiorum origine sententiam ex solenni illo et Platonis (in politico praecipue et in Timaeo et in legibus) et Aristotelis et Peripateticorum placito de rerum atque philosophiae non solum antiquitate sed vicissitudine repetitam huic dialogi de philosophiae principio aptam censeo, nego autem ad proverbiorum libri (παροιμαίαι α̃ D. L. 5, 26. cf. ad fr. polit. ult.) praefationem recte referri. huius enim neque apud paroemiographos, qui ex politis maxime Aristotelem multorum proverbiorum testem appellant, neque alibi vestigium ullum cernitur.

Simillimus est locus (et quem ipsum Synesii memoriae obversatum fuisse paene suspiceris) Pseudaristotelici auctoris libri metaphysici λ, 8. 1074^b10 fabulosas de deis opiniones antiquae cuiusdam philosophiae reliquias esse censentis: πολλάκις εὐρημένης εἰς τὸ δυνατόν ἐκάστης καὶ τέχνης καὶ φιλοσοφίας καὶ πάλιν φθειρομένων, καὶ ταύτας τὰς δόξας ἐκείνων οἶον λείψανα περισεσῶσθαι μέχρι τοῦ νῦν. cf. Arist. meteor. 1, 3. 339^b27. de coelo 1, 3. 270^b16. polit. 7, 10. 1329^b25, in quibus locis eisdem fere verbis ἀπειράκις τὰς αὐτὰς δόξας inter homines orbe quodam redire repetitur (de quo rerum orbe cf. maxime meteor. 1, 14 quam Aristotelis disputationem simul et Platonis in rep. p. 546 respicit Proclus in Tim. p. 255^d et p. 36^b. praeterea cf. Ar. phys. 4, 14. 223^b24. probl. 17, 3). eandem de artibus sententiam Peripateticam uberius explicaverat Theophrastus (apud Philon. opp. Frf. 1691 p. 964. cf. p. 959 c — 964e) suamque fecit auctor libelli qui Ocelli Lucani titulum veterisque Pythagorei famam antiquam arripuit (c. 3, 5).

4.

Diog. Laert. 2, 23 (e Favorino): καὶ Πυθώδε ἐλθεῖν (τὸν Σωκράτην) Ἀριστοτέλης φησὶν· ἀλλὰ καὶ εἰς Ἴσθμόν, ὡς Φαβωρίνος ἐν τῷ πρώτῳ (cf. Rose p. 43) τῶν ἀπομνημονευμάτων.

5.

Plutarch. adv. Colot. 20: ὁ δὲ Ἡράκλειτος ὡς μέγα τι καὶ σεμνὸν διαπεπραγμένος «ἐδιξήσάμην, φησὶν, ἐμεινυτόν.» καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς γραμμάτων θεϊότατον ἐδόκει τὸ γινῶθι σαυτόν, ὃ δὴ καὶ Σωκράτει ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐνέδωκεν (cf. Plat. Alc. p. 124), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἴρηκε.

6.

Porphyr. (ἐκ τοῦ περὶ τοῦ γινῶθι σεαυτὸν cf. c. 27. 28) apud Stob. flor. 21, 26 (ex Didymo): τί ποτε ἦν ἄρα καὶ τίνος τὸ ἱερὸν πρόσταγμα τὸ ἐν Πυθοῖ, ὃ γινῶναι ἑαυτὸν τοῖς τοῦ θεοῦ δεησομένοις προσαγορεύει; ... ἀλλ' εἴτε Φημονόῃ (Sch. Plat. p. 390. D. L. 1, 40) ... εἴτε Φανοθείᾳ ... εἴτε καὶ Βίαντος ἢ Θαλοῦ ἢ Χίλωνος ἦν ἀνάθημα (Stob. fl. 3, 79 ex Demetr. Phal. cf. 21, 12. Clem. Al. p. 129. Suid. Sch. II. γ, 53 etc.) ... εἴτε Κλεάρχῳ (sc. ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν, quod fr. om. Müller Fr. hist. t. II. cf. Theophrastus ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν Stob. fl. 21, 12) παρεκτέον μᾶλλον τοῦ μὲν Πυθίου φράζοντι εἶναι παράγγελμα, χρησθῆναι δὲ Χίλωνι τὸ ἄριστον ἀνθρώποις μαθεῖν πυνθανομένῳ (eadem Schol. Plat. p. 383 cf. Stob. fl. 21, 12): εἴτε καὶ πρὸ Χίλωνος ἦν ἔτι ἀνάγραφτον ἐν τῷ ἰδρυθέντι νεῷ μετὰ τὸν πέτρινόν τε καὶ χαλκοῦν, καθάπερ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας εἴρηκε.

Cf. Clem. Alex. strom. 1, 14, 60 p. 129 Sylb. τὸ μὲν οὖν γινῶθι σαυτόν οἱ μὲν Χίλωνος ὑπειλήφασιν, Χαμαιλέων δὲ ἐν τῷ περὶ θεῶν Θαλοῦ (hinc ea quae habet D. L. 1, 40), Ἀριστοτέλης δὲ τῆς Πυθίας.

Hoc fragmentum indicavit Bournot, Platonica Aristotelis opuscula. Putbus 1853 p. 15. tria illa sive Chilonis sive Pythiae praecepta Delphica (cf. Plato Charm. p. 165) propter primum nosse se quemque iubentis de Socrate philosophiaeque principio verba faciens memorasse Aristoteles videtur.

7.

Apud eundem Clem. Alex. in eadem disputatione (quae copias Didymeas reddit, cf. M. Schmidt Did. fr. p. 373) paulo post leguntur haec (strom. 1, 14, 61 p. 129): τὸ δ' ἐγγύα πάρα δ' ἄτα Κλεομένης μὲν ἐν τῷ περὶ Ἡσιόδου... οἱ δὲ περὶ Ἀριστοτέλη Χίλωνος αὐτὸ νομίζουσι, Αἰδύμος δὲ Θαλοῦ (cf. Stob. fl. 3, 79, δ) φησὶν εἶναι τὴν παραίνεσιν.

Cf. Diodor. exc. IX, 14 Bekk. ὅτι Χίλων ἀφικόμενος εἰς Δελφοὺς καὶ καθάπερ ἀπαρχὰς ποιούμενος τῷ θεῷ τῆς ἰδίας συνέσεως, ἐπέγραψεν ἐπὶ τινὰ κίονα τρία ταῦτα γινῶθι σεαυτὸν καὶ μηδὲν ἄγαν καὶ τρίτον ἐγγύα πάρα δ' ἄτα (cf. Plinius 7, s. 32. tertium hoc Chilonis fuisse multi dixerunt, velut Diog. L. 1, 73 et altero loco Clem. Al. strom. 6, 2, 21 atque Delphicum epigramma noverunt Schol. Plat. p. 324, Schol. Od. θ, 351 etc. de secundo quod τὸ Χιλώνειον vocat ipse Ar. rhet. 2, 12. 1389^b3, v. Clem. str. 1, 14, 61: πάλιν αὖ Χίλωνι τῷ Λακεδαιμονίῳ ἀναφέρουσι τὸ μηδὲν ἄγαν. Στράτων δὲ ... Λίδυμος δὲ etc. cf. Schol. Eur. Hippol. 263).

De Periandro (D. L. 1, 99) vid. polit. Corinth. fr. 2.

8.

Incertus est locus quem hic appono Etymologici M. p. 722, 16 Sylb. s. σοφιστής: κυρίως ὁ σοφιζόμενος· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης σοφιστὰς λέγει τοὺς ἐπὶ σοφούς. ἐλέχθη δὲ καὶ ὁ ἐτελοφιλόσοφος σοφιστής, ὁ δὲ τῷ ὄντι σοφός. ὅθεν ἐπεπόλαξε λέγειν· φιλοσόφει ὅφρ' εὖ γιγνώσκῃς ἡμὲν θεὸν ἢ δὲ σοφιστήν (ex II. ε, 128). νῦν σοφιστὰς τοὺς διατριβῶν προισταμένους. οὕτως Ἀπολλώνιος (Ἡλιόδωρος cod. Marc.) ἐν ἐξηγήσει τῶν Ἡροδότου γλωσσῶν.

Cf. Schol. II. ο, 410 (οἱ γὰρ παλαιοὶ πάντας σοφιστὰς ἐκάλουν). D. L. 1, 12. Suid. s. v. etc.

9.

Diog. L. 1, 8 (ex Sotionis, ut videtur, historia philosophorum aut potius ex Heraclide qui eius epitomam scripsit): Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ φιλοσοφίας καὶ πρεσβυτέρους εἶναι (sc. τοὺς Μάγους) τῶν Αἰγυπτίων· καὶ δύο κατ' αὐτοὺς εἶναι ἀρχάς, ἀγαθὸν δαίμονα καὶ κακὸν δαίμονα, καὶ τῷ μὲν ὄνομα εἶναι Ζεὺς καὶ Ὀρομάσδης, τῷ δὲ Ἄιδης καὶ Ἀρειμάνιος. φησὶ δὲ τοῦτο καὶ Ἑρμιππος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Μάγων καὶ Εὐδοξος ... καὶ Θεόπομπος.

Consentit theologiae historiae auctor (Rose de Ar. I. p. 71. cf. Usener anal. Theophr. p. 17) Eudemus Rhodius (qui statim citatur etiam apud D. L. 1, 9 de mortuorum sec. magos resurrectione et immortalitate) secundum Damascium de princ. p. 384: Μάγοι δὲ καὶ πᾶν τὸ Ἀρειον γένος, ὥς καὶ τοῦτο γράφει ὁ Εὐδήμος, οἱ μὲν τόπον οἱ δὲ χρόνον καλοῦσι τὸ νοητὸν ἅπαν καὶ τὸ ἡνωμένον· ἐξ οὗ διακριθῆναι ἢ θεὸν ἀγαθὸν καὶ δαίμονα κακόν, ἢ φῶς καὶ σκότος πρὸ τούτων, ὥς ἐνίους λέγειν. οὗτοι δὲ οὖν καὶ αὐτοὶ μετὰ τὴν ἀδιάκριτον φύσιν διακρινομένην

ποιοῦσι τὴν διττὴν συστοιχίαν τῶν κρειττόνων· τῆς μὲν ἡγεῖσθαι τὸν Ὀρομάσδην, τῆς δὲ Ἀρειμάνιον (cf. Plutarch. de Is. 46). *veterum poetarum* (velut Orphei, v. fr. 10) et magorum de bono et malo ad principia relatis sententiam etiam ipse tangit Arist. metaph. 13, 4.

10.

Philopon. ad Ar. de anima (1, 5. 1410^b28 ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς καλουμένοις ἔπεσι. similiter de gener. an. 1, 2 ἐν τοῖς καλουμένοις Ὀρφείως ἔπεσιν) f. F 3^a sup. λεγομένοις εἶπεν ἐπειδὴ μὴ δοκεῖ Ὀρφείως εἶναι τὰ ἔπη, ὥς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λέγει· αὐτοῦ μὲν γὰρ εἰσι τὰ δόγματα, ταῦτα δὲ φησιν Ὀνομάκριτον ἐν ἔπεσι (ed. et codd. vulg. ὄνομα κρεῖττον ἐνέπεσε) κατατεῖναι (cf. Sext. Empir. p. 126, 15. 462, 2 ubi inter veterum physicorum de elementis sententias ex antiquo quodam auctore, qui Theophrasteo de physicorum opinionibus opere niti videtur, desumtas memoratur Ὀνομάκριτος ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς).

Cic. de nat. deor. 1, 38: *Orpheum poetam docet Aristoteles nunquam fuisse et hoc Orphicum carmen* (i. e. theogoniam Orphicam 24 illis carminibus vulgatam cf. Suid. s. Ὀρφεύς, Clem. Al. Strom. 1, 21, 131 p. 144 Sylb., Lobeck Aglaoph. p. 348 sq. cf. p. 467. 489. 714. 726) *Pythagorei ferunt cuiusdam fuisse Cercopis*.

Orpheum fuisse negavit quidem Cicero (ut sententiae tenor docet, cf. Schoemann ad h. l. et quem citat Bournot p. 15 Dionys. apud Suid. s. Ὀρφεύς: Ὀδρύσης ἐποποιός· Διονύσιος δὲ τοῦτον οὐδὲ γεγονέναι λέγει), non autem negaverat Aristoteles, de quo quod testimonium aliunde accepit male ille intellexit. Aristoteles enim non Orpheum negavit sed Orpheum poetam. de Cercope Pythagoreo non iam ex Aristotele sed aliunde comperta videtur adiecisse qui Aristotelem citaverat. ἡ δὲ παρὰ τῷ περιπατητικῷ Εὐδήμῳ ἀναγεγραμμένη ὥς τοῦ Ὀρφείως οὐσα θεολογία (Damasc. de princ. p. 382. cf. Philop. l. c. αὐτοῦ μὲν γὰρ εἰσι τὰ δόγματα) differre videbatur Damascio ab ea quae erat ἐν ταῖς φερομέναις ταύταις ῥαψωδίαις Ὀρφικαῖς (Dam. p. 380). nam illa ἀπὸ τῆς νυκτὸς ἐποιήσατο τὴν ἀρχήν, sicut apud ipsum Aristotelem metaph. 11, 6 οἱ θεολόγοι οἱ ἐκ νυκτὸς γεννῶντες (cf. Bonitz comm. p. 490).

11.

Syrian. (ex Alexandro) in Ar. metaph. 12, 9 (Schol. in met. ed. Brandis, Berol. 1837 p. 322, 4. cit. Brandis, de perd. Ar. libris de ideis et de bono, Bonn. 1823 p. 47): ἐπεὶ ὅτι καὶ αὐτὸς (Ar.) ὁμολογεῖ μηδὲν εἶρη-

κέναι πρὸς τὰς ἐκείνων (Platonicorum ante Xenocratem, de quo cf. Bonitz comm. in met. p. 544, Ar. met. 12, 9 p. 1086, 2) ὑποθέσεις μηδ' ὅλως παρακολουθεῖν τοῖς εἰδητικοῖς ἀριθμοῖς, εἴπερ ἕτεροι τῶν μαθηματικῶν εἶεν, μαρτυρεῖ τὰ ἐν τῷ β' τῶν περὶ τῆς φιλοσοφίας ἔχοντα τοῦτον τὸν τρόπον «ὥστε εἰ ἄλλος ἀριθμὸς αἰδέσθαι, μὴ μαθηματικὸς δέ, οὐδεμίαν περὶ αὐτοῦ σύνεσιν ἔχοιμεν ἄν. τίς γὰρ τῶν γε πλείστων ἡμῶν συνίησιν ἄλλον ἀριθμὸν;» ὥστε καὶ νῦν ὡς πρὸς τοὺς πολλοὺς τοὺς οὐκ εἰδότες ἄλλον ἢ τὸν μοναδικὸν ἀριθμὸν πεποιήται τοὺς ἐλέγχους, τῆς δὲ τῶν θεῶν ἀνδρῶν διανοίας οὐδὲ τὴν ἀρχὴν ἐφήψατο.

12.

Sextus Empir. adv. dogm. 3, 20—22 (p. 395 Bekk.): Ἀριστοτέλης δὲ ἀπὸ δυοῖν ἀρχῶν ἔννοιαν θεῶν ἔλεγε γεγονέναι ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀπὸ τε τῶν περὶ ψυχὴν συμβαινόντων καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων. ἀλλ' ἀπὸ μὲν τῶν περὶ τὴν ψυχὴν συμβαινόντων διὰ τοὺς ἐν τοῖς ὕπνοις γινομένους ταύτης ἐνθουσιασμοὺς καὶ τὰς μαντείας. ὅταν γάρ, φησιν, ἐν τῷ ὕπνῳ καθ' ἑαυτὴν γένηται ἡ ψυχὴ, τότε τὴν ἰδίαν ἀπολαβοῦσα φύσιν προμαντεύεται τε καὶ προαγορεύει τὰ μέλλοντα (v. fr. Eudemi 1 etc. cf. de naturali apud veteres Peripateticos Aristotelem Dicaearchum divinatione Cic. de divin. 2, 48. cf. 1, 3. 39. 50. Plac. phil. 5, 1). τοιαύτη δὲ ἔστι καὶ ἐν τῷ κατὰ τὸν θάνατον χωρίζεσθαι τῶν σωμάτων. ἀποδέχεται γοῦν καὶ τὸν ποιητὴν Ὅμηρον ὡς τοῦτο παρατηρήσαντα· πεποίηκε γὰρ τὸν μὲν Πάτροκλον ἐν τῷ ἀναιρεῖσθαι προαγορεύοντα περὶ τῆς Ἑκτορος ἀναιρέσεως, τὸν δ' Ἑκτορα περὶ τῆς Ἀχιλλέως τελευτῆς. ἐκ τούτων οὖν, φησὶν, ὑπενόησαν οἱ ἄνθρωποι εἶναι τι θεόν, τὸ καθ' ἑαυτὸ ἰοικὸς τῇ ψυχῇ καὶ πάντων ἐπιστημονικώτατον. ἀλλὰ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων (v. fr. 13)· θεασάμενοι γὰρ μεθ' ἡμέραν μὲν ἥλιον περιπολοῦντα, νύκτωρ δὲ τὴν εὐτακτον τῶν ἄλλων ἀστέρων κίνησιν, ἐνόμισαν εἶναι τινα θεὸν τὸν τῆς τοιαύτης κινήσεως καὶ εὐταξίας αἴτιον. τοιοῦτος μὲν καὶ ὁ Ἀριστοτέλης.

Haec cum fr. 14 Eudemo dialogo tribuit Krische (theol. Lehren p. 17. 304. Rose de Ar. I. p. 110), libris de philosophia aptius Bournot, Platon. Ar. opusc. p. 16 et Brandis, Aristot. I p. 84.

13.

Alterum argumentum paulo post ex eodem Aristotele uberius exsequi videtur Sextus adv. dogm. 3, 26—27 p. 396 (cf. ib. 44. 45 p. 400): ἔνιοι δὲ ἐπὶ τὴν ἀπαράβατον καὶ εὐτακτον τῶν οὐρανίων κίνησιν παραγινόμενοί φασὶ τὴν ἀρχὴν ταῖς τῶν θεῶν ἐπινοίαις ἀπὸ ταύτης

γεγονέναι πρῶτον· ὥσπερ γὰρ εἴ τις ἐπὶ τῆς Τρωικῆς καθεζόμενος Ἰδῆς ἐώρα τὴν τῶν Ἑλλήνων στρατείαν μετὰ πολλοῦ κόσμου καὶ τάξεως τοῖς πεδίοις προσιοῦσαν «ἵππῃας μὲν πρῶτα σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν, πεζοὺς δ' ἐξόπιθεν» (Il. δ, 297), πάντως ἂν ὁ τοιοῦτος εἰς ἔννοιαν ἦλθε τοῦ ὅτι ἔστι τις ὁ διατάσσων τὴν τοιαύτην τάξιν (cf. Ar. met. 11, 10 in.) καὶ ἐγκελευόμενος τοῖς ὑπ' αὐτὸν κοσμουμένοις στρατιώταις, οἷον Νέστωρ ἢ ἄλλος τις τῶν ἡρώων, ὅς ῥηδαι «κοσμήσαι ἵππους τε καὶ ἀνέρας ἀσπιδιώτας» (Il. β, 554)· καὶ ὃν τρόπον ὁ ἔμπειρος νεὼς ἅμα τῷ θεάσασθαι πόρρωθεν ναῦν οὐρίῳ διωκομένην πνεύματι καὶ πᾶσι τοῖς ἰστίοις εὐτρεπιζομένην, συνήσιν ὅτι ἔστι τις ὁ κατευθύνων ταύτην καὶ εἰς τοὺς προκειμένους λιμένας καταντῶν, οὕτως οἱ πρῶτον εἰς οὐρανὸν ἀναβλέψαντες καὶ θεασάμενοι ἥλιον μὲν τοὺς ἀπὸ ἀνατολῆς μέχρι δύσεως δρόμους σταδιεύοντα, ἀστέρων δὲ εὐτάκτους τινὰς χορείας, ἐπεζήτουν τὸν δημιουργὸν τῆς περικαλλοῦς ταύτης διακοσμήσεως, οὐκ ἐκ ταῦτομάτου στοχαζόμενοι συμβαίνειν αὐτὴν ἀλλ' ὑπὸ τινος κρείττονος καὶ ἀφθάρτου φύσεως, ἣτις ἦν θεός.

14.

Cicero de natura deorum II, 37: *certe ita temere de mundo effutiunt, ut mihi quidem nunquam hunc admirabilem coeli ornatum, qui locus est proximus, suspexisse videantur. praeclare ergo Aristoteles si essent, inquit, qui sub terra semper habitavissent bonis et illustribus domiciliis quae essent ornata signis atque picturis instructaque rebus iis omnibus quibus abundant ii qui beati putantur, nec tamen exissent unquam supra terram, accepissent autem fama et auditione esse quoddam numen et vim deorum, deinde aliquo tempore patefactis terrae faucibus ex illis abditis sedibus evadere in haec loca quae nos incolimus atque exire potuissent, quum repente terram et maria coelumque vidissent, nubium magnitudinem ventorumque vim cognovissent adspexissentque solem eiusque tum magnitudinem pulcritudinemque tum etiam efficientiam cognovissent quod is diem efficeret toto coelo luce diffusa, quum autem terras nox opacasset tum coelum totum cernerent astris distinctum et ornatum lunaeque luminum varietatem tum crescentis tum senescentis eorumque omnium ortus et occasus atque in omni aeternitate ratos immutabilesque cursus, haec (codd. quae) quum viderent, profecto et esse deos et haec tanta opera deorum esse arbitrarentur. atque haec quidem ille.*

Obversatam fuisse auctoris animo Platonice illam hominum ἐν καταγείῳ οἰκίῃσιν σπηλαιώδει vinctorum imaginem (reipubl. VII init.) significavit olim Patricius discuss. Peripat. t. I p. 75 (cf. etiam infra quae

disputat Plato p. 529 — 30 de astronomia ad philosophiam et ad deum ducente).

15.

Simplicius in Ar. de coelo (1, 9. 279, 30: καὶ γὰρ καθάπερ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις φιλοσοφήμασι περὶ τὰ θεῖα πολλάκις προφαίνεται τοῖς λόγοις ὅτι τὸ θεῖον ἀμετάβλητον ἀναγκαῖον εἶναι πᾶν τὸ πρῶτον καὶ ἀκρότατον· ὃ οὕτως ἔχον μαρτυρεῖ τοῖς εἰρημένους. οὔτε γὰρ ἄλλο κρεῖττον ἐστὶν ὃ τι κινήσει, ἐκεῖνο γὰρ ἂν εἴη θεϊότερον, οὔτ' ἔχει φαῦλον οὐθέν, οὔτ' ἐνδεές τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός ἐστὶν) p. 487, 6 Brand. (cf. apud Ravaisson, essai sur la métaphysique d'Aristote t. I p. 67 ex cod. Par. 1910. eadem ex ant. Guilelmi de Moerbeka vers. lat. Ven. 1555 f. 44^a): λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας. καθόλου γὰρ ἐν οἷς ἐστὶ τι (τὸ R) βέλτιον, ἐν τούτοις ἐστὶ τι καὶ (ἐ. καὶ τὸ R) ἄριστον. ἐπεὶ οὖν ἐστὶν ἐν τοῖς οὖσιν ἄλλο ἄλλου βέλτιον, ἔστιν ἄρα τι καὶ ἄριστον, ὅπερ εἴη ἂν τὸ θεῖον. εἰ οὖν τὸ μεταβάλλον ἢ ὑπ' ἄλλου μεταβάλλει ἢ ὑφ' ἑαυτοῦ, καὶ εἰ ὑπ' ἄλλου ἢ κρείττονος ἢ χείρονος, εἰ δὲ ὑφ' ἑαυτοῦ ἢ ὡς πρὸς τι χεῖρον ἢ ὡς καλλίωνός τινος ἐφιεμένον, τὸ δὲ θεῖον οὐδὲ κρεῖττον τι ἔχει ἑαυτοῦ ὑφ' οὗ μεταβληθήσεται, ἐκεῖνο γὰρ ἂν ἦν θεϊότερον, οὔτε ὑπὸ χείρονος τὸ κρεῖττον πάσχειν θέμις ἐστὶ· καὶ μέντοι εἰ ὑπὸ χείρονος, φαῦλον ἂν τι προσελάμβανεν, οὐδὲν δὲ ἐν ἐκείνῳ φαῦλον. ἀλλ' οὐδὲ ἑαυτὸ μεταβάλλει ὡς καλλίωνός τινος ἐφιεμένον, οὐδὲ γὰρ ἐνδεές ἐστὶ τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός· οὐ μέντοι οὐδὲ πρὸς τὸ χεῖρον, ὅτε μὴδὲ ἄνθρωπος ἐκὼν ἑαυτὸν χείρῳ ποιεῖ, μήτε δὲ ἔχει τι φαῦλον μὴδὲν ὅπερ ἂν ἐκ τῆς εἰς τὸ χεῖρον μεταβολῆς προσέλαβεν. καὶ ταύτην δὲ ἀπὸ τοῦ δευτέρου τῆς Πλάτωνος πολιτείας Ἀριστοτέλης μετέλαβε τὴν ἀπόδειξιν (iam refert Platonis argumenta).

Manifestum est Aristotelem verbis illis quae a Simplicio explicantur, non librum quendam citare, nedum ipsius quendam librum antea editum, immo relegare lecturum ad nota illa et vulgata Platonicorum argumenta (τὰ ἐγκύκλια φιλοσοφήματα, cf. eth. 1, 3. Rose p. 104 sq. cf. p. 84), qualia de hac re ipse Plato proposuerat reipublicae secundo (p. 380 sq.). cuius ei propria verba in mentem venisse docent ultima: οὔτ' ἐνδεές τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός ἐστὶν, quae respondent Platonicis: οὐ γὰρ που ἐνδεᾶ γε φήσομεν τὸν θεὸν κάλλους ἢ ἀρετῆς εἶναι. Simplicii autem argumentatio, qua ipsa librorum de philosophia auctoris verba repeti voverunt Ravaisson (essai sur la mét. I p. 67) et Bournot (Platon. Ar. op. p. 17), adeo non solum Platonis sed ipsius libri de coelo verbis nititur (eadem enim leguntur haec: ἐκεῖνο γὰρ ἂν ἦν θεϊότερον — οὐδὲ γὰρ ἐνδεές ἐστὶ τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός. cum Platonicis praecipue conferas

argumentum ex homine sumtum ὅτε μηδὲ ἄνθρωπος ἐκὼν etc.), ut necessitudinem quandam certam inter textus rationem et commentatoris, inter libros de coelo et quos volunt de philosophia obtinere intelligatur, eam quidem ut ex altero alterius loci scriptor profecerit. attamen neque is qui libri de coelo verba fecit, quum ad eos de deo immutabili sermones remittat qui satis noti essent omnibus, de suo quodam in eadem re tractatu recordatus est, quem tamen qui quae alibi tractata essent et citaturus erat et revera citat, vix si usus eo esset citare neglexisset (nedum ita neglexisset ut qui aliena citantis speciem affectaret, alienis ipsisque Platoniceis verbis usus reperiretur), neque profecto auctor dialogi de philosophia ita recordatus esset exilia haecce notae cuiusdam argumentationis vestigia, ut his potissimum insisteret, quae in suis non nisi amplificaret et quasi suppleret. utrumque igitur quum parum sit consentaneum, veri simile erit omnem illam argumentorum seriem, postquam ex notitia quadam parum definita in universum haec asseruerit ad librorum de philosophia materiam pertinere, ab Alexandro (nam ex hoc ipso eam a Simplicio translata esse, cui et proxima hic debet et optima quaeque, ex Themistio probatur, qui ex eodem fonte eandem reddat), ab Alexandro igitur ex Aristotelis in libro de coelo verbis et ex ipsa quam deinde citavit Platonis demonstratione deductam et quasi compositam esse, ut quae breviter Aristoteles tetigisset, ipse refingeret. id quod plane ex more eius fuisse docet commentarius ad metaphysica (in quo e. gr. cf. de ideis Platonis argumenta ad 1, 9 exposita) nec a quoquam qui hunc noverit ignoratur. quae si recte disputata sunt, speciosi fragmenti nihil restat nisi pauca haec: λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας. licet horum quoque auctoritas parum constet. fieri enim potuit ut non tam ex certo quodam testimonio dicerentur quam ex parata quadam et consueta de libris περὶ φιλοσοφίας opinione, quibus τὰς ἀγράφους συνουσίας Platonis de philosophia Aristoteles descriperit. nam, ut ait Simplicius, ἐγκύκλια καλεῖ φιλοσοφήματα τὰ κατὰ τάξιν ἐξ ἀρχῆς τοῖς πολλοῖς προτιθέμενα, ἅπερ καὶ ἐξωτερικὰ καλεῖν εἴωθεν, ὥσπερ καὶ ἀκροαματικὰ καὶ συνταγματικὰ τὰ σπουδαιότερα. λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας.

Cf. Themist. paraphr. I. Ar. de coelo (Moyse Alatino Hebraeo Spoletino interprete. Ven. 1574. qui hebraicam versionem latine se reddidisse dicit ex arabica factam) f. 16a (tex. 100): *Persaepe enim in vulgi plebisque de rebus divinis disputationibus exponitur, omnino consentaneum esse, in omni eo quod primum est et extremum, ut divinum sit nullamque mutationem consequatur. nos autem videmus id ita se habere quem-*

admodum dicunt. quod etiam quae a nobis dicta sunt confirmat. nam divinum corpus quod in circulum fertur profecto non commutatur nec mutationem admittit. alioquin si commutaretur necessarium foret, ut vel ex se vel ab alio mutationem reciperet. si ab alio, omnino id a quo commutatur nobilius extitisset. quare consonum esset, ut ipsum nec divinum nec primum diceretur. si vero ex se, in id profecto commearet quod nobilius esset. etenim falsum ac dissentaneum foret, ut mutaretur in id quod turpius ac ignobilius extitisset. nec defectus in eo invenitur, ut hoc nomine debeat in aliquod nobilius ac perfectius mutari. nec demum turpe quippiam, ut id fugitaret evitaretque. rationi itaque consentaneum est, ut sempiternus motus eius existat etc.

Platonis autem disputatio, qua et Aristoteles usus est et Alexander, haec fere est (reip. II p. 380): ... ἀνάγκη, εἴπερ τι ἐξίσταται τῆς αὐτοῦ φύσεως, ἢ αὐτὸ ὑφ' ἑαυτοῦ μεθίστασθαι ἢ ὑπ' ἄλλου ... ὑπὸ μὲν ἄλλου τὰ ἄριστα ἔχοντα ἤκιστα ἀλλοιοῦνται τε καὶ κινεῖται ... ἀλλὰ μὴν ὁ θεός γε καὶ τὰ τοῦ θεοῦ πάντα ἄριστα ἔχει ... ἀλλ' ἄρα αὐτὸς αὐτὸν μεταβάλλει ἂν καὶ ἀλλοιοῖ; Ἀἴλον, ἔφη, ὅτι, εἴπερ ἀλλοιοῦνται. Πότερον οὖν ἐπὶ τὸ βέλτιόν τε καὶ κάλλιον μεταβάλλει ἑαυτὸν ἢ ἐπὶ τὸ χεῖρον καὶ τὸ αἰσχρον ἑαυτοῦ; Ἀνάγκη, ἔφη, ἐπὶ τὸ χεῖρον, εἴπερ ἀλλοιοῦνται· οὐ γάρ που ἐνδεᾶ γε φήσομεν τὸν θεὸν κάλλους ἢ ἀρετῆς εἶναι. Ὁρθότατα, ἦν δ' ἐγώ, λέγεις· καὶ οὕτως ἔχοντος δοκεῖ ἂν τίς σοι, ὦ Ἀδείμαντε, ἐκὼν αὐτὸν χεῖρω ποιεῖν ὅπρ' οὖν ἢ θεῶν ἢ ἀνθρώπων; Ἀδύνατον, ἔφη. Ἀδύνατον ἄρα, ἔφην, καὶ θεῷ ἐθέλειν αὐτὸν ἀλλοιοῦν, ἀλλ' ὥς ἔοικε κάλλιστος καὶ ἄριστος ὢν εἰς τὸ δυνατόν ἕκαστος αὐτῶν μένει αἰεὶ ἀπλῶς ἐν τῇ αὐτοῦ μορφῇ.

16. (?)

Cicero acad. II, 38, 119: *quum enim tuus iste Stoicus sapiens syllabatim tibi ista dixerit, veniet flumen orationis aureum fundens* (cf. praef. ad dial.) *Aristoteles qui illum desipere dicat. neque enim ortum esse unquam mundum, quod nulla fuerit novo consilio inito tam praeclari operis inceptio, et ita esse eum undique aptum, ut nulla vis tantos queat motus mutationemque moliri, nulla senectus diuturnitate temporum exsistere, ut hic ornatus unquam dilapsus occidat.*

Haec dialectica potius in animum revocant de mundi aeternitate argumenta academicis et peripateticis (velut Critolao et Theophrasto apud Philonem) et pseudopythagoreis (Stob. ecl. I c. 20. Tim. Locr. p. 95. Ocell. c. 1) communia quam ipsius Aristotelis consensum (de coelo I, 9 etc.).

17.

Cic. de nat. deor. II, 15 (in Stoici disputatione deos esse docentis):
*quum enim aliorum animantium ortus in terra sit, aliorum in aqua, in
aere aliorum, absurdum esse Aristoteli videtur in ea parte quae sit
ad gignenda animalia aptissima, animal gigni nullum putare. sidera
autem aethereum locum obtinent, qui quoniam tenuissimus est et semper
agitatur et viget, necesse est, quod animal in eo gignatur, id et sensu
acerrimo et mobilitate celerrima esse. quare quum in aethere astra
gignantur, consentaneum est in iis sensum inesse et intelligentiam. ex
quo efficitur in deorum numero astra esse ducenda.*

Cf. Ps. Plut. plac. phil. 5, 20: ἔστι πραγματεία Ἀριστοτέ-
λους, ἐν ἣ τέσσαρα γένη ζώων φησί, χειρσαῖα ἔνυδρα πτηνὰ οὐρά-
νια· καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα λέγεσθαι καὶ τὸν κόσμον καὶ τὸν θεὸν
ζῶον λογικὸν ἀθάνατον. eadem ex eodem fonte Stob. ecl. I c. 37 (p. 756 H.):
Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης τέτταρα γένη ζώων, χειρσαῖα ἔνυδρα
πτηνὰ οὐράνια. καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα λέγεσθαι καὶ αὐτὸν τὸν κόσμον
ἔνθεον ζῶον λογικὸν ἀθάνατον. item Ps. Galen. hist. phil. c. 35 (p. 336
Lips.): Πλ. καὶ Ἀρ. τέσσαρα εἶναι ζώων γένη λέγουσι καὶ τὸν αὐτὸν
κόσμον ζῶον, χ. ἔ. πτ. οὐρ., καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα εἶναι καὶ αὐτὸν
τὸν κόσμον ζῶον λογικὸν ἀθάνατον.

Quae si ad perditum etiam Ar. librum (non solum ad Platonem a Ps.
Plut. male omissum) revera pertinent (sicut ex eis sane quibus introdu-
cuntur verbis «ἔστι πραγματεία» efficias. cf. Brandis Arist. I p. 84. Patric.
disc. Per. I p. 74). Platonem is hic quoque imitatus est, qui ita in Ti-
maeo p. 39 extr. εἰσὶ δὴ τέτταρες (ιδέαι ζώου), μία μὲν οὐράνιον θεῶν
γένος, ἄλλη δὲ πτηνὸν καὶ ἀεροπόρον, τρίτη δὲ ἔνυδρον εἶδος, πεζὸν
δὲ καὶ χειρσαῖον τέταρτον (cf. epinom. p. 981—85. Procl. in Tim. p. 269 c.
de mundo animali v. Tim. p. 30).

18.

Schol. (Olymp. et al.) in Plat. Phaed. (p. 111 ubi de terrae aetheriae
incolis longaevis et morbi expertibus) ed. Finckh p. 165: ὅτι δὲ δεῖ τι
καὶ ὅλον γένος ἀνθρώπων εἶναι οὕτω τρεφόμενον, δηλοῖ καὶ ὁ τῇδε
ταῖς ἡλιακαῖς ἀκτῖσι μόναις τρεφόμενος, ὃν ἰστόρησεν Ἀριστοτέλης
ιδὼν αὐτός.

Cf. ib. sch. al. ad eundem locum p. 203: εἰ ἐνταῦθα ἰστόρησεν
Ἀριστοτέλης ἄνθρωπον ἄνπνον καὶ μόνῳ τῷ ἡλιοειδεῖ τρεφόμενον
ἀέρι, τί χρὴ περὶ τῶν ἐκεῖ οἷεσθαι;

Citavit Patricius disc. Peripat. p. 94.

19.

Olympiodor. in Phaeton. p. 22 ed. Finckh: καὶ ὁ μὲν Πρόκλος βού-
λεται τὰ οὐράνια ὄψιν μόνον καὶ ἀκοὴν ἔχειν, καθάπερ καὶ Ἀριστο-
τέλης· μόνας γὰρ τῶν αἰσθήσεων ἐκείνας ἔχει τὰς πρὸς τὸ εἶναι
συμβαλλομένας, οὐ μὴν τὰς πρὸς τὸ εἶναι· αἱ δὲ ἄλλαι αἰσθήσεις πρὸς
τὸ εἶναι συμβάλλονται. καὶ ὁ ποιητὴς δὲ μαρτυρεῖ τούτοις λέγων (Il. γ,
277) «ἥλιος, ὃς πάντ' ἐφορᾷ καὶ πάντ' ἐπακούεις», ὡς ἂν ὄψιν μό-
νην καὶ ἀκοὴν αὐτῶν ἔχόντων· καὶ ὅτι αὐταὶ μάλιστα αἱ αἰσθήσεις ἐν
τῷ ἐνεργεῖν μᾶλλον γινώσκουσιν ἢ περ ἐν τῷ πάσχειν καὶ οἰκειότεραι
αὐταὶ αὐτοῖς (cf. Plat. Tim. p. 44—47) ὡς ἀναλλοιώτοις. ὁ δὲ γε Δα-
μάσκιος καὶ τὰς ἄλλας αἰσθήσεις βούλεται αὐτὰ ἔχειν.

In dubio hoc loco (citavit Patric. disc. Perip. I p. 94.) nihil fortasse
inest Aristotelei praeter notum illud sensuum discrimen (Ar. de sens. I.
de an. 3. 12. 13. cf. Pseudar. fr. de anima 9 extr.) cum Procli verbis ab
Olympiodoro conflatum. cf. (sec. Finckh. not.) Procl. schol. in Crat. ecl. p. 40
Boiss. Ὅτι καθὼς λέγει Ὅμηρος οὕτως ἐστὶν «ἥλιός θ' ὃς...» καὶ ἔχου-
σιν οἱ ἐμφανεῖς θεοὶ καὶ τὴν ὁρατικὴν αἰσθησιν καὶ τὴν ἀκουστικὴν,
ἀλλ' οὐκ ἔξωθεν. idem Proclus in Hesiod. opp. 9 (p. 37 Gaisf.) κλυθι
ιδῶν: ὡς πάντα ἐφορῶν καὶ ἀκούων τῶν γινομένων... ὅπερ δὲ Ὅμη-
ρος ἐπὶ τοῦ ἡλίου φησί, τοῦτο Ἡσίοδος ἐπὶ τοῦ Διὸς εἶπεν· ὅμοιον γὰρ
ἐστὶν τῷ «ἥλιός θ' ὃς...» τῶν γὰρ αἰσθήσεων μόνην τὴν ὁρασιν καὶ
τὴν ἀκοὴν ὡς χαριστάτας ἐπὶ τοὺς θεοὺς ἀναφέρουσιν.

20.

Cicero de nat. deorum II, 16: *nec vero Aristoteles non laudan-
dus in eo, quod omnia quae moventur aut natura moveri censuit aut
vi aut voluntate. moveri autem solem et lunam et sidera omnia. quae
autem natura moverentur, haec aut pondere deorsum aut levitate in
sublime ferri. quorum neutrum astris contingeret, propterea quod eorum
motus in orbem circumquaque ferretur. nec vero dici potest vi quadam
maiore fieri, ut contra naturam astra moveantur. quae enim potest
esse maior? restat igitur ut motus astrorum sit voluntarius. quae qui vi-
deat, non indocte solum, verum etiam impie faciat, si deos esse neget.*

Aliena haec sunt ab Arist. de coelo I, 2. 2, 1 (cf. 284, 15). 3, 2 etc.

21.

Cicero de nat. deor. I, 13 (in Epicurei sermone Phaedri de nat. deo-
rum librum exprimente): *Aristoteles quoque in tertio de philo-
sophia libro multa turbat a magistro Platone non dissentiens. modo*

enim menti tribuit omnem divinitatem (cf. Plat. Phileb. p. 28. leg. 897), *modo mundum ipsum deum dicit esse* (cf. fr. 17. Plat. Tim. p. 34. 68. 92: θεὸς αἰσθητός), *modo quendam alium* (Platonis δημιουργόν) *praeficit mundo eique eas partes tribuit ut replicatione quadam mundi motum regat atque tueatur* (τῇ τοῦ παντός ἀνείλξει Plato politic. 269—70. 286. cf. Tim. 36. 39 ἡ ταύτοῦ φορὰ ... στρέφουσα ἑλικά. ib. 40. epin. 987 etc. nihil enim huc pertinet Arist. metaph. λ.). *tum coeli ardorem* (i. e. coelum, οὐρανόν. cf. Pl. epin. 977. Tim. 28) *deum dicit esse, non intelligens coelum mundi esse partem, quem alio loco ipse designavit deum. quomodo autem coeli divinus ille sensus in celeritate tanta conservari potest? ubi deinde illi tot dī* (singulorum scil. corporum coelestium, θεοὶ ὁρατοὶ Timaei, οἱ φαινόμενοι οὐράνιοι θεοὶ Theophrasti π. εὐσεβείας apud Porph. de abst. II, 5), *si numeramus etiam coelum deum? quum autem sine corpore idem vult esse deum, omni illum sensu privat et prudentia. quo porro modo mundum movere carens corpore, aut quomodo semper se movens esse quietus et beatus potest?*

II.

Περὶ τὰ γὰ θοῦ.

Platonis discipuli sermonem eius in Philebo de finis (vel finiti) et infiniti unitate huiusque secundum numerorum rationem mixtionis causa deo vel mente explicantes (ex quo etiam Pseudo-Philolaus ille profecit Platoniorum pythagorissantium fetus, cf. Syrian. in met. p. 325, 8 Br., Damasc. de princ. p. 133. 147. Proclus etc. Rose de Ar. I. p. 35 et 92) atque in certos quosdam placitorum terminos cogentes, rerum principia ponebant τὸ ἓν et δυνάδα ἀόριστον (τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ex eo quod est in Philebo τὸ μᾶλλον τε καὶ ἧττον) aliisque similibus ex Pythagoreorum imitatione assumtis (cf. schol. ad Arist. de anima 1, 2 quae citavi ad fr. περὶ φιλοσοφίας) declarabant in libris περὶ τὰ γὰ θοῦ (Rose p. 84 cf. praef. in fr. dialogi de philosophia) aliisque. quorum decreta ad ipsum magistrum, cuius sensum exprimere affectabant (cf. Xenocr. apud Plut. de Timaeo c. 2), recentiores referebant (vel adeo ad Pythagoram, ex solenni illa Pythagoreorum qui nihil unquam scripto tradiderant cum Platoniciis, qui primi rationes pythagoricas numerorumque studia libris repetentes ediderunt, confusione. cf. praeter alios scriptores plurimos Sextus p. 528 sqq. cum Alex. Aphr. in metaphys. p. 41, 20—42, 24 Bon.). talem Aristotelis

etiam fuisse aiunt librum de bono (περὶ τὰγαθοῦ α̃ β̃ γ̃ D. Laert., α̃ Hes., 5 libris sec. Ptolem. Wenr. p. 143), in quo ut reliqui Platonici vulgatum illud de unitate et dyade argumentum tractaverit e Platonis mente locutus (cf. Simpl. in phys. f. 104^b) eiusque doctrinam et expositurus et (quod ex fr. 3 coniecero) diiudicaturus. praeterea enim nihil fere de hoc libro traditur, quo ne Alexandrum quidem usum fuisse, qui pro fonte erat posterioribus qui commentarios ediderunt omnibus, ex ipsa citandi ratione patet (cf. ad fr. de phil.). nisi quod contrariorum divisionem istam quam saepius memorat Aristoteles (suam quidem et Peripateticam in libro περὶ τῶν ποσαχῶς descriptam, de quo cf. Rose p. 155, non ut ii qui libro de bono eam tribuunt statuerint necesse est, Platonice) ex antiquiori quodam testimonio ad eosdem libros delegant. quam tamen qualis fuerit cum reliqua libri materia ignorant. dialogos fuisse hos quoque libros, non secus ac libri de philosophia, ex ipsa argumenti Platonici natura sequitur. idem denique de auctoris aetate iudicium ferendum esse significare videtur fr. 3.

Ceterum Dionysii Hal. verba (de Thucyd. p. 815 R.): Ἀριστοτέλης τε γὰρ οὐχ ἅπαντα κατὰ τὸ κράτιστον εἰρησθαι πείθεται τῷ καθηγητῇ Πλάτῳ, ὧν ἐστὶ καὶ τὰ περὶ τῆς ιδέας καὶ τὰ περὶ τὰγαθοῦ καὶ τὰ περὶ τῆς πολιτείας, ea nescio an huc magis spectent quam ad metaphysica et ethica et politica Aristotelis aut ad ipsos tantum doctrinae eius locos.

1. (22)

Vita Aristot. Marc. cod. 257 (quae antiquissimorum fontium fundamento nititur per varias commentatorum manus tradito) f. 276^b: κα[ὶ μάλα δὲ] ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ἥθος [μέτριος] γέγονεν, εἰ ἐν μὲν ταῖς κατηγορίαις (p. 8^b 21) φησὶ μὴ δεῖν προχείρως ἀποφαίνεσθαι ἀλλὰ πολ- λάκις ἐπεσκεμμένον, καὶ μὴ [ἀ.....] εἶν (i. e. ἀπορεῖν: καὶ μὴν οὐδὲ διαπορεῖν supplevit Robbe, qui ex Cobeti apographo hanc vitam nuper edidit L. B. 1861) μόνον ἄχρηστον εἶναι. καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ ἀγαθοῦ «δε[ῖ] μὲν]ῆσθαι ἄνθρωπον ὄντα οὐ μόνον τὸν εὐ[τυχοῦντα ἀλλὰ] καὶ τὸν ἀποδεικνύντα» καὶ ἐν τοῖς ἠθικοῖς Νικομαχείοις ...

Cf. vers. lat. vet. (sec. ed. Ven. et codd. a me collatos): *multum autem Aristoteles moderatus fuit moribus, unde in predicamentis ait «non oportet prompte diffinire sed quidem multociens considerare» et dubitare de singulis non esse inutile. et in hiis que de bono «oportet reminisci hominem existentem non solum bene fortunatum sed et demonstrantem».*

Quae verba interlocutoris esse videntur alterius qui alterum admonet Philemonis illud ἄνθρωπος ὧν τοῦτ' ἴσθαι καὶ μέμνησ' ἀεὶ (Stob.

fl. 21, 1. Meineke fr. com. Gr. IV p. 62. cf. sent. Men. 16 ib. p. 340) non solum ad fortunatum quemque pertinere qui fortunam amittere possit sed etiam ad philosophum qui errare.

2. (23)

Alexander in Ar. metaph. (1, 6. 987^b 38) p. 42, 22 (postquam recensuit vulgaria Platoniorum argumenta in scholis tradita): καὶ διὰ τοιαῦτα μὲν τινα ἀρχὰς τῶν τε ἀριθμῶν καὶ τῶν ὄντων ἀπάντων ἐτίθετο Πλάτων τό τε ἔν καὶ τὴν δυάδα, ὥς ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ Ἀριστοτέλους λέγει. λέγει δὲ νῦν καὶ διὰ τοῦτο ...

Cf. Alex. ad met. (1, 9. 990^b 17) p. 63, 18: ἀρχαὶ δὲ εἰσὶ τό τε ἔν καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ὥς πρὸ ὀλίγου τε εἴρηκε καὶ ἰστόρηκεν αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ.

Simplicius in phys. f. 32^b (p. 334^b 25 Br.): λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι κατὰ Πλάτωνα πάντων ἀρχὴ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν τό τε ἔν ἐστι καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ἣν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγεν, ὥς καὶ ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ Ἀριστοτέλους μνημονεύει. λάβοι δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπενσίππου καὶ παρὰ Ξενοκράτους καὶ τῶν ἄλλων, οἳ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τὰγαθοῦ τοῦ Πλάτωνος ἀκροάσει· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταύταις αὐτὸν ἀρχαῖς χρῆσθαι λέγουσι (cf. idem in phys. f. 104^b cit. in prae f. l. de philosophia). cf. Simpl. in phys. f. 117. p. 308, 30 (ad 3, 6. 207, 29): τοῦ γὰρ Πλάτωνος ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ λόγοις εἰπόντος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρὸν τὴν ὕλην, ἣν καὶ ἄπειρον ἔλεγε et cetera quae ex ipso textu ducta sunt omnia.

Philop. de gen. et corr. (2, 3. 330^b 15: ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ τρεῖς λέγοντες — sc. στοιχεῖα — καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς διαιρέσεσιν· τὸ γὰρ μέσον μῖγμα ποιεῖ) fol. 50^b: ἀποδεκτέον οὖν μᾶλλον ὅπερ τελευταῖον προστίθησιν ὁ Ἀλέξανδρος φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην, ἅπερ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἀπεγράφετο, καὶ ταῦτα καλεῖν διαιρέσεις. ἐν ἐκείνοις τοίνυν ὁ Πλάτων τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μεταξὺ τούτων ὑποτίθεται.

3. (24)

Alex. in metaph. (1, 6. 988, 11) p. 45, 8: ζητῆσαι δ' ἂν τις πῶς λέγοντος Πλάτωνος καὶ ποιητικὸν αἷτιον, ἐν οἷς λέγει «τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦ παντὸς εὐρεῖν τε καὶ δεῖξαι ἔργον» (Tim. p. 28), ἀλλὰ καὶ τὸ οὐ ἔνεκεν καὶ τέλος, δι' ὧν πάλιν λέγει «περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντα ἐστὶ καὶ κείνου ἔνεκα πάντα», οὐδετέρου τούτων τῶν αἰτίων ἐμνημόνευσεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ δόξῃ τῇ Πλάτωνος; ἢ ὅτι ἐν

οἷς περὶ αἰτίων ἔλεγεν, οὐδενὸς τούτων ἐμμένητο, ὥς ἐν τοῖς περὶ τὰ γα-
θοῦ δέδειχεν· ἢ ὅτι τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ οὐ τίθεται ταῦτα αἷτια,
ἀλλ' οὐδὲ ἐξεργάσατό τι περὶ αὐτῶν.

4. (25)

Alex. in metaph. (3, 2. 1004, 2: τεθεωρήσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ
ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων) p. 206, 19: ἀναπέμπει δὲ ἡμᾶς περὶ τοῦ γνῶναι
ὅτι σχεδὸν πάντα τὰ ἐναντία ὥς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τό τε ἕν καὶ τὸ
πλήθος εἰς τὴν ἐκλογὴν τῶν ἐναντίων, ὥς ἰδίᾳ περὶ τούτων πραγμα-
τευσάμενος. εἴρηκε δὲ περὶ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ
περὶ τὰ γαθοῦ.

Cf. Alex. in met. (3, 2. 1004^b 34: πάντα δὲ καὶ τὰλλα ἀναγόμενα
φαίνεται εἰς τὸ ἕν καὶ πλήθος· εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν) p. 218,
10: διὰ δὲ τοῦ «εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν» ἀναπέμπει πάλιν ἡμᾶς
εἰς τὰ ἐν τῷ β' περὶ τὰ γαθοῦ δεδειγμένα. «φανερὸν οὖν etc. (1005, 2):
εἰπὼν ὅτι πως τὰ ἐναντία πάντα εἰς τὸ ἕν καὶ πλήθος ἀνάγεται καὶ
τοῦτο δι' ἧς πεποιήται ἀναγωγῆς τῶν ἐναντίων ἐν τῷ β' περὶ τὰ γαθοῦ
εἰς ταῦτα πιστωσάμενος ... δῆλόν φησι etc.

Eadem ex Alexandro Asclepius ad eosdem hos locos (v. Bonitz ad
Alex. l. c. et p. 649^b 4 Brandis. cf. Pseudo-Philoponus cit. apud Ravais-
son, essai sur la mét. I p. 73). ex Alexandro item Michael Ephesius (ad 9, 3.
1054, 29: ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἑνός, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ διαιρέσει τῶν ἐναν-
τίων διεγράψαμεν, τὸ ταῦτό καὶ ὅμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλήθους τὸ
ἕτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἄνισον) p. 588, 1: πεποίηκε γὰρ διαίρεσιν ἐν
τοῖς περὶ τὰ γαθοῦ, ὥς καὶ ἐν ἄλλοις εἶπομεν, δι' ἧς ἅπαντα τὰ ἐναν-
τία εἰς τε τὸ πλήθος καὶ τὸ ἕν ἀνήγαγεν (cf. schol. cod. Par. 1853 apud
Br. p. 788, 44: τῷ ἐπιγραφομένῳ περὶ τὰ γαθοῦ βιβλίῳ, ὃ νῦν οὐκ ἔστιν
εὐρισκόμενον). — Ephes. (ad 10, 3. 1061, 10: ἐπεὶ δὲ παντὸς τοῦ ὄντος
πρὸς ἕν τι καὶ κοινὸν ἡ ἀναγωγὴ γίνεται καὶ τῶν ἐναντιώσεων ἐκά-
στη πρὸς τὰς πρώτας διαφορὰς καὶ ἐναντιώσεις ἀναχθήσεται τοῦ ὄν-
τος, εἴτε πλήθος καὶ ἕν εἴθ' ὁμοιότης καὶ ἀνομοιότης αἱ πρώται τοῦ
ὄντος εἰσὶ διαφοραὶ εἴτ' ἄλλαι τινές· ἔστωσαν γὰρ αὗται τεθεωρημέ-
ναι) p. 616, 1: ... ἔστωσαν τεθεωρημέναι. εἴρηκε γὰρ τίνες αὐταὶ εἴ-
σιν ἐν τῷ περὶ τὰ γαθοῦ ἐπιγραφομένῳ αὐτοῦ βιβλίῳ. — Ephes. (ad 11,
7. 1072^b 1: ὅτι δ' ἔστι τὸ οὐ ἕνενα ἐν τοῖς ἀκινήτοις, ἡ διαίρεσις δη-
λοῖ) p. 669, 26: λέγων διαίρεσιν ἐν ἧ πολλὰκις εἴρηκε τὴν τῶν ἐναν-
τίων πεποιηκέναι ἀναγωγὴν· ταύτην δὲ πεποίηκεν ἐν τῷ περὶ τὰ γα-
θοῦ ἐπιγραφομένῳ βιβλίῳ.

Ex omnibus his quae unum idemque testimonium antiquitus Alexan-
ARISTOT. PSEUDEPIGR.

dro traditum parumque definitum et merae coniecturae simile repetunt, nihil aliud fere constat nisi quod ex fr. 2, tractasse scil. auctorem de Platonis principiis (cf. schol. ad Ar. de an. 1, 2) quae dixit τὸ ἔν — δυάς sive τὸ ἔν — πλῆθος.

III.

Μ α γ ι κ ό ς.

Plurimi erant ab Alexandri Magni aetate οἱ τὰ περὶ Μάγων γράψαντες (cf. D. L. 1, 6—9. Plin. 30, 2. praef. ad fr. de phil.). inter quos Aristotelis etiam nomine ferebatur liber μαγικός inscriptus, quem iam Alexandrinis grammaticis notum fuisse Laertii testimonium probat quod Sotioni (ἐν διαδοχαῖς φιλοσόφων) debetur, id est ei cuius sibi operam Laertius arrogat Heraclidis ἐπιτομῇ τῶν τοῦ Σωτίωνος usu. iste autem liber ex eorum numero erat, qui quum incerti auctoris haberentur, aut duplici auctoris nomine aut ab aliis alio inscribebantur. quo factum est ut quem inter ψευδεπίγραφα exhibeat Hesychius, Laertius in indice neglexerit qui ὅσα γε ἀναμφίλεκτα (id est quae simpliciter Aristoteli tribuerentur) se daturum esse promiserit. scilicet ex Suida (s. Ἀντισθένης) discimus eundem librum ab accuratioribus Antistheni adscriptum fuisse, quem Socraticum alii, alii historicum Rhodiumque putarent, cuius mentionem ex Demetrio Magnete facit D. L. 6, 19. ita enim cum Bernhardyō statuo apud Suidam legendum esse οἱ δὲ τῷ Ῥοδίῳ scil. Ἀντισθένει pro οἱ δὲ Ῥόδωνι (cod. A ῥόδων). Suidas quidem et quam reddidit vulgaris opinio de Socratico celeberrimo cogitabat, quanquam is titulus in decem illis tomis, quorum notitiam ex Laertio traxit Hesychius singulos libros recensente, minime occurrit utpote revera et ab Antisthene alienus et ab Aristotele, quia incertus et ex coniectura positus. quae coniectura si, quod sane probabile est, Socraticum spectavit, dialogum fuisse conieceris, in quo magus ille Athenas profectus, quem alio quodam loco Laertius memorat, cum Socrate collocutus sit. etenim iam antiqua illa aetate Graecorum sapientiam et barbarorum quam Alexandri victoria patefecit inter se ita fuisse comparatas, ut utriusque partis philosophi disputantes inducerentur, Heraclidis praeterea et Clearchi exempla demonstrant, quorum ille in Zoroastre dialogo ad Gelonem venisse magum quendam finxerat (Plut. adv. Col. 14. cf. Posidonius apud Strab. II p. 98. 100), hic Aristoteli in Asia iter facienti cum Iudaeo sermonem fuisse (fr. 69 Müll. cf. Bernays, Arist. über Wirkung der Trag. p. 190). videtur autem magici

auctor in animo habuisse fabulam illam, quam etiam Aristoxenus musicus similiter narrasse dicitur (fr. 31 Müll. ex Aristocle ap. Euseb.), Ἀθήνησι ἐντυχεῖν Σωκράτει τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων (sc. τῶν Ἰνδῶν) ἕνα τινά.

Praeterea hac occasione notandum est, primo quidem fragmentum illud Plinianum (ex Apionis fortasse libro περὶ μάγου petiit, de quo Suidas s. Πάσης) de aetate Zoroastris ad magicum Aristotelis me retulisse potius cum Fabricio quam quo item referri possit ad dialogum de philosophia (cf. fr. 2. 9), quamvis Plinius quoque Eudoxum Aristotelem Hermippum de magis auctores ita fere coniunxerit quemadmodum Laertius (1, 8) ubi post magici auctorem et Dinonem iterum Aristotelem citat ἐν ᾧ περὶ φιλοσοφίας, alterum autem hoc moneo neque magico convenire neque libro de philosophia Plutarchi locum de Is. et Os. c. 60: καθόλου δ' ἀμείνων οὗτός ἐστιν (sc. Ὅσιρις), ὥσπερ καὶ Πλάτων ὑπονοεῖ καὶ Ἀριστοτέλης, qui non ad perditum quendam librum et ad Aegyptios pertinet, ut male putavit Parthey ad h. l. p. 254, sed cum sensum gerit ut Osirim i. e. τὴν γόνιμον δύναμιν i. e. τὸ εἶδος cum Aegyptiis τὸ ἀγαθουργὸν εἶναι consenserint Plato quoque et Aristoteles, quorum de duobus principiis sententiam in superioribus etiam Plutarchus comparaverat cum theologia Aegyptiorum (cf. de Aristotele c. 48, de Platone c. 53. 56).

1. (26)

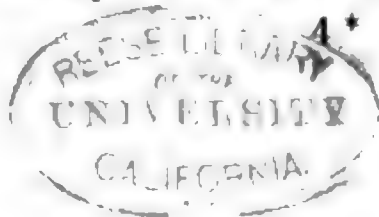
Dilog. L. 2, 45: φησὶ δ' Ἀριστοτέλης Μάγον τινὰ ἐλθόντα ἐκ Συρίας εἰς Ἀθήνας τὰ τε ἄλλα καταγνῶναι τοῦ Σωκράτους (cf. Aristox. fr. 31) καὶ δὴ καὶ βλαιοῦν ἔσεσθαι τὴν τελευτήν αὐτῷ.

2. (27)

Suidas (ex Hesychio) s. Ἀντισθένης: Ἀθηναῖος... οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα (secundum Laertium 6, 15), πρῶτον (?) μαγικόν· ἀφηγεῖται δὲ περὶ Ζωροάστρου τινὸς μάγου εὐρόντος (cf. de phil. fr. 9) τὴν σοφίαν. τοῦτο δὲ τινες Ἀριστοτέλει, οἱ δὲ Πωδίῳ ἀνατιθέασιν.

3. (28)

Plinius n. h. 30, s. 2 (ex quo Isidorus orig. 8, 9, 1. cf. Rose p. 85): *Eudoxus qui inter sapientiae sectas clarissimam utilissimamque eam (sc. magicam) intelligi voluit, Zoroastrem hunc sex millibus annorum ante Platonis mortem fuisse prodidit. sic et Aristoteles* (itemque apud D. L. 1, 2 Hermodorus Platonius, de quo cf. praef. fr. de phil., qui ἐν τῷ περὶ μαθημάτων φησὶν a magorum conditore Zoroastre εἰς τὴν Τροίαν ἄλωσιν ἔτη γεγονέναι πεντακισχίλια. eadem apud Plutarch. de Is. c. 46).



4. (29)

Diog. L. 1, 1: Το τῆς φιλοσοφίας ἔργον ἔνιοί φασιν ἀπὸ βαρβάρων ἄρξαι. γεγενῆσθαι γὰρ παρὰ μὲν Πέρσαις Μάγους, παρὰ δὲ Βαβυλωνίοις ἢ Ἀσσυρίοις Χαλδαίους, καὶ γυμνοσοφιστὰς παρ' Ἰνδοῖς, παρὰ τε Κελτοῖς καὶ Γαλάταις τοὺς καλουμένους δρυΐδας καὶ σεμνοθέους, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ μαγικῷ καὶ Σωτίων ἐν εἰκοστῷ τρίτῳ τῆς διαδοχῆς. Φολνικά τε γενέσθαι Ὠχον (de quo Eudem. ap. Dam. de princ. p. 385) καὶ Θραῦκα Ζάμολξιν καὶ Αἴβυν Ἀτλαντα.

5. (30)

Diog. L. 1, 6—8: τοὺς δὲ Μάγους περὶ τε θεραπείας θεῶν διατρέβειν καὶ θυσίας καὶ εὐχάς, ὥς αὐτοὺς μόνους ἀκουομένους. ἀποφαίνεσθαι τε περὶ τε οὐσίας θεῶν καὶ γενέσεως, οὓς καὶ πῦρ εἶναι καὶ γῆν καὶ ὕδωρ (cf. Dino in Persicis apud Clem. Al. protr. 1, 5, 66. fr. 9 Müll.). τῶν δὲ ξοάνων καταγινώσκειν καὶ μάλιστα τῶν λεγόντων (Chaldaeorum) ἄρρενας εἶναι θεοὺς καὶ θηλείας. περὶ τε δικαιοσύνης λόγους ποιεῖσθαι, καὶ ἀνόσιον ἡγεῖσθαι πυρὶ θάπτειν καὶ ὅσιον νομίζειν μητρὶ ἢ θυγατρὶ μίγνυσθαι (de his cf. Pseudo-Xanthus ἐν τοῖς ἐπιγρ. μαγικοῖς apud Clem. Al. str. 3, 2, 11), ὥς ἐν τῷ εἰκοστῷ τρίτῳ φησὶν ὁ Σωτίων· ἀσκεῖν τε μαντικὴν καὶ πρόρρησιν, καὶ θεοὺς αὐτοῖς ἐμφανίζεσθαι λέγοντας. ἀλλὰ καὶ εἰδώλων πλήρη εἶναι τὸν ἀέρα κατ' ἀπόρροϊαν ὑπ' ἀναθυμιάσεως εἰσκρινομένων ταῖς ὥψεσι τῶν ὀξυδερκῶν· προκοσμήματά τε καὶ χρυσοφορίας ἀπαγορεύειν. τούτων δὲ ἐσθῆς μὲν λευκή, στιβάς δὲ εὐνή, καὶ λάχανον τροφὴ τυρός τε καὶ ἄρτος εὐτελής, καὶ κάλαμος ἢ βακτηρία, ᾧ κεντοῦντες, φασί, τοῦ τυροῦ ἀνηροῦντο καὶ ἀπήσθιον (haec omnia adscripsi quanquam ex Dinone potius dederit Sotion quam ex Aristotele). τὴν δὲ γοητικὴν μαντείαν (μαγείαν Cob.) οὐδ' ἔγνωσαν, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ μαγικῷ καὶ Δείνων ἐν τῇ πέμπτῃ τῶν ἱστοριῶν· ὅς καὶ μεθερμηνευόμενόν φησι τὸν Ζωροάστρην ἀστροθύτην εἶναι· φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ὁ Ἐρμόδωρος.

IV.

Εὐδημος ἢ περὶ ψυχῆς.

Ubi de acromaticorum et dialogicorum Aristotelis librorum discrimine commentatores exponunt, argumentorum diversa in utrisque ratione tractatorum diversoque sermonis genere scriptorum (Ammonius — non

Philoponus — in categ. p. 36^b 28 Br. ἐν δέ γε τοῖς διαλογικοῖς, ἃ πρὸς τοὺς πολλοὺς αὐτῷ γέγραπται, καὶ ὄγκου φροντίζει τινὸς καὶ περιεργίας λέξεων καὶ μεταφορᾶς, καὶ πρὸς τὰ τῶν λεγόντων πρόσωπα σχηματίζει τὸ εἶδος τῆς λέξεως καὶ ἀπλῶς ὅσα λόγου οἶδε καλλωπίζειν ἰδέαν. cf. p. 35^b 39. 44. David p. 26^b 35: ἐν μὲν τοῖς διαλογικοῖς ... ποικίλος ταῖς μιμήσεσιν... καὶ χαρίτων ἀνάμεστος. cf. Plut. de aud. poet. 1) dissimiliumque sententiarum exemplum aut animo considerare aut statim afferre solent (cf. David cit. fr. 2. Philop. ad Ar. p. 407^b 29 de an. f. E, 1^b: τὰ ἐξωτερικὰ συγγράμματα, ὧν εἰσὶ καὶ οἱ διάλογοι, ὧν ὁ Εὐδήμος) disputationis de immortalitate animae institutae et in tertio de anima et in dialogo qui Eudemus inscribitur. in qua eiusdem ut putabant auctoris discordiam concedentes quomodo illi (ex diverso methodi ad auditorum captus accommodatae consilio) explicent, nihil refert. quanta autem qualisque revera fuerit (cf. Rose de Ar. l. p. 110 sq.) fragmenta loquuntur. quibus Platoniorum sermones auctor exprimit de anima hominis divina corporique ex necessitate quadam indita ab eoque in meliorem vitam deisque similem morte solvenda, atque ita quidem exprimit ut fabularum quidem memoriam eis immisceat (velut Theophrastus in l. περὶ εὐσεβείας, cuius contra animalium immolationem argumentationem Porphyrius retulit χωρὶς τῶν ἐμβεβλημένων μύθων, ut ait de abst. p. 162 Traj. cf. Plutarch. de aud. poet. 1 qui Peripateticorum velut Heraclidis et Aristonis poeticis argumentis dialogisque μὴ φιλοσόφως μηδὲ ἀπὸ σπουδῆς in iuniorum gratiam scriptis adiungit etiam τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογία. cf. etiam Heraclides περὶ ψυχῆς D. L. 5, 87), non tamen ipsos quasi fabulis involvat, velut in dialogo de anima poeta Plato. cuius intimum sensum poeticae orationis specie indutum quum recte in plerisque intellexissent discipuli, qui ut hoc utar (cf. Rose p. 36) animae mundique generationem in Timaeo λόγῳ (κατ' ἐπινόειαν) γινομένην (sec. Xenocratem apud Plut. de Tim. 2—3. item Crantor Plut. l. c. Procl. in Tim. p. 85 a. uterque enim de Platonis in Timaeo sententia disputaverat, sicut ex Peripateticis Clearchus sec. Plut. c. 20. cf. Xenocr. apud Censor. de d. n. 4, ubi cum Ocello Lucano auctore pseudonymo c. 3 et Theophr. apud Philon. ed. Frf. 1691 p. 961 d. 964 a—e τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων ἀίδιον εἶναι statuit, sicut et ipse Plato legg. p. 781—82. eodem autem modo quo mundi, etiam idearum numerorumque idealium generationem defendebat Xenocrates sec. Ar. met. 13, 4. 1091, 28 cf. M. Ephes. p. 799, 5) et θεωρίας ἔνεκα (vel σαφηνείας διδασκαλικῆς, ut ait Procl. in Tim. p. 88 f. cf. p. 177 d: τὴν ψυχικὴν οὐσίαν οἷον ἀνατέμνων. in qua explicatione recentiores Platonicus conveniunt fere omnes) viderent atque aeternitatem

utriusque contra Peripateticos defenderent Aristotelem et Theophrastum male qui Platonem vituperarent (Theophr. ex Tauro cit. ap. Philop. contra Procl. 6, 8. 21. 27. apud Philonem p. 959—64. concedit tamen vel ipse Peripateticus ὅτι τάχα ἂν γεννητὸν λέγῃ σαφηνείας χάριν etc. cf. Arist. de coelo 1, 10. 279^b 32), iidem tamen quae de aeterna illa anima et immortali Plato in Phaedone disserit, de singulorum hominum anima (non de mente sola in singulis divina et universali i. e. de ideis) revera pronuntiata credidisse perhibentur (Olymp. in Phaed. p. 98: οἱ δὲ μέχρι τῆς ἀλογίας ὥς τῶν μὲν παλαιῶν Ξενοκράτης καὶ Σπεύσιππος — scil. ἀπαθανατίζουσιν. Lucian. encom. Dem. 47: τῶν Ξενοκράτους καὶ Πλάτωνος ὑπὲρ ἀθανασίας λόγων ἐκλαθόμενος. cf. Atticus apud Euseb. pr. ev. XV, 9 p. 43 Gaisl. Πλάτων μὲν ἀθάνατον τὴν ψυχὴν ἀπολείπει... πολλὴ δὲ καὶ τοῖς ἑσπουδακόσι περὶ τὰ Πλάτωνος ἢ φιλοτιμία γέγονε συναγωνιζομένοις τῷ τε δόγματι καὶ τῷ Πλάτωνι. σχεδὸν γὰρ τὸ συνέχον τὴν πᾶσαν αἵρεσιν τὰνδρὸς τοῦτ' ἐστίν), nimium fortasse concedentes politicae illi religioni et symbolicae, qua non ut legislator Plato utitur sed ut poeta qui idearum religione plenus πρὸς εὐσέβειαν παρακαλεῖ (ut Tauri verbo utar apud Philop. c. Pr. 6, 21). haec autem politica religionis ratio atque utilitas in certum fere placitum abiit et Platoniceis (cf. Ps. Tim. Locr. fin.) et ipsis Peripateticis, qui legislatoris consilia et philosophi quodammodo coniungentes, populares sermones non prorsus negligunt, ut Aristoteles, cuius in hac ipsa re proprium ingenium omnisque a Platone differentia cernitur (Rose p. 111—12), immo certis utriusque partis limitibus iamiam constitutis emendare student atque corrigere, velut Theophrastus. Aristoteles enim qui corporis formam appellat animam, Platoniorum de animae immortalitate quaestionem (de Phaedonis et Timaei argumento disputantium, velut Speusippus et Xenocrates in libris περὶ ψυχῆς D. L. 4, 4. 4, 13. cf. Olymp. in Phaed. p. 66. Krische theol. Lehren p. 321) utpote otiosam prorsus negligit, quam uno illo quo tangit verbo dirimit de intellectu quem ipsum κατὰ λόγον tantum esse χωριστόν significat (de an. 3, 4 in. cf. 2, 2), rectius quidem Platonem intelligens quam ipsi Platonici. contra qui Aristotelem sequitur Dicaearchus ad populares illos Platoniorum sermones tractandos revertitur, non quidem ita ut admittat eos sed ut oppugnet, contra immortalitatem animae ab Aristotele tacito contemptu missam et contra Platonem in dialogis duobus de anima *acerrime* disserens (Cic. Tusc. 1, 10. 18. 22. 31. Dic. fr. 62—66. Aristox. fr. 82) animique substantiam (cum Aristoxeno et Stratonem) non re tantum ut Aristoteles, sed verbis tollens (τὰκόλουθον ἱκανὸς ὢν θεωρεῖν, ut recte licet inimicus ait Atticus apud Eusebium pr. ev.

XV, 9 p. 46. cf. Plac. ph. 5, 1). idem autem (si recte traditur) Dicaearchus et praecipue Aristoxenus harmoniam esse animam voluerunt, Aristotelis illam entelechiam alio nomine appellantes et Platoni proprio Pythagoreisque quorum studia (licet alia ratione quam Platonici aequales) coniungere solent Aristotelico magisterio. iam vero, ut Aristoteles ait (pol. 8, 5 extr.), πολλοί φασι τῶν σοφῶν οἱ μὲν ἁρμονίαν εἶναι τὴν ψυχὴν, οἱ δ' ἔχειν ἁρμονίαν (cf. Jambl. de an. apud Stob. ecl. I p. 864) nec solum Plato qui in Phaedone Pythagoricam Simmiae harmoniam (cf. Plotin. 4, 7, 8) dialectice reiecit, Pythagoreos in Timaeo imitatus harmoniam esse animam declarat philosophice et symbolice (cf. Procl. in Tim. p. 178 c), sicut numerum Xenocrates (cf. Plut. de Tim. c. 3. Stob. ecl. I p. 796), sed etiam ipse Aristoteles (de an. I, 4. cf. Trend. p. 267) concedit secundum Themistium (de an. f. 70^b med.) ὅτι οὐθ' ἁρμονίαν οἶόν τε εἶναι τὴν ψυχὴν οὔτε ἄνευ ἁρμονίας παντάπασιν (quod secundum eundem f. 70^a l. c. ad fr. 7 καὶ ἐκ τῶν νῦν εἰρημένων καὶ ἐκ τῶν ἐν ἄλλοις δηλόν ἐστιν). atque hoc ipsum οὐκ ἄνευ ἁρμονίας in Aristotelica illa apud Plutarchum harmoniae descriptione ut plurimum memorabili exponitur (fr. 9). quae quum ita sint, non alia de causa in Eudemo, ubi εἶδος esse animam auctor teneret (fr. 8), contra harmoniam disputatum fuisse suspiceris, quam in Phaedone librisque de anima, atque dialogi etiam Peripatetici rationem quodam modo qui Peripateticam sententiam tradit explicasse Alexandrum Aphrodisiensem, cuius in l. de anima (f. 127^b ed. c. Them. opp. Ven. 1534) haec est dissertatio Ὅτι οὐκ ἔστιν ἁρμονία ἡ ψυχὴ (cf. f. 124^b: Ὅτι εἶδος ἡ ψυχὴ), quae ita incipit: οὐ δεῖ δὲ ὑπολαμβάνειν τὴν ψυχὴν ἁρμονίαν λέγειν τοὺς λέγοντας αὐτὴν εἶδος εἶναι γινόμενον ἐπὶ τῇ τοιαύτῃ μίξει τε καὶ κράσει τῶν ὑποκειμένων αὐτῇ σωμάτων ... ἡ μὲν γὰρ ἁρμονία ὁ λόγος καὶ ἡ σύνθεσις τῶν μεμιγμένων ... ἡ γὰρ δύναμις καὶ τὸ εἶδος τὸ ἐπιγινόμενον τῇ κατὰ τὸν τοιονδε λόγον κράσει τῶν σωμάτων ψυχὴ, ἀλλ' οὐχ ὁ λόγος τῆς κράσεως οὐδὲ ἡ σύνθεσις· μᾶλλον γὰρ ἂν τὴν ὑγίειάν τις εὐλόγως ἁρμονίαν ἢ τὴν ψυχὴν λέγοι (cf. Pl. Phileb. p. 25—26. 31) ... desinit ita f. 128^a: τὸ δὲ εἶναι τῇ ψυχῇ οὐ κατὰ τὴν ἁρμονίαν τε καὶ κράσιν ἔσται ὡς ἐκείνοις (Stoicis, Epicuro, Platoni in Timaeo) ἔπεται λέγειν, ἀλλὰ κατὰ τὴν ἐπ' αὐτῇ δύναμιν γενομένην (cf. Pl. Phileb. p. 26 sq. 30 sq. qui νοῦν vocat τὴν αἰτίαν τῆς μίξεως et ab harmonia numeroque distinguit. mentem autem immortalem Eudemos probat secundum Them. v. fr. 2). neque enim si Platónico sermone usus populari opinione religioneque nititur, ab Aristotelis sententia scholaque plane secessisse is putandus est, eoque minus quod sententias illas de anima Platonissantes ipsius Platonis personae

tribuisse videtur, qui cum Eudemo collocutus sit. fuit autem hic quoque philosophus Platonis discipulus Dionisque et ut Cicero perhibet ipsius Aristotelis i. e. auctoris familiaris ol. 106, 4 mortuus (Cic. de div. 1, 25. Kri-sche theol. Lehren p. 15), ad quem teste Olympiodoro elegiam illam idem scripsit amicitiae eius cum Platone testem (v. carm. fr. 3). Platonis igitur cum Eudemo sermones olim habitos narrare auctor videtur, qui interfuerit quidem ipse, non autem ipse disputavit. id quod patet ex fragmento Plutar-cho, in quo licet ἔφην vulgo legatur, ipse verborum contextus (κάκεινος ὑπολαβὼν ... ἔφη) ἔφη scriptum fuisse clamat. animae autem immortali-tatem revera docuisse auctorem Peripateticum, qui omnino docet magis quam disputat atque dialogi speciem exhibet magis quam dialogum, hoc eorum qui Eudemi mentionem faciunt et maxime Alexandri qui amicam sententiam non neglexisset, narrationi necessario concedas. comparandus igitur hic erit cum aliis qui ad vulgarem religionem emendandam pertinent dialogis Peripateticis, velut cum eo in quo ἔννοια θεῶν et explicabatur et defendebatur (περὶ φιλοσοφίας), cum libro περὶ εὐχῆς Aristoteli adscripto et Theophrasti περὶ εὐσεβείας (apud Porphy. de abst. p. 106—62 et p. 278—82 ed. Rhoer), in quo de vera erga deos pietate disserit qualis aesti-manda sit et quomodo restituenda, nullumque animal occidendum esse vult (ἀπαγορεύει μὴ θύειν τὰ ἔμψυχα τοὺς τῷ ὄντι εὐσεβεῖν θέλοντας) quippe anima praeditum et hominibus cognatum (cf. p. 123 sq. 140 sq. 149, 278—80. similiter Xenocrates ib. p. 379 et Dicaearchus p. 295. 299). qui quidem Theophrastus discrimen illud philosophiae et religionis pro-pter civilem utilitatem admittendae et vel scriptis commendandae illu-strandae corrigendae aut expresse docuisse aut saltem duplici literarum genere probasse primus videtur, neque adeo erraveris si antiquitus tra-ditam posteriorum de exotericis et esotericis Aristotelis operibus narra-tionem a Theophrasti ratione, quem una cum Aristotele Cicero (de fin. 5, 5, 12) et Galenus (IV, 758 Lips. ὥσπερ ... Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου τὰ μὲν τοῖς πολλοῖς γεγραφότων, τὰς δὲ ἀκροάσεις τοῖς ἑταίροις) no-minant, repetendam esse statuas. hunc enim nemo negabit simul et dia-logos condidisse manifesto populares et libros mere philosophicos ad mo-dum exemplumque Aristotelis scriptos, a quibus illi longe differre vide-rentur (ita veri Theophrasti librum fuisse περὶ εὐσεβείας vestigium for-tasse habes Porph. p. 123: ψυχὴ δὲ πολλῷ τιμιώτερον τῶν ἐκ γῆς φυ-ομένων cf. Procl. in Tim. p. 281^b et 177^a: οὐδὲν γὰρ τίμιον ἄνευ ψυχῆς, ὥς ἐν τῷ περὶ οὐρανοῦ γέγραπεν, scil. Theophrastus. qui idem τὸ περὶ προνοίας δόγμα dixerat πολιτικόν sec. Olymp. in Phaed. p. 169 cf. Procl. in Tim. p. 138^c, quod sequitur in illis περὶ εὐσεβείας, ubi cf. de deis vel

deo — τὸ δαιμόνιον appellat p. 115. 127 — p. 143—45. 108. 136. 162. cf. Th. apud Stob. fl. 3, 50. cum Eudemi fr. 4. 5 comparatur nota illa Theophrasti vox ἐν μεταφορᾷ dicentis apud Plut. de sanit. tu. 22: πολὺ τῷ σώματι τελεῖν ἐνὸικιον τὴν ψυχὴν. cf. Plut. fr. I, 2. ex Plut. Porph. de abst. p. 373). etenim si philosophum et imperitis consulere debere et peritis existimaret, non solum peritis ut Aristoteles, qui praeterquam quod tanquam legum civilium fundamento religione utitur in politicis (cf. metaphys. 11, 8) Platonis exemplum secutus, religionem pietatemque prorsus neglexit nec verbo tetigit quae eius sunt problemata, consentaneum est ad popolare dialogorum Socraticorum genus illum rediisse atque Socratem miscuisse Aristoteli. quod si facillime amplecti consilio potuissent eos iudices qui magistrorum studia retractarent et supplerent, a vero plane abhorrere videtur si in eo etiam statuas, qui nihil adeo quaerit quam ut se suaque et philosophiam ab omni magisterio separet atque eximat ab omni auctoritate, qui finem nullum habens praeter veritatem novam plane philosophiae rationem condidit eamque cuius novitas in eo esset ut poetico omni apparatu reiecto verum scientiae sermonem scientiae inveniret (Rose p. 112). hunc quis putet suae ipsius operae illudentem quum indolem longe diversam iam scriptis editis probasset, dialogi Platonici lusus resumisse? aut si iuvenem Platonis auditorem fugas dialogorum scriptorem, iuvenem scripsisse plus quam quadragenarium et qui etiam nunc Platonica mente imbutus fuisset? Eudemus certe et post Eudemi et post Platonis mortes cuius librum imitatus est et quem induxit loquentem, compositus esse videtur, quia vivorum personis abuti in publicis litteris fictisque sermonibus non magis Aristoteli (Rose p. 117) neque licuit neque placuit quam Platoni, quos in auctorum amicorumque aequalium vel citandis nominibus anxie cautos novimus. Platonis autem colloquia in omnibus certe dialogis tradita fuisse videntur, in quibus non ipse disputavit auctor, ut in plerisque (Rose p. 106), sed aliorum disputantium sermones narravit. ad quos pertinet Eudemus cum aliis multis dialogis Peripateticis qui et Aristotele et Theophrasto recentiores essent. nam Praxiphanes etiam, quum alii Aristotelis sermones perscriberent, velut Clearchus, Platonis et Isocratis συνέγραψε διατριβὴν τινα περὶ ποιητῶν, γενομένην ἐν ἀγρῷ παρὰ Πλάτωνι ἐπιξενωθέντος τοῦ Ἰσοκράτους (D. L. 3, 8). accedit quod vel senis Aristotelis philosophiam spectant verba quaedam, velut in Eudemo, si ex ipso quidem dialogo revera traditur, definitio illa quae τὴν ἀσθένειαν vult ἀσυμμετρίαν τῶν ὁμοιομερῶν (fr. 7. ceterum cf. praef. ad dial. π. δικαιοσύνης et Nerinthum). omnino autem si dialogos scripsit iuvenis, aut omnes scripsit, quos quidem scripsit, aut

nullos. quosdam autem si scripsit, senex scripsisse deprehenditur. nullos igitur scripsit. itaque neque iuvenis neque senex scripsit, neque omnino Aristoteles, sed Aristotelis discipuli, quorum opera propter aequalium incuriam in celeberrimi magistri nomen abiit. revera enim qui adeo suus fuit, is nunquam fuit Platonius (eo quidem nomine quo Speusippus ceteri). qui adeo logicus, is nunquam ne voluit quidem poeta esse. quapropter si vel utrumque ex mera coniectura dici nec pro certo probari posse teneas, sive iuvenilis ingenii specimina quis fingat dialogos fuisse, sive nunquam dialogum condidisse Aristotelem asseras titulosque qui ferebantur a bibliothecariis Alexandrinis librariisque qui illis codices suppeditarent ex falsa Theophrasti et reliquorum Peripateticorum similitudine dialogos edentium litterasque Socraticas a magistro neglectas de novo tentantium positos fuisse, aptior certe rebusque et historiae magis consona haec coniectura est quam illa, quae traditis librorum inscriptionibus nititur quia traditi sunt, quanquam ut sexcenties docemur nulla auctoritate traditi sunt. nam profecto non minus temerarius putandus est is qui perditos quos vocant Aristotelis libros Aristotelis fuisse sine causis affirmet quam qui negaverit sine causis. habeant sibi inveteratae opinionis consuetudinem. ego et iuvene et sene Aristotele aequae indignum fuisse intelligo dialogum quemcunque nedum Eudemi puerile argumentum.

1. (31)

Cicero de divinat. I, 25: *sed veniamus nunc si placet ad somnia philosophorum. est apud Platonem Socrates* (Criton. p. 41)... *Xenophon Socraticus* (exp. Cyri 3, 1, 11. 4, 3, 8) . . . *quid? singulari vir ingenio Aristoteles et paene divino ipsene errat an alios vult errare, quum scribit Eudemum Cyprium familiarem suum iter in Macedoniam facientem Pheras venisse, quae erat urbs in Thessalia tum admodum nobilis, ab Alexandro autem tyranno crudeli dominatu tenebatur. in eo igitur oppido ita graviter aegrum Eudemum fuisse, ut omnes medici diffiderent. ei visum in quiete egregia facie iuvenem dicere fore ut perbrevis convalesceret paucisque diebus interiturum Alexandrum tyrannum* (ol. 105, 4), *ipsum autem Eudemum quinquennio post* (ol. 106, 4 vel 107, 1) *domum rediturum. atque ita quidem prima statim scribit Aristoteles consecuta et convaluisse Eudemum et ab uxoris fratribus* (cf. Plut. Pelop. extr. Xen. Hell. 6, 4, 36. Diod. 16, 14) *interfectum tyrannum. quinto autem anno exeunte quum esset spes ex illo somnio in Cyprium illum ex Sicilia esse rediturum, proeliantem eum ad Syracusas occidisse* (ol.

106, 4 sec. Krisch. cf. Diod. 16, 36). *ex quo ita illud somnium esse interpretatum, ut quum animus Eudemi e corpore excesserit, tum domum revertisse videatur. adiungamus philosophis . . . poetam etc.*

Haec prooemii fuisse vidit Krische, Theol. Lehren der Griech. Denker p. 15. *Δίωνος φίλοις* Eudemum adnumerat etiam Plutarchus in Dione c. 22: *συνέπραττον δὲ (τῷ Δίῳ, ol. 105, 4) καὶ τῶν πολιτικῶν πολλοὶ καὶ τῶν φιλοσόφων ὃ τε Κύπριος Εὐδήμος, εἰς ὃν (postea quum Plato mortuus esset — hic enim cum Eudemo loquitur, audiente auctore —, i. e. post ol. 108, 1) Ἀριστοτέλης ἀποθανόντα τὸν περὶ ψυχῆς διάλογον ἐποίησε καὶ Τιμωνίδης ὁ Λευκάδιος (Speusippi amicus, ad quem res a Dione gestas conscripsit sec. D. L. 4, 5). συνέστησαν δὲ καὶ Μίλταν αὐτῷ τὸν Θεσσαλόν, ἄνδρα μάντιν καὶ μετεσχηκότα τῆς ἐν Ἀκαδημείᾳ διατριβῆς.*

2. (32)

David. proleg. in Ar. categ. p. 24 ^b10: *τῶν δὲ συνταγματικῶν τὰ μὲν εἰσιν αὐτοπρόσωπα, ἃ καὶ ἀκροαματικά λέγονται, τὰ δὲ διαλογικά, ἃ καὶ ἐξωτερικά λέγονται . . . (19) ἔγραψε δὲ καὶ πρὸς ἀνεπιτηδέλους πρὸς φιλοσοφίαν τὰ διαλογικά . . . (22) κατασκευάζων δὲ τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς καὶ τοῖς ἀκροαματικοῖς δι' ἀναγκαστικῶν λόγων κατασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς διὰ πιθανῶν εἰκότως. φησὶ γὰρ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς ἀκροαματικοῖς (de an. 1, 4. 408^b 18) . . . (30) ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς φησὶν οὕτως, ὅτι ἡ ψυχὴ ἀθάνατος, ἐπειδὴ αὐτοφυῶς πάντες οἱ ἄνθρωποι καὶ σπένδομεν χοὰς τοῖς κατοικομένοις καὶ ὁμνυμεν κατ' αὐτῶν, οὐδεὶς δὲ τῷ μηδαμῇ μηδαμῶς ὄντι σπένδει πότε ἢ ὁμνυσι κατ' αὐτοῦ (cf. fr. 6). ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ἄλλην διαφορὰν λέγει τῶν ἀκροαματικῶν πρὸς τὰ διαλογικά, ὅτι ἐν μὲν τοῖς ἀκροαματικοῖς τὰ δοκοῦντα αὐτῷ λέγει καὶ τὰ ἀληθῆ, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς τὰ ἄλλοις δοκοῦντα τὰ ψευδῆ . . . (40) τοῦτο δὲ εἶπεν Ἀλέξανδρος, ἐπειδὴ τὴν λογικὴν ψυχὴν βούλεται φθαρτὴν εἶναι, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς διαλογικοῖς μάλιστα δοκεῖ κηρύττειν τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς· ἵνα οὖν μὴ σχῇ ἐλέγχοντα τὸν Ἀριστοτέλην, διὰ τοῦτο εἶπε τοιαύτην διαφορὰν.*

Themist. de anima (opp. ed. Ven. 1534) f. 90^b (ad Ar. l. III): *καὶ οἱ λόγοι δὲ οὓς ἠρώτησε (Plato scil. in Phaedone) περὶ ψυχῆς ἀθανασίας εἰς τὸν νοῦν ἀνάγονται σχεδόν τι οἱ πλεῖστοι καὶ ἐμβριθέστατοι, ὃ τε ἐκ τῆς αὐτοκινήσεως· ἐδείχθη γὰρ ὡς αὐτοκίνητος μόνος ὁ νοῦς, εἰ καὶ τὴν κίνησιν ἀντὶ τῆς ἐνεργείας νοοίημεν· καὶ ὁ τὰς μαθήσεις ἀναμνήσεις εἶναι λαμβάνων καὶ ὁ τὴν πρὸς τὸν θεὸν ὁμοιότητα. καὶ*

τῶν ἄλλων δὲ τοὺς ἀξιοπιστοτέρους δοκοῦντας οὐ χαλεπῶς ἂν τις τῷ νῷ (cf. fr. 8) προσβιβάσειεν, ὥσπερ γε καὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ Ἀριστοτέλους ἐξεργασμένων ἐν τῷ Εὐδήμῳ. ἐξ ὧν δῆλον ὅτι καὶ Πλάτων τὸν νοῦν ἀθάνατον μόνον ὑπολαμβάνει. . .

3. (33)

Proclus in Plat. Tim. V p. 338 d (p. 823 Schn.): τὴν ψυχὴν τῷ σώματι συνῆψεν ἀμέσως πάντα τὰ περὶ καθόδου ψυχῆς ὑπεκτεμὼν προβλήματα . . . ἀλλ' οὐδὲ τὰ μετὰ τὴν ἔξοδον αὐτῆς ἐν τούτοις παραδώσει . . . ὅτι φήσω τὸ πρέπον διασώζει τῇ τοῦ διαλόγου προθέσει καὶ τῆς περὶ ψυχῆς θεωρίας ὅσον φυσικὸν ἐν τούτοις παραλαμβάνει τὴν πρὸς τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς ὁμιλίαν παραδιδούς. ὃ δὴ καὶ Ἀριστοτέλης ζηλώσας ἐν τῇ περὶ ψυχῆς πραγματείᾳ φυσικῶς αὐτὴν μεταχειριζόμενος οὔτε περὶ καθόδου ψυχῆς οὔτε περὶ λήξεων ἐμνημόνευσεν, ἀλλ' ἐν τοῖς διαλόγοις χωρὶς ἐπραγματεύσατο περὶ αὐτῶν καὶ τὸν προηγούμενον κατεβάλλετο λόγον. ταῦτα μὲν οὖν περὶ τούτων.

Cf. Plut. de aud. poet. c. 1.

4. (34)

Proclus in Plat. remp. (diss. XII c. 4 sec. ind. cod. Laur.) apud Maium Spicileg. Rom. t. VIII Rom. 1842 p. 705: λέγει δὲ καὶ ὁ δαιμόνιος Ἀριστοτέλης αἰτίαν δι' ἣν ἐκεῖθεν μὲν ἰοῦσα ἡ ψυχὴ δεῦρο ἐπιλανθάνεται τῶν ἐκεῖ θεαμάτων, ἐντεῦθεν δὲ ἐξιοῦσα μέμνηται ἐκεῖ τῶν ἐνταῦθα παθημάτων. καὶ ἀποδεικτέον τοῦ λόγου· φησὶ γάρ οὖν καὶ αὐτός, ἐκ μὲν ὑγείας εἰς νόσον ὁδεύοντας (-τα M.) λήθην ἴσχειν τινὰς καὶ αὐτῶν τῶν γραμμάτων ὧν ἐμεμαθήκεισαν, ἐκ νόσου δὲ εἰς ὑγείαν ἰόντα μηδένα πώποτε τοῦτο πάσχειν· εἰκέναι δὲ τὴν μὲν ἄνευ σώματος ζῶν ταῖς ψυχαῖς κατὰ φύσιν οὔσαν*. . . (codicis lacunam ita fere quod ad sententiam expleas: ὑγείᾳ, νόσῳ δὲ τὴν ἐν σώματι. ὅθεν) σημαίνει τὰς μὲν ἐκεῖθεν ἰούσας ἐπιλανθάνεσθαι τῶν ἐκεῖ, τὰς δὲ ἐντεῦθεν ἐκεῖσε τῶν ἐνταῦθα διαμνημονεύειν. δοκεῖ δέ μοι . . .

5. (35)

Augustinus contra Iulianum Pelag. IV (15), 78: *videntur autem non frustra christianae fidei propinquasse, qui vitam istam fallaciae miseriaeque plenissimam non opinati sunt nisi divino iudicio contigisse, tribuentes utique iustitiam conditori, a quo factus est et administratur hic mundus. quanto ergo te melius veritatisque vicinius de hominum generatione senserunt quos Cicero in extremis partibus Hortensii dialogi (fr. 84 Or. p. 485 opp. IV, 2) velut ipsa rerum evidentia ductus compulsusque*

commemorat. nam quum multa quae videmus et gemimus de hominum vanitate atque felicitate dixisset, «ex quibus humanae, inquit, vitae erroribus et aerumnis fit, ut interdum veteres illi sive vates sive in sacris initiisque tradendis divinae mentis interpretes, qui nos ob aliqua scelera suscepta in vita superiore poenarum luendarum causa natos esse dixerunt, aliquid vidisse videantur verumque sit illud quod est apud Aristotelem, simili nos affectos esse supplicio atque eos qui quondam, quum in praedonum Etruscorum manus incidissent, crudelitate excogitata necabantur, quorum corpora viva cum mortuis, adversa adversis accommodata quam aptissime colligabantur. sic nostros animos cum corporibus copulatos, ut vivos cum mortuis esse coniunclos».

5b. (36)

Clem. Alex. strom. VI, 6, 53 (t. III p. 130 Lips.): Ἰσίδωρος δὲ ὁ Βασιλείδου υἱὸς ἅμα καὶ μαθητῆς ἐν τῷ πρώτῳ τῶν τοῦ προφήτου Παρχῶρ ἐξηγητικῶν καὶ αὐτὸς κατὰ λέξιν γράφει «φασὶ δὲ καὶ οἱ Ἀττικοὶ μεμνηνῆσθαι τινὰ Σωκράτει παρεπομένου δαίμονος αὐτῷ, καὶ Ἀριστοτέλης δαίμοσι κεχρηῆσθαι πάντας ἀνθρώπους λέγει συνομαρτοῦσιν αὐτοῖς παρὰ τὸν χρόνον τῆς ἐνσωματώσεως, προφητικὸν τοῦτο μάθημα λαβὼν καὶ καταθέμενος εἰς τὰ ἑαυτοῦ βιβλία, μὴ ὁμολογήσας ὅθεν ὑφείλετο τὸν λόγον τοῦτον».

6. (37)

Plutarch. consolat. ad Apoll. 27: πολλοῖς γὰρ καὶ σοφοῖς ἀνδράσιν, ὥς φησι Κράντωρ, οὐ νῦν ἀλλὰ πάλαι κέκλαυσται τὰνθρώπινα τιμωρίαν ἡγουμένοις εἶναι τὸν βίον καὶ ἀρχὴν τὸ γενέσθαι ἄνθρωπον συμφορὰν τὴν μεγίστην. τοῦτο δέ, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν Σέληνον συλληφθέντα τῷ Μίδα (cf. Theopompi fr. 74 — 77. Wickers Th. fr. p. 162.) ἀποφήνασθαι. βέλτιον δ' αὐτὰς τὰς τοῦ φιλοσόφου λέξεις παραθέσθαι. φησὶ δὲ ἐν τῷ Εὐδήμῳ ἐπιγραφομένῳ ἢ περὶ ψυχῆς ταυτί· «διόπερ ὦ κράτιστε πάντων καὶ μακαριστότατε, καὶ πρὸς τῷ μακαρίους καὶ εὐδαίμονας εἶναι τοὺς τετελευτηκότας νομίζειν καὶ τὸ ψεύσασθαι τι κατ' αὐτῶν καὶ τὸ βλασφημεῖν οὐχ ὅσιον ὥς κατὰ βελτιόνων [ἡγούμεθα] καὶ κρειττόνων ἤδη γεγονότων (cf. fr. 1). καὶ ταῦθ' οὕτως ἀρχαῖα καὶ παλαιὰ διατελεῖ νενομισμένα παρ' ἡμῖν, ὥστε τὸ παράπαν οὐδεὶς οἶδεν οὔτε τοῦ χρόνου τὴν ἀρχὴν οὔτε τὸν θέντα πρῶτον ἀλλὰ (ἀλλ' ἢ Bern.) τὸν ἄπειρον αἰῶνα [τυγχάνουσι διὰ τέλους οὕτω νενομισμένα]. πρὸς δὲ δὴ τοῦτοις διὰ στόματος ἐν τοῖς ἀνθρώποις ὁρᾷς ὥς ἐκ [πολλῶν ἐτῶν] παλαιοῦ χρόνου (fort. ἔκπαλαι. Bern.

ὥς παλαίφατόν τι) περιφέρεται θρυλούμενον. Τί τοῦτ'; ἔφη. Κἀκεῖνος ὑπολαβὼν· ὥς ἄρα μὴ γίνεσθαι μέν, ἔφη (vulgo ἔφην, male), ἄριστον πάντων, τὸ δὲ τεθνάναι τοῦ ζῆν ἔστι κρεῖττον. καὶ πολλοῖς οὕτω παρὰ τοῦ δαιμονίου μεμαρτύρηται (cf. Plut. c. 14 = Cic. Tusc. 1, s. 113 — 115). τοῦτο μὲν ἐκείνῳ τῷ Μίδα λέγουσι δήπου μετὰ τὴν θῆραν ὥς ἔλαβε τὸν Σειληνὸν διερωτῶντι καὶ πυθανομένῳ, τί ποτέ ἐστι τὸ βέλτιον τοῖς ἀνθρώποις καὶ τί τὸ πάντων αἰρετώτατον, τὸ μὲν πρῶτον οὐδὲν ἐθέλειν εἰπεῖν, ἀλλὰ σιωπᾶν ἀρρήτως (ἀρρήκτως Rauchenstein in Mus. Rhén. XVII, 465. ἀρράτως Bernays). ἐπειδὴ δὲ ποτε μόλις πᾶσαν μηχανὴν μηχανώμενος προσηγάγετο φθέγγασθαι τι πρὸς αὐτόν, οὕτως ἀναγκαζόμενον (-νος vulgo. ἀνακαγχάζοντα coni. Bern.) εἰπεῖν· Δαίμονος ἐπιπόνου καὶ Τύχης χαλεπῆς ἐφήμερον σπέρμα, τί με βιάζεσθε λέγειν ἃ ὑμῖν ἄρειον μὴ γνῶναι (cf. Dicaearch. apud Cic. de divin. 2, 52); μετ' ἀγνοίας γὰρ τῶν οἰκείων κακῶν ἀλυπότατος ὁ βίος. ἀνθρώποις δὲ πάμπαν οὐκ ἔστι γενέσθαι τὸ πάντων ἄριστον οὐδὲ μετασχεῖν τῆς τοῦ βελτίστου φύσεως· ἄριστον ἄρα (corr. Bern., vulgo γὰρ) πᾶσι καὶ πάσαις τὸ μὴ γενέσθαι· τὸ μέντοι μετὰ τοῦτο καὶ τὸ πρῶτον τῶν ἄλλων ἀνυστόν, δεύτερον δέ, τὸ γενομένους ἀποθανεῖν ὥς τάχιστα. δῆλον οὖν ὥς οὔσης κρεῖττονος τῆς ἐν τῷ τεθνάναι διαγωγῆς ἢ τῆς ἐν τῷ ζῆν οὕτως ἀπεφάνετο».

Cf. Cicero Tusc. 1, 48, 114: *affertur etiam de Sileno fabella quaedam, qui quum a Mida captus esset, hoc ei muneris pro sua missione dedisse scribitur. docuisse regem, non nasci homini longe optimum esse, proximum autem quam primum mori.*

Hoc fragmentum nunc praeclare correxit Bernays (Rhein. Museum N. F. XVI, 236 — 46).

7. (38)

Io. Philoponus (ex Alexandro) in Ar. de an. I (c. 4 in.) ed. Ven. 1535 fol. E, 1^a sup.: μεμψάμενος ὁ Ἀριστοτέλης κοινῶς τοὺς περὶ ψυχῆς ἅπαντας εἰπόντας ὅτι μηδὲν περὶ τοῦ δεχομένου αὐτὴν σώματος διελέχθησαν . . . οἰκείως ἀκόλουθον τούτοις περὶ ψυχῆς δόξαν συνάπτει. εἰς ταῦτό γάρ τινες ἀποβλέψαντες ὅτι οὐχ ὥς ἔτυχε τὸ σῶμα ψυχῆς μετέχει, ἀλλὰ δεῖ τοιαῦδε κράσεως, ὥσπερ καὶ ἡ ἀρμονία οὐχ ὥς ἔτυχε τῶν χορδῶν ἐχουσῶν γίνεται, ἀλλὰ δεῖ τοσησδε τάσεως, ἐνόμισαν καὶ τὴν ψυχὴν ἀρμονίαν εἶναι τοῦ σώματος καὶ πρὸς τοὺς διαφορούς τοῦ σώματος ἀρμονίας τὰ διάφορα εἶδη τῶν ψυχῶν εἶναι. ταύτην οὖν ἐκτίθεται τὴν δόξαν καὶ διελέγχει. καὶ τέως μὲν αὐτὴν τὴν δόξαν μόνην ἐν τούτοις ἱστορεῖ, μετ' ὀλίγα δὲ καὶ τοὺς λόγους δι' ὧν εἰς

ταύτην ἐκεῖνοι τὴν δόξαν ὑπήχθησαν τίθησιν. ἤδη δὲ καὶ ἐν ἄλλοις πρὸς ταύτην ἀντιῖπεν τὴν δόξαν, λέγω δὴ ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ, καὶ πρὸ αὐτοῦ ὁ Πλάτων ἐν τῷ Φαίδωνι πέντε τισὶ κέχρηται ἐπιχειρήμασι πρὸς ταύτην ἐνιστάμενος τὴν δόξαν (quae iam exponuntur cum Epicuri contra tertium argumentatione. cf. etiam Olympiod. et al. eclog. schol. in Phaed. p. 137 sqq. 183 sqq.) . . . (fol. E, 1^b): αὐται μὲν οὖν αἱ πέντε ἐπιχειρήσεις αἱ Πλάτωνος. κέχρηται δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης, ὡς ἤδη εἶπον, ἐν τῷ Εὐδήμῳ τῷ διαλόγῳ δύο ἐπιχειρήσεις ταύταις, μιᾷ μὲν οὕτως· τῇ ἁρμονίᾳ, φησὶν, ἔστι τι ἐναντίον, ἢ ἀναρμοστία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον. οὐκ ἄρα ἡ ψυχὴ ἁρμονία ἐστίν (cf. quartum Platonis argumentum apud Philop. f. E, 1^a med.). εἶποι δ' ἂν τις πρὸς τοῦτο (ut ait scil. Alexander), ὅτι τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον οὐκ ἔστι κυρίως ἐναντίον ἀλλὰ στέρησις ἀόριστος· καὶ τῇ ψυχῇ δ' ὡς εἶδει τινὶ οὕτῃ ἔστι τι ἀντικείμενον ἀόριστον. καὶ ὥσπερ ἐκεῖ φασὶν τὴν τοιάνδε ἁρμονίαν μεταβάλλειν εἰς τὴν ἀναρμοστίαν, οὕτω καὶ τὴν τοιάνδε στέρησιν μεταβάλλειν εἰς ψυχὴν. δευτέρᾳ δέ· τῇ ἁρμονίᾳ, φησί, τοῦ σώματος ἐναντίον ἐστὶν ἢ ἀναρμοστία τοῦ σώματος, ἀναρμοστία δὲ τοῦ ἐμψύχου σώματος νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος· ὧν τὸ μὲν ἀσυμμετρία τῶν στοιχείων ἢ νόσος, τὸ δὲ τῶν ὁμοιομερῶν ἢ ἀσθένεια, τὸ δὲ τῶν ὁργανικῶν τὸ αἰσχος. εἰ τοίνυν ἢ ἀναρμοστία νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος, ἢ ἁρμονία ἄρα ὑγεία καὶ ἰσχυς καὶ κάλλος (cf. Arist. p. 408, 1). ψυχὴ δὲ οὐδὲν ἐστὶ τούτων οὔτε ὑγεία φημί οὔτε ἰσχυς οὔτε κάλλος· ψυχὴν γὰρ εἶχε καὶ ὁ Θερσίτης αἰσχιστος ὢν. οὐκ ἄρα ἐστὶν ἢ ψυχὴ ἁρμονία. καὶ ταῦτα μὲν ἐν ἐκείνοις. ἐνταῦθα δὲ τέσσαρσι κέχρηται ἐπιχειρήσεσιν ἀνασκευαστικαῖς τῆς δόξης ταύτης, ὧν τὸ τρίτον (p. 408, 1 — 3) ἐστὶ τὸ εἰρημένον ἐν τῷ Εὐδήμῳ δεύτερον. (nunc explicantur quatuor illa ἐπιχειρήματα Aristotelis ex p. 407^b 32 — 408, 5, ad quorum tertium p. 408, 1 haec leguntur fol. E, 2^a.) «ἁρμόζει δὲ μᾶλλον καθ' ὑγιείας λέγειν ἁρμονίαν καὶ ὅλως τῶν σωματικῶν ἀρετῶν ἢ κατὰ ψυχῆς»: τοῦτο τρίτον ἐπιχείρημα· ἐστὶ δὲ τὸ δεύτερον τῶν ἐν τῷ Εὐδήμῳ. ὅτι δὲ ἁρμονία ἢ ὑγεία ἐδειξεν ἐν ἐκείνοις ἐκ τοῦ ἐναντίου τῆς νόσου. εἵπομεν δὲ ἀνωτέρω τὴν ἀγωγὴν τοῦ συλλογισμοῦ.

Admodum breviter hunc locum tangit Simplicius (qui Iamblichi commentario nititur, non Alexandri ut Ioannes) haec scribens f. 14^a (ed. Ven. Ald. 1527): ἐν κοινῷ δὲ γινομένους λόγους (cf. Io. f. E, 1^b) τοὺς συμμετρως καὶ τοῖς πολλοῖς ἠρωτημένους καλεῖ, αἰνιττόμενος μὲν ἴσως καὶ

τοὺς ἐν Φαίδωνι, λέγων δὲ καὶ τοὺς ὑπ' αὐτοῦ ἐν τῷ διαλόγῳ τῷ Εὐδήμῳ γραφέντας ἐλεγκτικούς τῆς ἁρμονίας.

Themistius de an. f. 70^a: καὶ ἄλλη δὲ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς πιθανὴ μὲν οὐδεμιᾷς ἦσσαν τῶν λεγομένων, δεδωκυῖα δὲ εὐθύνας καὶ ἐξητασμένη καὶ ἐν τοῖς κοινοῖς λόγοις (Platonicorum scil.) καὶ ἐν τοῖς ἰδίοις. λέγουσι γάρ τινες αὐτὴν ἁρμονίαν· καὶ γὰρ τὴν ἁρμονίαν κρᾶσιν καὶ σύνθεσιν τῶν ἐναντίων εἶναι καὶ τὸ σῶμα συγκεῖσθαι ἐξ ἐναντίων· τὴν οὖν τὰναντία ταῦτα εἰς συμφωνίαν ἄγουσαν καὶ ἁρμόζουσαν, θερμὰ λέγω καὶ ψυχρὰ καὶ ὑγρὰ καὶ ξηρὰ καὶ σκληρὰ καὶ μαλακὰ καὶ ὅσαι ἄλλαι ἐναντιώσεις τῶν πρώτων σωμάτων, οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ τὴν ψυχὴν, ὥσπερ καὶ ἡ τῶν φθόγγων ἁρμονία τὸ βαρὺ καὶ τὸ ὀξύ συναρμόζει. πιθανότητα (Ar. p. 407^b27) μὲν οὖν ὁ λόγος ἔχει, διεληλέγκται δὲ πολλαχοῦ καὶ ὑπ' Ἀριστοτέλους καὶ ὑπὸ Πλάτωνος. καὶ γὰρ ὅτι τὸ μὲν πρῶτον τοῦ σώματος, τουτέστιν ἡ ψυχὴ, ἁρμονία δὲ ὕστερον· καὶ ὅτι τὸ μὲν ἄρχει καὶ ἐπιστατεῖ τῷ σώματι καὶ μάχεται πολλάκις, ἁρμονία δὲ οὐ μάχεται τοῖς ἡρμοσμένοις· καὶ ὅτι τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἁρμονία μὲν δέχεται, ψυχὴ δὲ οὐ· καὶ ὡς ἁρμονία μὲν σωζομένη οὐ προσίεται ἀναρμοστίαν, ψυχὴ δὲ κακίαν προσίεται· καὶ ὅτι εἴπερ τοῦ σώματος ἡ ἀναρμοστία νόσος ἐστὶν ἢ αἰσχος ἢ ἀσθένεια, ἡ ἁρμονία τοῦ σώματος κάλλος ἂν εἴη καὶ ὑγίεια καὶ δύναμις ἄλλ' οὐ ψυχὴ. ταῦτα μὲν ἅπαντα εἴρηται ὑπὸ τῶν φιλοσόφων ἐν ἄλλοις (i. e. in Phaedone arg. 1 — 4 et in Eudemo arg. 4 — 5)· ἃ δὲ νῦν Ἀριστοτέλης φησί, τοιαῦτά ἐστιν . . . ὅτι μὲν οὖν οἱ λέγοντες ἁρμονίαν τὴν ψυχὴν οὔτε ἐγγὺς ἄγαν οὔτε πόρρω τῆς ἀληθείας βάλλειν ἂν δόξειεν, καὶ ἐκ τῶν νῦν εἰρημένων καὶ ἐκ τῶν ἐν ἄλλοις δηλὸν ἐστίν.

Cf. Olympiodori vel Procli eclog. schol. in Phaedon. p. 142, 1 (ed. Finckh. Heilbr. 1847. cf. Patric. disc. Peripat. I p. 94): Ὅτι ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Εὐδήμῳ οὕτως ἐπιχειρεῖ· τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον ἐστὶν ἡ ἀναρμοστία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον· οὐσία γάρ· καὶ τὸ συμπέρασμα δηλόν. ἔτι, εἰ ἀναρμοστία τῶν στοιχείων τοῦ ζώου νόσος, ἡ ἁρμονία εἴη ἂν ὑγίεια ἄλλ' οὐχὶ ψυχὴ. ib. p. 142, 8: τὸ τρίτον ταῦτόν τῳ ἐν Εὐδήμῳ δευτέρῳ (cf. Philop. supra).

Eudemi ex commentatoribus mentionem reddiderunt etiam Sophonias in paraphr. Ar. de an. (cit. Trend. comm. p. 265) et Georgius Pachymeres in *philosophiae* lib. VII tit. 1 c. 1 (fol. 128^a cod. Paris. 1929. cf. vers. lat. Phil. Bechii Bas. 1560 p. 186).

8. (39)

Simplic. in Ar. de an. l. III (de intellectu) f. 62^a inf.: ὁ μὲν οὖν Πλάτων καὶ ἐπὶ πάντων εἶωθεν ὁμωνύμως τὰ τε εἶδη καὶ τὰ κατ' αὐτὰ εἰδοποιούμενα προσαγορεύειν. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ὅταν μὲν μεριστὸν τὸ εἰδοποιούμενον ἦ, φυλάττεται τὴν ὁμωνυμίαν διὰ τὴν πολλὴν τοῦ μεριστοῦ πρὸς τὸ εἶδος ἀμερίστον ὃν ἀπόστασιν· τὴν δὲ λογικὴν ψυχὴν ὥς μὴ μόνον ὀριζομένην ἀλλὰ καὶ ὄρον οὔσαν· μεταξὺ γὰρ ὥς τοῦ ἀμερίστου καὶ μεριστοῦ ἄμφω πως οὔσα, οὕτω καὶ τοῦ ὄρου καὶ τοῦ ὀριζομένου ἀμφοτέρων ἐμφαίνουσα, τὸ μὲν ὥς ἀνελιττομένη, τὸ δὲ διὰ τὴν αἰεὶ κατὰ ὄρους μετάβασιν καὶ διὰ τὴν τῶν ἀνελιγμένων πάντων εἰς ἓν (ὃν ed.) συναγωγὴν ὥς παρισουμένη (-νην ed.) τῷ ὀρίζοντι νῶ. καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ εἰδός τι ἀποφαίνεται τὴν ψυχὴν εἶναι (cf. fr. 2 ex Them. de an. f. 90^b), καὶ ἐν τούτοις ἐπαινεῖ τοὺς τῶν εἰδῶν δεκτικὴν λέγοντας τὴν ψυχὴν, οὐχ ὅλην ἀλλὰ τὴν νοητικὴν ὥς τῶν ἀληθῶν δευτέρως εἰδῶν γνωστικὴν· τῷ γὰρ τῆς ψυχῆς κρείττονι νῶ τὰ ἀληθῆ εἶδη σύστοιχα· τούτων προδιωρισμένων τὴν Ἀριστοτελικὴν ἀναλαμβάνοντες λέξιν . . .

9. (40)

Plutarchus de musica c. 22: δεδειγμένου δὲ ὅτι ὁ Πλάτων οὐτ' ἀγνοία οὐτ' ἀπειρία τὰ ἄλλα παρητήσατο ἀλλ' ὥς οὐ πρόποντα τοιαύτῃ πολιτείᾳ, δείξομεν ἐξῆς ὅτι ἔμπειρος ἀρμονίας ἦν. ἐν γοῦν τῇ ψυχογονίᾳ τῇ ἐν τῷ Τιμαίῳ . . . (c. 23:) ὅτι δὲ σεμνὴ ἡ ἀρμονία καὶ θεῖόν τι καὶ μέγα, Ἀριστοτέλης ὁ Πλάτωνος ταυτὶ λέγει « ἡ δὲ ἀρμονία ἐστὶν οὐρανία τὴν φύσιν ἔχουσα θεῖαν καὶ καλὴν καὶ δαιμονίαν· τετραμερὴς δὲ τῇ δυνάμει πεφυκυῖα δύο μεσότητας ἔχει ἀριθμητικὴν τε καὶ ἀρμονικὴν, φαίνεται τε τὰ μέρη αὐτῆς καὶ τὰ μεγέθη καὶ αἱ ὑπεροχαὶ κατ' ἀριθμὸν καὶ ἰσομετρίαν· ἐν γὰρ δυσὶ τετραχόρδοις ῥυθμίζεται τὰ μέλη». ταῦτα μὲν τὰ ῥητά. συνεστάναι δ' αὐτῆς τὸ σῶμα ἔλεγεν ἐκ μερῶν ἀνομοίων, συμφωνούντων μέντοι πρὸς ἄλληλα (cf. Pseudo-Philolaus Stob. ecl. I, 458). ἀλλὰ μὴν καὶ τὰς μεσότητας αὐτῆς κατὰ τὸν ἀριθμητικὸν λόγον συμφωνεῖν· τὸν γὰρ νέατον πρὸς τὸν ὕπατον ἐκ διπλασίου λόγου ἡρμωσμένον τὴν διὰ πασῶν συμφωνίαν ἀποτελεῖν. ἔχει γάρ, ὥς προείπομεν, τὸν νέατον δώδεκα μονάδων, τὸν δὲ ὕπατον ἑξ, τὴν δὲ παραμέσην συμφωνοῦσαν πρὸς ὑπάτην καθ' ἡμιόλιον λόγον ἐννέα μονάδων, τῆς δὲ μέσης ὀκτὼ εἶναι μονάδας ἐλέγομεν. συγκεῖσθαι δὲ διὰ τούτων τῆς μουσικῆς τὰ κυριώτατα διαστήματα συμβαίνει, τό τε διὰ τεσσάρων ὃ ἐστὶ κατὰ τὸν ἐπίτριτον λόγον, καὶ τὸ διὰ πέντε ὃ ἐστὶ κατὰ τὸν ἡμιόλιον λόγον, καὶ τὸ διὰ πασῶν ὃ ἐστὶ κατὰ τὸν διπλά-

σιον. ἀλλὰ γὰρ καὶ τὸν ἐπόγδοον σώζεσθαι, ὅς ἐστι κατὰ τὸν τονιαῖον λόγον. ταῖς αὐταῖς δ' ὑπεροχαῖς ὑπερέχειν καὶ ὑπερέχεσθαι τῆς ἁρμονίας τὰ μέρη ὑπὸ τῶν μερῶν καὶ τὰς μεσότητας ὑπὸ τῶν μεσοτήτων κατὰ τε τὴν ἐν ἀριθμοῖς ὑπεροχὴν καὶ κατὰ τὴν γεωμετρικὴν δύναμιν συμβαίνει. ἀποφαίνει γοῦν αὐτὰς Ἀριστοτέλης τὰς δυνάμεις ἐχούσας τοιαύτας, τὴν μὲν νεάτην τῆς μέσης τῷ τρίτῳ μέρει τῇ αὐτῆς ὑπερέχουσαν, τὴν δὲ ὑπάτην ὑπὸ τῆς παραμέσης ὑπερεχομένην ὁμοίως, ὥς γίνεσθαι τὰς ὑπεροχὰς τῶν πρὸς τι· τοῖς γὰρ αὐτοῖς μέρεσιν ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται. τοῖς γοῦν αὐτοῖς λόγοις οἱ ἄκροι τῆς μέσης καὶ παραμέσης ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται, ἐπιτρέτω καὶ ἡμιολίῳ· τοιαύτη δὲ ὑπεροχὴ ἐστὶν ἡ ἁρμονικὴ. ἡ δὲ τῆς νεάτης ὑπεροχὴ καὶ τῆς μέσης κατ' ἀριθμητικὸν λόγον ἴσῳ μέρει τὰς ὑπεροχὰς ἐμφαίνουσιν. ὥσαύτως καὶ ἡ παραμέση τῆς ὑπάτης· τῆς γὰρ μέσης ἡ παραμέση κατὰ τὸν ἐπόγδοον λόγον ὑπερέχει. πάλιν ἡ νεάτη τῆς ὑπάτης διπλασία ἐστίν, ἡ δὲ παραμέση τῆς ὑπάτης ἡμιόλιος, ἡ δὲ μέση ἐπιτρίτος πρὸς ὑπάτην ἡρμῶσται (cf. Boeckh Philol. p. 69). καὶ τοῖς μὲν μέρεσι καὶ τοῖς πλήθεσι καὶ κατ' Ἀριστοτέλην ἡ ἁρμονία οὕτως ἔχουσα πέφυκε. (24) συνέστηκε δὲ φυσικώτατα ἔκ τε τῆς ἀπείρου καὶ περαινούσης καὶ ἔκ τῆς ἀρτιοπερίσσου (cf. fr. de Pythag. 8) φύσεως καὶ αὐτῇ καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πάντα (cf. Pseudo-Philol. ap. Stob. ecl. I, 454)· αὐτῇ μὲν γὰρ ὅλη ἀρτία ἐστὶ τετραμερὴς οὕσα τοῖς ὅροις, τὰ δὲ μέρη αὐτῆς καὶ οἱ λόγοι ἄρτιοι καὶ περισσοὶ καὶ ἀρτιοπερίσσοι· τὴν μὲν γὰρ νεάτην ἔχει ἀρτίαν ἔκ δώδεκα μονάδων, τὴν δὲ παραμέσην περισσὴν ἐξ ἐννέα μονάδων, τὴν δὲ μέσην ἀρτίαν ἐξ ὀκτώ μονάδων, τὴν δὲ ὑπάτην ἀρτιοπερίσσον ἔξ μονάδων οὕσαν. οὕτω δὲ πεφυκυῖα αὐτῇ τε καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πρὸς ἀλλήλα ταῖς ὑπεροχαῖς τε καὶ τοῖς λόγοις ὅλη τε ὅλη καὶ τοῖς μέρεσι συμφωνεῖ. (25) ἀλλὰ μὴν καὶ αἱ αἰσθήσεις αἰ τοῖς σώμασιν ἐγγιγνόμεναι διὰ τὴν ἁρμονίαν αἱ μὲν οὐράνιαι θεῖαι οὕσαι, μετὰ θεοῦ τὴν αἰσθησὶν παρεχόμεναι τοῖς ἀνθρώποις, ὄψις τε καὶ ἀκοή (cf. Plato Tim. p. 45 — 47. dial. de philos. fr. 19), μετὰ φωνῆς καὶ φωτὸς τὴν ἁρμονίαν ἐπιφαίνουσι· καὶ ἄλλαι δ' αὐταῖς ἀκόλουθοι ἢ αἰσθήσεις καθ' ἁρμονίαν συνεστᾶσι· πάντα γὰρ καὶ αὗται ἐπιτελοῦσιν οὐκ ἄνευ ἁρμονίας, ἐλάττους μὲν ἐκείνων οὕσαι, οὐκ ἄπο δ' ἐκείνων· ἐκεῖναι γὰρ ἅμα θεοῦ παρουσίᾳ παραγιγνόμεναι τοῖς σώμασι κατὰ λογισμόν, ἰσχυράν τε καὶ καλὴν φύσιν ἔχουσι.

φανερὸν οὖν ἔκ τούτων ὅτι τοῖς παλαιοῖς τῶν Ἑλλήνων εἰκότως μάλιστα πάντων ἐμέλησε πεπαιδεῦσθαι μουσικὴν etc.

De hoc fragmento ad dialogum de anima recte referendo iam nemo dubitabit, licet inde a Patricio (disc. Peripat. p. 76 Bas.) et Fabricio (B.

G. III, 397 H.) libro *περὶ μουσικῆς* (D. L. 5, 26) vulgo tribuatur. et hic quidem nusquam citatur musicaeque Peripateticae laudes ad unum fere pertinent Aristoxenum (cf. Plut. de mus. 3: τῶν τε γὰρ Πλατωνικῶν οἱ πλεῖστοι καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ περιπάτου φιλοσόφων οἱ ἄριστοι περὶ τῆς ἀρχαίας μουσικῆς συντάξαι ἐσπούδασαν καὶ περὶ τῆς αὐτῇ γεγεννημένης παραφθορᾶς. et Plutarchus quidem Heraclide potissimum et Aristoxeno Peripateticis in ipsius libro utitur), quanquam aliorum etiam fuerunt musica et harmonica problemata plurima. ποῖος γὰρ ἂν αὐλὸς ἢ κιθάρα, ait Plutarchus (non posse suav. vivi s. Epic. c. 13) . . . οὕτως ἠΰφρανεν Ἐπίκουρον καὶ Μητροδόωρον, ὥς Ἀριστοτέλη καὶ Θεόφραστον καὶ Ἱερώνυμον καὶ Δικαίαρχον οἱ περὶ χορῶν λόγοι καὶ διδασκαλῖαι καὶ τὰ δι' αὐλῶν προβλήματα καὶ ὀργανῶν καὶ ἀρμονιῶν. quibus iam exempla addit ille non magis quidem ipsi Aristoteli tribuenda quam quae inter problematum ex Peripateticorum scriptis collectorum libros etiam nunc feruntur musica problemata (ὅσα περὶ ἀρμονίαν), seorsim saepe scripta a librariis.

V.

Περὶ εὐχῆς.

Huic dialogo praefationi sint verba quibus argumenti ratio a discipulo quodam fusius tractati comprehendendi videtur, Aristotelis in ethicis X, 9 (p. 1179, 22): ὁ δὲ κατὰ νοῦν ἐνεργῶν καὶ τοῦτον θεραπεύων καὶ διακείμενος ἄριστα καὶ θεοφιλέστατος ἔοικεν εἶναι· εἰ γὰρ τις ἐπιμέλεια τῶν ἀνθρωπίνων ὑπὸ θεῶν γίνεται, ὥσπερ δοκεῖ, καὶ εἴη ἂν εὐλογον χαίρειν τε αὐτοὺς τῷ ἀρίστῳ καὶ τῷ συγγενεστάτῳ· τοῦτο δ' ἂν εἴη ὁ νοῦς (cf. metaph. XI, 7)· καὶ τοὺς ἀγαπῶντας μάλιστα τοῦτο καὶ τιμῶντας ἀντενποιεῖν ὥς τῶν φίλων αὐτοῖς ἐπιμελουμένους καὶ ὀρθῶς τε καὶ καλῶς πράττοντας. ὅτι δὲ πάντα ταῦτα τῷ σοφῷ μάλιστα ὑπάρχει, οὐκ ἄδηλον· θεοφιλέστατος ἄρα. τὸν αὐτὸν δ' εἰκὸς καὶ εὐδαιμονέστατον. quibus verbis etiam Platonis sententia continetur (cf. Euthyphron, leg. X p. 899—907). sapiens igitur, quum philosophatur, loquitur cum deo (ut ait Theophrastus Hieronymi in I. *περὶ γάμου*) simul et precatur. εὐχέσθαι enim idem est ac νοεῖν atque eadem, ut ait Varro in Eumenidibus (apud Non. s. precantur et s. miras), est medicina Serapidis qui animo curat *quotidie precantor* quae Aristotelis et philosophiae (Ios. Scaligeri sive Yvonis Villiomari in locos controversos Rob. Titii animadvers. IX, 12. Par. 1586. cf. Oehler, Varr. sat. p. 123).

1. (41)

Seneca quaest. nat. 7. 30, 1: *Egregie Aristoteles ait nunquam nos verecundiores esse debere, quam quum de dis agitur. [si intramus templa compositi . . . quanto hoc magis facere debemus quum de sideribus, de eorum natura, de stellis disputamus etc.*

2. (42)

Simplicius in Ar. II de coelo (f. 235 cod. Par. 1910 scripti manu Io. Rhosi a. 1471. de Simplicio cf. V. Rose de Ar. I. p. 247): . . . τὸ δὲ ἀπ' ἄλλου λαμβάνον μετέχειν (hucusque Brandis in schol. Arist. p. 498, 22). ὅτι γὰρ ἐννοεῖ τι καὶ ὑπὲρ τὸν νοῦν καὶ τὴν οὐσίαν ὁ Ἀριστοτέλης δηλὸς ἐστὶ πρὸς τοῖς πέρασι τοῦ περὶ εὐχῆς βιβλίου εἰπὼν, ὅτι ὁ θεὸς ἢ νοῦς ἐστὶν ἢ ἐπέκεινά τι (cf. Plato de rep. p. 509. epist. 6 p. 323. 2 p. 312) τοῦ νοῦ. [τὸ δὲ δι' ὀλίγων κινήσεων ἀφικνεῖται πρὸς τὸ ἑαυτοῦ τέλος· διττὸν δὲ τὸ γένος etc.

Eundem Simplicii locum ex antiqua commentariorum de coelo versione a Guilelmo de Moerbeke facta in fine vitae Aristotelis eodem seculo XIII latine versae adscripsit librarius quidam. quae verba quum in multis quidem vitae huius exemplaribus ita legantur, ut cum ipsa plane coaluerint, in multis autem plane desint, eadem in cod. Paris. lat. 7695 A (membr. sec. 13/14) post finem verbaque solennia: *Explicit liber de vita Aristotelis*, minoribus alius cuiusdam manus litteris infra scripta ita reperiuntur: *Fecit autem et Aristoteles librum de oratione. unde Simplicius «quod enim intelligat et aliquid supra intellectum et super substantiam Aristoteles, manifestus est apud finem libri de oratione plane dicens, quod deus aut intellectus est aut est aliquid ultra intellectum».*

VI.

Προτρεπτικός.

Inter dialogos apud Laertium (et Hesychium) nominatur qui et ipse, quanquam λόγον potius significare titulus videatur, fortasse dialogus fuit (Rose de Ar. libr. p. 108), dialogorum certe sapit rationem dialecticam i. e. academicam (v. fr. 2), προτρεπτικός sive ut ait Ptolemaeus (Wenrich p. 142) *cohortatio ad philosophiam*, qualem titulum et inter Stoicorum multorum et Peripateticorum libros habes (velut Theophrasti, cuius duo diversi memorantur diversorum scil. auctorum, Chamaeleontis, Demetrii, Persaei, Aristonis, Cleanthis etc. apud D. L. 5, 49, 50. Athen.

IV, 184d. D. L. 5, 81. 7, 36. 163. 175). nam ita ait Stobaeus ecl. II p. 40 ex Philone academico moralis philosophiae divisionem instituens: *ζοικέ-
ναι δέ φησι τὸν φιλόσοφον ἰατρῷ. καθάπερ οὖν ἔργον ἰατροῦ, πρῶ-
τον μὲν πείσαι τὸν κάμνοντα παραδέξασθαι τὴν θεραπείαν, δεύτερον
δὲ τοὺς τῶν ἀντισυμβουλευόντων λόγους ὑφελέσθαι, οὕτως καὶ τοῦ
φιλοσόφου. κεῖται τοίνυν ἑκάτερον τούτων ἐν τῷ προσαγορευμένῳ
προτρεπτικῷ λόγῳ· ἔστι γὰρ ὁ προτρεπτικός ὁ παρορμῶν ἐπὶ τὴν ἀρε-
τήν. τούτου δ' ὁ μὲν ἐνδείκνυται τὸ μεγαλωφελὲς αὐτῆς, ὁ δὲ τοὺς
ἀνασκευάζοντας ἢ κατηγοροῦντας ἢ πῶς ἄλλως κακοηθιζομένους
τὴν φιλοσοφίαν ἀπελέγχει. Aristotelicus autem liber πρὸς Θεμισώνα
erat, unum e regulis Cypriis (Engel, Kypros I, 694. cf. 365), quo-
rum regna subvertit Ptolemaei bellum contra Antigonom et Demetrium
(Ol. 117, 1. Diod. 19, 79), nec nisi apud Stobaeum citatur et sive ex
ipso Alexandro sive alio quodam apud recentiores Aristotelis commen-
tatores, eos quidem qui ex Olympiodori commentario pendent, ano-
nymum Parisiensem (vel Pseudo-Davidem cod. 1939. cf. cod. Taurin. 108.
Monac. 399), Eliam, Davidem. apud quos in prolegomenis ad philoso-
phiam, unde principium ducebat scholastica Aristotelis interpretatio, at-
que in ipso quidem illorum initio, ubi de dignitate philosophiae dispu-
tatur, Aristotelis testimonium repetitur. neque olim hoc deerat apud
anonymum, ubi nunc deest una cum omni libri initio in codicibus
omisso. Eliae autem integrum prooemium quindecim cum proleg. in Por-
phyrium, quae desunt in cod. 1977, praxes continens servatur in cod.
Coislin. 387, e quo anonymum edidit Cramer (anecd. Par. IV, 389. e cod.
Par. 1977 antea Brandis sch. p. 6). de Elia auctore (non Olympiodoro,
quem olim anonymo codicis Par. 1939 nondum inspecto statui de libr.
Ar. p. 244, eo argumento usus quod in ipsum etiam anonymum Par. 1939
quadrat. uterque enim Olympiodori materia usus sibi arrogat epigramma
illud de Platonis Phaedone, quod Olympiodoro tribuit David), quod no-
men suppeditat Pseudophilop. Bodl. apud Br. p. 11^b 37 (cui respondet cod.
Coislin. 387 fol. 62^a) atque de commutatis inter se et confusis Eliae et
Davidis (sicut Ammonii et Philoponi) commentariis commentariorumque
partibus alio tempore exponendum erit in libro, quem Aristotelis scho-
liorum codicibus qui in bibliothecis Germanicis Gallicis Italicis reperiu-
tur olim perlustratis praeparavi de Aristotelis librorum commentatoribus
Graecis scholiorumque Aristotelicorum codicibus.*

: Stobaei autem testimonium in fragmentis ex Teletis dissertationum
philosophicarum epitoma sumtis continetur, quae quidem τῶν Τέλητος
ἐπιτομή (95. 21. 97, 31. in reliquis locis simpliciter ἐκ τῶν Τέλητος.

cf. epitomas sermonum Musonii et Epicteti quibus idem Stobaeus utitur) Theodori dicitur in Parall. sacr. Laur. (I, 7, 47 p. 703 ap. Gaisf. ed. ecl. Stob. t. II. 1850). qui locus, siquidem revera Zeno Stoicus testatur, hoc solum comprobatur quod omnino manifestum est, antiquissimo iam tempore Aristotelis libellos extitisse quorum catalogum scripsit Andronicus nunc deperditorum, recte inscripti fuisse ut credantur minime evincit. immo quo antiquiores eo incertiores fuisse statuas librorum titulos, qui in bibliothecis antiquissimis Alexandrinis reperirentur, eorum scilicet qui ante conditas illas in manibus hominum versarentur certosque simul magistrorum typos referrent atque certas studiorum vias. at incertum est ipsum Zenonem ita tradidisse. nam quae Teles iste refert, ea sicut plurima quae Diogenis Bionis Cratetis aliorum dicta memorat, e certis chriarum libris petita videntur, quemadmodum apud Laertium (6, 91) de eodem Cratete citatur Ζήνων ὁ Κιτιεὺς ἐν ταῖς χρεῖαις hoc est auctor quidam qui Zenonis dictorum chriarumve (quales multi narrabant, Ariston, Hecaton etc. cf. e. g. D. L. 7, 21) librum edidit. accedit quod similis apud Laertium legitur (7, 2) altera de Zenone narratio qui postquam in bibliopolio audivit secundum commentariorum Xenophontis, admiratione commotus Cratetem praesentem secutus sit discipulus. quamvis igitur in antiquo quodam chriarum libro de Cratete Aristotelis protrepticum legente atque audiente Zenone relatum fuerit, non sequitur rem hominum memoria traditam et fortasse inventam revera ita accidisse. neque igitur Zenonis illud ex ignoto scriptore testimonium pro certo iustoque habendum est, neque Teles ipse, cuius apud Stobaeum longiora utpote vulgationis (et ut puto recentioris) fragmenta apponuntur ex una illa quae dicitur epitoma petita, qua aetate vixerit notum est. Stilponis enim dialogum quendam (ut Cratetis sermonem 98, 72) repetit apud Stobaeum (fl. 40, 8) Stilponisque aetatem (cuius patriam memorat Megarensium urbem ab Antigoni filio captam, cf. Diod. 20, 46. D. L. 2, 115. Plut. Demetr. 9), non ut olim volebat Niebuhr (kleine philol. Schriften I p. 453. cf. 461 et antea Wyttenbach animadv. in Plut. I, 1, p. 38) suam describit Teles. cuius epitoma videtur fuisse διατριβῶν liber, quales e recentioribus feruntur Arriani τῶν Ἐπικτήτου διατριβῶν libri quatuor et Dionis Chrysostomi aliquot. iam igitur, ut hoc addam, de hoc quoque Aristotelis scripto cohibeat saltem iudicium, qui quum non audeat cedere universae litterarum Aristotelicarum inter se comparatarum rationi, certe non cedere debet traditorum titulorum auctoritati, quam qualis quantaque sit plano ignorat.

1. (43)

Io. Stob. floril. 95, 21: ἐκ τῶν Τέλητος ἐπιτομή (corr. ἐπιτομῆς, sub quo titulo tria sequuntur fragmenta ex dissertatione de paupertate num impedimento sit philosophiae, quorum secundum est hoc): Ζήνων ἔφη Κράτητα ἀναγινώσκειν ἐν σκυτείῳ καθήμενον τὸν Ἀριστοτέλους προτρεπτικόν, ὃν ἔγραψε πρὸς Θεμίσωνα τὸν Κυπρίων βασιλέα λέγων ὅτι οὐδενὶ πλείῳ ἀγαθὰ ὑπάρχει πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι· πλοῦτόν τε γὰρ πλείστον αὐτὸν ἔχειν ὥστε δαπανᾶν εἰς ταῦτα, ἔτι δὲ δόξαν ὑπάρχειν αὐτῷ. ἀναγινώσκοντος δὲ αὐτοῦ τὸν σκυτεῖα ἔφη προσέχειν ἅμα ῥάπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σὲ προτρεπτικόν· πλείῳ γὰρ ὁρῶ σοι ὑπάρχοντα πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι ὧν ἔγραψεν Ἀριστοτέλης.

2. (44)

Alex. Aphrod. in Ar. top. (Ven. Ald. 1513) p. 80 (= p. 266, 15 Br. ad top. I. II p. 110, 25): ἔστι δὲ ἐφ' ὧν καὶ πάντα τὰ σημαινόμενα λαμβάνοντες ἔστιν ἐπὶ πάντων αὐτῶν ἀνασκευάζειν τὸ κείμενον· οἷον εἰ λέγοι τις ὅτι μὴ χρὴ φιλοσοφεῖν· ἐπεὶ φιλοσοφεῖν λέγεται καὶ τὸ ζητεῖν αὐτὸ τοῦτο εἴτε χρὴ φιλοσοφεῖν εἴτε καὶ μὴ, ὥς εἶπεν αὐτὸς ἐν τῷ προτρεπτικῷ, ἀλλὰ καὶ τὸ τὴν φιλόσοφον θεωρίαν μετιέναι, ἐκότερον αὐτῶν δείξαντες οἰκεῖον τῷ ἀνθρώπῳ πανταχόθεν ἀναιρήσουμεν τὸ τιθέμενον. ἐπὶ μὲν οὖν τούτων κατ' ἅμφω ἐνδέχεται δείκνυσθαι τὸ προκείμενον, ἐπὶ δὲ τῶν πρώτων παραδειγμάτων οὐκ ἐπὶ πάντων ἀλλ' ἢ δι' ἑκατέρου ἢ ἔκ τινων.

Anon. schol. περὶ τῶν εἰδῶν πάντων τοῦ συλλογισμοῦ (in fine cod. Paris. membr. ant. 2064 scholia misc. in l. I analyt. pr. continentis ἀπὸ φωνῆς ἀμμωνίου, de quo Waitz Org. I, 27, f. 261^b — 263^b) f. 263^a... τοιοῦτος δὲ (παρασυνημμένος sc.) καὶ ὁ Ἀριστοτέλους λόγος ἐν τῷ προτρεπτικῷ· εἴτε φιλοσοφητέον εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον. ἀλλὰ μὴν ἢ φιλοσοφητέον ἢ οὐ φιλοσοφητέον· πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. τοιοῦτος καὶ ὁ Πλάτωνος (cf. Olymp. in Alc. p. 145) ἐν τῷ Πρωταγόρᾳ.

Olympiodor. in Alcib. ed. Creuzer 1821 p. 144: καὶ Ἀρ. μὲν ἐν τῷ προτρεπτικῷ ἔλεγεν ὅτι εἴτε φ. φ. εἴτε μὴ φ. φ., πάντως δὲ φιλοσοφητέον. Πλάτων δὲ φησιν etc. Elias proleg. philos. prax. 2 (p. 7, 13 Br. e cod. chart. rec. Paris. 1977 f. 2^a, cf. Coisl. 387 membr. sec. XII apud Cramer IV, 391), ubi de iis qui negant esse philosophiam: ἢ καὶ ὥς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ προτρεπτικῷ ἐπιγεγραμμένῳ, ἐν ᾧ προτρέπει τοὺς νέους πρὸς φιλοσοφίαν. φησὶ γὰρ οὕτως·

εἰ μὲν φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον (hoc alterum phil. om. cod. 1977) καὶ εἰ μὴ φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον. πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. τουτέστιν εἰ μὲν γὰρ ἔστι, πάντως ὀφείλομεν φιλοσοφεῖν οὕσης αὐτῆς· εἰ δὲ μὴ ἔστι, καὶ οὕτως ὀφείλομεν ζητεῖν πῶς οὐκ ἔστι φιλοσοφία, ζητοῦντες δὲ φιλοσοφοῦμεν, ἐπειδὴ τὸ ζητεῖν αἰτία τῆς φιλοσοφίας ἐστίν.

David proleg. philosoph. pr. 4 (cod. Paris. bomb. 1900 f. 5^b, membr. ant. 2723 f. 167^b, exc. ex Davide in cod. membr. ant. 2089 f. 63^b. cf. Brandis sch. p. 13, 2): καὶ ὁ Ἀριστοτέλης δὲ ἔν τινι προτρεπτικῷ (προαιρετικῷ 2723, τρεπτικῷ 1900) αὐτοῦ συγγράμματι, ἐν ᾧ προτρέπεται (προτρέπει 2089) τοὺς νέους ἐπὶ φιλοσοφίαν, λέγει ὅτι εἴτε μὴ φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον, εἴτε φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον, πάντως δὲ φιλοσοφητέον (π. δ. φ. om. 2723 et 1900). τουτέστιν ὅτι εἰ λέγει τις μὴ εἶναι φιλοσοφίαν, ἀποδείξει (τισι add. 2089) κέχρηται δι' ὧν ἀναιρεῖ τὴν φιλοσοφίαν· εἰ δὲ ἀποδείξει (τισι add. 2089) κέχρηται δηλονότι φιλοσοφεῖ (φιλοσοφία ἐστίν 2089)· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. εἴτε λέγει εἶναι φιλοσοφίαν, πάλιν φιλοσοφεῖ· ἀποδείξει γὰρ κέχρηται δι' ὧν δείκνυσιν οὕσαν αὐτήν (αὐτήν οὕσαν 2089). πάντως οὖν φιλοσοφεῖ καὶ ὁ ἀναιρῶν αὐτήν καὶ ὁ μὴ ἀναιρῶν· ἕκαστος γὰρ (γὰρ om. 1900) αὐτῶν ἀποδείξει κέχρηται δι' ὧν πιστοῦται τὰ λεγόμενα· εἰ δὲ ἀποδείξει κέχρηται δηλονότι φιλοσοφεῖ· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. παρέντες οὖν τὸ εἴ ἐστιν ἔλθωμεν ἐπὶ τὸ τί ἐστι καὶ εἵπωμεν τί ἐστιν ἡ φιλοσοφία.

VII.

Περὶ παιδείας.

Testantur indices Laertii, Hesychii (περὶ παιδείας ἢ παιδευτικόν α'), Ptolemaei (W. 143). similem autem ut videtur περὶ παιδείας librum, propter ea quae de cultioris vitae auctoribus instrumentisque observata erant ab Athenaei et Laertii et Hesychii testimoniorum auctoribus excerptum, inter Peripateticos Clearchus ediderat (Cl. fr. 27 — 29 Müll.), fortasse etiam Hieronymus (Io. Damasc. par. sacr. II, 13, 121 p. 743 Gaisf. quae dialogi sunt, Plut. de recta rat. aud. c. 18).

1. (45)

Plutarch. qu. conviv. 8, 10, 1: Προβλήμασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλῶρος εἰς Θερμοπύλας κομισθεῖσιν αὐτός τε πολ-

λῶν ἀποριῶν . . . ὑπερίπλατο καὶ τοῖς ἑτέροις μετεδίδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει λέγοντι τὴν πολυμαθεῖαν πολλὰς ἀρχὰς (corr. ταραχὰς) ποιεῖν. τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν etc.

2. (46)

Diog. Laert. 9, 53 (ex Favorino, cf. Rose de Ar. I. p. 45): καὶ πρῶτος (ὁ Πρωταγόρας) τὴν καλουμένην τύλην ἐφ' ἧς τὰ φορτία βαστάζουσιν εὗρεν (eadem fere ex Diog. Suid. s. κοτύλη), ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ παιδείας· φορμοφόρος γὰρ ἦν, ὡς καὶ Ἐπίκουρός που (in epistolis sc. cf. D. L. 10, 8. Athen. VIII, 354c) φησί. καὶ τοῦτον τὸν τρόπον ἤρθη πρὸς Δημόκριτον, ξύλα δεδεκῶς ὀφθαίς (cf. Gell. 5, 3. ex Diog. Hesychius apud Suid. et Eudoc. s. v. et in schol. ad Plat. de rep. X p. 421 Bekk.).

VIII.

Νήρινθος.

In dialogorum serie Νήρινθος (ita codd. omnes, etiam Laur.) reperitur apud Diogenem idemque ex Diogene apud Hesychium. qui dialogus ex nomine proprio, ut videtur, inscriptus (fortasse Κήρινθος cf. Suid. s. Κήρινθος πόλις. καὶ ὄνομα κύριον et Pape s. v. Κορίνθιος autem ut est apud Themistium appellaretur a loco, ut Theophrasti Μεγαρικός qui Megaris sermo habitus videtur, ex quo de Diogene cynico refert Laertius 6, 22. cf. Dicaearchi Κορινθιακός et Λεσβιακός, item Χαλκιδικός Demetrii D. L. 5, 81) idem habetur cum eo, in quo secundum Themistium Aristoteles philosophus narravisse fingitur ea, quae de philosophia Platonem ipsum colloquentem audiverit cum rustico quodam Corinthio. quanquam vulgatissimum Corinthii nomen qua librarii inscitia in obscurum illum Nerinthum abierit difficile intelligas, facillime contrarium. rusticus autem iste quum Platonis dialogum legisset qui Gorgias inscriptus est, philosophiae amore captus et Athenas profectus, ad Platonem et philosophos accessisse dicebatur, sicut Zeno Citiensis postquam Xenophontis librum casu quodam cognovit (et secundum D. L. 7, 3 ἡσθείς ἐπύθετο ποῦ διατρίβοιεν οἱ τοιοῦτοι ἄνδρες) ad Cratetem cynicum, ex mercatore philosophus. collocutus est cum Platone agricola, de quo (quem τιμᾷ) honorifice sine dubio auctor in prooemio narraverat (ut laudaret scil. philosophiam, non ut hominis rusticitatem cavillaretur, quod ridicule sibi persuasit I. G. Huschke, comm. de C.

Annio Cimbro. Rostochii 1824 p. 63). Platonis autem sermones antequam mortuus fuerit, scripto neminem tradidisse neque magistri viventis persona in dialogis abusos fuisse (non magis quam vivum Socratem induxerunt Xenophon, Plato, ceteri Socratici), hoc veterum mori atque religioni quivis facile concedet intelligetque dialogos tales, quicumque Platonis personam habuerunt, certe post ol. 108, 1 fuisse editos. in quibus quum ipse affuisse, qui sermones olim habitos enarraret, fingeretur auctor (id est qui putabatur Aristoteles), quam facile fieri potuerit manifestum est, ut qui talibus libris ipsisque quasi philosophi testantis documentis uterentur philologi Alexandrini, vel viginti annos cum Platone Athenis commoratum fuisse Aristotelem sibi persuaderent, dialogorum istorum specie non minus decepti quam quibus avide uterentur epistolarum ficticiarum falsa auctoritate. etenim non omnes dialogos qui Aristotelis nomine inde ab aevi Alexandrini primordiis inscripti ferebantur, ita fuisse institutos, ut quae auctore praesente et disputante acta essent (cf. Rose de Ar. I. p. 106) ipse paullo post referret quem penes sermonis fuisset principatus, sicut in libro *περὶ εὐγενείας*, sed fuisse etiam quibus quae inter se alii ipso quidem iuvene praesente sed tacente disputavissent simpliciter narraret, velut in Eudemo *περὶ ψυχῆς*, id vel tituli dialogorum docent non solum ex aequalium (licet mortuorum) nominibus ducti, velut Callisthenes Theophrasti et Metrodorus (cf. D. L. 10, 18—23) Epicuri, sed ex antiquiorum et pridem mortuorum et amicorum Platonis (cf. etiam qui ad longe remotiora tempora interdum confugiant Demetrii et Heraclidis dialogos). Eudemi (+ c. Ol. 107, 1. cf. Krische, die theol. Lehren der Griech. Denker p. 15), Grylli (+ Ol. 104, 2. cf. D. L. 2, 54. Paus. 8, 9. 11. 9, 15. 1, 3), Menexeni. quibus accensendus esse videtur ὁ γεωργὸς ὁ Κορίνθιος sive Νήρινθος. quos alteros quum Platonis sermones referant, consentaneum fere est academiam magis sapere, at illos peripatum magis et morem Aristoteleum.

1. (47)

Themistius orat. 33 p. 356 Dind. (p. 295 c Hard.): οὗτος ὁ ἀνὴρ μικρὰ ὁμιλήσας τῇ ἐμῇ εἴτε σπουδῇ εἴτε παιγνίᾳ ταῦτόν μικροῦ ὑπέμεινε πάθος Ἀξιοθέα τῇ φιλοσόφῳ (cf. D. L. 4, 2) καὶ Ζήνωνι τῷ Κιτιεῖ (cf. D. L. 7, 2—3) καὶ τῷ γεωργῷ τῷ Κορινθίῳ. Ἀξιοθέα μὲν γὰρ ἐπιλεξαμένα τι τῶν συγγραμμάτων ἃ Πλάτωνι πεποίηται ὑπὲρ πολιτείας, ὥχeto ἀπιοῦσα Ἀθήναζε ἐξ Ἀρκαδίας καὶ Πλάτωνος ἠκροᾶτο λανθάνονσα ἄχρι πόρρω ὅτι γυνὴ εἴη, ὥσπερ ὁ Ἀχιλλεὺς τοῦ Λυκομήδους· ὁ δὲ γεωργὸς ὁ Κορίνθιος τῷ Γοργίᾳ συγγενόμενος, οὐκ

αὐτῷ ἐκείνῳ Γοργία ἀλλὰ τῷ λόγῳ ὃν Πλάτων ἔγραψεν ἐπ' ἐλέγχῳ τοῦ σοφιστοῦ, αὐτίκα ἀφείς τὸν ἀγρὸν καὶ τὰς ἀμπέλους Πλάτωνι ὑπέθηκε τὴν ψυχὴν καὶ τὰ ἐκείνου ἐσπείρετο καὶ ἐφυτεύετο. καὶ οὗτός ἐστιν ὃν τιμᾷ ὁ Ἀριστοτέλης τῷ διαλόγῳ τῷ Κορινθίῳ. τὰ δὲ ἀμφὶ Ζήνωνος ἀρίδην τέ ἐστι καὶ ἀδόμενα ὑπὸ πολλῶν, ὅτι αὐτὸν ἢ Σωκράτους ἀπολογία ἐκ Φοινίκης ἤγαγεν εἰς τὴν ποικίλην.

IX.

Σοφιστής.

Sophistae dialogo (cf. Platonis Πρωταγόρας ἢ σοφισταί D. L. 2, 59) qui adscribendi sunt unius Laertii loci, Favorini commentariis historicis hic manifesto debet (cf. 9, 54 cum 9, 53. item 8, 57 cum 3, 47—48) cum plerisque aliis philosophi testimoniis (velut 9, 53 περὶ παιδείας. 3, 48 περὶ ποιητῶν cf. 3, 37 etc. cf. Rose de Ar. I. p. 40. 43—45). argumentum titulus indicat (D. L., Hes., Ptolem. W. 142). cf. Phanias (ἐν τοῖς πρὸς τοὺς σοφιστάς Athen. 14, 638^b).

1. (48)

Diog. L. 8, 57: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ σοφιστῇ φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλέα ῥητορικὴν εὑρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν. ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν φησὶν etc.

Cf. Diog. L. 9, 25 (de Zenone Eleate): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐν τῷ σοφιστῇ εὑρετὴν αὐτὸν γενέσθαι διαλεκτικῆς, ὥσπερ Ἐμπεδοκλέα ῥητορικῆς (cf. D. L. 3, 47. de Emp. cf. Quintil. 3, 1, 8).

Sextus Empir. adv. dogmat. I, 6 (p. 191 Bekk.): Ἐμπεδοκλέα μὲν γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ πρῶτον ῥητορικὴν κεκινηκέναι, ἧς (sicut idem alibi ait, in ipso scil. principio rhetoricorum) ἀντίστροφον εἶναι τὴν διαλεκτικὴν . . . Παρμενίδης δὲ οὐκ ἂν δόξαι τῆς διαλεκτικῆς ἀπείρως ἔχειν, ἐπεὶ περὶ πάλιν Ἀριστοτέλης τὸν γνώριμον αὐτοῦ Ζήνωνα διαλεκτικῆς ἀρχηγὸν ὑπέκλινεν.

2. (49)

Diog. L. 8, 63 (de Empedocle): φησὶ δ' αὐτὸν καὶ Ἀριστοτέλης ἐλεύθερον γεγονέναι καὶ πάσης ἀρχῆς ἀλλότριον, εἴ γε τὴν βασιλείαν αὐτῷ διδομένην παρητήσατο, καθάπερ Ξάνθος (sc. ὁ μελοποιός cf. Athen. XII, 6. Aelian. v. h. 4, 26: ἐγένετο δὲ οὗτος πρεσβύτερος Στησιχόρου τοῦ Ἱμεραίου. hunc citaverit Aristoteles) ἐν τοῖς περὶ αὐτοῦ

λέγει, τὴν λιτότητα δηλονότι πλέον ἀγαπήσας. τὰ δ' αὐτὰ καὶ Τίμαιος εἴρηκε, τὴν αἰτίαν ἅμα παρατιθέμενος τοῦ δημοτικὸν εἶναι τὸν ἄνδρα. φησὶ γάρ etc.

3. (50)

Diog. L. 9, 54 (postquam de Protagora Aristotelem ἐν τῷ περὶ παιδείας apposuit ex Favorino, ita ex eodem pergīt): διεῖλέ τε τὸν λόγον πρῶτος εἰς τέτταρα, εὐχολήν, ἐρώτησιν, ἀπόκρισιν, ἐντολήν· οἱ δὲ εἰς ἑπτὰ . . . πρῶτον δὲ τῶν λόγων ἑαυτοῦ ἀνέγνω τὸν περὶ θεῶν . . . ἀνέγνω δ' Ἀθήνησιν ἐν τῇ Εὐριπίδου οἰκίᾳ ἢ ὥς τινες ἐν τῇ Μεγακλείδου, ἄλλοι δ' ἐν Λυκείῳ, μαθητοῦ τὴν φωνὴν αὐτῷ χρήσαντος Ἀρχαγόρου τοῦ Θεοδότου. κατηγόρησε δ' αὐτοῦ Πυθόδωρος Πολυζήλου, εἰς τῶν τετρακοσίων· Ἀριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν.

Cf. Cramer Anecd. Par. I, 172. de Protagorae lite cum Euathlo discipulo cf. Gell. 5, 10. D. L. 9, 56.

X.

Περὶ ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος.

1. (51)

Diog. Laert. 2, 55 ed. Cob.: φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης (in prooemio dialogi) ὅτι ἐγκώμια καὶ ἐπιτάφιον Γρύλλου (cf. 2, 54) μυριοὶ ὅσοι συνέγραψαν, τὸ μέρος καὶ τῷ πατρὶ χαριζόμενοι. ἀλλὰ καὶ Ἑρμιππος ἐν τῷ περὶ Θεοφράστου καὶ Ἰσοκράτην (vulgo male Σωκράτη) φησὶ Γρύλλου ἐγκώμιον γεγραμέναι.

De Gryllo cur in vita Theophrasti potius quam Aristotelis Hermippus tractaverit, vix alia causa cogitari potest quam quod Theophrasti dialogum noverit iudicaveritque eundem quem Aristotelis nomine vulgo inscriptum index Androniceus exhibebat (cf. Rose de Ar. I. p. 31). quod idem aliis quoque libris accidit, velut I. περὶ ὀργῆς et οἰκονομικῶ (cf. Rose p. 128), qui quum Pasicratis etiam et Theophrasti nomine ante Andronicum ferrentur testante Philodemo Epicureo (de ira col. 74 et de virt. et vit. I. IX col. 7 et 27), ab Andronico numerati sunt inter Aristoteles.

2. (52)

Quintilian. Inst. or. 2, 17: *Transeamus igitur ad eam quaestionem quae sequitur, an rhetorice ars sit. quod quidem . . . ex iis qui praecepta dicendi tradiderunt nemo dubitavit . . . sed cum his philosophi*

et Stoici et Peripatetici plerique consentiunt . . . (4) equidem illos qui contra disputarunt non tam sensisse quod dicerent quam exercere ingenia materiae difficultate credo voluisse . . . (5) quidam naturalem esse rhetoricen volunt . . . (7) nihil quod ex arte fiat ante artem fuisse . . . (11) non esse artis id quod faciat qui non didicerit, dicere autem homines et qui non didicerint . . . (14) Aristoteles ut solet quaerendi gratia quaedam subtilitatis suae argumenta excogitavit in Gryllo (scil. quibus artem negare videretur, id quidem agens ut rhetores refutaret qui omnem vim dicendi in arte ponerent, non autem ut totam repudiaret. quae Ciceronis verba sunt de or. 1, 24, 110. cf. Ar. rhet. p. 1354, 9—11). sed idem et de arte rhetorica tres libros scripsit et in eorum primo non artem solum eam faletur, sed ei particulam civilitatis sicut dialectices assignat. (15) multa Critolaus (cf. 2, 15, 23. Sext. Empir. p. 677 Bekk) contra, multa Rhodius Athenodorus. Agnon quidem detraxit sibi inscriptione ipsa fidem, qua rhetorices accusationem professus est. nam de Epicuro, qui disciplinas omnes fugit, nihil miror. hi complura dicunt sed ex paucis locis ducta (de quibus cf. s. 16—40. Sext. Emp. p. 676—678).

XI.

Περὶ ποιητῶν.

De poetis libros tres, qui inter dialogos in Laertiani indicis principio positos nominantur, in modum dialogi revera scriptos fuisse expresse testatur auctor vitae Aristotelis Marcianae (cod. 257 f. 276^a): ἔως μὲν οὖν ἔτι νέος ἦν, τὴν τῶν ἐλευθέρων ἐπαιδεύετο παιδείαν, ὥς δημοῖ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Ὀμηρικὰ ζητήματα καὶ ἡ τῆς Ἰλιάδος ἔκδοσις ἣν δέδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ὁ περὶ ποιητῶν διάλογος καὶ τὸ περὶ ποιητικῆς σύγγραμμα καὶ αἱ ῥητορικαὶ τέχναι etc. (vers. lat. vet. Aristoteles autem iuvenis adhuc existens doctrinam eloquencie doctitat, ut declarant Homerica commenta scripta ab eo et Yliadis dictamen quod dedit Alexandro et dyalogus de poetis et tractatus de poetica et rhetorica etc.). cuius argumenti dialogo tractati alterum exemplum inter Peripateticos habes Heraclidis περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν α̃ (D. L. 5, 88). quo quidem titulo Aristotelici quoque operis ratio exprimitur, quod non solum περὶ ποιητῶν inscribitur sed etiam περὶ ποιητικῆς, ita tamen ut a nobiliore illo et singulari libro et qui simpliciter appellatur περὶ ποιητικῆς (neque enim nisi duo haec Aristotelis de poetica scripta

a veteribus adhibentur) addito libri numero dialogus distingueretur. disputabatur enim in hoc quoque de arte poetica, de natura eius in imitatione posita, de utilitate politica ad civium mores affectuum quadam quasi quam termino Platonico (cf. Phaedon. p. 69) usus vocat purificatione id est educatione usuque moderato rectoque colendos atque firmandos (cf. Plut. de rat. aud. c. 8: οὔτε γὰρ βαλανείου, φησὶν ὁ Ἀρίστων, οὔτε λόγον μὴ καθάιροντος ὀφελός ἐστιν). haec enim quaestio inde a Platonis maxime dissertatione in decimo politiae (operis praeter Aristotelem ipsum a Clearcho aliisque Peripateticis tractati) famosa erat et in Peripateticorum de poetica libris contra Platonem multis agitata. scilicet Platonis opinio, qui de affectibus ait p. 606: τρέφει γὰρ ταῦτα ἄρδουσα (ἡ ποιητικὴ μέμησις) δέον αὐχμεῖν utilitatemque (et κάθαρσιν) negavit (λογίζεσθαι γὰρ οἶμαι ὀλίγοις τισὶ μέτεστιν ὅτι ἀπολαύειν ἀνάγκη ἀπὸ τῶν ἀλλοτρίων εἰς τὰ οἰκεῖα), quum ab universa illa Peripateticorum de affectuum usu (cf. fr. libri περὶ ὀργῆς cum praef.) sententia discreparet, πολλὴν αἰτιάσεως ἀφορμὴν non solum Aristoteli sed Theophrasto ceterisque qui περὶ ποιητικῆς libros ediderunt, necessario praebuit eorumque omnium et ipsius Pseudaristotelis communis ratio in tredecim illarum (tot enim fuerunt) ad rempublicam Procli dissertationum quarta examinatur. cuius verba etsi non ad unum Aristotelem pertinentia (nedum ad veri Aristotelis de poetica libri servati partem ultimam antiquitus et ante studia non solum Andronici commentatorumque sed bibliothecariorum Alexandrinorum cum politicorum fine perditam, cf. Rose p. 133), sed ad Peripateticorum sententiam (cf. Strabo I p. 16: ποιητὴν γὰρ ἔφη — scil. Eratosthenes — πάντα στοχάζεσθαι ψυχαγωγίας, οὐ διδασκαλίας. τούναντίον οἱ παλαιοὶ φιλοσοφίαν τινὰ λέγουσι πρῶτην τὴν ποιητικὴν, εἰσάγουσαν εἰς τὸν βίον ἡμᾶς ἐκ νέων καὶ διδάσκουσιν ἥθη καὶ πάθη καὶ πράξεις μεθ' ἡδονῆς. διὰ τοῦτο καὶ τοὺς παῖδας αἱ τῶν Ἑλλήνων πόλεις πρῶτιστα διὰ τῆς ποιητικῆς παιδεύουσιν, οὐ ψυχαγωγίας χάριν δήπουθεν ψιλῆς ἀλλὰ σωφρονισμοῦ . . . ταῦτα δ' οὐ μόνον παρὰ τῶν Πυθαγορείων ἀκούειν ἐστὶ λεγόντων, ἀλλὰ καὶ Ἀριστόξενος οὕτως ἀποφαίνεται. καὶ Ὅμηρος δὲ τοὺς ἀοιδοὺς σωφρονιστὰς εἵρηκε. cf. Plut. de aud. poet. c. 1 extr.) ex aliorum antiquiorumque auctorum testimonio acceptam, inter ipsa tamen dialogi fragmenta, cuius aequae sensum expressisse intelliguntur, adscribenda esse putavi. alia contra (cf. H. Düntzer, Rettung der aristot. Poetik. Braunschw. 1840 p. 2—16) quae consulto omisi, aut ad poeticam spectant eam quam habemus aut erronea sunt et a commentatoribus priorum semper copias repetentibus male tradita aut denique utroque nomine vituperan-

tur (velut Themistii locus or. 26 p. 382 Dind. s. 316 d Hard.). ita etiam Simplicius (in cat. f. 8 § Bas., p. 43, 13. 27. 32 Brand.), quum ex Porphyrii commentario descriperit haec: καὶ γὰρ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς συνώνυμα εἶπεν εἶναι ὧν πλείω μὲν τὰ ὀνόματα (non ut in categoriis ὧν τὸ ὄνομα κοινόν), λόγος δὲ ὁ αὐτός, οἷα δὴ ἐστὶ τὰ πολυώνυμα, τό τε λῶπιον καὶ ἱμάτιον καὶ τὸ φᾶρος . . . ἔνθα δὲ περὶ τὰς πλείους φωνὰς ἢ σπουδὴ καὶ τὴν πολυειδῆ ἐκάστου ὀνομασίαν, ὥσπερ ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς καὶ τῷ τρίτῳ περὶ ῥητορικῆς (3, 2), τοῦ ἑτέρου συνωνύμου δεόμεθα, ὅπερ πολυώνυμον ὁ Σπεύσιππος ἐκάλει . . . οὐ γὰρ παραλείπεται (τὰ παρὰ τοῖς νεωτέροις καλούμενα συνώνυμα . . . καὶ πολυώνυμα sicut ante Porphyrium censuit Boethus) ἀλλ' ἐν ἄλλαις πραγματείαις, ἐν αἷς ἦν οἰκείος ὁ λόγος, παρείληπται — Simplicius igitur non intellexit de synonymorum significatione (cf. Fr. Guil. Wiehe, de vestigiis et reliquiis synonymicae artis Graecorum. Hauniae 1856 p. 23 sqq.) in poetica arte et rhetorica obtinente τὸ περὶ ποιητικῆς citari ipsius Aristotelis (qui poeticae haec tribuit in rhet. 3, 2. p. 1405, 5 cf. 1404^b 7. 28. poet. 22) adhibito testimonio (cf. Rose p. 130. ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις λόγοις satis iam de animi affectionibus quando quales eveniant dictum esse ait poet. c. 15 p. 1454 ^b18 cf. p. 1453 ^b12, Rose l. c., id est in libris antea editis, scilicet rhetoricis. ita ut idem illud velit atque alibi c. 19 ἐν τοῖς περὶ ῥητορικῆς κείσθω).

Philosophicum igitur, non historicum libri de poetis argumentum fuisse ex ipsa dialogi ratione sequitur (tractatur μίμησις fr. 3, oratio poetica atque metrica fr. 3 — 4, φιλονεικία poetarum et sophistarum fr. 7 etc.). ex fragmentis autem locisque a grammaticis excerptis alterum quoque titulum iustum esse sequitur, de arte ita disputatum fuisse significantem ut multa variaque poetarum memoria illustraretur. quam quidem rem Peripateticis omnibus a philosophia ad historiam vergentibus nimium placuisse notum est. quantopere autem Pseudaristoteli in deliciis idem fuerit, longa illa de Homero leta narratio ostendit (cf. Rose p. 71). quae quidem ut recentiore Aristotele magistro auctorem agnoscas sola sufficit, etiam si Aristotelis nomen titulo inscriptum iam Eratosthenes et Apollodorus (fr. 2), Nicias item et Sotion (fr. 3) legisse videantur.

Reliquorum Peripateticorum de poetis et de poetica qui ferebantur libri hi fere sunt. Aristotelis praeter eum quem nunc legimus in indice Laertiano cum ceteris genuinis eisque omnibus qui ad ipsas Andronici pragmatias pertinerent scholarum lectione usuque frequentes omissum, praeter hunc igitur de quibus agimus περὶ ποιητῶν γ' (D. L. 5, 22 et He-sychius, qui eosdem male bis ponit, altero quidem loco post κύκλον

alius libri titulum ab editoribus male coniunctum), eiusdem *πραγματεῖαι τέχνης ποιητικῆς β* (D. L. 5, 24 et om. v. πρ. Hes., de quibus nihil notum est. cf. Ptolem. ap. Wenr. p. 145: *de arte poetica secundum Pythagorae eiusque sectatorum placita libri II*, ubi diversorum librorum de poetica et de placitis Pythagoreorum tituli interpretum errore in unum conflati esse videntur), eiusdem *ποιητικά α* (5, 26. solus Laur. cum Hesych. *ποιητικόν*, corr. *ποιητικῶν*) id est *ἀπορημάτων ποιητικῶν α* (quem titulum inter *ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν* et *φυσικῶν* aliorumque problematum libros positum quum ita supplendum esse non vidisset Hesychius, in appendice titulorum Laertianis ab ipso additorum repetiit *ἀπορημάτων ποιητικῶν α* insuperque addens *αἰτίας ποιητικᾶς* tertium eadem posuit). deinde Theophrasti *περὶ ποιητικῆς α* (5, 47), eiusdem *περὶ ποιητικῆς ἄλλο α* (5, 48). Phaniae *περὶ ποιητῶν* (ἐν β Athen. 8, 352 c). Praxiphanis dialogus coram Platone habitus *περὶ ποιητῶν* (D. L. 3, 8. cf. M. Schmidt Did. fr. p. 261). Heraclidis *περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν α* (D. L. 5, 88). Hieronymi (Rhodii) *περὶ ποιητῶν* (cuius πέμπτον erat *περὶ κιθαρωδῶν* Athen. 14, 635 f. cf. Müller Fr. h. Gr. II, 450). ceterum *ἀπορημάτων ποιητικῶν* quod exemplum praebere videatur de Euripide fragmentum apud Macrobius, hoc et ipsum tamen recte iudicari e libro de poetis sumtum fuisse vestigium relictum est οἷμαι illud dialogum pro- dens. nullius igitur momenti est, quod quum aporematum illorum secundus liber de Euripide fuisse videatur (eadem enim iudicaveris apud Hesychium *ἀπορήματα ποιητικά* — non α, sed γ — et *ἀπορήματα Ἀρχιλόχου Εὐριπίδου Χοιρίλου ἐν βιβλίῳ γ*), ex secundo de poetis aporema illud Euripideum citatur.

Aristoclis Rhodii locos duos ex I. *περὶ ποιητικῆς* in Aristotelis nomen male scriptos vide inter fragmenta Aristoclis Aristoteli falso tributa (11. 12). de Aristotele Cyrenaeo (Stilponis Megarici aequali sec. D. L. 2, 113), qui ex Demetrio Magnete (D. L. 5, 35) dicitur *γεγραφώς περὶ ποιητικῆς* (non τὸ vel τὰ *περὶ ποιητικῆς* Aristotelis), cf. Scheurleer, de Demetrio Magnete. L. B. 1858 p. 38 (qui coniecit *περὶ πνυκτικῆς*, cf. Clem. Al. strom. 3, 6, 51. Aelian. var. hist. 10, 2).

1. (53)

Diog. Laert. 8, 57 (e Favorino, sicut fr. 2—4, cf. D. L. 8, 73—74. 51—53. 63. e Laertio eadem Eudoc. p. 170): *Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ σοφιστῇ* (fr. 48) *φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλέα ῥητορικὴν εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν. ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν* (ubi de differentia poetae et διὰ μέτρων scribentis, cf. Ar. poet. c. 1. Plutarch. de aud. poet. c. 2)

φησὶν ὅτι καὶ Ὀμηρικὸς ὁ Ἐμπεδοκλῆς καὶ δεινὸς περὶ τὴν φράσιν γέγονε, μεταφορικός τ' ὢν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς περὶ ποιητικὴν ἐπιτεύγμασι χρώμενος (nihilō tamen magis poeta, cf. Ar. poet. 1, 1447^b 16. Plut. 1. c.)· καὶ δὴ ὅτι γράψαντος αὐτοῦ καὶ ἄλλα (praeter physica) ποιήματα τὴν τε τοῦ Ξέρξου διάβασιν καὶ προοίμιον εἰς Ἀπόλλωνα, ταῦθ' ὕστερον κατέκαυσεν ἀδελφὴ τις αὐτοῦ — ἡ θυγάτηρ, ὡς φησὶν Ἰερώνυμος — τὸ μὲν προοίμιον ἄκουσα, τὰ δὲ Περσικά (cit. in Pseudar. probl. 21, 22) βουληθεῖσα διὰ τὸ ἀτελείωτα εἶναι. (58) καθόλου δέ φησι (sc. Aristoteles) καὶ τραγωδίας αὐτὸν γράψαι καὶ πολιτικά Ἡρακλείδης δ' ὁ τοῦ Σαραπίωνος ἑτέρου φησὶν εἶναι τὰς τραγωδίας. Ἰερώνυμος δέ φησιν αὐτὸν τρισὶ καὶ τετταράκοντα ἐντετυχηκέναι, Νεάνθης δὲ νέον ὄντα γεγραφέναι τὰς τραγωδίας καὶ αὐτὸν ἔπειτα αὐταῖς ἐντετυχηκέναι.

2. (54)

Diog. L. 8, 51 (hoc Müllero fr. 263 cf. Rose de Ar. 1. p. 69): Ἐμπεδοκλῆς, ὡς φησὶν Ἰππόβοτος, Μέτωνος ἦν υἱὸς τοῦ Ἐμπεδοκλέους, Ἀκραγαντίνος. τὸ δ' αὐτὸ καὶ Τίμαιος ... καὶ Ἑρμιππος ... λέγει δὲ καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς Ὀλυμπιονίκαις τὴν πρώτην καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκέναι τὸν τοῦ Μέτωνος πατέρα (i. e. Empedoclem quendam, quem vulgaris opinio philosophum, cf. Athen. 1 p. 3^e et Favorin. D. L. 8, 53, philosophi avum cum aliis propter aetatis rationem de qua testatur Aristoteles, haberet Eratosthenes), μάρτυρι (de vitae annis) χρώμενος Ἀριστοτέλει. (52) Ἀπολλόδωρος δ' ὁ γραμματικὸς ἐν τοῖς χρονικοῖς φησὶν (cf. ed. Cobeti qui cum Meinekio et Clintono versus senarios restituit) «ὡς ἦν Μέτωνος μὲν υἱός, εἰς δὲ Θουρίους αὐτὸν νεαστὶ παντελῶς ἐκτισμένους Γλαῦκος (scil. ὁ Ῥηγῖνος ἐν τῷ περὶ ποιητῶν, de quo Ps. Plut. vit. Antiph. p. 233, 66 West. cf. D. L. 9, 38 ex Apollod.) ἐλθεῖν φησὶν»· εἰθ' ὑποβὰς· «οἱ δ' ἱστοροῦντες ὡς οἴκοθεν πεφευγὼς εἰς τὰς Συρακούσας μετ' ἐκείνων ἐπολέμει πρὸς τοὺς Ἀθηναίους, τελῶς ἀγνοεῖν μοι δοκοῦσιν. ἢ γὰρ οὐκέτ' ἦν ἢ παντελῶς ὑπεργεγηρακώς, ὅπερ οὐ φαίνεται. Ἀριστοτέλης γὰρ αὐτόν, ἔτι τε Ἡρακλείδης (cf. 8, 51. 60. 61 etc. vulgo male Ἡράκλειτον), ἐξήκοντα ἐτῶν φησὶ τετελευτηκέναι.» ὁ δὲ πρώτην καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκώς κέλητι τούτου πάππος (ita recte Cobet, vulgo πάντως) ἦν ὁμώνυμος (id quod meram coniecturam fuisse patet. nihil enim traditum erat nisi Ἐμπ. κέλητι), ὥσθ' ἅμα καὶ τὸν χρόνον ὑπὸ τοῦ Ἀπολλοδώρου σημαίνεσθαι.

Cf. Diog. L. 8, 74: νοσήσαντα δ' ἐκ τούτου τελευτῆσαι (ait Neanthes

apud Favorinum) ἐτῶν ἐπτὰ καὶ ἐβδομήκοντα ... περὶ δὲ τῶν ἐτῶν Ἀριστοτέλης διαφέρεται· φησὶ γὰρ ἐκεῖνος ἐξήκοντ' ἐτῶν αὐτὸν τελευτῆσαι· οἱ δ' ἐννέα καὶ ἑκατόν (ii scil. qui olympionicam ol. 71, 1 et physicum ol. 91 vivum eundem esse sumerent). ἤχμαζε δὲ κατὰ τὴν τετάρτην καὶ ὀγδοηκοστήν ὀλυμπιάδα (i. e. Thuriorum conditorum tempore, cf. 8, 52).

Sexaginta igitur annos natum decessisse Empedoclem ex libro Aristoteli iam tunc adscripto de poetis narraverant et Eratosthenes et Apollodorus.

3. (55)

Diog. L. 3, 48: διαλόγους τοίνυν φασὶ πρῶτον γράψαι Ζήνωνα τὸν Ἐλεάτην (cf. Aristot. apud D. L. 8, 57. 9, 25. fr. 48)· Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ ποιητῶν Ἀλεξαμενὸν τὸν Στυρέα ἢ Τήιον, ὡς καὶ Φαβωρίνος ἐν ἀπομνημονεύμασιν. δοκεῖ δέ μοι Πλάτων ἀκριβώσας τὸ εἶδος καὶ τὰ πρωτεῖα δικαίως ἂν ὥσπερ τοῦ κάλλους οὕτω καὶ τῆς εὐρέσεως ἀποφέρεσθαι.

Athen. XI p. 505 c (ubi de rivalitate Platonis et Xenophontis, de qua cf. D. L. 3, 34): ἐγκώμια αὐτοῦ (Menonis a Xenophonte vituperati) διεξέρχεται ὁ τοὺς ἄλλους ἀπαξασπλῶς κακολογήσας (Πλάτων), ἐν μὲν τῇ πολιτείᾳ Ὅμηρον ἐκβάλλων καὶ τὴν μιμητικὴν ποίησιν, αὐτὸς δὲ τοὺς διαλόγους μιμητικῶς γράψας, ὧν τῆς ιδέας οὐδ' αὐτὸς εὐρετῆς ἐστι. πρὸ γὰρ αὐτοῦ τοῦθ' εὗρε τὸ εἶδος τῶν λόγων ὁ Τήιος Ἀλεξαμενός, ὡς Νικίας ὁ Νικαεὺς ἱστορεῖ καὶ Σωτίων (in diadochis philosophorum uterque, et quidem in Platonis historia, ipso Aristotelis quod sequitur testimonio usi). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ποίητῶν οὕτως γράφει «οὐκοῦν οὐδὲ ἐμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μίμους μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις, ἢ τοὺς Ἀλεξαμενοῦ τοῦ Τηίου τοὺς προτέρους (ita ed. Meineke. vulgo male πρώτους, πρότερον Bake) γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων;» ἀντικρὺς φάσκων ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοτέλης πρὸ Πλάτωνος διαλόγους γεγραφέναι τὸν Ἀλεξαμενόν.

Ita etiam Ar. poet. c. 1. 1447^b 9 tanquam μίμησιν continentes sine metris poeticam componit τοὺς Σώφρονος (Platoni caros cf. Suid. s. v., Duris ap. Athen. XI, 504^b. D. L. 3, 18. Olymp. vit. Plat. p. 384, 62 West.) καὶ Ξενάρχου μίμους καὶ τοὺς Σωκρατικούς λόγους, cf. etiam Bernays, über Wirkung der Tragödie p. 186 et quae de h. l. disputat Bake (schol. hypomnem. t. II. 1839), qui hoc quidem recte monet p. 51, non Socraticorum dialogorum auctorem dici Alexamenum. scilicet simpliciter sive dialogorum auctor dicitur sive eorum quae licet mimis illis cognata, dialo-

gis tamen Socraticis propter formam similia essent, antequam scriberentur dialogi Socratici.

4. (56)

Diog. L. 3, 37 (e Favorino): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης τὴν τῶν λόγων ἰδέαν αὐτοῦ (sc. Πλάτωνος) μεταξὺ ποιήματος εἶναι καὶ πεζοῦ λόγου.

Cf. Cicero orat. 20.

5. (57)

Proclus diss. in Plat. remp. p. 360 (Bas. 1534. in cap. inser. περὶ τῆς ποιητικῆς ... τὰ Πλάτωνι δοκούντα): Πρῶτον εἰπεῖν χρὴ καὶ διαπορῆσαι περὶ τῆς αἰτίας δι' ἣν οὐκ ἀποδέχεται τὴν ποιητικὴν ὁ Πλάτων ... δεύτερον τί δῆποτε μάλιστα τὴν τραγωδίαν καὶ τὴν κωμικὴν οὐ παραδέχεται καὶ ταῦτα συντελούσας πρὸς ἀφοσίωσιν τῶν παθῶν, ἃ μῆτε παντάπασιν ἀποκλίνειν δυνατόν μῆτε ἐμπιμπλάναι πάλιν ἀσφαλές, δεόμενα δέ τινος ἐν καιρῷ κινήσεως, ἣν ἐν ταῖς τούτων ἀκροάσεσιν ἐκπληρουμένην ἀνενοχλήτους ἡμᾶς ἀπ' αὐτῶν ἐν τῷ λοιπῷ χρόνῳ ποιεῖν. ... (p. 362:) τὸ δὲ δεύτερον (πρόβλημα), τοῦτο δ' ἦν τὸ τὴν τραγωδίαν ἐκβάλλεσθαι καὶ κωμωδίαν ἀτόπως, εἴπερ διὰ τούτων δυνατόν ἐμμέτρως ἀποπιμπλάναι τὰ πάθη καὶ ἀποπλήσαντας ἐνεργὰ πρὸς τὴν παιδείαν ἔχειν, τὸ πεπονηκὸς αὐτῶν θεραπεύσαντας. τοῦτο δ' οὖν πολλὴν καὶ τῷ Ἀριστοτέλει παρασχὼν αἰτιάσεως ἀφορμὴν καὶ τοῖς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων ἀγωνισταῖς τῶν πρὸς Πλάτωνα λόγων, οὕτωςί πως ἡμεῖς ἐπόμενοι τοῖς ἔμπροσθεν διαλύσομεν ... δεῖν μὲν οὖν τὸν πολιτικὸν διαμηχανᾶσθαι τινὰς τῶν παθῶν τούτων ἀπεράσεις καὶ ἡμεῖς φήσομεν, ἀλλ' οὐχ ὥστε τὰς περὶ αὐτὰ προσπαθείας συντείνειν, τούναντίον μὲν οὖν ὥστε χαλινοῦν καὶ τὰς κινήσεις αὐτῶν ἐμμελῶς ἀναστέλλειν, ἐκείνας δὲ ἄρα τὰς ποιήσεις πρὸς τῇ ποικιλίᾳ καὶ τὸ ἄμετρον ἐχούσας ἐν ταῖς τῶν παθῶν τούτων προκλήσεσι πολλοῦ δεῖν εἰς ἀφοσίωσιν εἶναι χρησίμους· αἱ γὰρ ἀφοσιώσεις οὐκ ἐν ὑπερβολαῖς εἰσὶν ἀλλ' ἐν συνεσταλμέναις ἐνεργείαις, σμικρὰν ὁμοιότητα πρὸς ἐκεῖνα ἔχουσιν ὧν εἰσὶν ἀφοσιώσεις.

Procli locos omnemque disputationem qua *Aristotelis sententiam* (loco scil. poeticae servatae celeberrimo consentaneam) a Platone dissentientem conatur refellere, citavit Fr. Robortelli in Ar. poet. Flor. 1548 p. 54 (ed. Bas. 1555 p. 47). item Thom. Gale ad Iambl. de myst. 1, 11 p. 196. Lobeck Aglaoph. p. 688 sq. ex loco Ar. deperdito illa fluxisse statuit J. Bernays, Grundzüge der verl. Abh. des Ar. über Wirkung der Tragödie (Abh. d. hist. phil. Ges. in Breslau. Bd. I. 1857) p. 164 sqq. cf. Iamblichus de myst. 1, 11

p. 39 (ed. G. Parthey. Berol. 1857. cf. ib. p. 37. 41. 3, 9 p. 119. Bernays l. c p. 160. 169): ἔχει δ' ἔτι ταῦτα καὶ ἄλλον λόγον τοιοῦτον. αἱ δυνάμεις τῶν ἀνθρωπίνων παθημάτων τῶν ἐν ἡμῖν πάντῃ μὲν εἰργόμεναι καθίστανται σφοδρότεραι, εἰς ἐνέργειαν δὲ βραχεῖς (βραχεῖαν Bern.) καὶ ἄχρι τοῦ συμμέτρου προαγόμεναι χαίρουσι μετρίως καὶ ἀποπληροῦνται καὶ ἐντεῦθεν ἀποκαθαιρόμεναι πειθοῖ καὶ οὐ πρὸς βίαν ἀποπαύονται. διὰ δὲ τοῦτο ἐν τε κωμῳδίᾳ καὶ τραγῳδίᾳ ἀλλότρια πάθη θεωροῦντες ἴσταμεν τὰ οἰκεία πάθη καὶ μετριώτερα ἀπεργαζόμεθα καὶ ἀποκαθαίρομεν, ἐν τε τοῖς ἱεροῖς ... θεραπείας οὖν ἕνεκα τῆς ἐν ἡμῖν ψυχῆς καὶ μετριότητος τῶν διὰ τὴν γένεσιν προσφυομένων αὐτῇ κακῶν λύσεώς τε ἀπὸ τῶν δεσμῶν καὶ ἀπαλλαγῆς χάριν τὰ τοιαῦτα προσάγεται.

6. (58)

Macrob. saturn. V, 18, 19 (ed. L. Jan p. 460): *Morem vero Aetolis fuisse uno tantummodo pede calceato in bellum ire ostendit clarissimus scriptor Euripides tragicus, in cuius tragoedia quae Meleager inscribitur nuntius inducitur describens quo quisque habitu fucrit ex ducibus qui ad aprum capiendum convenerant. in eo hi versus sunt* (Eur. fr. 534 Nauck) ... *in qua quidem re ... non reticebimus rem paucissimis notam, reprehensum Euripidem ab Aristotele qui ignorantiam istud Euripidis fuisse contendit, Aetolos enim non laevum pedem habere nudum sed dextrum. quod ne affirmem potius quam probem, ipsa Aristotelis verba ponam ex libro quem de poetis secundo subscripsit, in quo de Euripide loquens sic ait: τοὺς δὲ Θεστίου κόρους τὸν μὲν ἀριστερὸν πόδα φησὶν Εὐριπίδης ἔλθειν ἔχοντας ἀνυπόδετον· λέγει γοῦν ὅτι «τὸ λαῖον ἔχνης ἦσαν ἀνάρβυλοι ποδός, τὸ δ' ἐν πεδίλοις ὡς ἐλαφρίζον γόνυ ἔχοιεν»* (ὅς δὲ πᾶσιν Αἰτωλοῖς νόμος add. Eur.)· *ὡς δὲ πᾶν τὸνναντίον ἔθος τοῖς Αἰτωλοῖς. τὸν μὲν γὰρ ἀριστερὸν ὑποδέδενται, τὸν δὲ δεξιὸν ἀνυποδετοῦσιν* (ita etiam Plataeenses apud Thuc. 3, 22)· *δεῖ γὰρ οἶμαι τὸν ἡγούμενον ἔχειν ἐλαφρόν, ἀλλ' οὐ τὸν ἐμμένοντα.*

7. (59)

Diog. Laert. 2, 46 Col.: τούτῳ (sc. Σωκράτει) τίς, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ ποιητικῆς, ἐφιλονεῖκει Ἀντίλοχος Αἰμῖνιος καὶ Ἀντιφῶν ὁ τερατοσκόπος, ὡς Πυθαγόρα Κύλων Κροτωνιάτης (his iterum usus est 8, 49)· καὶ Σύναγρος Ὁμήρῳ ζῶντι, ἀποθανόντι δὲ Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος· καὶ Κέρκωψ Ἡσιόδῳ ζῶντι, τελευτήσαντι δὲ ὁ προειρημένος Ξενοφάνης· καὶ Πινδάρῳ Ἀντιμένης ὁ Κῶος, Θάλητι δὲ Φερεκύδης καὶ Βιαντι Σάλαρος Πριηνεύς, Πιττακῷ

Αντιμενίδας καὶ Ἀλκαῖος, Ἀναξαγόρα Σωσίβιος καὶ Σιμωνίδη Τιμοκρέων.

8. (60)

Pseudoplutarch. de vita Hom. 1, 3 (Plut. opp. ed. Dübner t. V. Par. 1855 p. 101. cf. p. XI): Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ τρίτῳ περὶ ποιητικῆς ἐν Ἰῷ φησὶ τῇ νήσῳ, καθ' ὃν καιρὸν Νηλεὺς ὁ Κόδρου τῆς Ἰωνικῆς ἀποικίας ἡγεῖτο (de aetate igitur Homeri consentiebant Pseudaristoteles et Aristarchus), κόρην τινὰ τῶν ἐπιχωρίων γενομένην ὑπὸ τινος δαίμονος τῶν συγχορευτῶν ταῖς μούσαις ἐγκύμονα, αἰδεσθεῖσαν τὸ συμβὰν διὰ τὸν ὄγκον τῆς γαστρὸς ἐλθεῖν εἰς τι χωρίον τὸ καλούμενον Αἰγιναν· εἰς ὃ καταδραμόντας ληστὰς ἀνδραποδίσαι τὴν προειρημένην καὶ ἀγαγόντας εἰς Σμύρναν οὖσαν ὑπὸ Λυδοῖς τότε τῷ βασιλεῖ τῶν Λυδῶν ὄντι φίλῳ τοῦνομα Μαίονι χαρίσασθαι· τὸν δὲ ἀγαπήσαντα τὴν κόρην διὰ τὸ κάλλος γῆμαι. ἣν διατρίβουσιν παρὰ τῷ Μέλῃτι, συσχεθεῖσαν ὑπὸ τῆς ὠδίνος ἀποκνῆσαι τὸν Ὅμηρον ἐπὶ τῷ ποταμῷ. ὃν ἀναλαβὼν ὁ Μαίων ὡς ἴδιον ἔτρεφε, τῆς Κριθηίδος μετὰ τὴν κύησιν εὐθέως τελευτησάσης. χρόνον δὲ οὐ πολλοῦ διελθόντος καὶ αὐτὸς ἐτελεύτησε. τῶν δὲ Λυδῶν καταπονουμένων ὑπὸ τῶν Αἰολέων καὶ κρινάντων καταλιπεῖν τὴν Σμύρναν, κηρυζάντων τῶν ἡγεμόνων τὸν βωβλόμενον ἀκολουθεῖν ἐξιέναι τῆς πόλεως, ἔτι νήπιος ὢν Ὅμηρος ἔφη καὶ αὐτὸς βούλεσθαι ὁμηρεῖν· ὅθεν ἀντὶ Μελησιγενοῦς Ὅμηρος προσηγορεύθη. γενόμενος δ' ἐν ἡλικίᾳ καὶ δόξαν ἐπὶ ποιητικῇ κεκτημένος ἤδη ἐπηρώτα τὸν θεόν, τίνων τε εἶη γονέων καὶ πόθεν· ὁ δὲ ἀνεῖλεν οὕτως·

ἔστιν Ἰος νῆσος μητρὸς πατρίς, ἥ σε θανόντα

δέξεται· ἀλλὰ νέων ἀνδρῶν αἶνιγμα φύλαξαι.

φέρεται δὲ καὶ ἕτερος χρησμός τοιοῦτος (decem versibus qui Aristoteleis ab auctore interpositi videntur) ... μετ' οὐ πολὺν δὲ χρόνον πλέων ἐς Θήβας (εἰς τὰς Ἀθήνας Ps. Herod. vit. Hom. p. 18, 65 West. et quidem ἐκ τῆς Σάμου, ubi secundum Procli περὶ τῆς τελευτῆς αὐτοῦ λόγον, qui idem est cum Aristoteleo, dicitur p. 25, 27 West. διατρίψαι μὲν παρὰ Κρεωφύλῳ, γράψαντα δ' Οἰχαλίας ἄλωσιν τούτῳ χαρίσασθαι, ἥτις νῦν ὡς Κρεωφύλου περιφέρεται. quae manifestum est non nisi Procli errore male aut excerptis aut excerpti de Io insula potius quam de Samo dicta videri) ἐπὶ τὰ Κρόνια· ἄγων δὲ οὗτος ἄγεται παρ' αὐτοῖς μουσικός· ἦλθεν εἰς Ἴον. ἔνθα ἐπὶ πέτρας καθεζόμενος ἐθεάσατο ἁλιεῖς προσπλέοντας, ὧν ἐπύθετο εἴ τι ἔχοιεν (Procl. p. 25, 30: θεασάμενον ἁλιεῖς προσειπεῖν αὐτοὺς καὶ ἀνακρῖναι τοῖσδε τοῖς ἔπεσιν·

ἄνδρες ἀπ' Ἀρκαδίας θηρητόρες ἄρ' ἔχομεν τι;

cf. vit. Hom. p. 28, 20, 30, 37 ubi est ἀλιήτορες ἢ ῥ' ἔχομέν τι;). οἱ δὲ ἐπὶ τῷ θηράσαι μὲν μηδέν, φθειρίσασθαι δὲ διὰ τὴν ἀπορίαν τῆς θήρας οὕτως ἀπεκρίναντο·

ὅσ' ἔλομεν λιπόμεσθ', ὅσ' οὐχ ἔλομεν φερόμεσθα,
αἰνισσόμενοι ὥς ἄρα οὓς μὲν ἔλαβον τῶν φθειρῶν ἀποκτείναντες κατέλιπον, οὓς δ' οὐκ ἔλαβον ἐν τῇ ἐσθῇτι φέροιεν. ὅπερ οὐ δύνηθεις συμβαλεῖν Ὅμηρος διὰ τὴν ἀθυμίαν ἐτελεύτησε. θάψαντες δὲ αὐτὸν οἱ Ἰῆται μεγαλοπρεπῶς (cf. vit. p. 30, 41 West.) τοιόνδε ἐπέγραψαν αὐτοῦ τῷ τάφῳ·

ἐνθάδε τὴν ἱερὴν κεφαλὴν κατὰ γαῖα καλύπτει,
ἀνδρῶν ἡρώων κοσμήτορα θεῖον Ὅμηρον.

quae ultima, sicut ex Procli narratione superiora, supplenda sunt ex vit. Hom. p. 30, 43 West. οὐ νοήσας δὲ τὸ λεγόμενον ἀπὸ θλίψεως ἐτελεύτησεν ἐν Ἰῳ τῇ νήσῳ. ἔθαψαν δ' αὐτὸν μεγαλοπρεπῶς οἱ Ἰῆται etc. et Procli chrest. gr. p. 25, 38 West. οὕτω δ' ἐκείνον ἀθυμήσαντα σύννουν ἀπιέναι τοῦ χρησμοῦ ἔννοιαν λαμβάνοντα καὶ οὕτως ὀλισθέντα περιπταῖσαι λίθῳ καὶ τριταῖον τελευτῆσαι (cf. Cert. Hom. et Hes. p. 45, 29 West.).

Ietam (itaque Ionem non Aeolium quem sustentat Ps. Herod. p. 10, 499) secundum Aristotelem fuisse poetam vitae Homeri descriptiones variae repetunt (p. 28, 29 et 31, 5 Westermanni in biogr. Gr., Cramer anecd. Par. III, 98. Ps. Plut. de vit. et poesi Hom. II, 2. Tzetz. exeg. in II. p. 8 Herm.). cf. Gellius 3, 11: *Aristoteles tradit ex insula Io natum*. de Creophylo cf. Strabo XIV p. 638, Suid. s. v. (at cave credas Welckero Ep. Cycl. I p. 225. de sepulcro Homeri cum epigrammate cf. Welcker ib. p. 159. Pasch di Krienen, Breve descr. dell' Arcipelago. Livorno 1773 p. 38. 44 = ed. L. Ross. Halle 1860 p. 39. 44. de quibus falsarii nugis Welcker Kl. Schr. III, 284 sqq.).

XII.

Πολιτικός.

Πολιτικοῦ (περὶ πολιτικοῦ cod. Laur.) α̃ β̃ Laertius, e quo Hesychius πολιτικόν (immo πολιτικός) α̃.

1. (61)

Cicero ep. ad Quintum fr. III, 5 (ubi de mutata librorum *de optimo statu civitatis et de optimo cive* id est de republica qui vulgo vocantur,

scribendorum ratione, in quibus antea sermonem instituerat Africani et amicorum): *hi libri quum in Tusculano mihi legerentur audiente Sallustio, admonitus sum ab illo multo maiore auctoritate illis de rebus dici posse, si ipse loquerer de republica, praesertim quum essem non Heraclides Ponticus sed consularis et is qui in maximis versatus in republica rebus essem. quae tam antiquis hominibus attribuerem, ea visum iri ficta esse ... Aristotelem denique quae de republica et praestante viro scribat ipsum loqui. commovit me et eo magis quod maximos motus nostrae civitatis attingere non poteram, quod erant inferiores quam illorum aetas qui loquebantur.*

XIII.

Περὶ δικαιοσύνης.

Aristotelis qui ferebantur *περὶ δικαιοσύνης* libri (quatuor sec. Laert. Hes. et Ptol. ap. W. 142. cf. Hadschi Khalfa V, 115: *Ar. libri IV de iustitia, eiusdemque de qualitatibus iustitiae opus aliud quatuor libris constans.* cf. Cic. de rep. 3, 8 p. 218 Mai. class. auct. t. I: *alter autem de ipsa iustitia quattuor implevit sane grandes libros* i. e. Arist. cf. 3, 7. tres autem erant Stratonis et Heraclidis D. L. 5, 58. 86), in quorum prooemio induxisse quendam auctor videtur de perdita propter civium luxuriam atque inertiam Athenarum libertate ratione fere Demosthenica lamentantem (ut Heraclides in I. *περὶ ἡδονῆς* Athen. XII, 512^b ubi ex adversarii voluptatisque amici parte loquitur, et ex antiquo quodam auctore Dio Chrys. or. 2, 36), aequalis quidem hic, ut patet, non iuvenis Aristotelis, cui vulgo tribuunt dialogos, immo senis atque imperii Macedonici, eius igitur libri praeter rerum ob iniustitiam et voluptatem male gestarum memorias, quales ex similibus Heraclidis et *περὶ δικαιοσύνης* et *περὶ ἡδονῆς* libris excerptserunt grammatici (apud Athenaeum, cf. Müller Fr. h. Gr. II, 190), disputationem continebant philosophicam de ratione quae inter iustitiam reliquasque virtutes intercedat et inter voluptatis partes. quod igitur de voluptate in hoc quoque libro disseruit, id mihi causae fuit ut ea quoque fragmenta, quae si ipsa per se spectes, perduto *περὶ ἡδονῆς* libro facile concedas, inter librorum de iustitia reliquias apponere maluerim. ceterum quod ad librum *περὶ ἡδονῆς* notandum est praeter singulos et Stratonis (D. L. 5, 59) et Heraclidis (D. L. 5, 88. cf. Ath.) duo memorari in indice Theophrasteorum (D. L. 5, 44): *περὶ ἡδονῆς ὡς Ἀριστοτέλης* α̃ i. e. qui Aristoteleo (alteri scil. quem habet D. L.

5, 24) ita fere similis esset, ut ethica Eudemea et physis et sec. D. L. 5, 24 Theophrasti politica et κατηγοριῶν ἄλλο illud alique Aristotelicis. v. Rose p. 39. cf. E. Kōpke de Chamaeleonte peripat. p. 43. Usener anal. Theophr. p. 18) et περὶ ἡδονῆς ἄλλο ᾧ, id scilicet quod etiam Chamaeleonti tribuebatur secundum Athenaeum (VIII, 347^c) modo huius (VI, 273^c) cum criticis, modo illius (XII, 511^c. 526^d) nomine in exemplaribus vulgato utentem. habetur tertius praeterea Theophrasti liber περὶ ψευδοῦς ἡδονῆς (D. L. 5, 46), duo autem Aristotelis (dialogus scil. apud D. L. 5, 22 et Hesychium, aliusque quem Hesychius omisit apud eundem Laertium 5, 24 et apud Ptolemaeum Wenr. 145, cui Theophrasti ille descriptionis ratione similis fuit), qui nunquam citantur. contra nobiliores fuisse videntur et lectiores libri περὶ δικαιοσύνης, quos iam Chrysippus Stoicus († ol. 143) respexisse deprehenditur et in ipsius tertio περὶ δικαιοσύνης (cuius tituli erant alii etiam contra Platonem sec. Plut. de Stoic. rep. 15. cf. adv. Stoicos 25) et ut credo in libris περὶ τοῦ καλοῦ καὶ τῆς ἡδονῆς (Athen. 8, 13. 14. 16), ubi de epitaphio Sardanapali. nam quum sicut Plutarchus (cf. adv. St. 25) etiam Athenaeus (XIII, 565^a) Chrysippi libris vulgatissimis ipse usus esse videatur, vix casu factum esse potest quod in eodem Chrysippi loco versibusque regis sepulcro inscriptis Aristotelem simul et ille citaverit et Cicero in Tusculanis. Chrysippi autem aetate et Callimachi iam omnem illam, sicut Hippocraticorum, ita librorum Aristoteli (ex primordiali illa aetatis vel Theophrasteae vel Alexandrinae ante nata litterarum studia bibliographica incuria atque inscitia) falso adscriptorum molem extitisse eodemque titulo eosdem fere omnes, licet quorundam titulos Hermippus aut coniectura aut exemplarium comparatione correxerit in vita Aristotelis discipulisque potius quam magistro tribuerit (velut Grylli et si Philodemum audimus oeconomici, fortasse etiam libri περὶ ὀργῆς, quem Pasicratis Rhodii idem Philodemus novit, exemplo autem prae ceteris manifesto septem illarum περὶ ζώων dissertationum, quas ut Antigoni mirabilium excerpta demonstrant, Aristotelis, non quo etiam nunc merito leguntur Theophrasti nomine inscriptas legerat Callimachus), postea etiam ad Andronicum usque extitisse, qui iustos librorum Peripateticorum indices primus condidit, hoc identidem animadvertimus. iam vero monendum est, Platonissantem in hoc quoque dialogo ut in aliis multis conspici auctorem, qui si quidem fides est Stoico, de iustitia illa Platonica egerit totius animae virtute una et perfecta reliquasque omnes confirmante (Plato de rep. 433: τὸ ὑπόλοιπον ... σωφροσύνης καὶ ἀνδρείας καὶ φρονήσεως ... ὃ πᾶσιν ἐκείνοις τὴν δύναμιν παρέσχευ ὥστε ἐγγενέσθαι) et comprehendente (v. Plato de rep. IV, 433. 442—43. cf. Pseudopythagoreorum

dissertationes ex academia simul et peripato derivatas conflatasque, velut Theagis Stob. fl. 1, 67 et Metopi ib. 1, 64 et Ἐκπώλου — sic pro Πώλου etiam Photius in indice auctorum Stobaei sub litt. E — Lucani ib. 9, 54, cui δοκεῖ τὰν δικαιοσύναν ματέρα τε καὶ τιθάναν τᾶν ἄλλαν ἀρετᾶν προσειπέν· ἄτερ γὰρ ταύτας οὔτε σώφρονα οὔτε ἀνδρεῖον οὔτε φρόνιμον οἶόν τε ἡμεν. ἀρμονία γάρ ἐντι καὶ εἰράνα τὰς ὅλας ψυχᾶς μετ' εὐρυθμίας), non autem de Aristotelica (eth. Perip. ap. Stob. ecl. II p. 304. cf. 294) et Stoica (D. L. 7, 92. Stob. l. c. p. 102. cf. 104. 106 ubi de speciebus eius, de quibus cf. Pseudar. divis. Plat. ap. D. L. 3, 83 = Pseudar. de virt. et vit. c. 5. 1250^b 19), quae quidem non sit τελεία illa et ὅλη (Ar. eth. 5, 3. cf. magna mor. 1, 34), sed ἡ ἐν μέρει δικαιοσύνη (Ar. eth. 5, 4). haec enim est quae dicitur διανεμητικὴ τοῦ κατ' ἀξίαν (de virt. et vit. p. 1250, 12) atque de hac valet quod inter theses Peripateticas (ex Favonino cf. 5, 21. 28. 34) ponit Laertius 5, 31: τὰς τε ἀρετὰς ἔφη μὴ ἀνταχολουθεῖν· ἐνδέχεσθαι γὰρ φρόνιμόν τινα καὶ ὁμοίως δίκαιον ὄντα ἀκόλαστον καὶ ἀκρατῇ εἶναι. contra Pseudaristoteli, qui voluptatem defendit non quidem τέλος esse, attamen ἀγαθόν (sicut Plato in Philebo, cf. Ar. eth. 7, 14), ei igitur argumentanti συναναιρεῖται τῇ δικαιοσύνῃ καὶ τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἐκάστη (cf. Stob. ecl. II p. 306), sicut Platonice.

1. (62)

Demetrius περὶ ἐρμηνείας c. 28 (Walz. rhet. Gr. IX p. 17, ubi de homoioteleutorum usu): οὔτε δῆτα ἐν δεινότητι χρήσιμα τὰ τοιαῦτα, ὥς εἰδειξα, οὔτε ἐν πάθεσι καὶ ἡθελσιν· ἀπλοῦν γὰρ εἶναι βούλεται καὶ ἀποίητον τὸ πάθος, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἡθος. ἐν γοῦν τοῖς Ἀριστοτέλους περὶ δικαιοσύνης ὁ τὴν Ἀθηναίων πόλιν ὀδυρόμενος εἰ μὲν οὕτως εἶποι (sicut scil. revera dicit) ὅτι «ποίαν τοιαύτην πόλιν εἶλον τῶν ἐχθρῶν, οἷαν τὴν ἰδίαν πόλιν ἀπώλεσαν» (ol. 114, 2: ad Antipatrum enim et Macedones, non ad Lacedaemonios et ol. 93, 4 hoc pertinere videtur), ἐμπαθῶς ἂν εἰρηκῶς εἶη καὶ ὀδυρτικῶς· εἰ δὲ παρόμοιον αὐτὸ ποιήσει· ποίαν γὰρ πόλιν τῶν ἐχθρῶν τοιαύτην ἔλαβον ὅποίαν τὴν ἰδίαν ἀπέβαλον, οὐ μὰ τὸν Δία πάθος κινήσει ἀλλὰ τὸν καλούμενον κλαυσιγέλωτα. τὸ γὰρ ἐν πενθοῦσι παίζειν κατὰ τὴν παροιμίαν τὸ τὰ τοιαῦτα ἐν τοῖς πάθεσι κακοτεχνεῖν ἐστί.

2. (63)

Athen. epit. I p. 6^d: ἄλλοι δὲ φίλιχθιν τὸν Φιλόξενόν (de quo Ath. I, c. 8—11) φασιν. Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνον ἀπλῶς, ὅς καὶ γράφει πού ταῦτα· «δημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις κατατρίβουσιν ὅλην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θαύμασι καὶ πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Φάσιδος ἢ Βορυσθένους

καταπλέοντας, ἀνεγνωκότες οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φιλοξένου δεῖπνον οὐδ' ὅλον».

Philoxeni ubi de voluptate disputat ipse quoque mentionem facit Aristoteles eth. 3, 10. cf. Eudemi eth. 3, 2. probl. 28, 7.

3. (64)

Suidas (cuius copiae ex primo fonte Didymo derivatae videntur, cf. Hesych. et Harpocr. s. v. Diogen. prov. 4, 76. Schol. Lucian. p. 139 Jac. e Suida Apostol. 8, 12 Leutsch.) s. *Εὐρύβατος*: πονηρὸς, ἀπὸ τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ Κροίσου (cf. Harp. p. 89, 17) *Νίκανδρος Αἰγιναιὸν Εὐρύβατον πανουργότατον, οὗ μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν ᾧ περὶ δικαιοσύνης* (sic etiam Apostol.). *Δοῦρις δὲ ... καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ ... λέγεται τὸν Εὐρύβατον κλέπτην ὄντα, εἰρχθέντα καὶ παραφυλαττόμενον, ἐπειδὴ συμπίνοντες ἔλυσαν αὐτὸν οἱ φυλάσσοντες καὶ ἐκέλευσαν ἐπιδείξασθαι τὴν ἐπὶ τοὺς οἴκους ἀναρρίχῃσιν, τὸ μὲν πρῶτον διωθεῖσθαι, δεομένων δὲ ὡς οὐ βουλόμενον, ἐπεὶ μόλις ἀνέπεισαν, περιθέμενον τοὺς σπόγγους καὶ τὰς ἐγκεντρίδας ἀναδραμεῖν εἰς τοὺς τοίχους. ἀναβλέποντες δὲ ἐκεῖνοι καὶ θαυμάζοντες τὰς τέχνας, λαβεῖν αὐτὸν τὸν ὄροφον καὶ ὑπερβάλλοντα, πρὶν ἐκεῖνοι κύκλῳ περιέλθωσι, διὰ τοῦ τέλους καταπηδήσαι.*

Cf. Gregor. Corinth. ad Hermog. περὶ μεθόδου δεινότητος c. 19 (Walz. t. VII, 2 p. 1277. cf. Anon. ad eundem Walz. t. V p. 568. Eustath. in Od. p. 1864) *Εὐρυβάτου πρᾶγμα* (Demosth. or. 18, 24. cf. Hesych. s. v.): ὁ Εὐρυβάτης οὗτος παλίμβολος γέγονεν ἀνὴρ. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης κλέπτην μὲν αὐτὸν γενέσθαι, ἀλόντα δὲ ἐπ' αὐτοφώρῳ δεθῆναι καὶ δημοσίᾳ φυλάττεσθαι· καῖπειτα τοὺς φυλάττοντας ἐπιθυμούντας θεάσασθαι ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνιῶν εἰς τὰς οἰκίας παρῶι (πάρεισι cod. Mon.), λύσαντάς τε (τέως Mon.) αὐτὸν ἐπιδείκνυσθαι παρακαλεῖν. τὸν δὲ τὰς τε ἐγκεντρίδας ὑποδυσάμενον (ὑποδησάμενον Reiske) καὶ τοὺς σπόγγους λαβόντα ἀναβῆναι τε ῥᾶστα καὶ τὸν ὄροφον τῆς οἰκίας ἐξελεῖν, εἴτα ἐν ὧσιν περιήεσαν οἱ φύλακες ἐτέρωθεν ὅπως λάβοιεν (καταλάβοιεν Mon.) κατιόντα, οἴχεσθαι φεύγοντα. ἄλλοι δὲ (Ephorus apud Suid. Harp. Eust.) φασιν ἄνδρα τοῦτον εἶναι Ἐφέσιον etc.

4. (65)

Plutarch. de Stoicorum repugn. c. 13: ἄλλ' αὐτός γε πάλιν (ὁ Χρύσιππος) ἐν τῷ τρίτῳ περὶ δικαιοσύνης φησὶν, ὅτι δικαιοσύνην ἀναιροῦσιν οἱ τέλος ὑποτιθέμενοι τὴν ἡδονήν· οἱ δὲ μόνον ἀγαθὸν εἶναι λέγοντες οὐκ ἀναιροῦσιν. ... (c. 15:) πάλιν ἐν μὲν τοῖς περὶ δικαιοσύνης ὑπειπὼν, ὅτι τοὺς ἀγαθὸν ἀλλὰ μὴ τέλος τιθεμένους τὴν ἡδονὴν ἐνδέ-

χεται σώζειν καὶ τὴν δικαιοσύνην... ἐν δὲ τοῖς πρὸς Πλάτωνα κατηγο-
ρῶν αὐτοῦ δοκοῦντος ἀγαθὸν ἀπολιπεῖν τὴν ὑγείαν, οὐ μόνον τὴν δι-
καιοσύνην φησὶν ἀλλὰ καὶ τὴν μεγαλοψυχίαν ἀναιρεῖσθαι καὶ τὴν σω-
φροσύνην καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς ἀπάσας, ἂν τὴν ἡδονὴν ἢ τὴν ὑγείαν
ἢ τι τῶν ἄλλων ὃ μὴ καλὸν ἐστὶν ἀγαθὸν ἀπολείπωμεν. ἂ μὲν οὖν ῥη-
τέον ὑπὲρ Πλάτωνος ἐν ἄλλοις γέγραπται πρὸς αὐτόν. ἐνταῦθα δ' ἡ
μάχη καταφανὴς ἐστίν, ὅπου μὲν ἂν μετὰ τοῦ καλοῦ τις ὑποθῇται καὶ
τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι σώζεσθαι δικαιοσύνην λέγοντος, ὅπου δὲ πάλιν
τοὺς μὴ μόνον τὸ καλὸν ἀπολιπόντας αἰτιωμένου τὰς ἀρετὰς ἀπά-
σας ἀναιρεῖν. ἵνα δὲ μηδ' ἀπολογίαν ὑπολίπη τοῖς ἐναντιώμασιν, Ἀρι-
στοτέλει περὶ δικαιοσύνης ἀντιγράφων οὗ φησιν αὐτὸν ὀρθῶς λέ-
γειν, ὅτι τῆς ἡδονῆς οὔσης τέλους ἀναιρεῖται μὲν ἡ δικαιοσύνη (cf.
Porphyr. de abst. p. 282 Traj.), συναναιρεῖται δὲ τῇ δικαιοσύνῃ καὶ τῶν
ἄλλων ἀρετῶν ἑκάστη. τὴν μὲν γὰρ δικαιοσύνην ὑπ' αὐτῶν ὡς ἀλη-
θῶς ἀναιρεῖσθαι, τὰς δ' ἄλλας ἀρετὰς οὐδὲν κωλύει ὑπάρχειν εἰ καὶ
μὴ δι' αὐτὰς αἰρετὰς ἀλλ' ἀγαθὰς γοῦν καὶ ἀρετὰς ἐσομένας· εἴτα
ἑκάστην ἐξ ὀνόματος προσαγορεύει... τίς οὖν τούτου πρὸς λόγους
ἰταμώτερος γέγονεν, ὅς θυεῖν τῶν ἀρίστων φιλοσόφων ἐγκέ-
κληκε τῷ μὲν ὅτι πᾶσαν ἀρετὴν ἀναιρεῖ μὴ μόνον τὸ ἀγαθὸν ἀπολι-
πών, τῷ δ' ὅτι τῆς ἡδονῆς τέλος οὔσης οὐ πᾶσαν ἀρετὴν ἄνευ τῆς
δικαιοσύνης σώζεσθαι νομίζει; θαυμαστὴ γὰρ ἡ ἐξουσία περὶ τῶν
αὐτῶν πραγμάτων διαλεγόμενον ἂ τίθῃσιν αὐτὸς ἐγκαλῶν Ἀριστο-
τέλει, ταῦτ' ἀναιρεῖν πάλιν Πλάτωνος κατηγοροῦντα. cf. adv. Stoi-
cos c. 25: ἐν δὲ τοῖς περὶ δικαιοσύνης εἰ μὲν τις ὑπόθοιτο τὴν ἡδονὴν
τέλος, οὐκ οἶεται σώζεσθαι τὸ δίκαιον· εἰ δὲ μὴ τέλος ἀλλ' ἀπλῶς ἀγα-
θόν, οἶεται. τὰς δὲ λέξεις οὐκ οἶομαι σε δεῖσθαι νῦν ἀκούειν ἐμοῦ
καταλέγοντος· τὸ γὰρ τρίτον περὶ δικαιοσύνης βιβλίον ἐστὶ πανταχό-
θεν λαβεῖν.

5. (66)

Porphyrius comm. in Ar. περὶ ἐρμηνείας (ad ipsa prima verba ἔστι
μὲν οὖν τὰ ἐν τῇ φωνῇ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ παθημάτων σύμβολα) de signi-
ficationis vi veterum sententias recenset apud Boethium ed. sec. in l. de
interpret. ed. Ven. (loh. et Greg. de Gregoriis) 1499 fol. 85^b (Ven. 1491
f. 67^b. Bas. 1570 p. 298): *putabant namque alii res vocibus designari...
alii vero incorporeas quasdam naturas... alii vero sensus, alii imagi-
nationes significari vocibus arbitrabantur. quum igitur ista esset con-
tentio apud superiores et hoc (haec Bas.) usque ad Aristotelis pervenis-
set aetatem, necesse fuit ut qui nomen et verbum significativa esse
dicturus erat (s. esset diffiniturus Bas.), praediceret quorum ista de-*

signativa sint. Aristoteles enim nominibus et verbis res subiectas significari non putat nec vero sensus vel etiam imaginationes. sensuum (sensum Bas.) quidem non esse significativas voces nomina et verba in opere de iustitia sic (sic om. Bas.) declarat dicens: φύσει γὰρ διηνέχθησαν τὰ τε νοήματα καὶ τὰ αἰσθήματα, quae interpretari Latine potes (potest edd.) hoc modo: natura enim sunt diversa intellectus et sensus. differre igitur aliquid arbitratur sensus atque intellectus, sed qui passionibus animae a vocibus significari dicit, is non de (de om. Bas.) sensibus loquitur. sensus enim passionibus corporis sunt ... neque magis de imaginationibus, ut probatur in libris de anima (3, 8). intellectus igitur vult. cf. infra p. 304 Bas. passionibus autem animae dixit quoniam alias diligenter ostensum est omnem vocem animalis aut ex passione animae aut propter passionem proferri.

Verba illa ex disputatione quadam de voluptatis variis generibus desumpta videntur. etenim secundum Ar. eth. 10, 5: διαφέρουσι αἱ τῆς διανοίας (ἐνέργειαι) τῶν κατὰ τὰς αἰσθήσεις, καὶ αὐταὶ ἀλλήλων κατ' εἶδος καὶ αἱ τελειοῦσαι δὴ ἡδοναί ... οὐ μὲν ἔοικέ γε ἡδονὴ διάνοια εἶναι οὐδ' αἰσθήσεις· ἄτοπον γάρ. ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ χωρίζεσθαι φαίνεται ταυτὸν τισιν. ὥσπερ οὖν αἱ ἐνέργειαι ἕτεραι, καὶ αἱ ἡδοναί. διαφέρει δὲ ἡ ὄψις ἀφῆς καθαριότητι καὶ ἀκοῇ καὶ ὁσφρησίς γεύσεως. ὁμοίως δὲ διαφέρουσι καὶ αἱ ἡδοναί, καὶ τούτων αἱ περὶ τὴν διάνοιαν καὶ ἑκάτεραι ἀλλήλων etc. (cf. eth. 3, 10. Eudem. eth. 3, 2. problem. 28, 7 ubi περὶ σωφροσύνης).

6. (67)

Athenaeus VIII p. 335^f: τί γὰρ τῶν ἐπιτρίψαι δυναμένων παρέλιπεν ὁ καλὸς οὗτος ἐποποιὸς (Ἀρχέστρατος) καὶ μόνος ζηλώσας τὸν Σαρδαναπάλλου τοῦ Ἀνακυνδαράξεω βίον, ὃν ἀδιανοητότερον εἶναι κατὰ τὴν προσηγορίαν τοῦ πατρὸς Ἀριστοτέλης ἔφη. ἐφ' οὗ τοῦ τάφου ἐπιγεγράφθαι φησὶ Χρύσιππος τάδε· «εὖ εἰδὼς ὅτι θνητὸς ἔφυς» etc. (cf. Schweigh. animadv. IV p. 506 sq. Ath. XII, c. 38—40 e Clearcho περὶ βίων aliisque).

Cf. Cicero Tuscul. disp. 5, 35: *ex quo Sardanapali opulentissimi Syriae regis error agnoscitur, qui incidi iussit in busto:*

haec habeo quae edi quaeque exsaturata libido

hausit. at illa iacent multa et praeclara relictæ.

quid aliud, inquit Aristoteles, in bovis, non in regis, sepulcro inscriberes? haec habere se mortuum dicit, quae ne vivus quidem diutius habebat quam fruebatur. iterumque Cicero de fin. 2, 32, 106: corporis

autem voluptas si etiam praeterita delectat, non intelligo cur Aristoteles Sardanapali epigramma tanto opere derideat, in quo ille rex Syriae gloriatur se omnes secum libidinum voluptates abstulisse. quod enim ne vivus quidem, inquit, diutius sentire poterat quam dum fruebatur, quo modo id potuit mortuo permanere?

Septem versuum quos e Chrysippo adscripsit Athenaeus (cf. Diod. 2, 23), quartum et quintum ex alio fonte habet Cicero eosdemque duos (cf. Plut. de se ips. laud. 17) Graece Strabo XIV p. 672: καὶ δὴ καὶ περιφέρεται τὰ ἔπη ταυτὶ «ταῦτ' ἔχω ὅσσ' ἔφαγον καὶ ἐφύβρισα καὶ μετ' ἔρωτος (σὺν ἔρωτι Ath.) τέρπν' ἔπαθον, τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὄλβια πάντα λέλειπται (ita etiam Cic. Diod., λέλυνται Ath. cf. etiam Naeke, Choerili Samii quae supersunt. Lips. 1817 p. 208 sqq.).

Ceterum haec legi etiam potuerunt aut in libro περὶ βασιλείας, sicut in Dionis Chrys. orationibus περὶ βασιλείας Sardanapali iterata mentio extat (or. 2, 35. 3, 72. 4, 113) aut in libro περὶ ἡδονῆς (cf. Theophr. ap. Athen. XII, 511^c. Heraclid. 512^a).

7. (68)

Proclus (e Plutarchi comm., ut putat Wyttenbach fr. 17. cf. opp. Plut. VI, 1 p. 607) schol. in Hesiod. opp. v. 359 (p. 194 Gaisf.) εἰ γὰρ κεν καὶ σμικρὸν: δοκεῖ μὲν ἀπηρτηθῆναι τοῦτο τοῦ προρηθέντος· ἔχει δὲ καὶ συνέχειαν. ἐπειδὴ γὰρ εἶπεν ὅτι καὶ ἢ σμικρὸν τὸ ἀφαιρεθῆν, παχνοὶ τὸν ἀφαιρεθῆντα διὰ τὴν ἀκούσιον ἀφαίρεσιν, ἐπήγαγεν ὅτι τὸ σμικρὸν ἐπισωρευόμενον μὲν μέγα τι γίνεται, ἀφαιρούμενον δὲ εἰς τὸ μηδὲν καταλήγει· ὥστε εἰκότως λυπεῖ καὶ τὸ σμικρὸν ἀφαιρούμενον. καὶ εἰ τοῦτο ἀληθές, ὀρθῶς Ἀριστοτέλης ἔλεγεν (in apophthegmate?) ὅτι χεῖριστον τῶν ἐν τῷ βίῳ τὸ μὴ παρὰ τοῦτο λεγόμενον (id est: si quid repetere soleat μὴ παρὰ τοῦτο). εἰ γὰρ καταφρονοῖτο ὥς μικρὸν ἕκαστον καὶ ἐπιλέγοιμεν μὴ παρὰ τοῦτο, κακῶς πράξοιμεν. ἐν μὲν οὖν οἰκονομίαις λιμώξομεν τοῦτο αἰεὶ ἐπάδοντες, ἐν δὲ τῇ διαίτῃ νοσήσομεν, πολλάκις μὲν παρορῶντες τὸ ὀρθόν, λέγοντες δὲ ταύτην τὴν φωνήν· ἢ γὰρ καθ' ἐν ἕκαστον ἔλλειψις μεγάλην ἀθροίζει τοῖς παρορώσι τὴν βλάβην.

XIV.

Περὶ βασιλείας.

In divisione librorum Aristotelis haec habet Ammonii quae fertur (vel Philoponi) introductio in categorías (Amm. ed. Ven. 1545 f. 9^b): με-

ρικά μὲν οὖν ἐστίν, ὅσα πρὸς τινὰ ἰδίᾳ γέγραπται, ὡς ἐπιστολαὶ ἢ ὅσα ἐρωτηθεῖς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνοιο περὶ τε βασιλείας καὶ ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιῆσθαι γεγράφηκε (cf. Sch. Br. p. 35^b 14). quae scholiastae verba nescio an parum accurate e prioribus pro recentiorum more tradita etsi ἐπιστολιμαῖον βιβλίον significant potius quam dialogum, ego quidem sic statuo, Alexandri sermonem quendam (fortasse cum Philippo patre habitum) auctoris narratione repetitum fuisse, ita fere ut postea apud Dionem Chrysostomum, qui Socraticorum dialogos saepius imitatus in usum suum convertit (velut in or. 3 et 4. cf. 9. 10. or. 3, 26—28 = Xen. mem. 4, 4. or. 4, 98 ἔτι καὶ νῦν i. e. Diogenis aetate. de librorum Socraticorum studio Dionis cf. p. 297. 640), in or. II περὶ βασιλείας ad Aristotelici dialogi fortasse exemplum argumentumque composita, cuius haec initium est: *Λέγεται ποτε Ἀλέξανδρον τῷ πατρὶ Φιλίππῳ μερῶν ὄντα διαλεχθῆναι περὶ Ὀμήρου* (cf. p. 634) *μάλα ἀνδρείως καὶ μεγαλοφρόνως. οἱ δὲ αὐτοὶ λόγοι οὗτοι σχεδὸν τι καὶ περὶ βασιλείας ἦσαν. ἐτύγχανε μὲν γὰρ ὁ Ἀλέξανδρος στρατευόμενος ἤδη μετὰ τοῦ πατρός, καίτοι τοῦ Φιλίππου κωλύοντος ... (2) τότε δ' οὖν ἀπὸ στρατείας ἤκοντες ἐν Δίῳ τῆς Πιερίας ἔθνον ταῖς μούσαις καὶ τὸν ἀγῶνα τῶν Ὀλυμπίων ἐτίθεσαν, ὃν φασιν ἀρχαῖον εἶναι παρ' αὐτοῖς. finis autem hic: ταῦτα δὲ ἀκούσας ὁ Φίλιππος ἤσθεις· οὐ μάλιστα, εἶπεν, Ἀλέξανδρε, περὶ πολλοῦ ποιούμεθα τὸν Ἀριστοτέλη καὶ τὴν πατρίδα αὐτῷ συνεχωρήσαμεν ἀνακτίζειν Στάγειρα τῆς Ὀλυμπίας οὖσαν. ὁ γὰρ ἀνὴρ ἄξιος πολλῶν καὶ μεγάλων δωρεῶν, εἰ τοιαῦτά σε διδάσκει περὶ τε ἀρχῆς καὶ βασιλείας εἴτε Ὀμηρον ἐξηγούμενος εἴτε καὶ ἄλλον τρόπον. certe in altero libro Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων, quem ipse titulus fatetur dialogum, Alexandri disputantis partes fuisse consentaneum est. ceterum philosophis inde ab aetate Macedonica (cf. de Xenocrate Plut. adv. Col. 32 etc.) hoc περὶ βασιλείας argumentum in deliciis erat (cf. Stob. fl. 48, 27), etiam Peripateticis, velut Theophrasto (sec. D. L. 5, 42 et 49 περὶ βασιλείας α , περὶ παιδείας βασιλέως α , περὶ βασιλείας α β , quorum primus πρὸς Κάσανδρον idemque fuerit qui a quibusdam Sosibio tribuebatur sec. Athen. IV, 144^c), Stratoni (D. L. 5, 58) etc. Aristotelis librum Ptolemaeus etiam memoravit (Wenrich 143).*

Ceterum cf. infra ad tit. LX (de suasoria Ar. ad Alexandrum).

1. (69)

Pseudo-Ammonii vita Arist. (aule comm. in categ. Ven. 1545 f. 5^b): *τῷ δ' Ἀλεξάνδρῳ καὶ περὶ βασιλείας ἔγραψεν ἐν ἐνὶ μονοβίβλῳ, παιδύων αὐτὸν ὅπως δεῖ βασιλεύειν.*

Cf. vit. Arist. Marc. (cod. 257 f. 276^a extr.): ἵνα δὲ καὶ πάντας ἀνθρώπους εὐεργετήσῃ, γράφει τῷ Ἀλεξάνδρῳ βιβλίον περὶ βασιλείας, διδάσκων ὅπως βασιλευτίον. ὅπερ οὕτως ἔδρασεν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρου ψυχὴν, ὥς λέγειν ὅτε μὴ ὠφέλησ[ε] τινά· σήμερον οὐκ ἐβασίλευσα, οὐδένα γὰρ εὖ ἐποίησα. (vers. ant. lat. ut autem et omnibus hominibus universaliter beneficeret, scripsit Alexandro librum de regno, docens ipsum qualiter oportet regnare. et in tantum movit animam Alexandri ad benefaciendum, quod dicebat: quod non benefeci aliquibus hodie, non regnavi.)

2. (70)

Themistius orat. 8 (inser. Οὐάλης ἢ περὶ φύσεως βασιλικῆς, hab. a. 368) p. 128 Dind. (107^c Hard.): Πλάτων μὲν οὖν, εἰ καὶ τὰ ἄλλα πάντα θεῖος καὶ αἰδοῖος, ἀλλὰ τοῦτόν γε ἀτεχνῶς ἀποκεκινδυνευμένως προήκατο λόγον (de rep. p. 473^d). ὅτι μὴ πρότερον τὰ κακὰ λήξει τοῖς ἀνθρώποις πρὶν ἢ ἢ φιλόσοφοι βασιλεύσωσιν ἢ βασιλεῖς φιλοσοφήσωσιν. ἐλήλεκται δὲ ὁ λόγος καὶ δέδωκεν εὐθύνας τῷ χρόνῳ. ἄγασθαι δὲ ἄξιον Ἀριστοτέλην, ὅτι μικρὸν τὰ Πλάτωνος ῥήματα μεταθεῖς τὸν λόγον πεποίηκεν ἀληθέστερον, φιλοσοφεῖν μὲν τῷ βασιλεῖ οὐχ ὅπως ἀναγκαῖον εἶναι φάσκων ἀλλὰ καὶ ἐμποδῶν, τὸ δὲ φιλοσοφοῦσιν ἀληθινῶς ἐντυγχάνειν εὐπειθῇ καὶ εὐήκοον· ἔργων γὰρ ἀγαθῶν τὴν βασιλείαν ἐνέπλησεν, οὐχὶ ῥημάτων (cf. Dio Chrys. or. II s. 26 p. 26 Emp.).

XV.

Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων.

1. (71)

Ὑπὲρ ἀποίκων (ita codd. omnes, etiam Laur. ὑπὲρ ἀποικιῶν Hesych. sec. Menagium) i. e. ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιεῖσθαι, ad Alexandrum (cf. loc. supra cit. ad I. περὶ βασιλείας) liber, id est dialogus in quo persona Alexandri: itaque post mortem certe regis compositus, ab Aristotele alienus.

2. (72)

Plutarch. de fortuna Alex. I, 6: οὐ γὰρ ὡς Ἀριστοτέλης συνέβουλεν αὐτῷ (sc. Ἀλεξάνδρῳ), τοῖς μὲν Ἑλλησὶν ἡγεμονικῶς, τοῖς δὲ βαρβάροις δεσποτικῶς χρῶμενος καὶ τῶν μὲν ὡς φίλων καὶ οἰκείων ἐπιμελούμενος, τοῖς δὲ ὡς ζώοις ἢ φυτοῖς προσφερόμενος,

πολεμοποιῶν φυγῶν ἐνέπλησε καὶ στάσεων ὑπούλων τὴν ἡγεμονίαν, ἀλλὰ κοινός etc. (cf. Arist. pol. 3, 14).

XVI.

Περὶ εὐγενείας.

Inter bona recensetur a Platoniciis non minus quam a Peripateticis nobilitas (cf. Welcker in prolegg. ad Theognidis rel. Frf. 1826), non animae quidem illa, non corporis, sed inter exteriora (τὰ ἀπὸ τύχης γιγνόμενα rhet. 2, 15. cf. 1, 5. Pseudar. rhet. ad Alex. 36. Cic. acad. post. 1, 5 sq. Stob. ecl. II, 290 in ethicae Aristotelicae expositione: ἐκτὸς δὲ πλοῦτον καὶ δόξαν καὶ εὐγένειαν καὶ δυναστείαν καὶ φίλους καὶ συγγενεῖς καὶ πατρίδα. cf. p. 292: ἔτι δὲ τῶν ἀγαθῶν τὰ μὲν ... τὰ δ' οὔτε κτήσασθαι οὔτ' ἀποβαλεῖν, ὡς εὐγένειαν. cf. p. 288. de Platoniciis idem p. 84. 86 et ex Pseudar. definit. Plat. Laertius 3, 88 ubi quatuor nobilitatis species dividuntur: τῆς ἄρα εὐγενείας τὸ μὲν ἀπὸ προγόνων ἐπιεικῶν, τὸ δὲ δυναστῶν, τὸ δὲ ἐνδόξων, τὸ δὲ ἀπὸ τῆς αὐτοῦ καλοκἀγαθείας). est enim εὐγένεια secundum Platonem (Menex. p. 237. Alcib. 120) et Aristotelem (polit. 1, 6. 3, 13. 4, 8. 5, 1. rhet. 2, 15. cf. Pseudar. rhet. ad Al. 36) ἀρετὴ γένους, ita ut alius sit γενναῖος, alius εὐγενής (hist. anim. 1, 1. 488^b 18: εὐγενὲς μὲν γάρ ἐστι τὸ ἐξ ἀγαθοῦ γένους, γενναῖον δὲ τὸ μὴ ἐξιστάμενον ἐκ τῆς αὐτοῦ φύσεως. eadem in rhet. 2, 15), quos quidem ipso sermonis usu distinctos quum definire deberent, confundunt cum Socraticis (cf. Dio Chr. or. 15, 29—32) Stoici, quibus non alio nomine laudatur nobilis ac sapiens. immo vero quia, ut ait Aristoteles (rhet. 2, 15), φορὰ τίς ἐστίν ἐν τοῖς γένεσιν ἀνδρῶν ὥσπερ ἐν τοῖς κατὰ τὰς χώρας γιγνομένοις καὶ ἐνίοτε ἂν ἢ ἀγαθὸν τὸ γένος, ἐγγίνονται διὰ τινος χρόνου ἄνδρες περιττοί, καὶ πάλιν ἀναδίδωσιν (cf. pol. 1, 6. 1255^b 2: οὕτω καὶ ἐξ ἀγαθῶν ἀγαθόν· ἢ δὲ φύσις βούλεται μὲν τοῦτο ποιεῖν πολλάκις, οὐ μέντοι δύναται. cf. 1254^b 27), nobilis est qui nobilitatem a maioribus acceptam ad filios propagat. atque hoc ipsum est quod ex definitione magistri disputando eruit stabilitque peculiaris περὶ εὐγενείας (Laert., Hes., Ptolem. W. 143) monobibli dialogique auctor discipulus quidam, qui disputationem de hoc argumento ab ipso aliquando habitam, num ex bonis sit nobilitas et si sit quid sit nobile et quomodo ex principis cuiusdam vi atque natura φορὰ illa ἀνδρῶν derivetur, eam memoria narrans repetere (ἔφην) fingitur. quem celebriorem olim inter dialogos Peripateticos fuisse docent Plutarchi, Athenaei, Diogenis Laertii

testimonia ipsique de eadem materia a Philone Iudaeo et Plutarcho libri editi, quorum ille reprehendit philosophos (opp. t. II p. 437 Mangey: τοῖς δὲ ὑμνοῦσι τὴν εὐγένειαν ὡς μέγιστον ἀγαθὸν καὶ μεγάλων αἰτίον οὐ μετρίως ἐπιτιμητέον, εἰ πρῶτον μὲν οἴονται τοὺς ἐκ παλαιοπλοῦτων καὶ παλαιενδόξων εὐγενεῖς cf. Plut. ap. Stob. fl. 88, 21 ubi contra nobil.: τί γὰρ ἄλλο νομίζομεν εἶναι τὴν εὐγένειαν εἰ μὴ παλαιὸν πλοῦτον ἢ καὶ παλαιὰν δόξαν. item Dio Chrysost. or. 15 p. 281), hic ita sensum Aristotelici scriptoris expressisse videtur Platonius (cf. etiam Iulianus in or. III p. 202 Pet.), ut ipsa quae una cum Plutarcheis a Stobaeo exhibentur servata Aristotelis qui ferebatur fragmenta quanquam pro Plutarchi more fere ampliora ex eodem Plutarchi libro excerpta fuisse facile tibi persuadeas. certe non minoris ambitus fragmentum idem apponit Eudemi dialogi in libro consolationis ad Apolloniam (c. 27). de auctore autem Aristotele fuisse qui dubitarent confitetur Plutarchus Panaetii, ut videtur, cum testibus allatis iudicium referens. ex Panaetio enim recepta eadem veterum scriptorum testimonia unus idemque auctor tradidisse videtur et Plutarcho et Athenaeo, Laertio quidem, ut conicio, Favorinus Plutarchi amicus. qui vulgatae de duabus simul Socratis uxoribus fabellae et ab epistolarum etiam philosophorum nomine datarum scriptoribus memoratae (cf. Aristippi ad Aretam, de qua Bentley in Orell. Socr. epist. ed. p. 418, 419—22 et Diogen. ep. ined. p. 233 Boiss.), quam Panaetius refutaverat, testes citant Callisthenem, Aristoxenum (qui in vita Socratis quam ex Porphyrii hist. phil. citat Cyrillus c. Iul. p. 185—186 Spanh. alteram illam et legitimam uxorem dixerat Ἀριστείδους θυγατρίδην τοῦ Ἀνσιμάχου), Demetrium, Satyrum, Hieronymum, quibus aut ex Athenaei coniectura aut eius cuius copias recolit τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν, non quod eandem plane fabulam ille narravisset, ut male intellexerit Athenaeus, sed quia de Aristidis etiam filia Socratis uxore (altera scil. post Xanthippam, ut iudicabant legentes) mentionem fecerat. de qua Aristidis filiae secundum Socratem nobilitate revera tangitur quidem in Ar. fragmento apud Stob. fl. 86, 25, sed ita ut in alio quodam libri loco plura accessisse necessario statuas (cf. John Selden, titles of honour, ed. II. Lond. 1631 pref. *this was part of that which I presume Plutarche had, in that book of Aristotle concerning Myrto* etc.). nulla enim causa est, cur huius potissimum fragmenti verbis nuptiarum mentionem corrigendo (sicut Luzac lect. Att. Lugd. 1809 p. 94 sq. cf. 86, qui pro γενναίαν εἶναι scribit γεγαμηκέναι) ingeramus (Rose de Ar. I. p. 108). ego certe non tam propter fabulam illam, de qua quomodo dixerit Aristoteles propter scriptorum aliena sibi negligenter arrogantium discor-

diam ignoramus, dialogum hunc pseudepigraphum fuisse credo, quam dialogum reiicio cum ceteris dialogis utpote Socraticis in ipso Peripato studiis post Aristotelem exhaustamque verae philosophiae venam renascentibus proprium ipsique adeo primo Theophrasto, qui si quidem auctor fuit libri *περὶ εὐσεβείας* (D. L. 5, 50), etiam *περὶ εὐγενείας* librum hunc ediderit. eundem enim utriusque libri auctorem fuisse affinis quodam modo similisque Stobaei fragmento 88, 13 sermo significat apud Porphyrium, qui in libro *περὶ ἀποχῆς ἐμψύχων* (ed. Iac. de Rhoer Traj. 1767 p. 106—162 et p. 278—82) integram fere libri *περὶ εὐσεβείας* disputationem inseruit. cf. p. 278: Θεόφραστος δὲ καὶ τοιούτῳ κέχρηται λόγῳ (contra esum animalium)· τοὺς ἐκ τῶν αὐτῶν γεννηθέντας, λέγω δὲ πατρός καὶ μητρός, οἰκείους εἶναι φύσει φαμέν ἀλλήλων· καὶ τοίνυν καὶ τοὺς ἀπὸ τῶν αὐτῶν προπατόρων σπαρέντας οἰκείους ἀλλήλων εἶναι νομίζομεν· καὶ μέντοι τοὺς ἑαυτῶν πολίτας τῷ τε γῆς καὶ πρὸς ἀλλήλους ὁμιλίας κοινωνεῖν· οὐ γὰρ ἐκ τῶν αὐτῶν ἔτι τότε τοιούτους ἀλλήλοις φύντας οἰκείους αὐτοῖς εἶναι κρίνομεν, εἰ μὴ ἄρα τινὲς τῶν πρώτων αὐτοῖς προγόνων οἱ αὐτοὶ τοῦ γένους ἀρχηγοὶ πεφύκασιν ἢ ἀπὸ τῶν αὐτῶν. οὕτω δὲ καὶ οἶμαι καὶ τὸν Ἕλληνα μὲν τῷ Ἕλληνι, τὸν δὲ βάρβαρον τῷ βαρβάρῳ, πάντας δὲ τοὺς ἀνθρώπους ἀλλήλοις φαμέν οἰκείους τε καὶ συγγενεῖς εἶναι ... καὶ μὴν πᾶσι τοῖς ζώοις αἵτε τῶν σωμάτων ἀρχαὶ πεφύκασιν αἱ αὐταί ... παντάπασιν ἂν οἰκεῖον εἴη καὶ συγγενὲς ἡμῖν τὸ τῶν λοιπῶν ζώων γένος. quae omnium hominum συγγένεια necessario ex Aristotelis de libertate et nobilitate sententia derivatur, quippe quae omnium hominum sit qui virtute et sapientia reliquos superant natura moribusque servos et humiles, non solum Graecorum, quibus si in universum quidem ceterae gentes natura cedunt (pol. 3, 14), non ita tamen cedunt ut τὸ φύσει δοῦλον et ἐλεύθερον et τὸ εὐγενές et δυσγενές quod virtute et vitio differat, idem sit cum Graeco et barbaro. nam quod revera liberi nobilesque natura tantum moribusque diffiniuntur et maiorum filiorumque moribus toti generi quantum id quidam naturae inconstantia patitur (1255^b 3. cf. 3, 15, 17) a principio quodam insitis, hoc ad universum genus humanum pertinet (Ar. pol. 1, 6) et ad animalia omnia (cf. fr. 4. Ar. 1254, 31. ^b10. h. a. 1, 1). atque hanc sane nobilitatis a libertate diversae quaestionem tractasse Peripateticos et contra aliarum partium philosophos defendisse, etsi praeter Aristotelem aliorum Peripateticorum de nobilitate libri nusquam indicentur, documento sunt qui eodem titulo libri extiterunt Metrodori Epicurei (D. L. 10, 24) et Stoici Diogenis Babylonii (Athen. IV, 168^e).

1. (73)

Stob. flor. 86, 24 ed. Gaisf. (cf. Jacobs animadv. ad Eurip. et Stob. 1790 p. 286. ei. lect. Stob. 1827 p. 129): ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ εὐγενείας (ita cod. A, ed. Trinc. Ven. 1536 brevius Ἀριστοτέλους).

Ὅλως περὶ εὐγενείας ἐγὼ ἀπορῶ, τίνας χρὴ καλεῖν τοὺς εὐγενεῖς. Εἰκότως γε, ἔφην, τοῦτο σὺ (corr. Wytt. Plut. V, 968. codd. εὐ) διαφορῶν. καὶ γὰρ παρὰ τῶν πολλῶν καὶ μᾶλλον παρὰ τῶν σοφῶν τὰ μὲν ἀμφισβητεῖται τὰ δ' οὐ λέγεται σαφῶς, εὐθύς τὰ περὶ τῆς δυνάμεως· λέγω δὲ τοῦτο, πότερον τῶν τιμίων ἐστὶ καὶ τῶν σπουδαίων ἢ καθάπερ Λυκόφρων. [ὁ σοφιστὴς add. ed. Ven.] ἔγραψε κενόν (καινόν codd., corr. Jac., Luzac l. c. p. 87) τι πάμπαν. ἐκεῖνος γὰρ ἀντιπαραβάλλων ἑτέροις ἀγαθοῖς αὐτήν, εὐγενείας (—αν codd., corr. Jac., Luzac p. 88) μὲν οὖν φησὶν (ἦς codd., corr. Jac., Luz. ib.) ἀφανὲς τὸ κάλλος, ἐν λόγῳ δὲ τὸ σεμνόν· ὥς πρὸς δόξαν οὕσαν τὴν αἵρεσιν αὐτῆς, κατὰ δ' ἀλήθειαν οὐθέν διαφέροντας τοὺς ἀγεννεῖς τῶν εὐγενῶν.

2. (74)

Stob. flor. 86, 25: ἐν τῷ αὐτῷ (cf. 86, 24 = fr. 1. deest lemma in Ven.).

Ἀμφισβητεῖται δὲ καθάπερ καὶ περὶ τοῦ πηλίκον ἀγαθόν ἐστιν, οὕτω καὶ τίνας δεῖ καλεῖν εὐγενεῖς. οἱ μὲν γὰρ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν γονέων εὐγενεῖς εἶναι νομίζουσι, καθάπερ καὶ Σωκράτης· διὰ γὰρ τὴν Ἀριστείδου ἀρετὴν καὶ τὴν θυγατέρα αὐτοῦ γενναίαν εἶναι. Σιμωνίδην δὲ φασιν ἀποκρίνασθαι διερωτώμενον τίνες εὐγενεῖς, τοὺς ἐκ πάλαι πλούσιων [φάναι add. codd., fort. φύντας]· καίτοι κατὰ τοῦτον τὸν λόγον οὐκ ὀρθῶς ἐπιτιμῶσιν ὁ Θεόγνις οὐδ' ὁ ποιητὴς ὁ ποιήσας (Eurip. fr. 399 Nauck. ap. Stob. fl. 92, 3) ὥς ὅτι «τὴν μὲν εὐγένειαν αἰνοῦσιν βροτοί, μᾶλλον δὲ κηδεύουσι τοῖσι πλουσίοις». ἢ πρὸς Διὸς οὐχ αἰρετώτερος ὁ πλούσιος αὐτός, ἢ οὐ ὁ πρόπαππος ἢ τῶν προγόνων τις πλούσιος ἦν, αὐτὸς δὲ πένης; Πῶς γὰρ οὐκ, εἶπε. Καὶ δέοι γ' (δέοιτ' codd., δέοι δ' Halim lect. Stob. l. 32) ἂν κηδεύειν τοῖς πλουσίοις μᾶλλον ἢ τοῖς εὐγενέσιν· εὐγενεῖς γὰρ οἱ παλαιοί, κρεῖττους δὲ οἱ νῦν. οὐκ οὖν ὁμοίως κἄν τις ὑπολαμβάνῃ οὐ τοὺς εὐγενεῖς εἶναι τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων ἀλλὰ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν πάλαι; κρεῖττων γὰρ ἂν δόξειεν ἀρχαίας ἀρετῆς πρόσφατος καὶ μετέχειν μᾶλλον ἕκαστον πατρὸς ἢ προπάππου, αἰρετώτερον δ' αὐτὸν (ita Gesn., codd. αὐτοῦ) εἶναι σπουδαῖον ἀλλ' οὐ τὸν πρόπαππον ἢ τινα τῶν ἄλλων προγόνων. Ὅρθως, ἔφη, λέγεις (λέγειν codd., corr. Cobet Mnem. IX, 140). Ἀρ' οὖν οὐκ ἐπεὶ ἐν μηδετέρῳ τούτων ὀρῶμεν τὴν εὐγένειαν, σκεπτέον ἄλλον τρόπον; Τίνα τοῦτον αἰνίττει (codd. ἐνλίτε,

Halm δῆποτε); Σκεπτέον δὴ (δ' codd.), ἔφην (ἔφη codd., corr. Luzac p. 89)· τὸ εὖ σημαίνει τι δῆπου τῶν ἐπαινετῶν καὶ σπουδαίων, οἷον τὸ εὐπρόσωπον καὶ τὸ εὐόφθαλμον· ἀγαθὸν γάρ τι ἢ καλὸν σημαίνει κατὰ τοῦτον τὸν λόγον. Πάνυ γε, εἶπεν. Οὐκ οὖν εὐπρόσωπον μὲν ἔστι τὸ ἔχον ἀρετὴν προσώπου, εὐόφθαλμον δὲ τὸ ὀφθαλμοῦ ἀρετὴν; Οὕτως, εἶπεν. Ἀλλὰ μὴν ἔστι γένος τὸ μὲν σπουδαῖον, τὸ δὲ φαῦλον ἀλλ' οὐ σπουδαῖον. Πάνυ γε, εἶπε. Σπουδαῖον δὲ γέ φαμεν ἕκαστον κατὰ τὴν αὐτοῦ ἀρετὴν εἶναι, ὥστε καὶ γένος σπουδαῖον ὡσαύτως. Οὕτως, εἶπε. Δῆλον ἄρ', ἔφην, ὅτι ἐστὶν ἡ εὐγένεια ἀρετὴ γένους.

3. (75)

Diog. Laert. 2, 26 Coh. (in vita Socratis): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης δύο γυναῖκας αὐτὸν ἀγαγέσθαι, προτέραν μὲν Ξανθίππην, ἐξ ἧς αὐτῷ γενέσθαι Λαμπροκλέα· δευτέραν δὲ Μυρτώ τὴν Ἀριστείδου τοῦ δικαίου θυγατέρα, ἣν καὶ ἄπροιον λαβεῖν, ἐξ ἧς γενέσθαι Σωφρονίσκον καὶ Μενέξενον. οἱ δὲ προτέραν γῆμαι τὴν Μυρτώ φασιν· ἔνιοι δὲ καὶ ἀμφοτέρας σχεῖν ὁμοῦ, ὧν ἔστι Σάτυρος τε καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ῥόδιος. φασὶ γάρ etc.

Cf. Plutarch. vit. Aristid. 27: Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ῥόδιος καὶ Ἀριστόξενος ὁ μουσικὸς καὶ Ἀριστοτέλης, εἰ δὴ τὸ περὶ εὐγενείας βιβλίον ἐν τοῖς γνησίοις Ἀριστοτέλους θετέον, ἱστοροῦσι Μυρτὴν θυγατρίδην (hoc temporis rationem aliorum alio modo — cf. Athen. I. seq. — corrigentium fuit, nam filiam volebat fabula, etiam Pseudaristoteles) Ἀριστείδου Σωκράτει τῷ σοφῷ συνοικῆσαι, γυναῖκα μὲν ἑτέραν ἔχοντι, ταύτην δ' ἀναλαβόντι χηρεύουσαν διὰ πενίαν καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐνδεομένην. πρὸς μὲν οὖν τούτους ἱκανῶς ὁ Παναίτιος ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους ἀντίρρηκεν. ὁ δὲ Φαληρεὺς etc.

Athen. XIII p. 556^a: ἐκ τούτων οὖν τις ὁρμώμενος μέμψαιτ' ἂν τοὺς περιτιθέντας Σωκράτει δύο γαμετὰς γυναῖκας Ξανθίππην καὶ τὴν Ἀριστείδου Μυρτῶ, οὐ τοῦ δικαίου καλουμένου, οἱ χρόνοι γὰρ οὐ συγχωροῦσιν, ἀλλὰ τοῦ τρίτου ἀπ' ἐκείνου. εἰσὶ δὲ Καλλισθένης, Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, Σάτυρος ὁ περιπατητικὸς, Ἀριστόξενος, οἷς τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν ἱστορῶν τοῦτο ἐν τῷ περὶ εὐγενείας... ἀντεῖπε δὲ τοῖς λέγουσι περὶ τῶν Σωκράτους γυναικῶν Παναίτιος ὁ Ῥόδιος.

4. (76)

Stob. flor. 88, 13: ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ εὐγενείας (sic cod. A, sine lemm. ed. Ven.).

Φανερόν τοίνυν, ἔφην ἐγώ, περὶ ὧν πάλοι διηπορήσαμεν, διὰ τί

ποτε οἱ ἐκ πάλαι πλουσίων ἢ οἱ ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγενέστεροι δο-
κοῦσιν εἶναι μᾶλλον τῶν σύνεγγυς τὰγαθὰ κεκτημένων. αὐτοὺς γὰρ ἐγ-
γύτερος σπουδαῖος ὢν ἢ πάππου σπουδαίου τετυχηκώς, ὥστ' εἴη ἂν
εὐγενὴς ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ. καὶ τινες εἰρήκασιν οὕτως ἐκ τοῦ διελέγχει
προσποιοῦμενοι τὸν συλλογισμόν τῆς εὐγενείας, ὥσπερ φησὶ καὶ Εὐ-
ριπίδης, οὐχὶ τῶν ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγένειαν φάμενος εἶναι, ἀλλ'
ὅστις ἀνὴρ ἀγαθός (cod. A οἷς τιςιν, Ven. οἷς τις ἀνὴρ ἀγαθοί, corr.
Gesner) ἀπλῶς. τὸ δ' οὐκ ἔστιν· ἀλλ' ὀρθῶς ζητοῦσιν οἱ τὴν ἀρχαίαν
ἀρετὴν προτιθέντες. τὰ δ' αἷτια εἶπομεν, τουτέστιν ὅτι ἡ μὲν εὐγέ-
νεια ἔστιν ἀρετὴ γένους, ἡ δ' ἀρετὴ σπουδαῖον· σπουδαῖον δ' ἔστι γέ-
νος, ἐν ᾧ πολλοὶ σπουδαῖοι πεφύκασιν ἐγγίνεσθαι. συμβαίνει δὲ τὸ
τοιούτον, ὅταν ἐγγένηται ἀρχὴ σπουδαία ἐν τῷ γένει· ἡ γὰρ ἀρχὴ
τοιαύτην ἔχει τὴν δύναμιν, πολλὰ παρασκευάζειν οἷάπερ αὐτῇ. τοῦτο
γὰρ ἔστιν ἀρχῆς ἔργον, ποιῆσαι οἷον αὐτῇ ἕτερα πολλά. ὅταν οὖν ἐγγέ-
νηται τοιοῦτος εἰς τις ἐν τῷ γένει καὶ οὕτω σπουδαῖος ὥστ' ἔχειν τὸ
ἀπ' ἐκείνου ἀγαθὸν πολλὰς γενεάς, τοῦτο σπουδαῖον ἀνάγκη εἶναι τὸ
γένος. πολλοὶ γὰρ ἔσονται σπουδαῖοι ἄνθρωποι, ἂν τε ἀνθρώπων ἢ
τὸ γένος, ἂν τε ἵππων, ἵπποι· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ζώων.
ὥστ' εὐλόγως οὐχ οἱ πλούσιοι οὐδ' οἱ ἀγαθοί, ἀλλ' οἱ ἐκ πάλαι πλου-
σίων ἢ ἐκ πάλαι ἀγαθῶν εὐγενεῖς εἶεν ἂν. ζητεῖ γὰρ ὁ λόγος τὰληθῆ.
ἀρχὴ γὰρ ἄνωθεν πάντων. οὐ μὴν ἀλλ' οὐδ' οἱ ἐκ προγόνων ἀγαθῶν
εὐγενεῖς πάντως, ἀλλ' ὅσοις (codd. ὅσοι. male Luzac p. 91) τυγχάνου-
σιν ἀρχηγοὶ τῶν προγόνων ὄντες. ὅταν μὲν οὖν αὐτὸς ἀγαθός, μὴ ἔχη
δὲ τοιαύτην δύναμιν τῆς φύσεως ὥς τίκτειν πολλοὺς ὁμοίους, οὐκ ἔχει
ἡ ἀρχὴ (codd. οὐκ ἔ. ἀρχήν, corr. Gesn.) τοιαύτην δύναμιν ἐν τούτοις.
... Ἀρετὴ (codd. ἀρχὴ) τοῦ γένους καὶ εὐγενεῖς οἱ ἀπὸ τούτου τοῦ
γένους ὄντες, οὐκ ἐὰν ὁ πατὴρ εὐγενὴς ἦ, ἀλλ' ἐὰν ὁ ἀρχηγὸς τοῦ γέ-
νους. οὐ γὰρ δι' αὐτὸν ὁ πατὴρ ἐγέννησεν ἀγαθόν, ἀλλ' ὅτι ἐκ τοιού-
του γένους ἦν.

Haec ultima alterius fragmenti sunt superiori mediis omissis adhae-
rentis. in quo loco quae male alii tentaverint (Ferronus, Wytttenb. t. V
p. 962, Luzac p. 91) non refert attulisse.

XVII.

Περὶ πλούτου.

E bonis exterioribus quae laudantur a Peripateticis praeter nobili-
tatem sunt divitiae (Ar. rhet. 2, 16. Ps. Ar. rhet. ad Al. 36 p. 1440^b 18.

Ps. Ar. def. Plat. apud D. L. 3, 80. eth. Perip. ap. Stob. ecl. II, 290. de Platoniciis cf. D. L. 3, 78), de quarum utilitate πρὸς ἀγαθὴν ζωὴν si recte utaris, neque ἄσωτος neque ἀνελεύθερος sed ἐλευθέριος (Ar. eth. 4, 1—3), multis illi tractabant magistri sententiam explicantes (Ar. et Theophrasti π. πλούτου apud D. L. 5, 22. 47. item Platoniorum Speusippi et Xenocratis 4, 4. 11. cf. 3, 78. Theophrastum ἐν τοῖς περὶ ἡθῶν καὶ ἐν τῷ περὶ πλούτου citat Anon. in Ar. eth. l. IV post Eustrat. ed. Ven. 1536 fol. 51, v. 54). etenim ὁ ἀληθινὸς πλούτος, ut ait Aristoteles (polit. 1, 8. 1256^b 28—37) ὀργάνων πλήθος ἐστὶν οἰκονομικῶν καὶ πολιτικῶν i. e. χρημάτων πρὸς ζωὴν ἀναγκαίων καὶ χρησίμων εἰς κοινωνίαν πόλεως ἢ οἰκίας (cf. Plutarchus in l. περὶ φιλοπλουτίας c. 4), licet vulgo simpliciter plerumque definiatur νομίσματος πλήθος (ib. 1, 9. 1257^b 8), cuius οὐθὲν τέρμα. itaque Peripatetici in bonorum divisione occupati sic etiam statuunt (Stob. ecl. II, 286 sq.): τῶν δ' ἀγαθῶν τὰ μὲν εἶναι τίμια, τὰ δὲ ἐπαινετὰ, τὰ δὲ δυνάμεις, τὰ δὲ ὠφέλιμα. τίμια μὲν οἷον θεὸν ἄρχοντα πατέρα, ἐπαινετὰ δὲ οἷον δικαιοσύνην φρόνησιν, δυνάμεις δὲ οἷον πλούτον ἀρχὴν ἐξουσίαν (περὶ ἐξουσίας est l. Heraclidis ap. D. L. 5, 88), ὠφέλιμα δὲ τὰ ποιητικὰ τούτων καὶ φυλακτικὰ οἷον ὑγείαν καὶ εὐεξίαν. ἔτι τῶν αἰρετῶν καὶ ἀγαθῶν τὰ μὲν καθ' ἑαυτὰ εἶναι αἰρετὰ, τὰ δὲ δι' ἑτέρων. τὰ μὲν γὰρ τίμια καὶ ἐπαινετὰ καὶ τὰς δυνάμεις καθ' αὐτὰ· καὶ γὰρ τὰς δυνάμεις ὑπάρχειν τῶν καθ' αὐτὰ ἀγαθῶν, οἷον πλούτον καὶ ἀρχάς, οἷς ἂν χρήσειεν καὶ ἂ ζητήσειεν ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ· καὶ οἷς δύναται εὖ χρῆσθαι ἀγαθὰ καὶ καθ' ἑαυτὰ ἀγαθὰ πεφυκέναι, ὥσπερ ὑγιεινὰ, ἂ ζητήσειεν ἂν ὁ ἰατρὸς καὶ δύναται χρῆσθαι. τὰ δὲ ὠφέλιμα δι' ἑτέρων ... cf. p. 292. 290: πλούτον δὲ καὶ ἀρχάς καὶ δυνάμεις οὐ παντὶ (ἀγαθὰ). πῶς οὖν ἀγαθὰ; καθ' ὅσον ἀφώρισται τὸ εἶναι ἀγαθὰ τῇ τοῦ ἀγαθοῦ ἀνδρὸς χρήσει (quapropter Stoicis ἀδιάφορα eadem et aestimantur et appellantur, προηγμένα tamen, cf. D. L. 7, 102—7. Aristo ap. Sext. Emp. p. 559) etc. quibus si consonum est quod divitiarum commoda nimium interdum atque rhetorico stilo magis fere quam philosophico extulisse Theophrastus dicitur, nescio an minus respondeat Aristoteles ille Theophrasto oppositus apud Ciceronem in libro quo Stoicos potissimum aemulatur de officiis (II, 16), cuius Aristotelis gravitatem Stoicam fuisse suspiceris munerum largitionem cum Panaetio recusantis et voluptatis adversarii. quae licet ex Panaetio testimonia sumta sint *gravissimo Stoicorum*, ut ait Cicero (2, 14) et *quem multum in his libris secutus* est (2, 17), Aristotelis tamen et Peripateticorum amico (cum Posidonio, cf. D. L. 7, 128. 103. Cic. de fin. 4, 28 etc.), non recte pro Aristotelis nomine Aristonem Ceum (cuius quidem scripta bene

novit Panaetius sec. D. L. 7, 163) posuisse videntur qui hunc locum correxerunt (cf. ed. Orelli t. IV, 2, 385), sic fortasse ratiocinati ut cuius omnino desideraret gravitatem (de finibus 5, 5, 13. cf. Cato mai. 3. Ritschl Rh. Mus. N. F. I, 193. cf. VI, 542 de dialogo Aristonis Cei *περὶ γήρως*), vel eum in hac quidem re Theophrasto graviorem Cicero dixisset. at nulla mutatione opus est, quum sicut inter Theophrasteos dialogi multi censentur qui theoreticam sapientis vitam nimium efferentes Stoicum quid sapiunt et Pythagoricum (*περὶ εὐσεβείας* apud Porphyrium, *περὶ γάμον* apud Hieronymum), ita ab aequabili philosophi ratione recessisse putandus sit popularium dialogorum auctor Aristoteles pseud-aristoteles, morum praeceptor potius quam philosophus. haec igitur Ciceronis si aliena sunt ab Aristotele et *μεγαλοπρεπείας* laudatore (eth. 4, 4—6. cf. p. 1122^b 22. 1123, 23), non necessario aliena sunt a dialogo Aristotelis nomine inscripto, cui nusquam quidem citato praeterea non restat nisi unus quem coniectura tribuas Plutarchi locus ex libro *περὶ φιλοπλουτίας*. nisi forte eiusdem fuisse malis de Cimonis liberalitate fragmentum illud apud Plut. Cim. 10 (= reip. Athen. fr. 18), quia eandem sane rem qui commemoravit Theophrastus, in libro de divitiis videtur tetigisse (Cic. de off. 2, 18. cf. 16). Metrodorus autem (Epicuri discipulus) in libro *περὶ πλούτου* (cf. Philod. col. XII) ubi examinavit Aristotelis τὸν ἐν τῷ πε.ι π..... λόγον ὑπὲρ τοῦ τὸν μὲν ἀγαθὸν ἄνδρα καὶ χρηματιστὴν ἀγαθὸν εἶναι, τὸν δὲ φαῦλον καὶ χρηματιστὴν φαῦλον (ut Philodemus tradidit de virt. et vit. I. IX col. XXI), non ad librum eius *περὶ πλούτου* (Rose p. 107) spectavit, sed ad τὸν ἐν τῷ *περὶ πολιτείας* λόγον (politicorum I, 8—10).

1. (77)

Plutarch. Pelopid. 3: τῶν γὰρ πολλῶν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, οἱ μὲν οὐ χρῶνται τῷ πλούτῳ διὰ μικρολογίαν, οἱ δὲ παραχρῶνται δι' ἄσωτίαν, καὶ δουλεύοντες οὗτοι μὲν αἰεὶ ταῖς ἡδοναῖς, ἐκεῖνοι δὲ ταῖς ἀσχολίαις διατελοῦσιν.

Eodem loco utitur Plut. de cupid. divit. 8: Ἀριστοτέλους λέγοντος ὅτι οἱ μὲν οὐ χρῶνται, οἱ δὲ παραχρῶνται, καθάπερ οὐδετέρου προσήκοντος· ἀλλ' ἐκείνους μὲν οὐκ ὠφελεῖ τὸ οἰκεῖον οὐδὲ κοσμεῖ, τούτους δὲ καὶ βλάπτει καὶ καταισχύνει.

Cf. Arist. eth. 4, 1—3. quae vero Theophrasti sequitur locutio in altero Plutarchi loco (ἄπλουτος πλοῦτος καὶ ἄζηλος), ex νόμων opere repetenda videtur (Plut. Pelop. 3 = Lycurg. 10, e quo Porph. de abst. p. 304).

2. (78)

Cicero de off. 2, 16: *itaque miror quid in mentem venerit Theophrasto in eo libro quem de divitiis scripsit. in quo nulla praeclare, illud absurde. est enim multus in laudanda magnificentia et apparatione popularium munerum, taliumque sumptuum facultatem fructum divitiarum putat. mihi autem ille fructus liberalitatis, cuius pauca exempla posui, multo et maior videtur et certior. quanto Aristoteles gravius et verius nos reprehendit, qui has pecuniarum effusiones non admiremur quae fiunt ad multitudinem deliniendam. at ii qui ab hoste obsidentur si emere aquae sextarium mina cogerentur, hoc primo auditu incredibile nobis videri omnesque mirari, sed quum attenderint veniam necessitati dare: in his immanibus infinitisque sumptibus nihil nos magno opere mirari, quum praesertim neque necessitati subveniatur nec dignitas augeatur, ipsaque illa delectatio multitudinis sit ad breve exiguumque tempus eaque a levissimo quoque. in quo tamen ipso una cum satietate memoria quoque moriatur voluptatis. bene etiam colligit haec pueris et mulierculis et servis et servorum simillimis liberis esse grata, gravi vero homini et ea quae fiunt iudicio certo ponderanti probari posse nullo modo.*

3. (79)

Ioannes Lydus de mensibus IV, 62 p. 252 (ed. Roether. Lips. 1827): *τὴν Τύχην Φορτοῦναν λέγουσιν οἱ Ῥωμαῖοι ἀπὸ τῆς φορᾶς, ἐνθουν ὠφέλειαν. Ἀριστοτέλης· «εἴ ἔστιν ἀρετὴ, οὐκ ἔστι τύχη· ἄνω γὰρ καὶ κάτω τὰ τῆς τύχης ἐν τοῖς ἀνθρωπίνοις γυμνάζεται πράγμασι πλούτῳ τε καὶ διαφερόντως ἀδικίᾳ. οἱ δὲ πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττονας ἐπὶ τῶν μακαρίων καὶ αὐλῶν πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῇδε καλῶν· οὐδὲν γὰρ ἀσφαλὲς οὐδὲ κεκριμένον ἐστὶν ἐπὶ τῆς τύχης, ὥς Εὐριπίδης (cf. Eur. Alc. 785. fr. 936 Nauck) φησί.»*

Sequitur Isocratis (*rhetoris*) ex paraenesis ad Demonicum sententia, quae supra etiam ubi eodem hoc excerpto utitur, adiungitur IV, 7 p. 156: *οἱ Ῥωμαῖοι ... αὐτὴν ... πάντων ἡγεῖσθαι νενομίκασιν, Φορτοῦναν αὐτὴν ἀπὸ τῆς φορᾶς ἐμπερὼς ὀνομάσαντες. οἱ μὲν οὖν πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττονας ἐπὶ τῶν αὐλῶν καὶ μακαρίων πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῇδε καλῶν. εἰ μὲν γὰρ τύχη ἐστί, οὐδὲν δεῖ θεοῦ· εἰ δὲ θεὸς σθένει, οὐδὲν ἢ τύχη· εἰκαῖον γάρ τι καὶ ἀνούσιον τὸ τῆς τύχης ὄνομα.*

Huius fragmenti neque locum certum esse fateor neque auctoris

nomen. si recte tamen Aristoteles auctor scribitur, ex dialogis id sum-
tum fuisse contendo. sic etiam Theophrastus de fortuna declamavit in
dialogo Callisthene *περὶ πένθους* (Cic. tusc. 3, 10, 21. 5, 9. 25. Plut. consol.
ad Ap. 6). ceterum in Hesychii indice, ubi habentur *περὶ τύχης γ*, sine
dubio legendum est *περὶ ψυχῆς γ*.

XVIII.

Ἐρωτικός.

De amore, qui secundum Theophrastum (Ath. XIII, 562^e) *μετριάζων*
μὲν ἔστιν εὐχάρις, ἐπιτεινόμενος δὲ καὶ διαταράττων χαλεπώτατος, Pe-
ripatetici scripserunt citante Athenaeo Aristoteles, Theophrastus (cui
duo eiusdem argumenti libri tribuuntur in indice D. L. 5, 43 *ἐρωτικός* et
περὶ ἔρωτος, e quo cf. Strabo X p. 478), Clearchus (cuius rationem a dia-
logi forma alienam satis ostendunt longa illa problemata erotica Theo-
phrasteis simillima apud Athen. XII, 533^e et XV, 669^f), Heraclides, Aristo
(*ὅμοια ἐρωτικά*) et secundum Laertium Demetrius. Aristotelis unum
librum statuit index Laertii (et Hesychii), citat secundum Athenaeus, tres
apud Arabes Ptolemaeus (Wenrich p. 144. Hadschi Khalfa V, 117 et 147.
sunt autem praeter eroticum illum apud Laertium et Hes. *θέσεις ἐρωτι-
καί δ* cf. Wenr. 152 et 146 et in appendice Hesychii *ἐρωτικῶν* [?] *ς*).
habebat ille, ut ceteri, affectus et naturam et medelam, morum causas,
exemplorum passim narratiunculas, quarum quidem specimina apud Plu-
tarchum exstare credo politis olim a C. Möllero (cf. fr. 107. 111) tributa.

1. (80)

Athen. XV p. 674^b: *Ἀριστοτέλης δ' ἐν δευτέρῳ ἐρωτικῶν καὶ*
Ἀρίστων ὁ περιπατητικός, Κεῖος δὲ τὸ γένος, ἐν δευτέρῳ ἐρωτικῶν
ὁμοίων φασὶν ὅτι οἱ ἀρχαῖοι διὰ τοὺς περὶ τὸν οἶνον πόρους τῶν κε-
φαλαλγιῶν δεσμοὺς εὕρισκον τοὺς τυχόντας, τῆς τῶν κροτάφων συνδέ-
σεως ὠφελεῖν δοκούσης· οἱ δ' ὕστερον ἅμα τῷ κροτάφῳ προσέβαλόν
τινα καὶ κόσμον οἰκεῖον τῇ παρὰ τὸν οἶνον διαγωγῇ μηχανησάμενοι
τὸν στέφανον. βέλτιον δὲ διὰ τὸ πάσας τὰς αἰσθήσεις ἐν τῇ κεφαλῇ
εἶναι ταύτην στεφανοῦσθαι ἢ διὰ τὸ συμφέρειν ἐσκεπάσθαι καὶ συνδε-
δέσθαι τοὺς κροτάφους πρὸς τὸν οἶνον.

Eandem plane argumentationem ex Andrea medico Philonides expo-
nit (apud Athen. XV, 675^{c-c}) et Apollodorus (ib. XV, 675^e) *ἐν τῷ περὶ*
μύρων καὶ στεφάνων eisdem uterque verbis. de coronarum usu etiam

in symposio Aristotelis quaeritur. de ebrietatis medicina cf. Niclas ad Geopon. 7, 33. Plut. qu. conv. 3, 3. Clem. Al. paed. 2, 8.

2. (81)

Athen. XIII p. 561^b (post Aristonem citatum et Clearchum ἐν τῷ αὐτῶν ἐρωτικῶν): καὶ ὁ Ἀριστοτέλης δὲ ἔφη τοὺς ἐραστὰς εἰς οὐδὲν ἄλλο τοῦ σώματος τῶν ἐρωμένων ἀποβλέπειν ἢ τοὺς ὀφθαλμούς, ἐν οἷς τὴν αἰδῶ κατοικεῖν.

3. (82)

Plut. Pelopid. 18: τὸν δ' ἱερὸν λόχον, ὥς φασι, συνετάξατο Γοργίδας πρῶτος ... ἔνιοι δὲ φασιν ἐξ ἐραστῶν καὶ ἐρωμένων γενέσθαι τὸ σύστημα τοῦτο (cf. Ath. XIII, 561^f. Hieronym. ap. Ath. 602^a) ... λέγεται δὲ καὶ τὸν Ἰόλεω τοῦ Ἡρακλέους ἐρώμενον ὄντα κοινωνεῖν τῶν ἄθλων καὶ παρασπίζειν (cf. Plut. de frat. am. 21 extr.). Ἀριστοτέλης δὲ καὶ καθ' αὐτὸν ἔτι φησὶν ἐπὶ τοῦ τάφου τοῦ Ἰόλεω τὰς καταπιστώσεις ποιεῖσθαι τοὺς ἐρωμένους καὶ τοὺς ἐραστὰς.

Cf. Plut. in erotico c. 17: Ἡρακλέους δὲ τοὺς μὲν ἄλλους ἔρωτας ἔργον ἐστὶν εἰπεῖν διὰ πλῆθος, Ἰόλαον δὲ νομίζοντες ἐρώμενον αὐτοῦ γεγονέναι μέχρι νῦν (i. e. usque ad Pseudaristotelis aetatem. ita enim negligenter scriptorum quibus utitur aetates sibi arrogare Plutarchus solet) σέβονται καὶ τιμῶσιν ἔρωτος ὄρκους τε καὶ πίστεις ἐπὶ τοῦ τάφου παρὰ τῶν ἐρωμένων λαμβάνοντες.

4. (83)

Plutarch. erot. c. 17: Κλεόμαχον δὲ τὸν Φαρσάλιον ἴστε δῆπουθεν ἐξ ἧς αἰτίας ἐτελεύτησεν ἀγωνιζόμενος; ... ἦκεν ἐπίκουρος Χαλκιδεῦσι [μετὰ] τοῦ Θεσσαλικοῦ, πολέμου πρὸς Ἐρετριεῖς ἀκμάζοντος. καὶ τὸ μὲν πεζὸν ἐδόκει τοῖς Χαλκιδεῦσιν ἐρῶσθαι, τοὺς δ' ἱππέας μέγα ἔργον ἦν ὥσασθαι τῶν πολεμίων. παρεκάλουν δὲ τὸν Κλεόμαχον ἄνδρα λαμπρὸν ὄντα τὴν ψυχὴν οἱ σύμμαχοι πρῶτον ἐμβάλλειν εἰς τοὺς ἱππέας. ὁ δὲ ἠρώτησε παρόντα τὸν ἐρώμενον, εἰ μέλλει θεᾶσθαι τὸν ἀγῶνα. φήσαντος δὲ τοῦ νεανίσκου καὶ φιλοφρόνως αὐτὸν ἀσπασάμενου καὶ τὸ κράτος ἐπιθέντος, ἐπιγανρωθεὶς ὁ Κλεόμαχος καὶ τοὺς ἀρίστους τῶν Θεσσαλῶν συναγαγὼν περὶ αὐτὸν ἐξήλασε λαμπρῶς καὶ προσέπεσε τοῖς πολεμίοις, ὥστε συνταράξαι καὶ τρέψασθαι τὸ ἱππικόν. ἐκ δὲ τούτου καὶ τῶν ὀπλιτῶν φυγόντων, ἐνίκησαν κατὰ κράτος οἱ Χαλκιδεῖς· τὸν μὲντοι Κλεόμαχον ἀποθανεῖν συνέτυχε, τάφον δ' αὐτοῦ δεικνύουσιν ἐν ἀγορᾷ Χαλκιδεῖς, ἐφ' οὗ μέχρι νῦν (cf. fr. 3) ὁ μέγας ἐφέστηκε κίων· καὶ τὸ παιδεραστεῖν πρότερον ἐν ψόγῳ τιθέμενοι, τότε

μᾶλλον ἐτέρων ἠγάπησαν καὶ ἐτίμησαν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κλεόμαχον ἄλλως ἀποθανεῖν φησὶ κρατήσαντα τῶν Ἐρετριέων τῇ μάχῃ, τὸν δὲ ὑπὸ τοῦ ἐρωμένου φιληθέντα τῶν ἀπὸ Θράκης Χαλκιδέων γενέσθαι πεμφθέντα τοῖς ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῦσιν ἐπικούρον· ὅθεν ἄδεσθαι παρὰ τοῖς Χαλκιδεῦσιν «ὦ παῖδες οἳ χαρίτων τε καὶ πατέρων λάχετ' ἐσθλῶν, μὴ φθονεῖθ' ὥρας αγαθοῖσιν ὁμιλίαν, σὺν γὰρ ἀνδρείᾳ καὶ ὁ λυσιμελής Ἔρως ἐπὶ Χαλκιδέων θάλλει πόλεσιν». Ἄντων ἦν ὄνομα τῷ ἐραστῇ, τῷ δ' ἐρωμένῳ Φίλιστος, ὡς ἐν τοῖς αἰτίοις Διονύσιος ὁ ποιητὴς ἱστορήσει.

De Chalcidensium amoribus cf. Athen. XIII, 601^e: ὅλως δὲ τοὺς παιδικούς ἔρωτας τῶν ἐπὶ ταῖς θηλείαις προκρίνουσι πολλοί. παρὰ γὰρ ταῖς μάλιστα εὐνομουμέναις πόλεσιν ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος σπουδασθῆναι τόδε τὸ ἔθος. Κρηῖτες γοῦν, ὡς ἔφην (XI, 20), καὶ οἱ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς περὶ τὰ παιδικὰ δαιμονίως ἐπτόνται. mulierum etiam Chalcidensium pulcritudinem memoravit (in erotico) Theophrastus (Ath. XIII, 609^e).

XIX.

Περὶ παθῶν ὀργῆς.

Dialogis sicut librum de amore adnumero librum de ira (περὶ παθῶν ὀργῆς ᾱ, ut codd. omnes, etiam Laur. περὶ πάθους ὀργῆς ᾱ Hesychius), qui ad affectuum considerationem pertinet (Ar. eth. 2, 4: λέγω δὲ πάθη μὲν ἐπιθυμίαν, ὀργήν, φόβον, θράσος, φθόνον, χάριν [ubi male nunc χαράν], φιλίαν, μῖσος, πόθον, ζῆλον, ἔλεον, ὅλως οἷς ἔπεται ἡδονὴ καὶ λύπη. definitionem Aristotelicam ex rhetor. 2, 1. 1378, 20 imitati sunt Stoici et Chrysippus, cf. D. L. 7, 111 etc. ap. Zeller III, 132) sive ut Cicero ait perturbationum animi ab Aristotele quidem in ethicis neglectam, non item a Peripateticis. nam quum ipse quidem iam antea in rhetoricis (2, 2—11) et accurate definiens et quomodo aut excitentur aut sedentur subtiliter describens de affectibus egisset, utpote rhetori maxime cognitu necessariis per quos animis commotis persuaderet quae vellet (ἐξ ὧν αἱ πίστεις 2, 11 extr.), ethicus autem magis attenderet τὰ ἡθῆ quam τὰ πάθη, virtutem in agendi libertate positam quam virtutis ut ita dicam materiam naturalem (de qua cf. Ar. eth. 2, 4 unde Plut. de virt. mor. 4. 2, 2. 1104^b 13. Eud. eth. 2, 2. magna mor. 2, 7. 1206^b 18. ib. 2, 10. rhet. 8, 5. 1340, 15. cf. Pseudopyth. ap. Stob. II, 1, 64: τὰ δὲ πάθεα τὰς ἀρετὰς ὕλα. ib. 1, 68. Alciu. d. Pl. 32. Stob. ecl. II

p. 306), Peripatetici non solum libris singularibus et alios alii et eosdem multi affectus curiose illustrabant, sed etiam quum diligentes in hac parte fuisse viderent Stoicos (D. L. 7, 110. Stob. ecl. II p. 106. Cic. Tusc. I. IV) atque contra Stoicorum ἀπάθειαν (cf. Ar. eth. 1104^b 24) acrius defenderent cum ipsis Platoniciis (cf. de ira Plat. leg. p. 731) τὴν μετριοπάθειαν virtutemque ἐν τοῖς πάθεσι καὶ ἐν τοῖς περὶ τὰ πάθη (i. e. ἐν ταῖς πράξεσι) μεσότητα, suum illis locum et proprium et a virtutum definitione separatum in ethica disciplina tribuebant, id quod ex ethicae Peripateticae enarratione ea quam Stoicae subiungit Stobaeus (ecl. II p. 242—322 cf. Madvig ad Cic. de fin. p. 862. Trendelenburg in: Monatsber. der Berl. Acad. 1858 p. 155) manifesto intelligitur (cf. p. 296, 306). ita autem tractabant Peripatetici, ut singulorum affectuum magis vim describerent et naturalem et moralem exemplisque pro more congestis multis illustrarent, quam dialectice omnes dividerent et definirent. aut si Ciceronianis uti malis (Tusc. 4, 4, 9): *Chrysippus et Stoici quum de animi perturbationibus disputant, magnam partem in iis partiendis et definiendis occupati sunt. illa eorum perexigua oratio est, qua medeantur animis nec eos turbulentos esse patiantur. Peripatetici autem ad placandos animos multa afferunt, spinas partiendi et definiendi praetermittunt.* scilicet qui exstirpandas esse ducunt perturbationes, simplicem ii quidem et unam adhibent medicinam. aliter illi qui ut ait Plutarchus (de virt. mor. 12) σύμφυτον censent τὴν τοῦ πάθους ἀρχὴν οὐκ ἐπεισόδιον ἀλλὰ ἀναγκαίαν οὖσαν οὐδὲ ἀναιρετέαν παντάπασιν ἀλλὰ θεραπείας καὶ παιδαγωγίας δεομένην (vel. ἐθισμού sec. Plut. de coh. ira 11. cf. Themist. or. 32 p. 359 Hard.). iam igitur sicut ex ethicis scriptis reliquis atque ex erotico narratiunculas praecipue excerptas novimus, ita Aristotelico περὶ ὀργῆς libro non solum Satyri illud exemplum a Plutarcho (de coh. ira 10) allatum, sed etiam physicae explanationis ex mutua calidi et frigidi ratione pro more Aristotelico (cf. probl. 27, 3. de an. 1, 1, 9 et praeterea quod ad physicam affectuum causam Sen. de ira 2, 19. Plut. de virt. mor. 11 etc.) petita fragmentum ab eodem servatum (c. 3: ἐώρων δὲ οὐ μόνον ψυχροῦ κατασκεδαννυμένον λίγουσαν ὀργήν, ὥς Ἀρ. ἰστορεῖκεν) recte tribui facile quis cogitaverit utpote ex uno petita eorum librorum, e quibus Pseudaristotelica problemata congesta sunt, nisi horum ipsorum studium tantopere adamasse Plutarchum (ex συμποσιακῶν προβλημάτων praecipue libris) constaret. itaque ipsa potius tetigerit problemata, ubi eadem revera extant (3, 27 et 8, 20. problematis 3, 27 alteram partem idem Plut. citavit qu. symp. 3, 8). quae autem apud Ciceronem in Tusculanarum quarto et in Senecae libro de

ira (Plutarchi enim et Sotionis *περὶ ὀργῆς* libri quos citat Stobaeus per diti sunt) similibus argumentis refutatae specimina habemus pathologiae Peripateticae ex simili quodam Stoicarum dissertationum fonte translatae, in eis licet ipse existat defensor irae Aristoteles (Sen. de ira 3, 3. 1, 3. 1, 9. 1, 17), dubium est utrum ipsius liber iste significetur de ira eademque igitur ratione qua aliis ibidem locis Theophrastus (1, 12. 14) et Hieronymus (1, 19. cf. Plut. de coh. ira c. 4. 12) citetur magister, an sententia potius Aristotelis vel Peripateticorum (et ipsius fortasse Theophrasti). communem enim Peripateticorum defendens aliquis per totum librum fingitur, qui sicut in reliquis scriptis (de vita beata, de beneficiis, de consolatione aliisque), ubi adversarii oppugnantur, sine nomine simpliciter *inquit*, raro certi cuiusdam auctoris nomine posito aperte significatur. saepissime autem a posterioribus eisque qui de placitis philosophorum scribentes ipsis non iam fontibus utuntur, tradita Peripateticorum et Aristotelis philosophia brevibus quibusdam solennibusque formulis eiusdemque semper ordinis vinculo connexis expressa (cf. Diog. L. 5, 30—31 cum Stob. ecl. II p. 266. 284. 306. 308. 310) sub ipso principis nomine exhibetur, velut in hac ipsa affectuum materia *πάθος* definitio apud Stob. ecl. II p. 36 (*πάθος δ' ἐστίν, ὡς μὲν Ἀριστοτέλης, ἄλογος ψυχῆς κίνησις πλεοναστική . . . κακείνως δ' ὀρίζεται· πάθος ἐστὶ κίνησις τοῦ ἀλόγου μέρους τῆς ψυχῆς πλεοναστική κατὰ φαντασίαν ἡδέος ἢ λυπηροῦ. ὁ μὲν οὖν Περιπατητικὸς — scil. ὅρος — οὕτως.* cf. ibid. similes Stoicorum et Alein. dogm. Plat. 32: *ἔστι τοίνυν πάθος κίνησις ἄλογος ψυχῆς ὡς ἐπὶ κακῷ ἢ ὡς ἐπ' ἀγαθῷ* et seqq. cf. Aspasius in Ar. eth. II, cod. Paris. 1903 f. 32^b: *ὅρα δὲ μὴ οὕτως βέλτιον ἄνωθεν λαβεῖν τί ποτέ ἐστι τὸ πάθος . . . οἱ μὲν οὖν ἐκ τῆς Στοᾶς ᾤθησαν πάθος εἶναι ὁρμὴν σφοδρὰν ἢ ὁρμὴν ἄλογον . . . τῶν δὲ ἐκ τοῦ Περιπάτου τῶν μὲν παλαιῶν παρ' οὐδενὶ εὗρίσκομεν ὁρισμὸν τοῦ πάθους· τῶν δὲ ὕστερον Ἀνδρόνικος μὲν εἶρηκε πάθος εἶναι τῆς ψυχῆς κίνησιν ἄλογον δι' ὑπόληψιν κακοῦ ἢ ἀγαθοῦ . . . Βοηθὸς δὲ τὸ πάθος τῆς ψυχῆς κίνησιν ἄλογον ἔχουσάν τι μέγεθος . . . μήποτε οὖν ἢ τὸ πάθος κίνησις τοῦ ἀλόγου τῆς ψυχῆς ὑπὸ ἡδέος ἢ λυπηροῦ), quam libro *περὶ παθῶν* Aristotelis (volunt autem librum *περὶ παθῶν ὀργῆς*) deberi male coniecit Heeren (ad h. l., ex quo Zeller III, 132. ceterum cf. Ar. eth. 1, 13) itemque amoris apud Hermeam in Phaedr. p. 76 Ast. (*Ἀριστοτέλης δὲ ὅλης μὲν τῆς ψυχῆς φησὶ τὸν ἔρωτα πάθος εἶναι καὶ μὲν ὁ λογισμὸς κρατήσῃ, φιλίας αὐτὸν εἶναι, ἐὰν δὲ τὸ πάθος συνουσίας.* cf. Heraclid. ap. Herm. ibid.), quae ex ipso ethicae Aristotelicae apud Stobaeum auctore sumta videtur (ecl. II p. 308:*

ἔρωτα δ' εἶναι τὸν μὲν φιλίας, τὸν δὲ συνουσίας, τὸν δὲ ἀμφοῖν· διὸ καὶ τὸν μὲν σπουδαῖον, τὸν δὲ φαῦλον, τὸν δὲ μέσον. cf. D. L. 5, 31: εἶναι δὲ τὸν ἔρωτα μὴ μόνον συνουσίας, ἀλλὰ καὶ φιλίας, ubi male nunc scribitur φιλοσοφίας). neque aliter intelligenda est Peripatetica illa apud Olympiodorum καθάρσεως formula, qua πάθος πάθει ἰᾶσθαι dicitur, quae licet musicam illam affectuum leniendorum atque recti usus consuetudine educandorum medicinam (Ar. pol. 8, 7. 5. cf. Plut. et Them. l. c. Procl. in Pl. remp. p. 360. 362 Bas. vid. etiam Spengel, über die Κάθαρσις, in Abh. d. Münchner Acad. phil. Kl. IX, 1. p. 24 sqq.) in mentem revocet, tantum abest ut libro cuidam Aristotelis perduto (Spengel l. c. p. 37) debeatur ut potius Platonice conveniat et recentiorum quorundam post Aristotelem (cf. magna mor. 2, 8 fin.) Peripateticorum doctrinae cum Platonica compositae, qualem in illis Stobaei cernimus et in fictorum Pythagoreorum fragmentis θυμοῦ et ἐπιθυμίας regente et moderante ratione harmoniam (συναρμόσασθαι τὰ πάθηα ποτὶ τὸ λόγον ἔχον. cf. Stob. flor. 1, 64. 67. 68. 69. 71. ecl. I, 41, 27. II p. 272. Alcib. dogm. Pl. 28. Plut. qu. Pl. 9. Iambl. ap. Stob. fl. 5, 136 etc.) praedicantium, ortam illam Critolai fere aetate, quum et ipsi Platonici poetico magistri sermone exuto Peripateticis similiore evaderent, ex Pseudoperipateticorum (velut Heraclidis, Aristoxeni, Dicaearchi, Clearchi) studiis Platonice. Olympiodori autem tres hi loci sunt in comun. ad Pl. Alcib. (ed. Creuzer. cf. in Phaedon. p. 37 sq.), ubi varios καθάρσεως τρόπους describit (cf. Spengel, über die Κάθαρσις p. 31), p. 6: οὐδ' ὥσπερ Ἀριστοτέλης παρακελεύεται τὸν θυμὸν τῇ ἐπιθυμίᾳ παύειν, τὴν δὲ ἐπιθυμίαν τῷ θυμῷ, τουτέστι τοῖς ἐναντίοις. p. 54: ἰστέον γὰρ ὅτι, καθάπερ καὶ ἐν ἀρχῇ εἴρηται, τρεῖς εἰσὶ τρόποι καθάρσεως Πυθαγορικός, Σωκρατικός, Περιπατητικός ἦτοι (hoc aperto errore addit) Στωικός. καὶ ὁ μὲν Στωικός διὰ τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία ἰᾶται, τῷ μὲν θυμῷ τὴν ἐπιθυμίαν ἐπάγων καὶ οὕτω μαλάσσων αὐτόν, τῇ δὲ ἐπιθυμίᾳ τὸν θυμὸν καὶ οὕτω ῥωννύων αὐτήν καὶ ἀνάγων πρὸς τὸ ἀνδρικώτερον, δίκην τῶν κεκαμμένων ῥάβδων ἃς οἱ θέλοντες εὐθύναι πρὸς τὸ ἐναντίον περιλυγίζουσιν, ἵνα ἐκ τῆς εἰς τὸ ἐναντίον περιφορᾶς τὸ σύμμετρον ἀναφανῇ. οὕτω καὶ ἐπὶ ψυχῆς ἐκ τοῦ τοιούτου τρόπου ἀρμονίαν ἐμποιεῖν ἐπετήδευον. p. 146: τέταρτος ὁ Ἀριστοτελικὸς ὁ κακῷ τὸ κακὸν ἰώμενος καὶ τῇ διαμάχῃ τῶν ἐναντίων εἰς συμμετρίαν ἄγων (quae redeunt ad illa Aresae Pyth. ap. Stob. ecl. I p. 854: ἀρμόξας γὰρ ὁ νόος τὸ ἀδὺ τῷ λυπηρῷ συγκατακρεόμενος [-κερώμενος Heer.] καὶ τὸ σύντονον καὶ σφοδρὸν τῷ κούφῳ μέρει τᾶς ψυχᾶς καὶ διαχυτικῷ, ἑκάστὸν τε ἑκάστῳ πράγματος τὰν σύμφυλον καὶ συγγενέα προ-

μάθειαν διαμεμέρισται. cf. cet. locos supra cit.). subesse tamen verbis Platoniceis ipsius etiam Aristotelis disputatio videtur de voluptate doloris medicina (ἰατρεία) in eth. 7, 15 (ἐξελαύνει δὲ ἡδονὴ λύπην). cf. Θεόφραστος ἐν ἡθικοῖς λέγων apud Aspas. in eth. l. c. (cod. Laur. 85, 1 fol. 399^b). ita igitur et Seneca Aristotelem dixerit pro Aristotelicis. accedit quod eadem plane de irae utilitate argumentatio in gemina illa Ciceronis narratione (Tusc. 4, 19, 43) Peripateticorum simpliciter vocatur, quod praeterea quantopere in auctorum testimoniis, quae ex priorum scriptorum libris repetere solet, negligens fuerit Seneca, ex multis exemplis manifestum est. nam ut unum afferam, quam de vitae humanae brevitate Aristotelis querelam appellat (de vit. brev. 1), eam ex accuratiori Ciceronis et Aristotelem et Theophrastum una citantis (Tusc. 3, 28, 69. cf. D. L. 5, 41) testimonio Theophrasti potius morientis chriam fuisse constat. misso Seneca quae sola restant de ira tria illa Aristotelis apud Stobaeum (fl. 20, 47, 55, 65) in titulo περὶ ὀργῆς fragmenta (Theophrasti autem de ira punientis locum fl. 19, 12 libro περὶ τιμωρίας tribueris), ea epistolarum esse malueris quam dialogi (ἢ οὐχ ὀργῆς 20, 47) de ira, quo quidem Plutarchus usus sit in libro περὶ ὀργῆς, cuius praeter locum de Satyro ex Plutarcho (περὶ ἀοργησίας) excerptum (fl. 20, 58) Stobaeus fragmentum affert fl. 20, 70. ceterum pluralis numerus in libri περὶ παθῶν ὀργῆς titulo, nisi quidem mutilus hic est, nescio quorsum spectet nisi ad varias irae species ab ipso partim Aristotele (in eth. 4, 11. cf. 7, 7) indicatas, de quibus Stoicorum definitiones affert Stob. ecl. II p. 174 (θυμὸς καὶ χόλος καὶ μῆνις καὶ κότος καὶ πικρία καὶ τὰ τοιαῦτα). 176. D. L. 7, 114. Cic. Tusc. 4, 10, 21. Sen. de ira 1, 4. ipsius autem irae notio Aristoteli apud Senecam adscripta eadem est quam exempli causa memorat philosophus de an. 1, 1, 11 (ὄρεξιν ἀντιλυπήσεως) quamque accuratius exposuerat in rhet. 2, 2 in. (ἔστω δὲ ὀργὴ ὄρεξις μετὰ λύπης τιμωρίας φαινομένης διὰ φαινομένην ὀλιγωρίαν τῶν εἰς αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ, τοῦ ὀλιγωρεῖν μὴ προσήκοντος). eadem autem sicut reliqua illa de affectibus disputatione adeoque ipso Aristotelis rhetoricorum libro usos fuisse Stoicos et Chrysippum in libris περὶ παθῶν, hoc ipsae etiam nunc apud Laertium (7, 110—14) παθῶν definitiones testantur et haec irae (7, 113): ὀργὴ δὲ ἐπιθυμία τιμωρίας τοῦ δοκοῦντος ἡδικηκέναι οὐ προσηκόντως (cf. Stob. ecl. II p. 176. Posidon. ex Senecae de ira loco deperdito apud Lactant. de ira dei c. 17, 13. Cic. Tusc. 4, 10, 21).

Iam vero, licet factum esse possit, ut nusquam liber Aristoteli adscriptus π. ὀργῆς commemoraretur, tamen excerptam esse duxi Senecae Stoici contra Peripateticos disputationem.

1. (84)

- a) Seneca (ed. F. Haase. Lips. 1852) de ira I, 3: *Aristotelis finitio non multum a nostra abest. ait enim iram esse cupiditatem doloris reponendi.*

Reponendi ait id est reddendi. qui usus quum minus vulgaris esset, varia et apud Senecam et apud Lactantium qui Senecae locum repetit (de ira dei 17, 13) librariorum lectio orta est, ut reprimendi (ita Sen. cod. rec. Gryphisw. apud Fickert ed. t. II p. 336. Lact. ed. Paris 1509. 4^o), apud Lact. vulgo rependendi, in aliis autem codicibus respuendi (velut in rec. sec. XV Berol. theol. lat. fol. 266 et 277. cf. cod. Lips. Goth. in ed. Cellarii Lips. 1698 p. 595 not.), respondendi (cod. rec. Berol. theol. lat. fol. 381. cf. ed. Ven. 1478. 4^o).

- b) Sen. ib. 1, 9, 2: *Ira, inquit Aristoteles, necessaria est, nec quicquam sine illa expugnari potest, nisi illa implet animum et spiritum accendit. utendum autem illa est non ut duce sed ut milite.*

cf. 1, 11, 1 (sed adversus hostes, inquit, ira est necessaria). 1, 13, 3 (utilis, inquit, ira est quia pugnaciores facit). infra 1, 17, 1.

Sen. ib. 1, 14, 1: *Non potest inquit fieri Theophrastus, ut non vir bonus irascatur malis.* cf. 1, 12, 1 (cf. Fick. p. 349): *quid ergo? inquit, vir bonus non irascitur, si caedi patrem suum viderit, si rapi matrem? . . . (3) quum hoc dicis, Theophraste . . . relicto iudice ad coronam venis.*

cf. 1, 16, 6 (iracundia opus est ad puniendum). 2, 6, 1 (virtus, inquit, ut honestis rebus propitia est, ita turpibus irata esse debet). 2, 11, 1 (utilis est, inquit, ira quia contemptum fugit, quia malos terret). 2, 33, 1. 2, 12, 1 (nequitia, inquit, de rerum natura tollenda est, si velis iram tollere. neutrum autem potest fieri). 2, 13, 3 (non potest, inquit, omnis ex animo ira tolli, nec hoc hominis natura patitur).

ib. 2, 17, 1 (orator, inquit, iratus aliquando melior est). cf. Plut. de coh. ira 12 (Ar. probl. 3, 27): 'Αριστοτέλης δὲ ἱστορεῖ Σατύρου (τοῦ Σαμίου add. Stob. fl. 20, 58. ὁ Κλαζομένιος vocatur in probl. 1. c.) τοὺς φίλους ἐμφράξαι τὰ ὧτα κηρῶ δίκην ἔχοντος ὅπως μὴ συγχέῃ τὸ πρᾶγμα διὰ θυμόν.

- c) Sen. ib. 1, 17, 1: *Aristoteles ait affectus quosdam si quis illis bene utatur pro armis esse.*

cf. 1, 10, 4 (ita, inquit, utilis affectus est si modicus est).
2, 17, 2 (languidus, inquit, animus est qui ira caret).

d) Sen. ib. 3, 3, 1: *Atqui, ut in prioribus libris dixi, stat Aristoteles defensor irae et vetat illam nobis exsecari. calcar ait esse virtutis. hac erepta inermem animum et ad conatus magnos pigrum inertemque fieri.* (cf. 3, 3, 4: hunc aliquis affectum virtuti adiutorem comitemque dat?). 3, 3, 5: *Non est ergo quod me putes tempus in supervacuis consumere, quod iram quasi dubiae apud homines opinionis sit infamem, quum aliquis sit et quidem de illustribus philosophis, qui illi indicat operas et tanquam utilem et spiritus subministrantem in proelia, in actus rerum, ad omne quodcumque calore aliquo gerendum est vocet.*

add. 2, 15, 1 (ut scias, inquit, iram habere in se generosi aliquid, liberas videbis gentes, quae iracundissimae sunt, ut Germanos et Scythas). 2, 16, 1 (animalia, inquis, generosissima habentur quibus multum inest irae). 2, 16, 3 (simplicissimi, inquit, omnium habentur iracundi).

e) Sen. ib. 1, 7, 1: *Num quid . . . ira adsumenda est, quia utilis saepe fuit? extollit animos et incitat, nec quicquam sine illa magnificum in bello fortitudo gerit, nisi hinc flamma subdita est et hic stimulus peragitavit misitque in pericula audaces. optimum itaque quidam putant temperare iram, non tollere, eo que detracto quod exundat ad salutarem modum cogere, id vero retinere sine quo languebit actio et vis ac vigor animi resolvetur.*

Iam cf. Cicero Tusc. disp. IV, 19: *Quid? quod iidem Peripatetici (scil. qui perturbari animos necesse esse dicunt, sed adhibent modum quendam, quem ultra progredi non oporteat IV, 17, 38) perturbationes istas, quas nos exstirpandas putamus, non modo naturales esse dicunt sed etiam utiliter a natura datas. quorum est talis oratio. primum multis verbis iracundiam laudant (cf. Cic. de off. 1, 25), cotem fortitudinis esse dicunt multoque et in hostem et in improbum civem vehementiores iratorum impetus esse. leves autem ratiunculas eorum qui ita cogitarent, proelium rectum est hoc fieri, convenit dimicare pro legibus pro libertate pro patria. haec nullam habent vim, nisi ira excanduit fortitudo. nec vero de bellatoribus solum disputant, imperia severiora nulla esse putant sine aliqua acerbitate iracundiae. oratorem denique non modo accusantem sed ne defendentem quidem probant sine aculeis iracundiae. quae etiamsi non adsit, tamen verbis*

atque motu simulandum arbitrantur, ut auditoris iram oratoris incendat actio. virum denique videri negant qui irasci nesciat eamque quam lenitatem nos dicimus, vitioso lentitudinis nomine appellant. nec vero solum hanc libidinem laudant . . . sed ipsum illud genus vel libidinis vel cupiditatis . . . (c. 20) ipsam aegritudinem . . . reliquas quoque partes aegritudinis . . . haec tamen ita disputant ut resecanda esse fateantur, evelli penitus dicant nec posse nec opus esse et in omnibus fere rebus mediocritatem esse optimam existiment.

Videtur igitur, si quidem recte superiora omnia ex libro quodam Peripatetico de ira repetenda malui quam ex ampliore de affectibus (velut Aristotelis *πάθη α* apud Laert. et Hes., Theophrasti *περὶ παθῶν* D. L. 5, 45. cf. Xenocrates *περὶ τῶν παθῶν* ib. 4, 12) vel de virtute narratione, de natura irae utpote gravioris et principalis (cf. Cic. verba supra adscripta: *primum multis verbis iracundiam laudant* etc.) disputationi coniunctus fuisse sermo de universo affectu.

Quomodo autem factum sit, ut multorum et diversorum auctorum ignobiliumque Peripateticorum libri quum in bibliothecas colligerentur titulisque a bibliothecariis ornarentur, in unius Aristotelis principis nomen abirent, sicut in unius Hippocratis medicorum multorum et diversissimorum, id huiusce fortasse de ira libri Aristoteli vulgo adscripti exemplo manifesto declarari potest, quem a Pasicrate potius Rhodio editum fuisse (eodem quem libri metaphysicorum *α* minoris quosdam auctorem voluisse tradunt commentatores, ὅς ἦν ἀκροατὴς Ἀριστοτέλους, υἱὸς δὲ Βοηθοῦ τοῦ Εὐδήμου ἀδελφοῦ, cf. gloss. ad tit. I. metaphys. *α* ἐλ. p. 993, 29 sumpta ex Schol. Ar. p. 589, 40 et Asclep. ib. p. 520, 7 in quibus male scribitur Πασικλῆς, Pasicrates autem a Ps. Philop. in metaph. p. 7 ed. lat. quem citat Fabricius B. G. III, 501 H. cf. Bonitz comm. in Ar. met. p. 15) novisse videtur Philodemus Epicureus (hic enim revera est qui anonymus vocatur ab editore Oxoniensi) in libro *περὶ ὀργῆς*. in hoc enim leguntur non modo eis quae e Senecae disputatione supra excerpta sunt plane similia haec (Volum. Herculan. P. I Oxon. 1824 col. 64):

2. (85)

τῶν δὲ φιλοσόφων οἱ μὲν φλυαροῦντες ἐν ταῖς παραμυθίαις, οἱ δὲ καὶ μετὰ [φη?]νηγορίας ἐπιρρωννύντες ἀφ μὲν ῥήτορας καὶ ποιητὰς καὶ πᾶσαν τὴν τοιαύτην γρῦμειαν. ἔνιοι γοῦν τῶν Περιπατητικῶν, ὥς πού καὶ πρότερον παρεμνήσθημεν, διὰ προσώπων ἐκτέμνειν τὰ νεῦρα τῆς ψυχῆς φασὶ τοὺς τὴν ὀργὴν καὶ τὸν θυμὸν αὐτῆς ἐξαιροῦντας· ὧν χωρὶς οὔτε κόλασιν οὔτ' ἄμυναν εἶναι . . .

sed ea etiam, quae Stobaei fragmentis, de quibus utrum dialogi essent an epistolae modo dubitavi (cf. fr. sentent. ex floril. coll. 10 — 12), de ira Aristotelis sententias referentibus ita respondeant, ut ad Aristotelis i. e. Pasieratis de ira dialogum revera haec omnia pertinuisse suspiceris. ita enim Philodemus col. 74:

3. (86)

. . . οὕτως κακὸν ἐροῦμεν τὸ μὴ τὴν φυσικὴν ὀργὴν ἀναδέχεσθαι. κακῶς γὰρ ἀκούων καὶ πάσχων ὅστις οὐκ ὀργίζεται, πονηρίας πλεῖστον τεκμήριον φέρει κατὰ τὸν Μένανδρον. ἐνίοτε δὲ [ἢ δυσ]κινήσια [τῆς] λύττης περιετέρα (sic)· διὸ φανερός ἐστιν ἐπὶ τοῖς ἐλαχίστοις παρὰ πόδας εὐθέως [ἐκ]στησόμενος. ἀγαθὸν δὲ τὸ ἀναδέχεσθαι. παρὰ δ' ἐνὶ Πασικράτει (ita lego pro κασικρατει apographi Oxoniensis, quod idem nunc exhibetur in Herculanensium voll. collectione altera t. I Neap. 1861 fol. 61 i. e. libri περὶ ὀργῆς col. 38) λέγεται [τ]ὸ τὴν φυσικὴν ὀργὴν μὴ μόνον κατὰ τὴν ἰδίαν φύσιν λυπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἐπισκοτεῖν τοῖς λογισμοῖς ὅσον ἐφ' ἑαυτῆς κ . . .

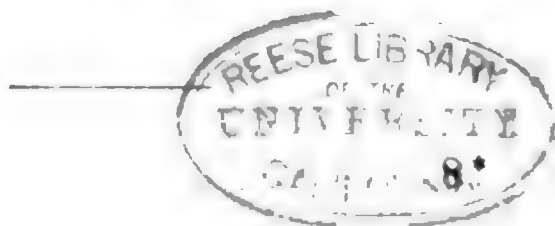
4. (87)

Stob. flor. 20, 55 (eadem Maxim. c. 19): Ἀριστοτέλους. ὥσπερ ὁ καπνὸς ἐπιδάκνων τὰς ὕψεις οὐκ ἔα βλέπειν (προβλέπειν Max.) τὸ κείμενον ἐν τοῖς ποσίν, οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαιρόμενος τῷ λογισμῷ ἐπισκοτεῖ καὶ τὸ συμβησόμενον ἐξ αὐτοῦ ἄτοπον οὐκ ἀφίησι τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν (προσλαβεῖν vulgo, προβλέπειν vel προσβλέπειν Max.).

5. (88)

Stob. flor. 20, 47 (eadem Max. c. 19): Ἀριστοτέλους. ἢ οὐχ ὀρθῶς, ὅτι τῶν ἐν ὀργῇ διαπραττομένων ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημεῖ φεύγων τὸν θυμὸν ὡς πικρὸν τύραννον;

Ab his tamen duobus Stobaei locis si dialogi sint, tertium qui nimis rhetorem redolet, consulto separo (Stob. fl. 20, 65 = fr. 12 sent. fl.). ex Philodemo autem hoc quoque adnotandum est, Bionis etiam (academici scil., cf. D. L. 4, 47) extitisse librum περὶ τῆς ὀργῆς, quem cum Chrysippo ἐν τῷ περὶ παθῶν adnumerat ille τοῖς ψέγουσι μόνον, ἄλλο δὲ μηδὲν ποιοῦσιν (col. 34), quum ipse quidem Epicureus iram defendat: ἀπόχρη γὰρ ἐπιδειξαι τὸ κοινὸν ὅτι συσχεθήσεται τισιν ὀργαῖς ὁ σόφους (col. 77).



XX.

Περὶ μέθης.

Περὶ μέθης liber (dialogo ut puto scriptus), cuius maxima fuisse videtur cum erotico similitudo, in indicibus non comparet. notitiam eius (praeter singulos Apollonii paradoxographi et Plutarchi locos) uni fere Athenaeo debemus quae ad mores spectarent et usum vitae colligenti. multorum autem Peripateticorum (quos pro more Varro imitatus est in ipsius satirarum libro *Est modus matulae περὶ μέθης*, cf. Theophr. apud Ath. XI, 463 c cum Varr. ap. Non. p. 28) idem praeter Aristotelem fragmenta affert, Theophrasti, Chamaeleontis, Hieronymi. e quibus quum in argumento tractando fere conspirasse omnes videantur, ipso Theophrasti libro usus esse deprehenditur Hieronymus Rhodius eadem cum illo narrans de primoribus Atheniensium in Thargeliorum festo saltantibus sec. Ath. X, 424 f. (ab eodem Hieronymo alibi etiam Theophrastum fuisse citatum docet Ath. X, 434 f. quod ad ἀκρατοποτεῖν et σκυθίσαι similia habuisse Chamaeleontem et Hieronymum patet ex Ath. X, 427 b et XI, 499 f, cf. etiam Theophr. X, 427 d et de Scythis Ar. probl. 3, 7. contra de heroum potatione ex nominum permutatione erronea Theophrasti verba affert Ath. XI, 497 e, quae eadem recurrunt apud Chamaeleontem X, 461 b. hoc etiam addo eodem quodam fonte nisum videri Theophrastum in hoc libro, quo in Atthide Philochorum, cf. Th. ap. Ath. XV, 693 c. et XI, 465 b cum Phil. ap. Ath. XV, 693 d et II, 38 c. e Philochoro Philonides Ath. XV, 675.). praeterea variorum (cf. e. g. probl. 3, 2 cum 3, 27) Peripateticorum fragmenta, maximam quidem partem Theophrastea (cf. probl. 3, 16 quo Chaeremonis tragici eundem versum adhibet auctor quem iterum Theophrastus in erotico ap. Ath. XIII, 562 e ὥς τὸν οἶνον τῶν χρωμένων τοῖς τρόποις κεράννυσθαι), in tertia problematum Pseudaristotelicorum sectione ὅσα περὶ οἰνοποσίαν καὶ μέθην habes collecta. qua collectione quum plurimum utatur Plutarchus in probl. symposiacis, uno tamen loco peculiarem περὶ μέθης librum hunc de quo agitur citavit. quem non magis praeteriisse aestimo Philonem Iudaeum (cf. ed. Mangey t. I p. 357), qui περὶ μέθης duos libros ediderat. quorum primus perditus est ut qui a sacra scriptura alienior, servatur secundus quī ad ipsum proprie vetus testamentum Mosemque pertinet. in huius igitur initio ita ait Philo: τὰ μὲν τοῖς ἄλλοις φιλοσόφοις εἰρημένα περὶ μέθης ὥς οἶόν τε ἦν ἐν τῇ πρὸ ταύτης ὑπεμνήσαμεν βίβλῳ.

1. (89)

Epit. Athen. II p. 40 d: Σέλευκος δὲ (ἐν γλώσσαις scil.) τὸ παλαιὸν οὐκ εἶναι ἔθος οὔτ' οἶνον ἐπὶ πλεῖον οὔτ' ἄλλην ἡδυπάθειαν προσφέρεισθαι μὴ θεῶν ἕνεκα τοῦτο δρῶντας. διὸ καὶ θοίνας καὶ θαλάσας καὶ μέθας ὠνόμαζον, τὰς μὲν ὅτι διὰ θεοὺς οἰνοῦσθαι δεῖν ὑπελάμβανον, τὰς δ' ὅτι θεῶν χάριν ἡλίζοντο καὶ συνήεσαν· τοῦτο γάρ ἐστι τὸ δαῖτα θάλειαν.] τὸ δὲ μεθύειν φησὶν Ἀριστοτέλης (cited a Seleuco, ut videtur, quemadmodum a Didymo Seleucus) τὸ μετὰ τὸ θύειν αὐτῷ χρῆσθαι.

2. (90)

Epit. Athen. II p. 41 d: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης φησὶν ὅτι ἄλμυράς τινες προσφερόμενοι τροφὰς ἄδιψοι διέμειναν· ὧν ἦν Ἀρχωνίδης ὁ Ἀργεῖος. Μάγων δὲ ὁ Καρχηδόνιος τρεῖς τὴν ἀνύδρον διήλθεν ἄλφιστα ξηρὰ σιτούμενος καὶ μὴ πίνων. [Πολέμων δ' ὁ ἀκαδημαῖκος ἀρξάμενος ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν ὑδροπότησε μέχρι θανάτου, ὡς ἔφη Ἀντίγονος ὁ Καρύστιος etc. quae inter alia huius modi exempla de Philino paulo antea memoraverat Athen. II p. 41 c, ea quum diversos et Aristotelis et Theophrasti περὶ μέθης libellos ille noverit, ἐν τοῖς ὑπομνήμασι sine dubio posuerat Ἀριστοτέλης ἢ Θεόφραστος.]

Exempla ab Athenaeo distincta confudit Apollonius qui idem nescio unde testimonium exscripsit in mirab. 25: Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης· Ἄνδρων, φησὶν, Ἀργεῖος ἐσθίων πολλὰ καὶ ἄλμυρά καὶ ξηρὰ δι' ὅλου τοῦ βίου ἄδιψος καὶ ἄποτος (ita Meurs., ἄπιος cod. cum v supra ι) διετέλεσεν. ἔτι δὲ (ita cod. sec. Bast lettre p. 50) πορευθεὶς εἰς Ἀμμωνα διὰ τῆς ἀνύδρου ὁδοῦ ἄλφιστα ξηρὰ σιτούμενος οὐ προσήνεγκατο ὑγρόν. τοῦτο δὲ ἐποίησε δι' ὅλου τοῦ βίου. cf. D. L. 9, 81 (Sextus hyp. 1, 84): Ἄνδρων δὲ ὁ Ἀργεῖος, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, διὰ τῆς ἀνύδρου Λιβύης ὤδενεν ἄποτος.

3. (91)

Athen. XIV p. 641 b: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης τὰ τραγήματά φησι λέγεσθαι ὑπὸ τῶν ἀρχαίων τρωγάλια· ὥσει γὰρ ἐπιδορπισμὸν εἶναι. [Πίνδαρος (fr. 98) δ' ἐστὶν ὁ εἰπὼν «δείπνου δὲ λήγοντος γλυκὺ τρωγάλιον etc.»]

Cf. Schol. ad Aristoph. pac. (unde Suidas s. τρωγαλίων cf. Hesych. s. v.): τρωγαλίων δὲ ἀντὶ τοῦ τῶν τραγημάτων· οὕτω γὰρ ἐκάλουν τὰ τραγήματα οἱ παλαιοί.

Ipsa huius testimonii verba paulo post retulit Athenaeus XIV p. 641 d: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ μέθης παραπλησίως ἡμῖν δευτέρως

τραπέζας ἀπαγορεύει διὰ τούτων «τὸ μὲν οὖν ὅλον διαφέρειν τράγημα βρώματος νομιστέον ὅσον ἔδεσμα τρωγαλίου. τοῦτο γὰρ πάτριον τοῦνομα τοῖς Ἑλλήσιν, ἐπεὶ ἐν τραγήμασι τὰ βρώματα παρατίθενται (= p. 611b). διόπερ οὐ κακῶς ἔοικεν εἰπεῖν ὁ πρῶτος δευτέραν προσαγορεύσας τράπεζαν· ὄντως γὰρ ἐπιδορπισμός τις ὁ τραγηματισμός ἐστι καὶ δεῖπνον ἕτερον παρατίθεται τραγήματα».

4. (92)

Epit. Athen. I p. 34b: Ἀριστοτέλης δέ φησιν ὅτι οἱ μὲν ἀπ' οἴνου μεθυσθέντες ἐπὶ πρόσωπον φέρονται, οἱ δὲ τὸν κρίθινον πεπωκότες ἐξυπτιάζονται τὴν κεφαλὴν· ὁ μὲν γὰρ οἶνος καρηβαρικός, ὁ δὲ κρίθινος καρωτικός.

Haec suppleuntur ex altero Athenaei loco X p. 447 a: ἀλλ' ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης, εἰς τὰ νῶτα καταπίπτουσιν οἱ τὸν κρίθινον πεπωκότες, ὃν πῖνον καλοῦσι, λέγων οὕτως «πλὴν ἰδίον τι συμβαίνει περὶ τὰς τῶν κριθῶν, τὸ καλούμενον πῖνον· ὑπὸ μὲν γὰρ τῶν λοιπῶν τε καὶ μεθυστικῶν οἱ μεθυσθέντες ἐπὶ πάντα τὰ μέρη πίπτουσι· καὶ γὰρ ἐπὶ τὰ ἀριστερὰ καὶ δεξιὰ καὶ προηνεῖς καὶ ὕπτιοι, μόνοι δὲ οἱ τῷ πίνῳ μεθυσθέντες εἰς τοῦπίσω καὶ ὕπτιοι κλίνονται».

5. (93)

Athen. X p. 429 c: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης φησὶν «εἰ ὁ οἶνος μετρίως ἀφεψηθείη, πινόμενος ἦττον μεθύσκει· τὴν γὰρ δύναμιν ἀφεψηθέντος αὐτοῦ ἀσθενεστέραν γίνεσθαι. μεθύσκονται δέ, φησὶν, οἱ γεραίτεροι τάχιστα, δι' ὀλιγότητα καὶ ἀσθένειαν τοῦ περὶ αὐτοὺς ἐνυπάρχοντος φύσει θερμοῦ. καὶ οἱ παντελῶς δὲ νέοι τάχιον μεθύσκονται διὰ τὸ πλῆθος τοῦ ἐνυπάρχοντος θερμοῦ· τῷ γὰρ ἐκ τοῦ οἴνου προσγινομένῳ κρατοῦνται ῥαδίως. μεθύσκονται δὲ καὶ τοῖς ἀλόγοις ζώοις (de quibus eadem refert etiam Aelianus var. hist. 2, 40) ὕες μὲν σταφυλῆς στεμφύλων χορτασθέντες καὶ τὸ τῶν κοράκων καὶ τῶν κυνῶν γένος τὴν οἰνοῦτταν καλουμένην φαγόντα βοτάνην, πίθηκος δὲ καὶ ἐλέφας πίνοντες οἶνον. διὸ καὶ τὰς θήρας ποιοῦνται τῶν πιθήκων καὶ τῶν κοράκων μεθυσθέντων τῶν μὲν οἶνῳ τῶν δὲ τῇ οἰνούττῃ».

6. (94)

Plutarch. qu. conv. III, 3 (e quo Macrobianus saturn. VII, 6): Ἐθαύμαζε δὲ Φλωῆρος, εἰ γεγραφὼς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης (in libro quem de ebrietate composuit Macr. l. c.), ὅτι μάλιστα μὲν οἱ γέροντες, ἥκιστα δὲ αἱ γυναῖκες ὑπὸ μέθης ἀλλίσκονται, τὴν αἰτίαν (quoad

mulieres quidem) οὐκ ἐξεργάσατο μηδὲν εἰωθὼς προέσθαι τῶν τοιούτων.

Haec ultima non recte ita interpretatum esse Macrobius ut diceret *nec causam vel huius frequentiae vel illius raritatis adiecit*, docet Athenaei testimonium ex eodem loco petatum (v. fr. praeced.). Plutarchus autem, qui ubi ipse causam explicavit, ad Aristotelem redit his verbis: ἔστι δέ τι καὶ παρ' αὐτοῦ λαβεῖν Ἀριστοτέλους· τοὺς γὰρ ἄθρουν καὶ ἀπνευστὶ πίνοντας, ὅπερ ἀμυστίζειν ὠνόμασαν οἱ παλαιοί, φησὶν ἥκιστα περιπίπτειν μέθαις. οὐ γὰρ ἐνδιατρύβειν τὸν ἄκρατον αὐτοῖς, ἀλλ' ἐξωθούμενον ῥύμη διαπορεύεσθαι διὰ τοῦ σώματος (haec deinde problemati supra proposito Plutarchus suis verbis applicat), non iam eundem librum significare videtur, sed problem. III, 21.

7. (95)

Athen. X p. 420f: τὸν δὲ σαμαγόρειον (cf. Poll. 6, 82) οἶνον καλούμενόν φησιν ὁ Ἀριστοτέλης ἀπὸ τριῶν κοτυλῶν κερασθεισῶν μεθύσκειν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἄνδρας.

8. 9. (96. 97)

Athen. XI p. 464c: καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ μέθης «αἱ ῥοδιακαί, φησί, προσαγορευόμεναι χυτρίδες διὰ τε τὴν ἡδονὴν εἰς τὰς μέθας παρεισφύρονται καὶ διὰ τὸ θερμαινόμενας τὸν οἶνον ἥττον ποιεῖν μεθύσκειν· σμύρνης γὰρ καὶ σχολίνου καὶ τῶν τοιούτων ἑτέρων εἰς τὸ ὕδωρ ἐμβληθέντων ἔψονται καὶ παραχεόντων εἰς τὸν οἶνον ἥττον μεθύσκουσιν». καὶ ἄλλω δὲ μέρει (fr. 9) φησὶν «αἱ ῥοδιακαὶ χυτρίδες γίνονται σμύρνης, σχολίνου ἄνθους, κρόκου, βαλσάμου, ἀμώμου, κινναμώμου συνεψηθέντων· ἀφ' ὧν καὶ τὸ γινόμενον τῷ οἶνῳ παραχυθὲν οὕτω μέθας ἴσθησιν, ὥστε καὶ τῶν ἀφροδισίων παραλύειν τὰ πνεύματα πέττον.

Cf. Athen. XI p. 496f: ῥοδιάς . . . μνημονεύει δ' αὐτῶν (sc. τῶν ῥοδιακῶν) . . . (praeter comicos) καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης Ἀνγκεύς τε ὁ Σάμιος ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς (cf. Hesych. s. ῥοδιακόν, ῥοδιάς).

XXI.

Συμπόσιον.

Socraticorum conviviorum morem inde a Platonis et Xenophontis dialogis apud litteratos celebrem (Plut. qu. conv. VI prol. I, 1, 3. VII, 7.

Athen. lib. V et XI, 504e. cf. Aristonis eroticorum ex Ione locum apud Ath. X, 419c = Plut. qu. conv. VI prol.) cum Platonicis imitati symposia id est λόγους παρὰ πότον γινομένους ediderunt (cf. M. Schmidt, Didymi fragm. p. 368) Peripatetici Aristoteles (συνπόσιον ᾧ, quod ponit Laertius, Hesychius omittit, addit autem alibi συσσιτικῶν προβλημάτων γ), Theophrastus, Aristoxenus (cuius συμμικτὰ συνπόσια quae dicit Ath. XIV, 632a, dialogum produnt), Prytanis, Hieronymus. testatur Plutarchus qu. conv. VI prol. ἀλλὰ καὶ τῶν φιλοσόφων τοὺς ἐλλογμωτάτους ἀντιμαρτυροῦντας ἔχειν Πλάτωνα καὶ Ξενοφῶντα καὶ Ἀριστοτέλην καὶ Σπείσιππον Ἐπίκουρόν τε καὶ Πρύτανιν καὶ Ἱερώνυμον καὶ Δίωνα (Βίωνα?) τὸν ἐξ ἀκαδημίας ὡς ἄξιόν τινος σπουδῆς πεποιημένους ἔργον ἀναγράψασθαι λόγους παρὰ πότον γινομένους (qui locus Macrobio, qui Plutarchi qu. conv. saepe utitur, obversatus est in saturn. VII, 3, 23 ita dicenti: *cum videas, inquam, anceps esse omne scommatum genus, suadeo in convivii in quibus laetitiae insidiatur ira, ab huius modi dictis facessas et magis quaestiones convivales vel proponas vel ipse dissolvas. quod genus veteres ita ludicrum non putarunt, ut et Aristoteles de ipsis aliqua conscripserit et Plutarchus et vester Apuleius, nec contemnendum sit quod tot philosophantium curam meruit*). idem non posse suav. vivi sec. Ep. 13: τί λέγεις, ὦ Ἐπίκουρε; κιθαρωδῶν καὶ αὐλητῶν ἔωθεν ἀκροασόμενος εἰς τὸ θέατρον βαδίζεις, ἐν δὲ συμποσίῳ Θεοφράστου περὶ συμφωνιῶν διαλεγόμενον καὶ Ἀριστοξένου περὶ μεταβολῶν καὶ Ἀριστοτέλους (vulgo male Ἀριστοφάνους. cf. etiam c. 13 infra et c. 12: γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδους ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίταρχος) περὶ Ὀμήρου, τὰ ὧτα καταλήψη ταῖς χερσὶ δυσχεραίνων καὶ βδελυττόμενος; εἴτ' οὐκ ἐμμελέστερον ἀποφαίνουσι τὸν Σκύθην Ἀτίαν, ὃς Ἰσμηνίου τοῦ αὐλητοῦ ληφθέντος αἰχμαλώτου καὶ παρὰ πότον αὐλήσαντος, ὥμοσεν ἥδιον ἀκούειν τοῦ ἵππου χρεμετίζοντος; etc. Aristoteli igitur in hoc praecipue dialogo ut in ceteris passim disputandi materiam praebuit Homerus et Homerica convivia (de quibus Athen. V, c. 3—20). quod autem ad titulum inscriptum, qui neque συνπόσιον Theophrasti in librorum eius indice occurrere notaverit neque inter Aristotelicos περὶ μέθης titulum, nihilominus erraret, si quum de Homero id est de Homeric aevi more Aristotelem in convivio sermonem iniicere audivisset sicut in libro περὶ μέθης de potatione poculisque heroicis Theophrastum, insuper autem de coronarum in convivii usu (de qua re tamen et in erotico Ar. agitur) argumento ad vinum et vini usum faciente disputatum fuisse animadvertisset, observasset denique

Ismeniae tibicinis mentionem fieri et in Varronis libello *περὶ μέθης* (ap. Non. p. 172) et in symposio Theophrasti, ad quem quidem *περὶ συμφωνιῶν* disputantem referendum esse existimaret Scythae illius dictum (apud Plutarchum l. c.), propterea igitur non diversa fuisse censeret Aristotelis et Theophrasti convivia a libris de ebrietate certo semper titulo ab Athenaeo distinctis, qui utriusque libri Aristotelici fragmenta ex auctoribus doctioribus recepit. de proprio enim et principali dialogi argumento nihil constat. narraverat igitur auctor qui perhibetur Aristoteles sermonem ipsius cum amicis discipulisque in convivio aliquando habitum nescio quem, sicut Epicurus in *symposio* collocutus est ipse cum Polyaeno socio aliisque philosophis (Plut. adv. Col. 6. Athen. V, 187b. cf. 177b. 182b. et sine prooemio quidem ille problemata inferens sec. Ath. 186e) *περὶ δυσπεψίας* et deinde *περὶ πυρετῶν* (Ath. 187c. in quibus etiam de vino sec. Plut. l. c.).

1. (98)

Athen. XV p. 674 f: ὥς εὐανθέστερον γὰρ καὶ κεχαρισμένον μᾶλλον τοῖς θεοῖς παραγγέλλει (scil. ἡ Σαπφώ) στεφανοῦσθαι τοὺς θύοντας. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ συμποσίῳ φησὶν ὅτι οὐδὲν κολοβὸν προσφέρομεν πρὸς τοὺς θεοὺς, ἀλλὰ τέλεια καὶ ὅλα· τὸ δὲ πλήρες τέλειόν ἐστι, τὸ δὲ στέφειν πλήρῳσιν τινα σημαίνει. Ὅμηρος «κοῦροι δὲ κρητῆρας ἐπεστέψαντο ποτοῖο» (Il. α, 470) καὶ «ἀλλὰ θεὸς μορφὴν ἔπεισι στέφει» (Od. θ, 170). τοὺς γὰρ αὖ τὴν ὄψιν ἀμόρφους, φησὶν, ἀναπληροῖ ἢ τοῦ λέγειν πιθανότης. ἔοικεν οὖν ὁ στέφανος τοῦτο ποιεῖν βούλεσθαι. διὸ καὶ περὶ τὰ πένθη τὸνναντίον παρασκευάζομεν· ὁμοπαθεία γὰρ τοῦ κεκμηκότος κολοβοῦμεν ἡμᾶς αὐτοὺς τῇ τε κουρᾷ τῶν τριχῶν καὶ τῇ τῶν στεφάνων ἀφαιρέσει.

Cf. schol. ad Theocr. id. III, 21 (p. 139, 16 Ahrens): τὸν στέφανον τίλαί με . . . στεφάνοις ἐχρῶντο ἐν τοῖς συμποσίοις, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, εὐετηρίαν καὶ ἀφθονίαν αἰνιττόμενοι τροφῶν· στέψαι γὰρ τὸ πληρῶσαι, ὥς Ὅμηρος «κοῦροι δὲ κρητῆρας ἐπεστέψαντο ποτοῖο».

Consentiunt scholia ad Il. α, 470 (cf. Buttmann Lexil. I p. 97) et ad Od. θ, 170.

II. LOGICA.

Ex logicorum librorum farragine (Rose de Ar. I. p. 63 — 67. Brandis Rh. Mus. 1827 I, 3 p. 267 sqq.), quibus Peripatetica schola logicae disciplinae inventoris operam aut paucis passim mutatis novatisque omnem sive brevius sive fusius repetebat (velut Theophrastus in topicis, idem et Eudemus in analyticis) aut dissertationibus in singula eius capita doctrinaeque locos editis auxit (velut Theophrastus ἐν τῷ περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως et Pseudaristoteles ἐν τῷ περὶ ἑρμηνείας vel περὶ προτάσεων, item Peripatetici duo de categoriis proprie agentes, quorum alter alterum nova eiusdem argumenti recensione repetit), rarae admodum reliquiae servatae sunt neque alia de causa quam quod ipsi etiam commentatores, quorum inde ab Andronici aetate in his potissimum prolixus labor consumebatur, non reperirent quibus Aristotelis scripta genuina revera aut illustrarent aut supplerent. eorum autem maximam partem studii magis causa quam philosophiae compositam fuisse tituli docent qui satis multi multosque libros comprehendentes in indicibus Laertii et Ptolemaei comparent, operam mere collectivam materiamque in dialecticorum usum fere enumeratam prodentes, velut θέσεις, προτάσεις, τόποι (cf. Rose p. 66. τόπους sine dubio continebat etiam liber περὶ τοῦ αἰρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος α̃ i. e. περὶ τῶν τοῦ αἰρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος τόπων, velut in top. I. III et II. cf. fragm. illud apud Waitz org. I p. 7), ἐνστάσεις, ἐπιχειρήματα, λύσεις, διαιρέσεις, ὄροι, ὀρισμοί, συλλογισμοί, σοφίσματα (cf. Simplic. in categ. f. 1, ε Bas. δοκεῖ δὲ τὰ ὑπομνηματικά μὴ πάντῃ σπουδῆς ἄξια εἶναι· διὸ οὐδὲ πιστοῦνται ἀπ' αὐτῶν τὰ τοῦ φιλοσόφου δόγματα). quorum exemplum nunc etiam praebent Πλάτωνος διαιρέσεις Aristoteli tributae (Diog. L. 3, 80—100. cod. Marc. 257 f. 250 — 53. citantur a Philopono in Ar. de gen. et corr. f. 50^b. cf. Ptol. p. 151 W. et infra fr. log. 2. Rose de Ar. I. p. 65), de quibus alio loco agendum erit. ceterum ex tot librorum sive Aristoteli sive Theophrasto tributorum copia praeter topica et analytica hi fere soli citantur: Ar. κατηγοριῶν ἄλλο (D. L. 5, 26), περὶ τῶν ἀντικειμένων,

Strato (περὶ προτέρου καὶ ὑστέρου), Th. περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως (D. L. 5, 44. item alterius Peripatetici ib. 5, 46), Th. περὶ τῶν πολλαχῶς s. περὶ τοῦ ποσαχῶς (quod Aristoteli adscribitur in indice D. L. 5, 23: περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν ᾱ. cf. Rose p. 66. alius Peripatetici libellus metaphysicus, qui τῶν πολλαχῶς λεγομένων recensum agit, in metaphysicorum Aristotelis editionem nunc pro ipso genuino perditoque Aristotelis insertus legitur), Ar. περὶ προβλημάτων (D. L. 5, 23. Ptol. p. 153 W. cf. Th. περὶ προβλημάτων συναγωγῆς apud D. L. 5, 48 et Anon. ad anal. post. f. 113), Th. περὶ ἀναλύσεως συλλογισμῶν et ἀνηγμένων τόπων (λόγων ΑΙ.) εἰς τὰ σχήματα (D. L. 5, 42. Alex. in anal. pr. f. 115), denique quae in uno simul Simplicii loco memorantur μεθοδικά (quae topicis nostris sive methodicis, de quibus cf. Rose p. 120, similia quidem at non eadem habes apud D. L. 5, 23 cf. 5, 29: πρὸς μὲν οὖν τὴν εὗρεσιν τὰ τε τοπικὰ καὶ μεθοδικὰ παρέδωκε προτάσεων πλῆθος etc. scilicet analytica etiam, quae ibidem Laertius ponit, ex eis sunt quae praeter genuinos libros ferebantur secundum Adrastum in Schol. Ar. p. 39, 19. 33^b 32. 30^b 4) et ὑπομνήματα (sc. ἐπιχειρηματικά D. L. 5, 23. neque vero Theophrastea illa miscellanea D. L. 5, 48. cf. Ptolem. p. 156 W.) et διαιρέσεις (cf. supra. item varia illa apud D. L. 5, 23) et τὰ παρὰ τὴν λέξιν (cf. Ar. soph. el. 4 et de Eudemo Prantl Gesch. der Logik I, 398). quod autem ἐπιχειρήματα Aristotelis citari perhibent (Brandis in Schol. Ar. p. 227, 46 et Arist. I p. 86 n. 129. Rose de Ar. I. p. 63. Prantl Gesch. d. Log. I, 94. Zeller Phil. der Griechen II, 2, 54 ed. alt.), falsum est. Philoponus enim f. 51^b (ad Ar. analyt. post. p. 82^b 35: λογικῶς μὲν θεωροῦσιν ὧδε φανερόν scil. 82^b 35—84, 8 ubi opponitur ἀναλυτικῶς δὲ . . .) non librum secundum spectat, sed alterum illud τῶν λογικῶν ἐπιχειρημάτων, de quibus in textu agit Aristoteles. est enim τὸ πρότερον ἐπιχείρημα (229^b 25 Br.) in quo λαμβάνει ὅτι εἰσὶν ὁρισμοί (227, 44. 229^b 26. cf. Ar. 82^b 38 εἰ γὰρ ἔστιν ὁρίσασθαι), τὸ δεύτερον autem (cf. 229^b 32 τὸ νῦν ἐπιχ.) in quo λαμβάνει τὸ εἶναι ἀπόδειξιν (227, 47. 229^b 22 sqq. cf. Ar. p. 83^b 32). cf. etiam vers. lat. vet. Ven. 1545 f. 44 et Themist. f. 8 inf. neque magis huc pertinet Aristotelis locus de mem. 2. 451, 19 (de remi- niscentia πρῶτον μὲν οὖν ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις ἐστὶν ἀληθῆ δεῖ τίθεσθαι ὡς ὑπάρχοντα· οὔτε γὰρ μνήμης ἐστὶν ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις οὔτε λήψις), qui eristicorum aequalium et dialecticorum rationes spectat, licet de libro quodam Aristotelis iam Michael Ephesius (in Ar. de mem. f. 131^b: ἐπιχ. λόγους λέγει τὰ προβλήματα. ἔστι δὲ το λεγόμενον· ὅσα ἐν τοῖς προβλήμασιν ἡμῖν εἴρηται καὶ δέδεικται ἀπο-

δεικτικῶς περὶ ἀναμνήσεως, δεῖ ἐνταῦθα ὡς ὁμολογούμενα λαμβάνειν) cum Pseudo-Themistio (qui ex Ephesio parvorum q. d. naturalium paraphrasim compilavit) f. 97 (ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχ. λόγοις καὶ προβληματικοῖς ἡμῖν ἀποδέδεικται) cogitaverit. porro si quando Aristotelis, non Theophrasti citari videbitur liber περὶ καταφάσεως (Alex. in metaph. p. 286, 24 Bon. ad Ar. 3, 7 in. . . αἷ τε καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις. εἴρηται δὲ περὶ τούτων ἐπὶ πλεόν ἐν τε τῷ περὶ ἐρμηνείας καὶ ἐν τῷ περὶ καταφάσεως), monendum est in celeberrimorum quae de eodem hoc argumento agerent scriptorum mentione auctorum nomina Aristotelis et Theophrasti simpliciter omitta esse neque magis de Theophrasti libro Alexandrum dubitavisse (cf. idem in metaph. p. 229, 26) quam qui commentario eum illustravit (opp. 19, 42 Lips.) Galenus. denique τὸ περὶ προτάσεων, cuius hic illic mentio fit, idem est cum libro περὶ ἐρμηνείας (ἐν ᾧ περὶ προτάσεων διδάσκει Philop. in anal. post. 195^b 40. 196, 5 Br.), velut apud Themistium de anima f. 74^b: ἦν γὰρ καὶ οὗτος ὁ τρόπος τοῦ δυνατοῦ, ὥσπερ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ προτάσεων i. e. περὶ ἐρμ. c. 12) et Alex. in top. Ven. 1513 p. 52 (ad Ar. p. 105^b 30. sch. p. 261, 22 Br.): εἰπὼν τῶν προβλημάτων τε καὶ προτάσεων τὰ μὲν ἡθικὰ εἶναι τὰ δὲ φυσικὰ τὰ δὲ λογικὰ, προστίθῃσιν ὅτι τῷ φιλοσόφῳ κατὰ τὸ ἀληθὲς δεῖ τὴν περὶ τούτων γίνεσθαι ἐξέτασιν τε καὶ πραγματείαν· καθ' ἕκαστον γὰρ εἶδος τῶν προειρημένων τῆς τοῦ ἀληθοῦς χάριν εὐρέσεως τὴν κατὰ ταῦτα πραγματείαν ποιεῖται, ἐν μὲν ταῖς πολιτικαῖς τε καὶ ἡθικαῖς ἀκροάσεσι περὶ τῶν ἡθικῶν . . . ἐν δὲ ταῖς θεωρητικαῖς τε καὶ φυσικαῖς τὰ ὡς ἀληθῶς ἀληθῆ ζητήσῃ, ἐν δὲ τοῖς ἀναλυτικοῖς καὶ ἐν τοῖς περὶ προτάσεων καὶ ἐν τῇ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαιρέσει (metaphys. δ. nisi forte ipsas categorias voluit, cf. Rose p. 66) καὶ ὅσα τοιαῦτα τῶν ἀληθῶς χρησίμων τὴν ἐκλογὴν ποιεῖται λογικῶς, διαλεκτικῶς δὲ πρὸς δόξαν, ὡς ἐν τε ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ καὶ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς· καὶ γὰρ ἐν ἐκείνοις πλεῖστα καὶ περὶ τῶν ἡθικῶν καὶ περὶ τῶν φυσικῶν ἐνδόξως λέγεται.

In eodem autem Alexandri commentario aliorum praeter eos qui nunc habentur logicorum Aristotelis librorum memoria extat his locis: in top. p. 5 med. (p. 252, 8 Br.): περὶ δὲ τῆς οὕτω λεγομένης διαλεκτικῆς Ἀριστοτέλης μὲν καὶ ἐν ἄλλοις βιβλίοις πεπραγμάτευται, μάλιστα δὲ ἐν τούτοις ἃ ἐπιγράφεται τοπικά. item in top. p. 16 inf. (p. 254^b 10 Br. ad Ar. p. 101, 28 πρὸς γυμνασίαν): ἡ γυμνασίαν λέγοι ἂν τὴν εἰς ἑκάτερον μέρος ἐπιχείρησιν. ἦν δὲ σύνηθες τὸ τοιοῦτον εἶδος τῶν λόγων τοῖς ἀρχαίοις . . . ἀλλὰ θέσεώς τινος προτεθείσης εἰς ταύτην γυμνάζοντες αὐτῶν τὸ πρὸς τὰς ἐπιχειρήσεις εὐρετικὸν ἐπεχείρουν

κατασκευάζοντες ἢ ἀνασκευάζοντες δι' ἐνδόξων το κείμενον. καὶ ἔστι δὲ βιβλία τοιαῦτα Ἀριστοτέλους τε καὶ Θεοφράστου γεγραμμένα ἔχοντα τὴν εἰς τὰ ἀντικείμενα δι' ἐνδόξων ἐπιχείρησιν (cf. Ptol. p. 152 sup.), quibus consona sunt Theonis verba (progymn. c. 2 p. 165 W.): παραδείγματα δὲ τῆς τῶν Θέσεων γυμνασίας λαβεῖν ἔστι παρὰ τε Ἀριστοτέλους (v. D. L. 5, 24 Θέσεις ἐπιχειρηματικάί κε etc. = Ptol. p. 152) καὶ Θεοφράστου (D. L. 5, 44: Θέσεις κδ)· πολλὰ γάρ ἐστιν αὐτῶν βιβλία Θέσεων ἐπιγραφόμενα.

Restat denique ut de analyticis pseudaristotelicis Adrasti testimonium apponam (ex Porphyrio, ut videtur) a commentatoribus (Ammonio, Philopono, Davide) identidem repetitum. Pseudo-Ammonius (i. e. Philoponus interpolatus) in categ. Ven. 1545 f. 13: ἀμέλει φασὶν ἐν τῇ μεγάλῃ βιβλιοθήκῃ (Alexandriae? Athenis?) εὑρεῖσθαι ἀναλυτικῶν μὲν τεσσαράκοντα βίβλους, κατηγοριῶν δὲ δύο· ἐκρίθη δὲ ὑπὸ τῶν ἐξηγητῶν κατηγοριῶν μὲν τοῦτο εἶναι γνήσιον τοῦ Ἀριστοτέλους, ἀναλυτικῶν δὲ τέσσαρα. ἐκρίθη δὲ ἕκ τε τῶν νοημάτων καὶ τῆς φράσεως καὶ τῷ αἰεὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πραγματείαις μεμνηῖσθαι τούτου τοῦ βιβλίου τὸν φιλόσοφον (quod quidem ultimum nihili est. nam categoriarum quidem mentio reperitur, at categoriarum libri nusquam). cf. Schol. Brandis. p. 39, 19: εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν μὲν ἀναλυτικῶν μ βιβλία εὑρηνται, τῶν δὲ κατηγοριῶν δύο. τὸ μὲν ἕτερον εἶχε τὴν . . . ἀρχὴν etc. ib. (David) p. 30^b4: γνήσιον τοίνυν . . . ἀπὸ τῆς φράσεως . . . καὶ ἐκ τοῦ εὐθύνας δεδοκέναι αὐτὸ τοῖς Ἀττικοῖς ἐξηγηταῖς (Andronico etc., cf. 25^b42. Rose p. 46. οἱ Ἀττικοὶ ἐξηγηταὶ citantur etiam in scholiis Olympiodori ad Phaed. p. 83, 31. 94, 12. cf. p. 104, not. 1)· τεσσαράκοντα γὰρ βιβλίων εὑρεθέντων ἐν παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν ἀναλυτικῶν καὶ δύο τῶν κατηγοριῶν, τέσσαρα μόνον τῶν ἀναλυτικῶν ἐγκρίνουσι καὶ ἐν τῶν κατηγοριῶν. p. 33^b30 (τὸ δὲ γνήσιον οὕτως sc. ἀποδέδεικται . . .) ἀπὸ τοῦ εὐθύνας δοῦναι πᾶσι τοῖς Ἀττικισταῖς καὶ πάντας τοῦτο ἐκ β βιβλίων εὑρεθέντων τῆς αὐτῆς ὑποθέσεως γνήσιον μόνον ἐπικρίναι, ὥσπερ ἐκ μ τὰ δ ἀναλυτικά, ὡς Ἀδραστος ἱστορεῖ (sc. ἐν τῷ περὶ τῆς τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ex quo categoriarum initia citat Simplicius in categ. f. 4, ζ Bas. cf. sch. Br. p. 39, 20). cf. D. L. 5, 23: προτέρων ἀναλυτικῶν ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄ η̄ θ̄ ἀναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων ᾱ β̄, qui duo magnorum anal. posteriorum libri nota ista mere bibliographica μεγάλων addita a genuinis duobus quos habemus distinguuntur (velut ἡθικὰ μεγάλα Νικομάχεια i. e. Magna Moralia et ἡθικὰ μικρὰ Νικομάχεια i. e. quae vulgo appel-

lantur ethica Nicomachea. cuius usus alia exempla collegi de Ar. I. p. 89). patet igitur corpus illud librorum genuinorum atque in scholis traditorum expositorumque ab indice Androniceo plane exclusum eaque sola ibi recensita fuisse, quae praeter iustas illas *πραγματείας* ab Andronico divisas et in certum unius corporis ordinem compositas Aristotelis nomine inscripta ita (*ἀναμφλέκτα*) ferrentur, ut non simul et Theophrasti aliorumve haberentur. itaque diversi a nostris habendi etiam sunt qui indicantur D. L. 5, 26 *κατηγορίαι ἁ. περὶ ἑρμηνείας ἁ* et reliqui libri omnes logici, rhetorici, ethici, politici (velut 5, 24 *πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἡ Θεοφράστου*, hoc est eius quae a vulgari illa Aristotelis diversa politicorum Theophrasteorum rationi scriptionique similis sit, ita ut politica tria extitisse intelligas inter se ad ethicorum trium exemplum consimilia, Aristotelea nostra, Aristotelea ad Theophrasti modum scripta et Theophrastea. cf. D. L. 5, 45) physici, eis exceptis qui quum non proprie essent philosophici, neque in scholis explicarentur nec ferrentur in corpore (velut 5, 25 historia animalium *περὶ ζώων* novem et 5, 26 physicorum problematum libri 38). quod autem ad numerum analyticorum Aristoteleorum, verisimile est pro *τεσσαράκοντα* apud ipsum Adrastum fuisse *τεσσαρεσκαίδεκα*, quorum decem (apud D. L. anal. priorum octo? — non novem — et duo posteriorum) fuerint τοῦ μεγάλου πίνακιδίου (cf. Galen. apud Rosam p. 90), quatuor autem τοῦ μικροῦ.

XXII.

Περὶ προβλημάτων.

1. (99)

Alexander in Ar. top. (I, 8. 103^b 5) p. 34 ed. Ven. 1513 (p. 258, 22 Br.): ἐπιζητήσαι δ' ἂν τις ὑπὸ τί γένος τῶν προβλημάτων ὑπαχθῇσεται τὰ τοιαῦτα προβλήματα, διὰ τί ἡ λίθος ἡ μαγνήτις λεγομένη ἔλκει τὸν σίδηρον καὶ τίς φύσις μαντικῶν ὑδάτων; δοκεῖ γὰρ μηδενὶ τῶν κειμένων ὑπάγεσθαι ταῦτα. ἢ οὐδὲ διαλεκτικὰ προβλήματα ταῦτα, περὶ δὲ τούτων ὁ λόγος καὶ τούτων αἱ διαιρέσεις ... ἀλλ' ἔστι τὰ οὕτω προβαλλόμενα φυσικὰ προβλήματα, ὡς ἐν τῷ περὶ προβλημάτων εἴρηκεν· ὧν γὰρ φυσικῶν ὄντων τὰ αἷτια ἀγνοεῖται, ταῦτα φυσικὰ προβλήματα. γίνεται μέντοι καὶ φυσικῶν περὶ διαλεκτικὰ προβλήματα, ὥσπερ οὖν καὶ περὶ ἠθικῶν τε καὶ λογικῶν, ἀλλὰ τὰ μὲν ἐκείνως ἔχοντα διαλεκτικά, τὰ δὲ οὕτως φυσικά. καὶ εἴη ἂν τὰ διαλεκτικὰ προβλήματα πάντα ἀναγόμενα εἰς τὴν ζήτησιν τοῦ τε ὅτι ἔστι καὶ τοῦ

εἴ ἐστιν, ἃ ἐστὶ δύο τῶν τεσσάρων ἃ εἶπεν ἀρχόμενος τοῦ δευτέρου τῶν ὑστέρων ἀναλυτικῶν· τὸ γὰρ διὰ τί (διότι ed.) ἐστὶ καὶ τί ἐστὶν οὐ διαλεκτικὰ προβλήματα.

De hoc loco quanquam neque ad topica (sicut alius hic Alexandri in top. 5, 5. 135, 9 p. 199 inf. καὶ ἐν τῇ τῶν προβλημάτων διαιρέσει ὁρικὰ εἶπεν εἶναι τὰ τοιαῦτα i. e. top. 1, 4. 101^b 21. cf. Alex. p. 49: ὥς εἶπε καὶ ἐν τῷ περὶ τῶν προτάσεων λόγῳ i. e. top. 1, 10. 104, 13 etc.) neque ad analytica commodè referri potest, tamen dubius haereo. nescio enim an fieri potuerit, ut male scriberetur ὥς ἐν τῷ pro οἷα ἐν τῷ περὶ προβλημάτων εἴρηκεν i. e. qualia collegit in physicorum problematum libris. quae autem praeterea in hoc Alexandri commentario citari videntur, ad ipsorum topicorum aliorumve librorum quos tenemus partes spectant (velut p. 26 extr. = p. 257, 15 Br. ὥς ἐν ἄλλοις λέγει i. e. top. 4, 2. 122^b 16. item p. 29 med. ὥς αὐτὸς ἐν τοῖς συγκριτικοῖς τύποις μνημονεύει i. e. in top. I. III, cf. Alex. p. 114. item p. 32 sup. ad p. 1, 7. 103, 8 de quarto modo τοῦ ταύτου quem ἐν ἄλλοις ... εἶωθε ... προστιθέναι, cf. metaph. δ, 9 et 6. 1016^b 31). in eo etiam loco quem quia incertus est statim appono, ethicae Peripateticae potius compendium quoddam adhibuisse videtur (idem scilicet, quo Stobaeus usus est), quam sive ἠθικὰ μεγάλα, ubi eadem cum aliis bonorum divisio traditur (1, 2) sive librum quendam singularem inscriptum διαιρέσεις vel διαιρετικόν. neque in servato διαιρέσεων ex Platonis doctrina expositarum libro illa quidem extat.

XXIII.

(Διαιρέσεις.)

2. (100)

Alex. in top. (1, 2. 116^b 37) p. 126 inf. (p. 274, 42 Br.) ἔτι τὸ κάλλιον καθ' αὐτὸ καὶ τιμιώτερον καὶ ἐπαινετώτερον: κοινότερον τοῖς ὀνόμασιν νῦν χρῆται τῷ τε καλλίονι καὶ τιμιωτέρῳ καὶ τῷ ἐπαινετωτέρῳ. ἐν μὲν γὰρ τῇ τῶν ἀγαθῶν διαιρέσει τίμια μὲν τῶν ἀγαθῶν εἶπεν εἶναι τὰ ἀρχικώτερα, ὥς θεοὺς γονεῖς εὐδαιμονίαν, καλὰ δὲ καὶ ἐπαινετὰ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς κατ' αὐτὰς ἐνεργείας, δυνάμεις δὲ οἷς ἔνεστιν εὖ καὶ κακῶς χρῆσθαι, ὠφέλιμα δὲ τὰ τούτων ποιητικὰ τῶν αὐτῶν καὶ εἰς ταῦτα συντελοῦντα. νῦν δὲ καὶ τὸ καλὸν καὶ τὸ ἐπαινετὸν καὶ τὸ τίμιον ἔοικε καὶ κατὰ τῶν ὥς δυνάμεων ἀγαθῶν φέρειν.

Cf. *Magna mor.* 1, 2. 1183^b 20—37. *Stob. ecl.* II p. 286. eandem di-
visionem (ἐπαινετῶν, τιμίων, δυνάμεων) tanquam notam ponit exponit
que *Arist. eth.* 1, 12. 1101^b 11. ceterum vid. praef. ad *Anecd. Arist.* IV.

XXIV.

ὑπομνήματα (λογικά).

3. (101)

Simplicius (ex Porphyrio) in *categ.* (c. 4) f. 16, α ed. Bas. 1551 (p. 47^b
40 Br.): ἀλλὰ διὰ τί, φασὶν οἱ περὶ τὸν Λούκιον, τοὺς συνδέσμους παρ-
έλιπεν, εἰ λέξεις καὶ οὗτοι σημαντικαί ... ἐπιζητοῦσι δὲ (iidem scil. οἱ
ἐλλείπειν ἀποφαινόμενοι τὴν διαίρεσιν i. e. οἱ περὶ τὸν Λούκιον καὶ
τὸν Νικόστρατον) καὶ τὰ ἄρθρα ποῦ ταχθήσεται; καὶ περὶ τούτων δὲ ὁ
αὐτὸς λόγος· καὶ γὰρ ταῦτα οἷον σύνδεσμοί εἰσι τὰ γένη προσσημαί-
νοντες τό τε ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ ἀορίστως· οὐ γὰρ τί ἐστὶ δηλοῦσι· διὸ
καὶ ἀόριστα καλεῖται παρὰ τινων. ἀλλ' αἱ ἀποφάσεις καὶ αἱ στερήσεις
αἷ τε διάφοροι τῶν ῥημάτων ἐγκλίσεις ἐν τίνι ταχθήσονται; ἢ πρὸς
τοῦτο αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ
ἐν τοῖς μεθοδικοῖς καὶ ἐν τοῖς ὑπομνήμασι καὶ ἐν ταῖς διαιρέ-
σεσι καὶ ἐν ἐτέρῳ ὑπομνήματι ὃ ἐπιγράφεται (add. τὰ) παρὰ τὴν
λέξιν, ὅπερ εἰ καὶ τισιν οὐ δοκεῖ γνήσιον Ἀριστοτέλους ἀλλὰ τινός
ἐστὶ πάντως τῶν ἀπὸ σχολῆς (quod quidem iudicium non huic solum,
sed reliquis etiam omnibus commentariis deperditis sive logici argumenti
fuerunt sive alius cuiuscunque, recte applicatur), ἐν τούτοις προσθεῖς
τὰς κατηγορίας ἐπάγει «λέγω δὲ ταύτας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν ἥτοι
ἐγκλίσεσι» ταῖς τε ἀποφάσεσι καὶ ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀορίστοις συν-
έταξεν αὐτῶν τὴν διδασκαλίαν. ἔστι γοῦν τὸ ἀνυποδετεῖν τῆς αὐτῆς
κατηγορίας ἥς καὶ τὸ ὑποδεδέσθαι etc.

Ex eodem fonte (Porphyrio) de eadem re ita refert Dexippus in *categ.*
(ed. Spengel. Monachii 1859) p. 40, 5 (= p. 48, 46 Br.): ἀλλ' αἱ ἀποφά-
σεις, φασί, καὶ αἱ στερήσεις τὰ τε ἀόριστα καὶ αἱ ἐγκλίσεις καθ' ἑκά-
στην κατηγορίαν ἐν τίνι ταχθήσονται; περὶ δὲ τούτου βέλτιον αὐτὸς
Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν ἀνεδίδαξε· προσθεῖς (al. προσθεῖς)
γὰρ τὰς κατηγορίας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν καὶ ταῖς ἀποφάσεσι καὶ
ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀορίστοις ὁμοῦ συνέταξεν αὐτῶν τὴν διδασκα-
λίαν, πτώσεις τὰς ἐγκλίσεις ὀνομάζων. ἔσται δὲ οὖν τὸ ἀνυποδετεῖν
τῆς αὐτῆς κατηγορίας, ἥς καὶ τὸ ὑποδεδέσθαι etc.

XXV.

Κατηγορίαι.

Categorias decem ex Platoniorum (Xenocratis) dialectica ab Aristotele repetitas (cf. Rose de Ar. I. p. 237 sqq.) post Peripateticum eum, cuius librum (utpote antetopica continentem s. τὰ πρὸ τῶν τόπων secundum Andronicum et Adrastum Sch. p. 39^b 24. 30, 7. 81, 29. Boeth. in praedic. p. 114. 192 Bas. cf. titulos Aristotelis et Theophrasti apud D. L. 5, 24 et 5, 49 ab Andronico fortasse repetendos, qui genuinum esse librum negaverat, cf. Rose p. 232. nisi cogitare malis de primi topicorum argumento τὰ προτετεχνολογημένα habentis ut ait Alex. in top. p. 67) inde ab Andronico scholae Peripateticae disciplina usurpavit, monobiblio altero gemelloque alteraque quasi recensione ediderat alius quis (D. L. 5, 26. ceterum Theophrastum quoque et Eudemum et qui inveterato errore Clinias vocatur in Oceano Florentino, Phanium categorias scripsisse perhibent commentatores, velut Ammonius in prima verba Porphyrii isag. cod. Par. 1973 f. 21^b: παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει εἶπεν ἵνα δηλώσῃ τὰς κατηγορίας τὰς παρ' Ἀριστοτέλει· πολλοὶ γὰρ καὶ ἄλλοι καὶ αὐτῶν τῶν μαθητῶν Ἀριστοτέλους ἔγραψαν κατηγορίας, ὡς ὁ Θεόφραστος καὶ ὁ Εὐδήμος, κατὰ μίμησιν τοῦ διδασκάλου, πρὸς οὓς οὐδ' ὅλως συμβάλλεται ἡ παρ' αὐτοῦ πραγματεία. quam explicationem ad eundem locum refert reprehenditque David p. 19, 34 Br. itemque anon. comm. cod. Laur. 85, 1 qui Oceanus vocatur f. 17 ubi haec: τὸ καὶ πρόσκειται, ἐπειδὴ καὶ ὁ Κλεινίας καὶ ὁ Εὐδήμος καὶ ὁ Θεόφραστος ἔγραψαν κατηγορίας. quae tria nomina bis deinde repetuntur. cf. etiam Schol. Br. p. 33^b 27, ubi genuinus esse declaratur categoriarum liber ἀπὸ τοῦ τοῖς ἐταίροις αὐτοῦ ὁμώνυμα γεγράφθαι συγγράμματα i. e. secundum p. 32^b 33 περὶ τῶν κατηγοριῶν, ὡς οἱ ἐταῖροι αὐτοῦ Ἀριστοτέλους). cuius libri et principium et versuum numerum in Aristotelicorum librorum indicibus ex more bibliographorum Alexandrinorum solenni apposuerant Andronicus Rhodius et Adrastus Aphrodisiensis. cf. locos supra citatos Schol. Ar. p. 30^b 5. 33^b 30. Pseudo-Amm. in cat. f. 13 et alios hosce quos refert integros adlicere.

4. (102)

Simplicius proleg. in categ. f. 4, ζ Bas.: ἱστορεῖ δὲ ὁ Ἀδραστος ἐν τῷ περὶ τῆς τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ὅτι φέρεται καὶ ἄλλο τῶν κατηγοριῶν βιβλίον ὡς Ἀριστοτέλους, καὶ αὐτὸ βραχὺ ὄν καὶ σύντομον τὴν λέξιν καὶ διαιρέσεις ὀλίγαις διαφερόμενον, ἀρχὴν δὲ ἔχον «τῶν ὄντων τὸ μὲν ἐστίν», πλήθος δὲ στίχων ἑκατέρου

τὸ αὐτὸ ἀναγράφει, ὥστε τὸ βραχὺ κατὰ τὴν λέξιν εἶπεν, ὡς συντόμως ἕκαστον τῶν ἐπιχειρημάτων ἐκτιθέμενον.

Cf. Ammonius (i. e. Philoponus codicum Brandisii) proleg. in categ. p. 39, 19 Br.: εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν μὲν ἀναλυτικῶν μὲν βιβλία εὗρονται, τῶν δὲ κατηγοριῶν δύο. τὸ μὲν ἕτερον εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν, οὕτως δὲ φημι τὴν ἀρχὴν «τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμα λέγεται τὰ δὲ συνώνυμα». τὸ δὲ δεύτερον, ὅπερ νῦν ἔχομεν προκείμενον, εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν τοιαύτην «ὁμώνυμα λέγεται ὧν ὄνομα ὄνομα μόνον κοινόν, ὁ δὲ ὅρος (in cat. codd. sic: ὁ δὲ κατὰ τοῦνομα λόγος) τῆς οὐσίας ἕτερος. προτετίμηται δε τοῦτο ὡς τάξει καὶ πράγματι πλεονεκτοῦν καὶ πανταχοῦ πατέρα τὸν Ἀριστοτέλην κηρῦττον.

Philoponus interpolatus (i. e. Ammonius vulgo editus) in proleg. ad cat. Ven. 1545 f. 17: δύο δὲ ὡς εἴρηται (f. 13) βιβλίων κατηγοριῶν εὐρεθέντων σχεδὸν παραπλησίως κατὰ πάντα καὶ κατ' αὐτὸ τὸ προοίμιον· ἔστι γὰρ τοῦ ἑτέρου ἡ ἀρχὴ «τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμά ἐστι τὰ δὲ συνώνυμα», ἥτις σχεδὸν ἡ αὐτὴ ἐστὶ τῷ προκειμένῳ βιβλίῳ· ἐκρίθη τοῦτο γνήσιον εἶναι τοῦ φιλοσόφου τὸ βιβλίον ὑπὸ πάντων ἐξηγητῶν.

Boethius in praedicamenta p. 113 sq. ed. Bas. 1570: *Aristotelis vero neque ullius alterius liber est, idcirco quod in omni philosophia sibi ipse de huius operis disputatione consentit et brevitās ipsa atque subtilitas ab Aristotele non discrepat . . . quanquam extet alter Aristotelis liber de eisdem disputans, eadem fere continens, quum sit oratione diversus. sed hic proprietatis liber calculum cepit.*

XXVI.

Περὶ ἐναντίων (s. περὶ ἀντικειμένων).

Praeter eam περὶ ἀντικειμένων dissertationem quae in utroque (ut Simplicii verba docent eodem fere versuum numero idem in utroque argumentum descriptum esse perhibentis) categoriarum tractatu comprehendebatur, alia etiam singularis ἐν ἐνὶ βιβλίῳ ferebatur, cui inscriptum erat Ἀριστοτέλους περὶ ἀντικειμένων (περὶ ἐναντίων ᾱ D. L. 5, 22). quam quaestionum multitudine eis similibus quas Stoici agitare solerent (velut Chrysippus ἐν τοῖς περὶ τῶν στερητικῶν λεγομένοις. cf. D. L. 7, 190: περὶ τῶν κατὰ στέρησιν λεγομένων β. utrumque et Aristotelem et Chrysippum passim comparat Simplicius, qui p. 87, 3 τὸν πλήρη περὶ τῶν στερηήσεων λόγον sumendum esse indicat ἐκ τε τοῦ Ἀριστοτελικοῦ

καὶ τοῦ Χρυσίππειου βιβλίου), insignem fuisse narrat Simplicius, qui categoriarum locum qui est de oppositis explicans varia eius fragmenta ex Iamblichō (schol. Br. p. 88. 30, ubi de Archytæ libro a Iamblichō neglecto: καὶ ἴσως οὐκ ἦλθεν εἰς αὐτόν· οὐ γὰρ ἂν αὐτὸ παρῆκεν ὁ τὸ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ ἀντικειμένων βιβλίον ἐπισκεψάμενος. cf. p. 87, 4. 83, 14) sumta apposuit. Iamblichus autem ex Porphyrio profecit, qui multus esset in Stoicorum comparatione (p. 40, 36). atque haec quidem cognatorum comparatio aetatem, in qua Aristotelicum librum conscriptum esse putes, satis declarat (cf. Rose p. 66), Theophrasteam scilicet Chrysippo paulo anteriorem. quam eandem significat illud ἀποριῶν πλήθος ἀμύχανον Peripateticis gratum ipsique Theophrasto, sicut exempla comprobent libri περὶ ἀρχῆς (s. metaphysicorum) et περὶ ψυχῆς, de quo ita Themistius de an. I. 91: καὶ τὰ ἐφεξῆς ἂ μακρὸν ἂν εἴη παρατίθεσθαι, καίτοι μὴ μακρῶς εἰρημένα ἀλλὰ λίαν συντόμως τε καὶ βραχέως τῇ γελέξει· τοῖς γὰρ πράγμασι μεστὰ ἔστι πολλῶν μὲν ἀποριῶν, πολλῶν δὲ ἐπιστάσεων, πολλῶν δὲ λύσεων. ἔστι δὲ ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν φυσικῶν, δευτέρῳ δὲ τῶν περὶ ψυχῆς.

5. (103)

Simplicius in categ. (I. 98, γ Bas.) p. 83, 13 Br.: ἀλλ' ἐπειδὴ σαφηνείας ἔτυχεν ἡ τοῦ Ἀριστοτέλους λέξις (cat. p. 11^b 33—12, 25), ἴδωμεν καὶ ὅσα τῷ τόπῳ προσεξεργάζονται οἱ κλεινότεροι τῶν ἐξηγητῶν· τῶν γὰρ Στωικῶν μέγα φρονούντων ἐπὶ τῇ τῶν λογικῶν ἐξεργασίᾳ, ἔν τε τοῖς ἄλλοις καὶ ἐπὶ τῶν ἐναντίων σπουδάζουσι δεικνύναι ὅτι πάντων τὰς ἀφορμὰς ὁ Ἀριστοτέλης παρέσχεν ἐν ἐνὶ βιβλίῳ ὃ περὶ ἀντικειμένων ἐπέγραψεν, ἐν ᾧ καὶ ἀποριῶν ἔστι πλήθος ἀμύχανον, ὧν ὀλίγην ἐκεῖνοι μοῖραν παρέθεντο. καὶ τὰ μὲν ἄλλα ἐν εἰσαγωγῇ παρεμβάλειν οὐκ εὖλογον, ὅσα δὲ συμφώνως οἱ Στωικοὶ τῷ Ἀριστοτέλει διατάξαντο, ταῦτα ῥητέον. ὅρου τοίνυν παλαιοῦ περὶ τῶν ἐναντίων καταβεβλημένου, οὗ καὶ ἔμπροσθεν ἐμνημονεύσαμεν, ὅτι ὅσα ἐστὶν (corr. ὅτι ἐστὶν ὅσα) ἐν τῷ αὐτῷ γένει πλεῖστον ἀλλήλων διαφέρει (— φέροντα scg. Br.), ἡῦθνε τὸν ὅρον ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων πολυειδῶς βασανίσας αὐτόν. καὶ γὰρ εἰ καὶ τὰ διαφέροντα ἐναντία ἐστὶν ἐπέστησε, καὶ εἰ ἡ διαφορὰ ἐναντιότης εἶναι δύναται, καὶ εἰ ἡ πᾶσα διάστασις ἐστὶν ἡ τὸ πλεῖστον διαφέρουσα, καὶ εἰ ταὐτὸν τὰ πλεῖστον ἀπέχοντα τῷ τὰ πλεῖστον διαφέροντα (τῷ τὸ πλ. διαφέροντι Br.), καὶ τίς ἡ ἀπόστασις καὶ πῶς τοῦ πλεῖστον ἀπέχειν ἀκουστέον. ὧν ἀτόπων φανέντων προσληπτέον τι τῷ γένει, ἵνα ἡ ὁ ὅρος τὰ πλεῖστον ἀπέχοντα ἐν τῷ αὐτῷ γένει. καὶ τίνα τούτῳ ἄτοπα ἔπεται, καὶ

εἰ ἑτερότης ἐστὶν ἢ ἐναντιότης καὶ εἰ τὰ μάλιστα ἕτερα ἐναντία, ἄλλους τε ἔθηκεν ἐλέγχους πλείονας. (deinde ita pergīt Stoicorum studia similia tangens: χρησαμένου δὲ ὅμως τῷ ὄρῳ τούτῳ ἐν τῷ περὶ τοῦ ποσοῦ λόγῳ — i. e. cat. p. 6, 17 — μετὰ τὸ ἐπισημῆνασθαι ὅτι παλαιὸς ὁ ὅρος, οἱ ἀπὸ τῆς στοᾶς παραλαβόντες αὐτὸν ἐχρήσαντο, τὸ μὲν σαθρὸν αὐτοῦ παραδεικνύοντες, πειρώμενοι δὲ ὅλως λύειν τὰ δοκοῦντα ἄτοπα. ὁ μέντοι Νικόστρατος αἰτιᾶται ... τοῦτο δὲ πολλοστὸν μὲν ἐστὶ μέρος ὧν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ λόγῳ τῷ περὶ τῶν ἐναντιοτήτων ἠπόρησεν. quibus iterum l. π. ἀντιχ. significat, non ipsius categoriarum libelli τὴν περὶ τῶν ἐναντίων διδασκαλίαν, sicut p. 83^b 6.)

6. (104)

Ib. p. 83^b 7: τούτοις οὖν (τοῖς ζητήμασι) οἱ ἀπὸ τῆς στοᾶς ἐχρήσαντο πᾶσι καὶ τοῖς ἄλλοις διορισμοῖς τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων Ἀριστοτέλει κατὰ πόδας ἠκολούθησαν, ἐκείνου (quod Porphyrii comparantis coniectura est) τὰς ἀφορμὰς αὐτοῖς δεδοκότος ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων συγγράμματι, ἃς ἐξειργάσαντο ἐν τοῖς αὐτῶν βιβλίοις ... (83^b 24:) τοιαύτης δὲ οὔσης τῆς Στωικῆς διδασκαλίας, ἴδωμεν πῶς αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀριστοτέλους παραδόσεως παρεσπάσαντο. οὗτος γὰρ ἐν τῷ περὶ ἀντικειμένων τὴν δικαιοσύνην πρὸς τὴν ἀδικίαν ἐναντίαν λέγει· οὐ λέγεσθαι δὲ τὸν δίκαιον τῷ ἀδίκῳ ἐναντίον φησὶν, ἀλλ' ἐναντίως διακεῖσθαι. εἰ δὲ καὶ ταῦτα ἐναντία φησί, διττῶς ῥηθήσεται τὸ ἐναντίον· ἢ γὰρ καθ' αὐτὰ τὰ ἐναντία ῥηθήσεται, οἷον ἀρετὴ καὶ κακία, κίνησις στάσις, ἢ τῷ μετέχειν ἐναντίων, οἷον τὸ κινούμενον τῷ ἐστηκότι καὶ τὸ ἀγαθὸν τῷ κακῷ. (haec deinde iterum explicando Simplicius repetit.)

7. (105)

Ib. p. 83^b 47: διὸ τὴν μὲν φρόνησιν τῇ ἀφροσύνῃ φησὶν εἶναι ἐναντίον (sc. ὁ Χρῦσιππος), τὸν δὲ ὅρον τῷ ὄρῳ (sc. τὴν ἐπιστήμην ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων τῇ ἀγνοίᾳ τῶν αὐτῶν, cf. v. 40) οὐκέτι ὁμοειδῶς ἐναντίον εἶναί φησιν. ἐπ' ἐκεῖνα δὲ ποιούμενοι τὴν ἀναφοράν, καὶ τοὺς ὅρους κατὰ συζυγίαν ἀντιτιθέασιν. ταῦτα δὲ παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει πρῶτῳ διώριστα, ἀσύνθετον μὲν μὴ ἀξιούντι ἐναντίον εἶναι τῷ τοῦ ἐναντίου ὄρῳ, οἷον τὴν φρόνησιν μὴ εἶναι ἐναντίον τῇ ἀγνοίᾳ τῶν ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων, ἀλλ' εἰ ἄρα, κατὰ συζυγίαν ὅρον ὄρῳ ἀντιτιθέναι καὶ ἐναντίους λέγειν τούτους τῶν ἐναντίων εἶναι πραγμάτων. φιλοτεχνεῖ δὲ περὶ τούτων ἐπιπλέον, ὥς λόγος ὀριστικὸς λόγῳ ἐναντίος ἐστίν, ἐὰν τῷ γένει τι ἢ ἐναντίον ἢ ταῖς διαφοραῖς ἢ ἀμφοτέροις· οἷον ἐστὶ τοῦ καλοῦ ὀρισμός, εἰ οὕτω τύχοι, συμ-

μετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα, τούτῳ ἐναντίον ἀσυμμετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα· καὶ ἔστι τῷ γένει ἡ ἐναντίωσις, ἀλλαχοῦ δὲ ταῖς διαφοραῖς, οἷον λευκὸν χρῶμα διακριτικὸν ὄψεως, μέλαν δὲ χρῶμα συγκριτικόν· ἐν γὰρ τούτοις τὸ μὲν γένος τὸ αὐτό, κατὰ δὲ τὰς διαφορὰς ἐναντίωσις. εἴρηται οὖν πῶς λόγος λόγῳ ἐναντίος ἐστί, καὶ οἱ τῆς οὐσίας δὲ δηλωτικοὶ λόγοι ἐναντίοι ἔσονται. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως μέχρι τοῦδε προήχθω.

8. (106)

Ib. p. 84, 28: αὐτὸς δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ (περὶ τῶν ἀμέσων καὶ ἐμμέσων *agens*) ἐζήτησεν, εἰ θάτερον ἀποβαλὼν τις μὴ ἐξ ἀνάγκης θάτερον λαμβάνει, ἅρᾳ ἐστὶ τι τούτων ἀνὰ μέσον ἢ οὐ πάντως; ὁ γὰρ τὴν ἀληθῆ δόξαν ἀποβαλὼν οὐκ ἐξ ἀνάγκης ψευδῇ δόξαν λαμβάνει οὐδὲ ὁ ψευδῇ ἀληθῇ, ἀλλ' ἐνίοτε ἐκ τῆς δόξης ταύτης ἢ εἰς τὸ μηδὲν ὅλως ὑπολαμβάνειν ἢ εἰς ἐπιστήμην μεταβάλλει, δόξης δὲ ἀληθοῦς καὶ ψευδοῦς οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον ἢ οὐκ ἄγνοια οὐδὲ ἐπιστήμη.

9. 10. (107—8)

Ib. p. 86^b 35 (f. 102 β Bas.): ἀτόπως δὲ ἐκ τῶν κατὰ ἔθος στερήσεων τὰς ἐπιχειρήσεις ποιούμενος καὶ στέρησιν εἰς ἕξιν μεταβάλλειν φησὶν (sc. ὁ Νικόστρατος) ... (38) ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (cal. p. 13, 31) οὐκ ἐπὶ τῶν ἐξ ἔθους ἀλλ' ἐπὶ τῶν φύσει τὴν ἕξιν καὶ τὴν στέρησιν παρῆλαβεν, ἐφ' ὧν καὶ κυρίως ἡ κατὰ ἕξιν καὶ στέρησιν ἀντίθεσις λέγεται. χρῆσώμεθα οὖν αὐτοῖς τοῖς Ἀριστοτελέουσ πρὸς τὸν Νικόστρατον· ἐν γὰρ τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων αὐτός φησιν, ὡς αἱ μὲν στερήσεις τῶν κατὰ φύσιν λέγονται, αἱ δὲ τῶν ἐν ἔθει, αἱ δὲ τῶν κατηγορημάτων, αἱ δὲ ἄλλων τινῶν, τυφλότης μὲν τῶν φύσει, γυμνότης δὲ τῶν ἐν ἔθει, ἀργυρίου δὲ στέρησις τῶν ἐν χρήσει παραγινομένων. εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλαι στερήσεις πλείονες, καὶ ἐνίων μὲν στερήσεων οὐκ ἔστιν ἀπαλλαγή, ἐνίων δὲ ἔστιν ... (87, 2) ἀλλὰ τὸν μὲν πλήρη περὶ τῶν στερήσεων λόγον ἔστιν ἐκ τε τοῦ Ἀριστοτελικοῦ καὶ τοῦ Χρυσίππειου βιβλίου λαμβάνειν, τινὰ δὲ καὶ ὁ Ἰάμβλικος παρῆγραψεν ἔχοντα οὕτως· «πολλαχῶς τοῦ ἔχειν λεγομένου, ὡς ἤδη παρεδείξαμεν, ἡ στέρησις διατείνει μὲν ἐπὶ πάντα τὰ σημαινόμενα τοῦ ἔχειν, οὐκέτι μέντοι καὶ ἐπὶ πάντα τὰ ἐναντία· ἀπώλεια γὰρ ἴσον ἢ στέρησις, ὥστε οὐκ ἂν τοῦ κακοῦ γένοιτο στέρησις, ὅτι μηδὲ ἀπώλεια κακοῦ γένοιτο ἂν ἢ βλαβεροῦ ἀλλ' ἀγαθοῦ ἢ χρησίμου· οὐ γὰρ ὁ νόσου ἢ πενίας ἀπαλλαγεῖς ῥηθεῖν ἂν ἀπεστερηθῆαι νόσου ἢ πενίας, ἀλλὰ μᾶλλον ὡς ὑγείας ἢ πλούτου ἀφαιρεθεῖς. ἀγαθοῦ μὲν στέρησις ἢ τυφλότης· ἀγαθὸν γὰρ

ἢ ὄψις, ἀδιαφόρου δὲ ἢ γυμνότης· ἀδιαφόρον γὰρ τὸ ἱμάτιον καὶ οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν. διὸ στέρησις οὐδεμία ἀγαθὸν ἀλλ' ἦτοι κακόν ἢ ἀδιαφόρον. καὶ ἀγαθῶν δὲ στέρησις γένοιτο ἂν ἦτοι τῶν πάντων ἢ τῶν πλείστων. ἥκιστα δὲ φησιν Ἀριστοτέλης τῶν ἐν τῇ ψυχῇ ἀγαθῶν καὶ προαιρέσεως ἐχομένων γενέσθαι στέρησιν· οὐδεὶς γὰρ λέγει δικαιοσύνης ἐστερῆσθαι, καὶ ὁ εἰπὼν ὅτι ἐπιστάμαν οὐδεὶς φέρει, ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἐννοίας εἴρηκε. μᾶλλον οὖν πλούτου δόξης τιμῆς τῶν τοιούτων καὶ μάλιστα τῶν περὶ τὰς κτήσεις καλουμένων ἀγαθῶν εἰσὶν αἱ στέρησεις· διὸ καὶ ἔλαιοι καὶ οἴκτοι ἐπακολουθοῦσι ταῖς πλείσταις στέρησεσιν.» ὁ μὲντοι Ἀριστοτέλης τῶν φυσικῶν στέρησεων νῦν (i. e. in categ.) τὴν ἀντίθεσιν πρὸς τὴν τῶν ἐναντίων παραβέβληκεν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως.

11. (109)

Ib. f. 103ε: ταῦτα τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων εἰρημένοις προστίθῃσι (in cat. p. 13^b 36) ... ὅτι τῷ μὲν ἀγαθῷ κακὸν πάντως ἐναντίον, τῷ δὲ κακῷ ποτὲ μὲν ἀγαθὸν ποτὲ δὲ κακόν ... (88. 42) ἐν δὲ τῷ περὶ ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκε τοῖς τρόποις τούτοις τῶν ἐναντιώσεων καὶ τὸν τῶν μήτε ἀγαθῶν μήτε κακῶν πρὸς τὰ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακά, οὕτως λέγων τὸ λευκὸν τῷ μέλανι καὶ τὸ γλυκὺ τῷ πικρῷ καὶ τὸ ὄξύ τῷ βαρεῖ καὶ τῇ κινήσει τὴν στάσιν ἐναντιοῦσθαι ... (88^b 3) Νικόστρατος δὲ αἰτιάται ἔν μὲν ὅτι ἀτελῶς ἔχει ἢ τῶν ἐναντίων διαίρεσις. οὐ γὰρ προσέθηκεν, ὅτι καὶ ἀδιαφόρον ἀδιαφόρῳ ἀντίκειται. ὅπερ (sicut contra advertit Iamblichus i. e. Porphyrius) ἐν μὲν τῷ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκεν εἰπὼν εἶναι τινὰ τρόπον ἀντιθέσεως τῶν μήτε ἀγαθῶν μήτε κακῶν πρὸς τὰ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακά, ὥς εἴρηται πρότερον. ἀδιαφορὰ δὲ αὐτὰ οὐκ ἐκάλεσεν, ὥς οἶμαι, διὸ νεώτερον ἦν τὸ τοῦ ἀδιαφόρου ὄνομα, παρὰ τῶν Στωικῶν τεθέν.

Hoc ipso Pseudaristotelis loco libroque (sicut categoriarum libro) usus esse videtur Pseudo-Archytas ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ citatus a Simplicio f. 104 β et 99 β.

III. RHETORICA ET POETICA.

XXVII.

Τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή.

Aristotelis apud veteres praeter rhetoricae vulgatae libros tres ferebatur altera ars modo Theodectea inscripta modo artis Theodectae compendium. sic enim habet codex Laertii antiquissimus Laurentianus cum ceteris quos vidi (cf. etiam P. Victorius, comm. in l. Ar. de arte dicendi. Flor. 1579 p. 639) Italicis et cum Hesychio τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή ᾧ (nisi quod τῶν Θεοδέκτου Laur., τῆς Θ. συναγωγῆς ceteri Ital., alii εἰσαγωγῆς cum edd. συναγωγή ἐν γ̃ Hes.), i. e. τέχνης ῥητορικῆς συναγωγή Θεοδεκτική (est enim τέχνης συναγωγή idem quod τέχνη, quemadmodum alteram illam lectionem εἰσαγωγῆς recte explicabat J. W. Elink Sterk, Symbolae litterariae Batav. VII Traj. 1845 p. 10) sive τέχνη (ῥητορικαί) Θεοδεκτικάί, sicut citatur in fr. 4. qui titulus eodem modo explicandus videatur quo aut ethica Aristotelis Nicomachea (Victorius l. c.) aut quo Eudemea. ita enim iam veteres statuunt (cf. Rose p. 88), sicut ethicorum analyticorum (Alex. in top. p. 70) physicorum Eudemeorum Eudemum et secundum nonnullos Nicomacheorum Nicomachum, rhetoricae istius cum Aristotelicis scriptis in unum codicem collatae auctorem potius fuisse Theodectem talemque criticorum (Alexandrinorum) coniecturam ipso Theodectae rhetoricae titulo appposito significatam esse. quod quidem ex Quintiliani certe verbis patet propter titulum antiquitus traditum (Ἀριστοτέλους τέχνη ῥητ.) confitentis vulgo creditum esse Aristotelis quod Theodectis fuisse critica ratio maluerit. cuius criticorum coniecturae ansam dedisse videtur ipsius argumenti observatio, quo τεχνικά παραγωγέματα (ut ait Dionysius p. 722) in Isocrateorum (inter quos Theodectes etiam nominatur Dionysio p. 626) fere modum auctor traderet, non artis ipsius naturam legesque explicaret cum Aristotele et Theophrasto. nam ut fragmenta docent (collecta olim a Maerckero de Theodectis Phaselitae vita et scriptis Vratisl. 1835 p. 60, Max. Schmidt de tempore quo ab Arist. libri de arte rhet. conscripti et editi sint Hal. 1837 p. 5, Car. Müller in Fragm. oratorum Atticorum Par. 1858 p. 348), Isocrateae plane artis am-

bitum tenebat et persuadendi artes orationisque artificiosae praecepta proposuit rhetoricae pseudaristoteleae q. d. ad Alexandrum (quae tamen totum *περὶ λέξεως* caput propter ipsa fortasse Theodectea quae respicit negligebat) ex quadam parte similior quam rhetoricae Aristotelis theoreticae. id enim pro certo constat nullam extitisse artem Theodectis praeter eam quae Aristoteli tribuitur et ubicunque Theodectis placita citantur, Pseudaristotelica haec intelligenda esse. nullatenus autem neque ita cogitandum est certam quandam ipsius Theodectis artem ab Aristotele fuisse in compendium redactam, velut libri Platonis de republica et de legibus et Timaeus dialogus, — nullam enim ille ediderat non magis quam Isocrates aliique plures ante Aristotelem, quorum tamen artes postea ferebantur (Rose de Ar. I. p. 101). nam qui sive poetae et oratori Theodecti artem quoque tribuunt sive minorem quendam alterum filiumque Theodectem artis auctorem fingunt (Hes. apud Suid. s. v.), eos Aristotelis Theodectea spectare patet. neque artis qua in orationibus (ab Aristotele in rhetorica citatis) Theodectes usus sit non scriptae regulas quasi descripsisse Aristoteles putandus est, quia Theodecti Isocrateo nihil adeo in arte proprium erat (nam *τὴν Θεοδέκτου τέχνην* Antiphanes comicus apud Athen. IV, 134^b rhetoricam appellat utpote aequalis celebrisque, non quod inveniit, cf. M. Schmidt l. c. p. 11) nec nisi vulgaris rhetoricae praecepta ars illa repetit ex Aristotele pendens. at fuisse videmus qui Theodecteorum titulum ab antiquissimis sive bibliothecariis sive librariis nescio quo iure positum eo modo explicarent, quem secutus est auctor aliquanto recentior rhetoricae ad Alexandrum modo Aristoteli (ex ipsius auctoris mente hanc sibi auctoritatem arrogantis, cf. Syrian. in Hermog. IV, 60 Walz) modo Anaximeni (ex antiquioris cuiusdam ante Andronicum Alexandrini testimonio assentationem fortasse in Anaximene notatam spectantis, quod repetiisse aestimandus est Quintil. 3, 4, 9) ex veterum criticorum et librorum coniectura adscriptae, neutri autem, ut fere fit in re incerta, iure adscriptae (Aristotelis enim arte et tribus generibus, etiamsi duo tantum in initio libri auctorem praeter codicum auctoritatem statuisset credas, omnis illa ars nititur scriptoris et Aristotele et Anaximene et falso Theodecte posterioris, cf. Rose de Ar. I. p. 103), qui in fine epistolae libro eius praemissae et Isocrateam illam *λόγων φιλοσοφίαν* i. e. rhetoricam extollentis (quam quidem epistolam quum ceteris Pseudaristotelicis aequalis revera sit, alius auctoris fuisse postea additam sine causa nunc cum Spengelio putant quidam, velut Usener qu. Anaxim. p. 5. cf. Rose p. 100) ita locutus est: *παρειλήφαμεν δὲ ... καὶ τῶν λοιπῶν τεχνογράφων εἴ τις τι γλαφυρόν ὑπὲρ τῶν αὐτῶν τούτων γέγραφεν ἐν ταῖς τέχναις.*

περιτεύξη δὲ δυοὶ τούτοις βιβλίοις, ὧν τὸ μὲν ἐστὶν ἐμὸν ἐν ταῖς ὑπ' ἐμοῦ τέχναις Θεοδέκτη γραφεύσαις, τὸ δὲ ἕτερον Κόρακος. quam eandem quorundam sententiam Theodectis quae videretur auctoritatem negantium retulit Valerius Maximus (8, 14, 3 ext. *Aristoteles Theodecti discipulo oratoriae artis libros quos ederet donaverat molesteque ferens titulum eorum sic alii cessisse, proprio volumine quibusdam rebus insistens planius sibi de his in Theodectis libris dictum esse adiecit*). fuerunt igitur inter philologos Alexandrinos qui adversarentur eis qui quum in librorum Aristotelicorum in bibliotheca collectorum farragine artem rhetoricam Theodecteam ferri reperirent, ex hoc ipso titulo iudicium facientes non solum artem istam Theodecti protinus auctori adscriberent, sed inter artium scriptores Theodectem rhetorem numerandum esse inde potissimum scire sibi et intelligere viderentur. Aristoteles autem qui ex scriptis Theodectis saepius exempla ducat, artem eius nusquam significavit. unicus enim locus qui testari videtur, contrarium probat rhet. 3, 9 (quem respicit Valer. Max. l. c.). ubi postquam in periodis ἀντίθεσιν exemplis illustravit, παρίσσωσιν nunc verbo tangit describitque παρομοίωσιν, quae et in principio locum habeat, maxime autem in fine colorum (cf. rhet. ad Alex. 20. Demetr. π. ῥημ. 25). deinde exempla ponit, duo illius quae initii est, plura variaque homoioteleuti. deinde ad totam huius capituli materiam respiciens adnotat haec: ἔστι δὲ ἅμα πάντα ἔχειν ταῦτό, καὶ ἀντίθεσιν εἶναι ταῦτό καὶ παρίσσωσιν καὶ ὁμοιοτέλετον. εἰσὶ δὲ καὶ ψευδεῖς ἀντιθέσεις, οἷον ... iam aliud incipit capitulum decimum (ἐπεὶ δὲ διωρίζεται περὶ τούτων), ultimis autem noni verbis parum apto loco (post καὶ ὁμοιοτέλετον, quum deberet ante ἔστι δὲ ἅμα) haec nota inserta est: αἱ δ' ἀρχαὶ τῶν περιόδων σχεδὸν ἐν τοῖς Θεοδεκτείοις ἐξηγήθηνται. quae verba si scripsit Aristoteles, ad scripta Theodectis (cf. Rose p. 89) pertinent id est ad orationes eius (*inilia autem periodorum fere dimensus est Theodectes in orationibus*). nam neque artem Theodectis ita ille citasset (cf. de Licymnii arte 3, 13), neque suam ipsius, non magis quam ethica sua citans ἐν τοῖς Νικομαχείοις unquam dixisset pro ἐν τοῖς ἠθικοῖς. itaque si ad artem quandam aliam ipsius quidem, prout volebat Valerii testis, non Theodectis, revera haec legentem relucere videntur, non ea in textu artis scripsit Aristoteles sed in margine librarius (Alexandrinus quidem Valerii fonte antiquior) commentatoris cuiusdam vel grammatici glossam excerpens, qui compararet Theodectea Aristotelis*).

*) nisi forte ab ipso Aristotele omnino neges rhetoricam profectam esse, aut universam quam habemus, aut certe tertium eius librum, ita

Theodecteorum memoriam ex antiquioribus scriptoribus repetitam tradiderunt artium rhetoricarum auctores Dionysius, Cicero, Quintilianus, Graeci recentiores velut anonymus Seguerianus qui artem orationis iudicialis ex Alexandro potissimum Numenii, Neocle, Harpocrate compilatione alique. sunt praeterea loci nonnulli qui quum ad Aristotelem vindicent placita rhetorica a rhetoricis eius servatis aliena, ad Theodectea pertinere potuisse putarentur, nisi aut alia plane ratione explicandi essent (velut in anon. proleg. stat. Rhet. Gr. VII p. 12 Walz. *τρεῖς τοίνυν ῥητορικὰς ὑποτίθενται* etc. qui ex Aristotelis sententia sibi disputare visus est, cf. Rh. G. IV, 24, quam Platonis fuisse interpretantur alii apud Walz. VII, 33. originem ea ducunt ex rhetoricae definitione Ar. 1, 1. 1355, 24—29) aut confusione manifesta auctorum aliena male repetentium in Aristotelis nomen traherentur, velut qui de quarto orationis genere historico referunt, quod Aristoteli quidam (anon. ad Hermog. π. εὐρ. 3, 15 apud Walz. VII, 794: *τὸ παρὸν δὲ τοῦτο παράγγελμα οὐ περὶ τῶν ἐναγωνίων ἐστὶ διηγημάτων ἀλλὰ περὶ τῶν ἀπλῶς, ἱστορικῶν φημὶ καὶ πανηγυρικῶν· ἀντιδιαστέλλομεν γὰρ τὸ ἱστορικὸν τοῦ πανηγυρικοῦ Ἀριστοτέλει ἐξακολουθοῦντες τέταρτον τοῦτο εἶδος ἐπεισάγοντι ῥητορικῆς*. item anon. in Aphthonii prog. W. II, 630, secundum quem Aristoteles *τέταρτον παρὰ τὰ τρία τὰ προλεχθέντα τὸ ἱστορικὸν ἐκάλεσε μίκτον ἀπὸ τῶν τριῶν εἶναι εἰπών*. contra Io. Sicel. in Hermog. de id. W. VI, 456: *καὶ οὐ προσεκτέον Θέωνι καὶ Σωπάτρῳ παρὰ τὴν κοινὴν δόξαν καὶ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους τέταρτον εἶδος τῆς ῥητορικῆς τιθεμένοις scil. τὸ ἱστορικόν*), incertis quibusdam aliis accuratiores tribuunt (cf. Rufus apud W. III, 447: *ἡ ῥητορικὴ ἐστὶν ἐπιστήμη τοῦ καλῶς καὶ πειστικῶς πάντα τὸν προκείμενον διαθέσθαι λόγον*. εἶδη τοῦ ῥητορικοῦ ἐστὶ τέσσαρα, δικανικόν συμβουλευτικόν ἐγκωμιαστικόν ἱστορικόν· δικανικὸν μὲν οὖν ἐστὶ ... 448: *ἱστορικὸν δὲ ἐν ᾧ διηγούμεθα πράξεις τινὰς μετὰ κόσμου ὡς γεγενημένας* et qui occasionem confusionis ostendit Syrianus in Hermog. status IV, 60: *εἶδη δὲ αὐτῆς οἱ μὲν δύο πραγματικὸν καὶ ἐπιδεικτικόν, οἱ δὲ τρία δικανικόν συμβουλευτικόν πανηγυρικόν, οἱ δὲ τέταρτον τούτοις προστιθέασι τὸ ἱστορικόν*. Ἀριστοτέλης δὲ δύο γένη φησὶν εἶναι τῶν πολιτικῶν etc. ceterum cf. Cic. ad Att. 1, 19. Theophr. ap. Cic. orat. 12, 39. scripsit Theophrastus *περὶ ἱστορίας* D. L. 5, 47.)

autem statuas pro Aristotelica quae perdita sit Peripatetici cuiusdam recensionem antiquitus traditam nos tenere Aristotelis nomine inscriptam (ad instar ethicarum trium), in qua citetur ars Theodectea. cf. not. pag. 3.

Duobus vel partibus vel libris constitisse videntur Theodectea, quorum unus rhetoricae ad Alexandrum argumento similis (ubi in praefatione commemoratur unus ex Theodecteorum libris τὸ ἐν τοῖς . . . Θεοδεκτέλοις βιβλίον, cf. Ar. rhet. lib. I. II) alter περὶ λέξεως (sicut Ar. rhet. lib. III). auctorem autem fuisse ut rhetoricae ad Alex. ita huiusce artis dico Peripateticum quendam, qui Isocrateorum rursus arti cum rhetoribus plerisque favens Isocrateam rhetoricam atque Aristotelicam quodammodo coniungat. de reliquis autem titulis quos exhibent indices nihil constat praeter historiam rhetorum (quae inscr. τεχνῶν συναγωγή $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ D. L. 5, 24. ibidem paulo post in uno cod. Laur. ἄλλη τεχνῶν συναγωγή $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$, ubi vulgo ἄλλη τέχνη $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$. tertio deinde 5, 25 simpliciter συναγωγή $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$. cf. ἡ ἐπιτομή τῶν ῥητόρων quam dicit Demetr. Magnes apud D. L. 2, 104). in qua priscorum rhetorum usque ad Isocrateorum aetatem regulas artesque (post mortem Theodectis, quo quidem tempore tali operi iam non vacavit ipse Aristoteles) narravit auctor Peripateticus Theophrasti aemulus historiae physicorum scriptoris celeberrimi. quod ad titulum (D. L. 5, 23) ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$, fieri potest ut (si quidem non spectat ad topicum argumentum, cf. Rose p. 66. 32) intelligenda sint fragmenta illa duo ex cod. Par. 1874 a Seguerio edita (περὶ ἐρωτήσεως. περὶ ἀποκρίσεως. cf. Rhein. Mus. N. F. V, 261. 588. Rhet. Gr. ed. Spengel t. I. p. 165 cf. p. X), quibus rhetoricae Aristotelicae capitulum quoddam (III, 19) dilucidius ampliusque exponitur a Peripatetico quodam verba magistri retractante. similia certe fragmenta pro libris singularibus antiquitus tradita inter Hippocratea et ferebantur et feruntur (de quibus Littré, introd. p. 414 sqq. 372 sq. cf. etiam quod inscribitur τοπικῶν θ̄ περὶ τῶν τοῦ συμβεβηκότος τόπων in cod. Laur. 89 sup. 77 apud Waitz. Org. I p. 7. quod idem eodem titulo haberi vidi in codice nunc Laurentiano abbatiae Florentinae 2604 bomb. sec. XIV, quo organon continetur, in fol. 134). habebantur praeterea in veteribus bibliothecis ἐνθυμήματα ῥητορικά $\bar{\alpha}$ (et Th. 47 περὶ ἐνθυμημάτων $\bar{\alpha}$. cf. Rhet. Gr. IV, 35), ἐνθυμημάτων διαιρέσεις $\bar{\alpha}$ (Ptol. «de divisione conditionum quae in dicendo constituendae sunt libri tres» Hadschi Khalfa V, 136 Fl. et Wenrich p. 151. de re cf. Apsines rhet. c. 10 p. 376 Sp.), περὶ λέξεως $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ (et Th. 47 περὶ λέξεως $\bar{\alpha}$. cf. M. Schmidt de Theophrasto rhetore. Hal. 1839 p. 37—53. item Eudemi περὶ λέξεως Alex. top. p. 38 Ven., id. metaph. p. 63, 15 Bon., in anal. pr. p. 146, 24. 642 Br. Galen. t. 19, 42), περὶ μεγέθους (sc. λέξεως) $\bar{\alpha}$, quod est orationis adornandae caput singulare (περὶ μεγαλοπρεπείας) tractans τὸ μέγα καὶ σεμνὸν καὶ περιττὸν ἐν λέξει, sicut Theophrastus (apud Dionys. de Isocr. 3) in libro περὶ λέξεως clarissimo,

quo tertii rhetoricorum Aristotelis argumentum uberius retractaverat (cf. Schmidt l. c. p. 42). idem autem Theophrastus artem etiam breviorē et uno libro comprehensam edidisse dicitur (D. L. 5, 48. cf. παραγγέλματα ῥητορικά α̃ 47), quae pseudaristoteleae similis practica praeter orationis artem praecepta ad reliquorum rhetorum Isocrateorumque modum habuisse videtur. atque sic etiam in Aristotelicis praeter tres libros quos legimus τέχνη α̃ (rhet. ad Alex.?) et antea τέχνης ῥητορικῆς α̃ β̃.

Quum denique ad rhetoris officium memoria pertineat, qua insignis fuisse dicitur Theodectes (μνημονικὸς ἦν Poll. 6, 108. Aelian. n. a. 6, 10. Cic. tusc. 1, 24. Quint. 11, 2, 51. egit de eo Hermippus ἐν τοῖς περὶ τῶν Ἰσοκράτους μαθητῶν, e quo Didymea Pollucis fluxerint), brevem hic mentionem subiicio tituli cuiusdam qui et ipse (inter physica scripta) ita habetur in indicibus: μνημονικόν α̃ (Ptolemaeus apud H. Kh. V, 60 Fl. Wenrich p. 154 «memoriale»). mnemonicam enim artem quum in rhetorum recentiorum artibus principalis quidam locus esset memoriae (Quint. 11, 2 etc.), excoluisse dicuntur Charmadas academicus et Metrodorus Scepsius (cf. C. Morgenstern de arte veterum mnemonica. Dorpati 1835 p. 11), neglexit cum philosophis Aristoteles, quanquam quum ipse quod fundamentum quasi artis est de memoria physice agens tetigerit (de mem. c. 2. 451^b 29. cf. 16. 19. 452, 12. ^b4) atque ex aequalium usu τὸ μνημονικὸν παράγγελμα citaverit (de insomn. 458^b 21. cf. ad h. l. Michael Eph. f. 142. cf. etiam de an. 3, 3. 427^b 19 οἱ ἐν τοῖς μνημονικοῖς), ipsius iam aetate eandem illam artem fuisse docemur quam explicat auctor rhetoricae ad Herennium, eam scilicet quae nititur locis et imaginibus (cf. Morgenstern p. 34. p. 18 sqq.).

1. (110)

Quintilianus II, 15: *est igitur frequentissimus finis rhetoricen esse vim persuadendi ... vim dico τὴν δύναμιν. haec opinio originem ab Isocrate, si tamen revera ars quae circumfertur eius est, duxit ... apud Platonem quoque Gorgias in libro qui nomine eius inscriptus est, idem fere dicit ...* (10) *a quo non dissentit Theodectes, sive ipsius id opus est quod de rhetorice nomine eius inscribitur, sive ut creditum est Aristotelis, in quo est finem esse rhetorices ducere homines dicendo in id quod actor velit.*

Cf. Aristot. rhet. 1, 2: ἔστω δὴ ῥητορικὴ δύναμις περὶ ἕκαστον τοῦ θεωρηῆσαι τὸ ἐνδεχόμενον πιθανόν, quae philosophi sunt, ut rhetoris illa.

2. (111)

Gem. Pletho epit. rhetor. (Rh. Gr. VI, 585 W.): Μινουκιανὸς οὖν, ὡς ἔφην, ἐκεῖνος ὁ τεχνογράφος φύσεως θείας μετεσχηκῶς, καθάπερ πρὸ τούτου καὶ Θεοδέκτης, ὀλίγοις πάνυ τοῖς ῥήμασι τὴν πᾶσαν ῥητορικὴν περιέλαβε δύναμιν, εἰπὼν ἔργα ῥήτορος (cf. VII, 23 W. etc.) εἶναι εὐρεσιν, τάξιν, οἰκονομίαν, μνημοσύνην, ὑπόκρισιν, ἐρμηνείαν (cf. p. 583: φέρε δὴ κατὰ τὸν Θεοδέκτην τὸν Φασηλίτην καὶ τὸν τεχνογράφον Μινουκιανόν, ὃν Ἑρμογένης ὁ σοφιστὴς διασύρει etc.). cf. fr. 3 extr.

Ex quibus Minuciani verbis qualia Theodectes comparatus brevibus dixerit ἔργα ῥήτορος, nunc nullo modo effici posset, nisi idem de Theodecte testimonium accuratius traditum extaret apud commentatores Hermogenis. etenim in excerptis variis de rhetorica quae anonymi cuiusdam prolegomenis in status annexa leguntur, post Αολλιανοῦ fragmentum de prooemio (quod uberius exponitur in alius anon. proleg. in stat. VII, 65 W. cf. etiam Ar. rhet. 3, 14. rhet. ad Alex. 30. anon. Seguer. p. 185 etc.) et ante Syriani locum de artis utilitate (= Syrian. in stat. IV, 297 W.) hoc medium legitur (VII p. 33 W.): Ὅτι ἔργον ῥήτορος, ὡς φησι Θεοδέκτης, προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πιθανότητα, πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, ἐπιλογίσασθαι πρὸς ὀργὴν ἢ ἔλεον. cf. anon. (Io. Sicel. Doxopatri) proleg. rhetor. W. VI, 19: ἔργα δὲ ῥητορικῆς κατὰ Θεοδέκτην προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πίστιν, ἀγωνίσασθαι πρὸς ἀπόδειξιν, ἀνακεφαλαιώσασθαι πρὸς ἀνάμνησιν (eadem etiam in anon. epit. rhet. III, 611 W.).

Communem hanc Isocrateorum (et Aristotelis, cf. rhet. 3, 13: προοίμιον, πρόθεσις s. διήγησις, πίστις, ἐπίλογος. item in rhet. ad Al. προοίμιον, διήγησις i. e. s. ἀπαγγελία s. δῆλωσις s. πρόρρησις, βεβαίωσις et de qua cf. Ar. 3, 13. 17. Quint. IV pr. 6 προκατάληψις, παλλιλλογία s. ἐπίλογος. cf. Theophrasti l. περὶ προθέσεως καὶ διηγήματος ad Ar. l. I. D. L. 5, 48) partitionem dicit Dionys. de Lys. c. 16.

Cf. etiam de rhetoris officiis anon. de reth. p. 321 Sp. (Rh. Gr. I): οὗτος γὰρ (sc. ὁ Λογγῖνος) καὶ εὐμαθέστερός ἐστι τοῖς ἀναγινώσκουσιν εὐθὺς ἀπὸ προοιμίου ἀρχόμενος καὶ τὰς ἀρετὰς ἐκάστης τῶν τῆς τέχνης μεθόδων δῆλας ἅπασι καθιστῶν. ἔργον γοῦν, φησὶν ἐκεῖνος, προοιμίου [ἐπιείκεια] εὐνοία πρόσεξις εὐμάθεια· διηγῆσεως δὲ δηλῶσαι τὸ πρᾶγμα καὶ πίστειως πείσαι διότι τοῦτό ἐστιν· ἐπιλόγου δὲ αὐξῆσαι καὶ ἀναμνησαι καὶ προτρέψαι τὸν ἀκροατὴν τὴν ψῆφον ἐπενεγκεῖν ἣν βουλόμεθα (v. fr. 4).

3. (112)

Quintil. IV, 2, 31: *eam* (narrationem i. e. διήγησιν) *plerique scriptores, maxime qui sunt ab Isocrate, volunt esse lucidam, brevem, verisimilem* (cf. rhet. ad Alex. 31: σαφῶς, συντόμως, πιστῶς. item posteriores plerique) . . . (36) *erit autem narratio aperta et lucida, si . . .* (40) *brevis erit narratio ante omnia, si . . .* (52) *credibilis autem erit narratio ante omnia, si . . .* (61) *his tribus narrandi virtutibus adiciunt quidam magnificentiam quam μεγαλοπρέπειαν vocant . . .* (63) *illa quoque ut narrationi apta ita cum ceteris partibus communis est virtus, quam Theodectes huic uni proprie dedit. non enim magnificam modo vult esse verum etiam iucundam expositionem.*

Cf. anon. Seguer. art. rhet. p. 191 (ex Alexandro Numenii): ἐπειδὴ δὲ τῆς διηγέσεως τὰς ἀρετὰς φαμεν τὴν τε συντομίαν καὶ τὴν σαφήνειαν καὶ τὴν πιθανότητα, καιρὸς ἂν εἴη λέγειν περὶ ἐκάστης . . . (p. 194) καὶ διηγέσεων μὲν ἀρεταὶ αὐταὶ καὶ τοσαῦται· εἰσὶ δὲ οἱ πρὸς ταύταις ταῖς τρισὶ καὶ μεγαλοπρέπειαν καὶ αὐξησιν καὶ ἡδονὴν καὶ προσήνειαν ἥτοι ἐπιέλκειαν ἀρετὰς ἔφασαν διηγέσεως. περὶ μὲν οὖν ἡδονῆς καὶ μεγαλοπρεπείας ἔφθημεν εἰπόντες, αὐξησιν δὲ καὶ ἐπιέλκειαν τί ἐστι πολλαχοῦ ἀκηκόαμεν. περὶ μὲντοι συντομίας Ἀριστοτέλης ἐφύστησιν· εἰ γάρ ἐστι, φησὶν, ἡ συντομία συμμετρία τῆς μήτε παραλιπούσης τι τῶν ἀναγκαίων μήτε πλεοναξούσης, ἀρετὴ γενήσεται· εἰ δὲ ἐστὶν ὥσπερ ἔνδεια τῆς ὑπερβαινούσης τι τῶν χρησίμων, ἐν ταῖς κακίαις μᾶλλον ταχθήσεται. (quae ultima etsi liberius expressa et ita ut ethica illa Aristotelis μεσότης respiciatur, ad ipsius Aristotelis verba spectant Isocrateorum vulgare placitum perstringentis in rhet. 3, 16, ut docet geminus Quintiliani locus post s. 31 ita pergentis s. 32: *eadem nobis placet divisio, quanquam et Aristoteles ab Isocrate parte in una dissenserit praeceptum brevitatis irridens, tanquam necesse sit longam aut brevem esse expositionem nec liceat ire per medium. Theodori quoque solam relinquunt ultimam partem, quia nec breviter utique nec dilucide semper sit utile exponere. eadem enim Theodori mentio subiungitur apud anon. Seg. ὁ δὲ Γαδारेὺς Θεόδωρος τὴν πιθανότητα μόνην ἀρετὴν νομίζει τῆς διηγέσεως, τὰς δὲ προειρημένας ἀρετὰς ἰδίας μὲν μὴ εἶναι μόνης τῆς διηγέσεως, κοινὰς δὲ ἅπαντος τοῦ λόγου. ex eodem igitur fonte utriusque et Quintiliani et quem hic ut plerumque sequi videtur anonymus Alexandri scientia derivatur.)*

Similiter (licet in alio artis capitulo) Theophrastus etiam in libro περὶ λέξεως quatuor orationis (i. e. λέξεως, non διηγέσεως cf. Ar. 3, 2—7) laudes statuit quaerens, ut ait Simplicius in categ. f. 3, β Bas. (cf.

M. Schmidt de Th. rhet. p. 38. 41. cf. 39) τί τὸ σαφὲς ἐν ταῖς λέξεσι, τί τὸ μεγαλοπρεπές, τί τὸ ἡδὺ καὶ πιθανόν. cf. Cic. orat. 12, 79: *dilucide planeque dicetur, quid deceat circumspicietur. unum aberit quod quartum numerat Theophrastus in orationis laudibus, ornatum illud, suave et affluens. ceterum rhetoribus plerisque omnibus inde ab Isocrate et Theodecte (cui Minucianum comitem dat Tzetzes ut supra Pletho) virtutes illas quatuor (non expositionis, sed orationis) σαφήνειαν, συντομίαν, πιθανότητα, μεγαλοπρέπειαν celebratas esse, nomina temere convergentes perhibent Tzetzes in historiis (chil. XII, 566 sqq.) et Gem. Pletho epit. rhet. (VI, 587 W.), quorum verba non digna sunt quae ascribantur.*

4. (113)

Anonymus Seguerianus (τέχνη τοῦ πολιτικοῦ λόγου quam ex cod. Par. 1874 primus edidit Séguier de St. Brisson in Notices et extr. des mss. de la bibl. du roi t. XIV, 2. 1842. cf. deinde Spengel in Rh. Gr. t. I) p. 205: διαιρεῖται ὁ ἐπίλογος εἰς εἶδη δύο (ita etiam Quint. VI, 1, 1), εἷς τε τὸ πρακτικὸν καὶ τὸ παθητικόν, καὶ τοῦ πρακτικοῦ ἐστὶν ἡ ἀνακεφαλαίωσις, τοῦ δὲ παθητικοῦ τὸ τὰ (p. 206) πάθη κατασκευάζειν καὶ ῥωννύειν τὸν λόγον (cf. supra p. 205 ubi epilogus definitur secundum Alexandrum λόγος ἐπιρρωννύς τὰ εἰρημένα) . . . Ἔργον δὲ ἐπιλόγου Πλάτων μὲν ἐν Φαίδρῳ (p. 267) φησὶν ἐν κεφαλalaίῳ ἕκαστα λέγοντα ὑπομνήσαι ἐπὶ τελευτῇ τοὺς ἀκούοντας περὶ τῶν εἰρημένων. ἔχεται δὲ τῆς αὐτῆς δόξης καὶ Χρύσιππος (cum Stoicis apud quos vitii loco est affici. ad Stoicos enim pertinet, quod de anacephalaeosi ait Quint. VI, 1, 7: id unum epilogi genus visum est plerisque Atticorum et philosophis fere omnibus qui de arte oratoria scriptum aliquid reliquerunt)· καὶ γὰρ αὐτὸς μονομερῇ φησὶ τὸν ἐπίλογον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν ταῖς Θεοδεκτικαῖς τέχναις φησὶν, ὅτι ὁ ἐπίλογος τὸ μὲν κεφάλαιον ἔχει προτρέψασθαι τοὺς ἀκούοντας, προτρέψομεν δὲ τριχῶς, εἰς τὰ πάθη ἀναγοντες τὰ ἕκαστῳ προτρεπτικά· ἐν μὲν οὖν ἔργον ἐπιλόγου τὸ τὰ πάθη διεγείρειν, δεύτερον τὸ ἐπαινεῖν ἢ ψέγειν· τούτων γὰρ ἐν ἐπιλόγοις ἡ χώρα· τρίτον δὲ τὸ ἀναμιμνήσκειν τὰ εἰρημένα. οὔτε δὲ τὰ εὐμνημόνευτα οὔτε τὰ ἀπαθῆ κινητέον.

Cf. Arist. rhet. 3, 19: ὁ δὲ ἐπίλογος σύγκειται ἐκ τεττάρων, ἕκ τε τοῦ πρὸς ἑαυτὸν κατασκευάσαι εὖ τὸν ἀκροατὴν καὶ τὸν ἐναντίον φανύλως, καὶ ἐκ τοῦ αὐξῆσαι καὶ ταπεινῶσαι, καὶ ἐκ τοῦ εἰς τὰ πάθη τὸν ἀκροατὴν καταστῆσαι, καὶ ἐξ ἀναμνήσεως (cf. Rufus rhet. p. 470 Sp.). ex primis duabus partibus unam fecit Pseudotheodectes cum posterioribus (cf. Apsines rhet. c. 12: ὁ ἐπίλογος τόπος τριμερὴς ἐστίν· ἔχει γὰρ καὶ

ἀνάμνησιν τῶν εἰρημένων καὶ ἔλεον καὶ δείνωσιν, ἣ δὲ δείνωσις κατὰ τὴν αὖξιν θεωρεῖται).

Prooemii quoque triplicem virtutem eodem modo in Theodecteis descriptam fuisse aestimaveris, quo post Arist. 3, 14 et rhet. ad Alex. 30 apud Longinum (de quo refert anon. de rhet. p. 320 in Rh. Gr. I Spengel) et Lollianum (Rh. Gr. VII, 32. cf. 65) et anonymum Seguerianum (p. 185) aliosque, scil. ut ἔργον eius sit εὐνοία, πρόσεξις, εὐμάθεια.

5. (114)

Dionys. Hal. de comp. verb. 2 p. 8 R.: ἡ σύνθεσις ἐστίν, ὥσπερ καὶ αὐτὸ δηλοῖ τοῦνομα, ποιά τις θέσις παρ' ἄλληλα (v. l. παράλληλος) τῶν τοῦ λόγου μορίων, ἃ δὴ καὶ στοιχεῖά τινες τῆς λέξεως καλοῦσι. ταῦτα δὲ Θεοδέκτης μὲν καὶ Ἀριστοτέλης (i. e. Theodectes auctor sive Theodectes sive Aristoteles. Aristoteles enim, ut ait Varro l. l. 8, 11: *orationis duas partes esse dicit vocabula et verba.* cf. Theophr. qui secundum Simpl. in cat. f. 3 β Bas. quaestionem hanc tractat πότερον ὄνομα καὶ ῥῆμα τοῦ λόγου στοιχεῖα, ἢ καὶ ἄρθρα καὶ σύνδεσμοι καὶ ἄλλα τινά, λέξεως δὲ καὶ ταῦτα μέρη, λόγου δὲ ὄνομα καὶ ῥῆμα. Lersch, Sprachphilosophie der Alten II, 11—18. III, 196) καὶ οἱ κατ' ἐκείνους φιλοσοφήσαντες τοὺς χρόνους ἄχρ' ἑτῶν προήγαγον ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ συνδέσμους πρῶτα μέρη τῆς λέξεως ποιοῦντες. οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς γενόμενοι καὶ μᾶλλον οἱ τῆς Στωικῆς αἰρέσεως ἡγεμόνες ἕως τετάρτων προὔβιβασαν χωρίσαντες ἀπὸ τῶν συνδέσμων τὰ ἄρθρα. cf. idem de vi Demosth. 48 p. 1101: τοῖς πρώτοις μορίοις τῆς λέξεως, ἃ δὴ στοιχεῖα ὑπὸ τινων καλεῖται, εἴτε τρία ταῦτ' ἐστίν, ὡς Θεοδέκτης τε καὶ Ἀριστοτέλης δοκεῖ, ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ σύνδεσμοι, εἴτε πλείω.

Eadem accepit Quintil. I, 4, 18: *tum videbit ad quem hoc pertinet quot et quae sint partes orationis. quanquam de numero parum convenit. veteres enim, quorum fuerunt Aristoteles atque Theodectes (i. e. Aristoteles in Theodecteis) verba modo et nomina et convictiones tradiderunt ... paulatim a philosophis ac maxime Stoicis auctus est numerus, ac primum convictionibus articuli adiecti etc.*

6. (115)

Cicero orat. 51, 172 (unde Marius Victorin. art. gramm. III, 6, 3): *is igitur* (sc. Aristoteles rhet. 3, 8) *versum in oratione velat esse, numerum iubet. eius auditor* (cf. Maercker p. 16. add. argum. or. Isocr. c. soph. p. 116, 4 in ed. schol. Dindorf. Ox. 1852) *Theodectes, in primis, ut Aristoteles* (ex eo exempla ducens in rhetoricis) *saepe significat,*

politus scriptor atque artifex, hoc idem et sentit et praecipit. Theophrastus vero (cf. 228. de orat. 3, 48) *eisdem de rebus etiam accuratius.*

7. (116)

Cicero orat. 57, 194 (unde Quintil. IX, 4, 88 et Rufinus de metris II, 2 p. 388 Gf.): *Sequitur ergo ut qui maxime cadant in orationem aptam numeri videndum sit . . . Aristoteles* (rhet. 3, 8) *. . . paeana probat . . . atque haec quae sunt apud Aristotelem, eadem* (cf. de orat. 3, 48, 187) *a Theophrasto Theodecteque de paeane dicuntur.* cf. ib. 64, 218: *est quidem* (paeon), *ut inter omnes constat antiquos Aristotelem Theophrastum Theodectem Ephorum* (de quo cf. 191. 172), *unus aptissimus orationi vel orienti vel mediae. putant illi etiam cadenti, quo loco mihi videtur aptior creticus.*

7a. (117)

Schol. cod. Marc. B (marg. int. sch. β in fol. 11^b. extat etiam in cod. Lips. Bachm. et in Townleiano f. 6^b) in II. α, 303 ἐρωήσει: παρὰ τὴν ἐρωήν, ἥτοι ὁρμήσει. ἐναργῶς δὲ πέφανται τὸ περὶ τὸ δόρυ μεθ' ὁρμῆς ἐκχεόμενον αἷμα. καὶ ταύτας ἐμψύχους ἔλεγεν εἶναι παρ' αὐτῶ (τὰς add. Townl.) λέξεις Ἀριστοτέλης.

Schol B (marg. int. sch. ιθ in fol. 15^b. cf. Bongiov. no. 392 p. 108. extat item et in Lips. et in Townleiano f. 9^b) in II. α, 481 προῆσεν: Ἀριστοτέλης φησὶν ὡς κινούμενα ὀνόματα γράφει ὁ ποιητής.

Schol. V ad II. π, 283 πάπτηνεν: δεινότατον τῶν ἐπῶν Ὅμηρου τοῦτο φησιν Ἀριστοτέλης, ἐν ᾧ πάντες φευκτιῶσιν, καὶ οἰκεῖον βαρβάρων.

Haec non nisi eorum memoriam continere videntur, quae ipse Aristoteles exposuit in rhetor. 3, 11. 1411^b 31—1412, 9 (καὶ ὡς κέχρηται Ὅμηρος πολλαχού τῶ τὰ ἄψυχα ἔμψυχα λέγειν διὰ τῆς μεταφορᾶς . . . κινούμενα γὰρ καὶ ζῶντα ποιεῖ πάντα, ἥ δ' ἐνέργεια κίνησις).

XXVIII.

Τεχνῶν συνάγωγῇ.

1. (118)

Cic. de invent. II, 2: *ac veteres quidem scriptores artis usque a principe illo atque inventore Tisia repetitos unum in locum conduxit Aristoteles et nominatim cuiusque praecepta magna conquisita cura*

perspicue conscripsit atque enodata diligenter exposuit. ac tantum inventoribus ipsis suavitate et brevitate dicendi praestitit, ut nemo illorum praecepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes qui quod illi praecipiant velint intelligere, ad hunc quasi ad quendam multo commodiorem explicatorem revertantur.

Cf. Cic. de orat. II, 38, 160 apud quem ita Antonius: *atque inter hunc Aristotelem, cuius et illum legi (legi hoc dialogi causa positum esse patet, non quod revera Cicero legerit. aequales enim hic exscribere solet) librum in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, et illos in quibus ipse sua quaedam de eadem arte dixit, et hos germanos huius artis magistros hoc mihi visum est interesse etc.*

Ceterum cf. L. Spengel, *Artium script.* Stuttg. 1828, a quo tamen in multis corrigendo saepe dissentio (cf. etiam Rose p. 101).

2. (119)

Cic. Brut. 12 (cf. 7. Quintil. III, 1, 8—13 qui Ciceronis librum respicit. v. etiam Cic. orat. 12 et 52 ex Theophrasto. cf. Schmidt de Th. rhet. p. 49. 41): *itaque ait Aristoteles quum sublatis in Sicilia tyrannis res privatae longo intervallo iudiciis repeterentur, tum primum quod esset acuta illa gens et controversa natura (sic codd.), artem et praecepta Siculos Coracem et Tisiam conscripsisse. nam antea neminem solitum via nec arte sed accurate tamen et de scripto plerosque dicere, scriptasque fuisse et paratas a Protagora rerum illustrium disputationes, quae nunc communes appellantur loci. quod idem fecisse Gorgiam, quum singularum rerum laudes vituperationesque conscripsisset, quod iudicaret hoc oratoris esse maxime proprium rem augere posse laudando vituperandoque rursus affligere. huic Antiphontem Rhamnusium similia quaedam habuisse conscripta, quo neminem unquam melius ullam oravisse capitis causam, quum se ipse defenderet, se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides. nam Lysiam primo profiteri solitum artem esse dicendi, deinde quod Theodorus esset in arte subtilior in orationibus autem ieiunior, orationes eum scribere aliis coepisse, artem removisse. similiter Isocratem primo artem dicendi esse negavisse, scribere autem aliis solitum orationes quibus in iudiciis uterentur. sed quum ex eo, quia quasi committeret contra legem, quo quis iudicio circumveniretur, saepe ipse in iudicium vocaretur, orationes aliis destituisse scribere totumque se ad artes componendas transulisse. et Graeciae quidem oratorum partus atque fontes vides.*

3. (120)

Diog. L. 2, 104 (ex Demetrio Magnete): Θεόδωροι δὲ γεγόνασιν εἴκοσι . . . ἕνατος Βυζάντιος, ἀπὸ λόγων πολιτικῶν. δέκατος ὁμοίως, οὗ Ἀριστοτέλης μνημονεύει διὰ τῆς ἐπιτομῆς τῶν ῥητόρων.

Ex eodem scriptore Theodoro, quum nomina auctorum colligeret, duos fecisse videtur Demetrius male cautus, sicut alibi saepe.

4. (121)

Quintil. III, 1, 13 (cf. Cic. orat. 52, 176): *his succedere multi, sed clarissimus Gorgiae auditorum Isocrates. quanquam de praeceptore eius inter auctores non convenit, nos autem Aristoteli credimus.*

5. (122)

Dionysius Hal. περὶ τῶν ἀρχαίων ῥητόρων (de Isoer. c. 18) p. 576 Reiske (opp. rhet.): μηδεὶς δ' ἄγνοεῖν ὑπολάβῃ μηδ' ὅτι Ἀφαρεὺς ὁ πρόγονός τε καὶ εἰσπολίτης Ἰσοκράτει γενόμενος ἐν τῷ πρὸς Μεγακλείδην περὶ τῆς ἀντιδόσεως λόγῳ διορίζεται (δυσχυρίζεται em. Wolf.) μηδεμίαν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπόθεσιν εἰς δικαστήριον γεγράφθαι, μηδ' ὅτι δέσμας πάνυ πολλὰς δικανικῶν λόγων Ἰσοκρατείων περιφέρεσθαι φησιν ὑπὸ τῶν βιβλιοπώλων Ἀριστοτέλης· ἐπίσταμαι γὰρ ταῦτα ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων λεγόμενα καὶ οὗτ' Ἀριστοτέλει πείθομαι ὅν-παίνειν τὸν ἄνδρα βουλομένῳ οὗτ' Ἀφαρεῖ τούτου γ' ἕνεκα λόγον εὐ-πρεπῇ πλαττομένῳ συντίθεμαι. ἱκανὸν δὲ ἡγησάμενος εἶναι τῆς ἀλη-θείας βεβαιωτὴν τὸν Ἀθηναῖον Κηφισόδωρον, ὃς καὶ συνεβίβωσεν Ἰσοκράτει (cf. p. 626. 722) καὶ γνησιώτατος ἀκουστής ἐγένετο καὶ τὴν ἀπο-λογίαν τὴν πάνυ θαυμαστὴν ἐν ταῖς πρὸς Ἀριστοτέλην ἀντιγραφαῖς ἐποιήσατο, πιστεύω γεγράφθαι λόγους τινὰς ὑπὸ τοῦ ἀνδρὸς εἰς δικα-στήρια, οὐ μέντοι πολλούς.

Vulgarem illam de Aristotelis et Isocratis inimicitia (cf. Cic. de off. 1, 1. or. 19, 62. 51, 172. de or. 3, 35. Quint. III, 1, 14 etc.) fabulam ex ipso demum rhetoricae philosophicae et practicae discrimine, quod et in rhetorica Aristotelis vulgari conspicuum est et fuerit in discipuli opere historico, natam esse patet et a discipulorum rixis in magistros postea translata. Cephisodori autem librum (cf. Euseb. p. e. XV, 2 p. 10 Gaisf. Stahr Aristot. II, 42. Müller Fr. hist. II, 85) non contra certos quosdam libros Aristotelis, nedum contra ipsam rhetorum historiam editum fuisse statuas, sed contra Aristotelem et Peripateticos eorumque de arte Isocra- tea iudicia.

6. (123)

Anonymus (christianus sec. VI) auctor prolegom. in Isocratem (apud schol. Gr. in Aeschinem et Isocratem ed. Dindorf. Ox. 1852 p. 105, 22) in vita Isocratis habet haec: λέγεται δ' ὡς ὅτι καὶ τέχνην ῥητορικὴν ἔγραψε, τῷ δὲ χρόνῳ ἔτυχεν αὐτὴν ἀπολέσθαι. ἔρει δέ τις, καὶ πόθεν δῆλον ὅτι τοῦτο οὕτως ἔχει; λέγομεν ὡς ὅτι Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος συναγαγὼν τέχνας ῥητορικὰς ἐμνήσθη καὶ ταύτης.

XXIX.

(Περὶ συμβουλίας.)

In rhetoris usum videtur scriptus fuisse liber περὶ συμβουλίας ᾧ (D. L. 5, 25. περὶ συμβουλῆς ᾧ Hesych. cf. Th. περὶ συμβουλῆς ᾧ 5, 48), quem rhetoricis adiungit index Laertianus, utpote comprehendentem τέχνην τοῦ συμβουλευτικοῦ λόγου sive περὶ ὧν ἔχειν δεῖ τὸν μέλλοντα συμβουλεύειν (περὶ ὧν συμβουλή Ar. rhet. 1, 4. 5. 2, 1. cf. rhet. ad Alex. 2 et Pseudar. διαίρεσιν συμβουλίας, quae et ipsa rhetorem respicit apud D. L. 3, 106). huius libri unum fortasse fragmentum extare putaveris quod sequitur ex antiquioris cuiusdam rhetoris copiis repetitum.

1. (124)

Schol. in Demosth. Olynth. I p. 11, 10 Did. (in Orator. Att. ed. C. Müller. vol. II Par. 1858 p. 532): πολλὰ διὰ τοῦ παραδείγματος ἤνυσεν . . . τέταρτον πρὸς τούτοις συνηρίθμησεν αὐτὸν τοῖς τότε στρατεύσασιν, τεχνικῶς σφόδρα τὸ ἀξιόπιστον ἐναντῷ προσκτιώμενος. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης φησὶ δεῖν τὸν σύμβουλον οὕτω συμβουλεύειν ὡς ἑαυτὸν μέλλοντα κοινωνεῖν τούτοις ἐφ' οἷς ποιεῖται τὴν συμβουλήν· τούτοις γὰρ πείθονται μᾶλλον, οὓς ἂν ὁρῶσιν ἐτοιμοὺς ὄντας συμμετέχειν ὧν συμβουλεύειν ἐγνώκασι.

XXX.

Ἀπορήματα Ὀμηρικά.

Quaestionum Homericarum volumen, quibus pro more Graecorum inde a sophistarum rhetorumque aetate Homeri versibus illudentium (cf. Lehrs de Aristarch. p. 200 sqq. Aristot. poet. c. 26. soph. el. c. 4) poetae

in argumento praecipue tractando rebusque enarrandis artes consiliaque acute plerumque et subtiliter observatae examinabantur, rerumque passim commemoratarum, rarius vocabulorum rationes, singularibus capitulis nescio quo ordine, nisi forte nullo (velut in phys. probl. libris), propositis ita explicabantur ut ingenia hominum qualia describeret poeta veterisque aevi diversarumque gentium mores respicerentur atque causae poeticae regulis passim coercerentur (cf. fr. 19: *λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων ὅτι τοιαῦτα ἀεὶ ποιεῖ Ὅμηρος οἷα ἦν τότε.* cf. fr. 22), interdum autem ab eodem qui alibi difficultates obiectas liberali quodam et sano iudicio removeret negaretque (velut fr. 5. 21) et psychologico quod maxime adamat studio solveret, argutius verbis inhaerente inutilis opera perderetur (velut in lusu arithmetico fr. 20) — hoc igitur quaestionum volumen ex Peripateticorum studiis philologis profectum in sex libros divisum fuisse perhibet librorum Aristotelicorum catalogus hoc titulo adscripto: *ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄* (Diog. L. *Ὀμήρου ἀπορήματα* Phrynichus cf. fr. 35). unde corrigendus est Hesychius qui ex Diogene habet *ζ* alterumque eiusdem libri titulum in appendice subdit *προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι* (cf. Ptolemaeus apud Wenr. p. 157. *Ὀμήρου προβλήματα* vocantur in vita Arist. vel, sicut est in pleniore eiusdem vitae recensione cod. Marc. 257, *Ὀμηρικὰ ζητήματα*). cuius libri quaecunque fragmenta restant praeter unum Phrynichi testimonium singulosque quos huc traxeris Strabonis, Plutarchi, Athenaei locos servavit Porphyrius in commentariis Homericis quos *Ὀμηρικὰ ζητήματα* (cf. sch. in Il. γ, 175. β, 308. 249) inscripsit, quasi in quodam talium quaestionum thesauro (cf. Tzetz. exeg. in Il. p. 3. 125 Herm. ipsiusque Porphyrii prooemia in sch. ad Il. κ, 252 et in quaestionum Hom. qui fertur libello). nam quum antiquiores sive in declamationibus rhetoricis sive (ut Antisthenes) in dialogis philosophicis singulas passim emisissent, peculiaribus libris inde materiam ab Aristotelis aetate quaesiverunt Peripatetici et Stoici (velut Heraclides Ponticus D. L. 5, 88 et Zeno D. L. 7, 4) cum grammaticis Alexandrinis, philologi deinde recentiores Caesarum temporibus priorum quaestiones cum variis solutionibus in unum corpus diligenter collectas composuerunt, velut Dionysius (*ἐν τῷ ε̄ τῶν ἀπόρων* Schol. Il. β, 308), quo Porphyrius usus est et Porphyrii magister Longinus (cf. Suid. s. v.) eumque imitatus ipse maxime Porphyrius, ex cuius opere praeter excerpta illa quae pro singulari quaestionum Homericarum libello male venditantur et omnia fere recurrunt inter scholia Homerica cod. Ven. B sive edita sive inedita (cf. qu. 15 = sch. Ven. B ined. f. 3^b—4^b ad α, 78 *Πρώτος δοκεῖ Πλάτων* etc., qu. 17 =

sch. Ven. B ined. f. 6^a ad α, 121 Παρατηρεῖν δεῖ etc. cuius particulae iam extant ed. ad α, 105. δ, 5), petita illa ab editore Romano (Romae 1518. cf. Noehden de Porphyrii scholiis in Homerum Gott. 1797 p. 3 not.) ex cod. Vatic. 305 bomb. sec. XIV (f. 171: Πορφύριον φιλοσόφου Ὁμηρικῶν ζητημάτων βιβλίον ᾱ. cf. Not. et extr. des mss. t. VIII p. 237. Cobet in Melderi ed. Heracliti alleg. Hom. p. V), uberrima fragmenta servantur in Iliadis cod. Marc. 453 (Ven. B), quo negligenter admodum usus est qui primus celeberrima duorum codicum Venetorum 454 (A) et 453 (B) scholia edidit Villosion (Ven. 1788). duo enim et diversi commentarii in illis leguntur, qui tamen eodem subinde fonte nitantur et easdem interdum res verbis aut similibus aut quod rarius evenit eisdem fere reddant. quem fontem aliis postea additamentis auctum et quodam modo oblitteratum significasse puto Eustathium qui ipsa illa quae teneamus Iliadis scholia (Ven. A), quibus subesset Apollonii (Archibii filii) λεξικὸν τῆς Ἰλιάδος (et Odysseae) ex Apione et Heliodoro compilatum (quod una cum Diogeniano Hesychius etiam adhibuit et auctor Etym. Magni — nunc autem epitoma tantum extat in ordinem alphabeticum redacta), mutilo titulo citaret scholia Apionis et Herodori (pro Heliodori), eadem fere ratione qua Hesychii lexicon in cod. Marc. 622 (f. 1^b extr.) inscribitur: λέξεων πασῶν συναγωγή κατὰ στοιχεῖον ἐκ τῶν ἀριστάρχου καὶ ἀπλώνους (cod. ἀππλώνους) καὶ ἡλιοδώρου (i. e. ex Apollonio aliisque): ἡσυχίου γραμματικοῦ ἀλεξανδρέως. auctor autem fundi illius communis e quo uterque commentator (A et B i. e. B. int.) hausit suaeque sibi selegit, praeter Apollonium (cf. sch. ν, 564 cum Apoll. Hesych. Et. M. s. σκῶλος, sch. γ, 443 cum Apoll. Hes. s. τρητοῖσι) et ipse iam usus erat et Herodiano (et Oro) et qui recentissimus omnino scholiorum fons est Porphyrio (cf. sch. α, 63 ubi A apud Vill. p. 10: Ἡρωδιανὸς τελείαν δίδωσι καὶ κοινὸν τὸ μάντιν. ὁ δὲ Πορφύριος οἰωνὸν τὸν διὰ σημείων | ἢ τεράτων μαντευόμενον, ὄνειροπόλον δὲ τὸν ὄνειροκρίτην. ubi Bekker correxit τὸν δι' οἰωνῶν ἢ σημείων. B int. apud Bongion. p. 17 ita: Ἡρωδιανὸς τελείαν δίδωσιν εἰς τὸ μάντιν, ἵνα ἢ γενικόν. ὁ δὲ Πορφύριος μάντιν λέγει τὸν διὰ οἰωνῶν ἢ σημείων ἢ τεράτων μαντευόμενον, ἱερέα τὸν διὰ θυσιῶν, ὄνειροπόλον δὲ τὸν ὄνειροπολούμενον θεατὴν ὄνειρου γεγονότα. e quo L p. 13 Bachm. Ἡρ. τελ. δίδ. εἰς τὸ ἐρεῖομεν ἵνα γενικὸν ἢ τὸ μάντιν. ὁ δὲ Π. τρία ἀποδέχεται μάντιν λέγων etc. cf. ipsa Porphyrii verba in sch. B ext. p. 9, 7—14 et 17—26. ita Nicanor etiam citatur in A et B int., cf. sch. ad γ, 318, ubi A cod. f. 48^a: εἰς τὸ ἡρήσαντο στίζωμεν, φησὶν ὁ Νικάνωρ, ὥς ἑτέροις ἔσονται θεοῖς ἀνατείναντες τὰς χεῖρας· διὸ

στίζει εἰς τὸ θεοῖς. καὶ τὸ ἰδὲ ἀντὶ τοῦ καὶ. eadem B marg. int. f. 48^a:
 ἐὰν . . . ἀνατείνοντες . . . διὸ στίζει εἰς τὸ θεοῖσι· τὸ γὰρ δὲ ἀντὶ τοῦ
 καὶ φησιν. ἐγὼ δὲ ἰδέ φημι. e quo eadem L p. 176 Bachm. ἐγὼ illud
 etiam alibi, cf. A et B int. ad α, 120. in A et B int. ad α, 575 citatur
 Philoxenus etc.). atque his quidem scholiis quae ex communi partim
 fonte eoque qui Porphyrio recentior esset in commentarii speciem ipsi
 adornaverant, A superaddidit ipsa verba exscripta quatuor grammati-
 corum Aristonici, Didymi, Herodiani, Nicanoris, qualia nusquam leguntur
 in B, contra Porphyrii, Heracliti, Diogeniani fragmenta in margine se-
 cundo B, quae nulla sunt in A, *ἱστορίας* passim uterque (velut Danaae,
 Semelae, Alcmenae ad ξ, 319. 323. 325 A f. 186^b et B ext. f. 193^a). uter-
 que autem commentarius quum separatim edi deberet, Villosion unum
 tantum A secutus est quem integrum exhiberet, ex altero codice B de-
 lectu quodam scholiorum fortuito ita addito ut quae vel nova essent vel
 similia (cf. A et B int. ad α, 117 v. *σόον*, ad α, 120 v. *λεύσσετε*, ad α,
 569 apud Vill. p. 40, ad α, 554 Vill. p. 39 cf. Bong. p. 120, Bachm. p. 68
 etc.) partim ipsa proferret atque ubi deficerent ex Lipsiensi tacite sup-
 pleret mutaretque (cf. Vill. p. 101 ex AB et BL ad l. c. γ, 318) partim ubi
 similia, etiamsi non eadem verba extarent, codicum siglis una apposis
 consensum (cf. Vill. ABL ad γ, 316 *χαλκήρει*, quae sunt verba cod. A.
 B autem ita f. 48^a marg. int. ἡ διὰ τοῦ ἡρῆς παραγωγή βαρύνεται, εἰ
 μὴ ἀπὸ τοῦ ἀρῶ διὰ τοῦ ἁ γένηται ἡ ἐπαγωγή, ὥς τὸ «ἔχει δ' ἄλοχον
 θυμάρεια». quae eadem habet L p. 176 Bachm.) simpliciter notaret (AB
 scribens ubi cum A consentiret B, et ita saepe ubi cum L quem ipse sequi-
 tur, BL), omnino autem saepissime sigla illa negligenter confunderet.
 immiscuit praeterea utrisque scholiis alia, quae in exteriori margine
 codicis B adiecta sunt, diligenter et loco et litterarum magnitudine spe-
 cieque a iusto illo commentario distincta, cuius singula binarum pagi-
 narum scholia litteris (*α̃*, *β̃*, *γ̃* etc.) apposis ad textum carminis, quem
 proxime (i. e. in interiori margine) cingunt, accurate ab eadem manu
 scripta referuntur. quae omnia ipso loco diversam prorsus originem si-
 gnificantia, sicut sexcenties factum vidi in commentatorum Aristotelicorum
 codicibus duos vel tres ordines scholiorum marginalium continentibus,
 postquam integer cum primis scholiis textus a librario finitus est, tan-
 quam secundas curas minoribus litteris et minus accuratis eadem ut vi-
 detur manus addidit (non secunda ut Cobetum statuuisse ex Mehlero video,
 quum vel primi ordinis scholiis interdum finem imponat, mutata ut in
 secundis litterarum magnitudine specieque, cf. sch. ε̃ in fol. 190^b, item
 f. 283^b, f. 78 etc. contra sch. ext. marg. f. 11^a ad α, 300 διὰ τί ὁ ἀχιλ-

λεύς, cuius altera pars in scholia primi ordinis errore immergitur, eisdem ibi quibus haec litteris scribitur) neque iam litterarum signis sed aliis variisque ad textum retulit, ex pluribus quidem illa libris petita, Porphyrii quaestionibus, Heracliti allegoriis atque lexica et etymologica multa e lexico quodam, e quo eadem in Etymologico magno (cf. B ext. ad α 85 s. θεοπρόπιον, ad α, 173 s. θυμός, ad α, 189 s. λασίοισι, ad α, 591 s. βηλοῦ etc.) et apud Suidam (cf. B ext. ad ε, 272 s. φόβος, ad ε, 320, ad ε, 449 s. εἶδωλον, ad ε, 638, ad ε, 739, ad ε, 792 s. θυμός etc.) saepe reperiuntur. licet enim utriusque commentarii auctor (et A et B int.) Porphyrii opus in usum converterit ipsumque eius nomen citaverit, cuius sententias tradunt in brevius contractas (cf. A ad α, 117. β, 308. γ, 175. 314. 325 etc. B int. ad α, 117. 211. 266 etc. ad α, 211 ubi Porphyrius citatur in B int. p. 21, 16—22 Bekk., simul ipse qui citatur Porphyrii locus in ext. marg. apponitur p. 21, 22—26 Bekk. ubi ἄλλως illud ipse addidit Villosion, Πορφυρίου nomine inscriptus in cod. Escorial. sec. Heeren, bibl. f. alte litt. u. kunst VI, 139. atque ita in aliis locis multis, velut ad α, 63 etc. in schol. B ad γ, 175 Porphyrius citatur, quamquam sit marg. ext. f. 45^a, non int.), ipsa Porphyrii verba integraque quaestionum Homericarum fragmenta in exteriori tantum codicis B margine leguntur, ita tamen ut quod passim a Villosiono scholiis praescribitur Πορφυρίου, in aliis quidem codicibus (velut Etonensi, Escorialensi) occurrat, in Veneto nunquam legatur (neque magis in Lipsiensi). editoris igitur coniecturae debetur, qui Heraclitea quoque suo arbitrio ita inscripsit ad θ, 3. μ, 27. ξ, 346 (ἡρακλείτου semel legitur in codice marg. ext. f. 198, sicut in ed. p. 410, 20 Bekk.), qui idem etiam non minus quam Bongiovanni, ubi duo diversi ordinis (int. et ext.) scholia ad idem lemma pertinerent, v. ἄλλως interposito coniungere ea ipse solet. illorum autem scholiorum quum extremae membranae, in primis maxime foliis ubi plurima nunc deficiunt, usu attritae sint multaque aut difficilius legantur aut etiamsi nullo negotio legi potuerunt, propter quaestionum vel allegoriarum prolixitatem taedium asferrent aut simpliciter oculis praetereuntibus negligenterentur, satis magnam partem non solum Villosion omisit sed etiam qui unius codicis B in primum carmen scholia edidit Bongiovanni (Ven. 1740). cuius quidem opera hoc nomine digna est quae animos advertat ipsa iam scholiorum natura admonitos, quod qualia revera extant in B (e quibus quidem in exteriori margine extare, quum per tres vel quatuor dies Iliadis codices Venetiis m. Sept. a. 1860 iterum commoratus perlustrarem, haec vidi quae sequuntur numeris in Bongiovanni editione additis notata: 6. 11^b. 22^b. 34^b. 39^b. 60. 61^b. 67. 72^b. 81

82. 96^b. 97. 100. 107. 108. 118. 126. 128. 133. 134. 141. 142. 144^b. 145. 147^b. 154. 160. 166. 170. 171. 176. 179. 182. 183^b. 185. 186. 191. 193. 198. 205. 207^b. 212^b. 214^{c-d}. 222. 223. 252. 264. 268. 269^b. 349. 371. 384. 391. 397. 407. 448. 454^b. 455. 462^b. 467. 468. 472. sunt praeterea quae a Bong. omissa apposuerit Villosion, nonnulla denique quae uterque neglexerit, quaestiones praecipue) specimine quodam certo probare valeat atque docere quot locis et Villosion in codicum siglis appingendis erraverit quotque novos etiam errores qui saepenumero primi editoris variam rationem et inconstantem non perspexit, Imm. Bekker addiderit, quum in unum codicem scholia HomERICA digereret, Veneta quidem ex editione Villosioni omnia confundente simpliciter repetens, quo factum est ut etiam nunc de scholiorum compositione atque origine pro certo diiudicari omnino non possit ante novam veramque Venetorum ex utroque codice separato duplicem vel potius triplicem editionem, quam diu iam expectatam diutius Cobet distulit. triplicem dico, quia praeter utrumque commentarium seorsim edenda sunt quaestionum Porphyrianarum fragmenta, quae plurima nunc dispersa iacent in exteriori codicis B margine, immo totum fere occupant. atque in his quidem etiam libri Aristotelici reliquiae quotquot in scholiis ad Iliadem nunc extant, leguntur omnes tribus locis exceptis, uno in B eoque de quo num huc pertineat dubitare possis (B int. ad ε, 778. fr. 13), duobus in A (ad δ, 88 et τ, 108. fr. 10. 21). nec non in Odysseae scholiis per recentiores codices traditis et qui varios iam scholiorum rivos colligendo confundant, Porphyriana fere sunt ea quibus Aristotelis nomen debetur. id quod ex ipsa scholiorum ratione eorumque quae in multis codicibus Porphyrii esse etiam nunc asseruntur comparatione facile dignoscitur. in Veneto autem ubicunque Aristoteles citatur, praeter duos locos (ad β, 649 et ω, 15), iuxta in margine scholii (vel etiam supra, ut β, 53 aut ante ipsum scholii initium, ut semel ad η, 93) rubricae instar a librario scriptum est ἀριστοτέλους, ut scilicet lectores de Aristotele citato admonerentur. quod nomen quasi auctoris nomen fuerit ex quo ipsum scholium excerptum sit, tribus locis (ad β, 53. 169. 183) a Villosiono servatum est, ceteris merito abiectum. neque tamen in ipsis commentariis (A, B int.) Aristotelica omnino extare nego, sed nomen eius ipsaque verba dedita opera et ab eo quidem citata, qui libro Aristoteli tributo ipse usus sit. multas enim sed breviores et quas facile discernas a Porphyrianis et illi habent, praesertim A (cf. ad α, 1 sch. B int. 17 fol. 2^a p. 1^a 35—^b11 Bekk. cum sch. A q. 1^a 25—34 et 1—9), Porphyrioque et Porphyrianis copiis velut Aristotele (cf. fr. 10. 13. 21), licet testium nomina repetere supersedeant, et

ipsi utuntur. ceterum Aristotelis quaestiones conciso illo problematum Peripateticorum sermone scriptas breviterque et enuntiatas et solutas fuisse opinor (cf. Rose de Ar. libris p. 70), a Porphyrianæ certe qua nunc involvuntur disputationis proluxa amplitudine longe diversas.

Quae praeter Homerica ab Hesychio uno in appendice commemorantur problemata ex aliis poetis petita, Hesiodo, Archilocho, Euripide, Choerilo (*ἀπορήματα Ἡσιόδου ἐν ᾧ, ἀπορήματα Ἀρχιλόχου Εὐριπίδου Χοιρίλου ἐν βιβλίοις γ, ἀπορημάτων ποιητικῶν ᾧ, αἰτίας ποιητικῆς, προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι* i. e. decem libros problematum poeticorum, Homeri sex, aliorum poetarum i. e. Hesiodi etc. quatuor?), eorum nulum nunc vestigium reperitur. licet Homericorum studiorum famam, quam fabulosa etiam illa testatur τῆς Ἰλιάδος ἔκδοσις ἣν δέδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ (ita in vita Ar. Marc.) i. e. exemplar Alexandri ἐκ τοῦ νάρθηκος quod ad Aristotelem magistrum referendum fuisse scholasticorum quorundam posteriorum consuetudo finxit (cf. Rose de Ar. libris p. 68), Euripidi coniungat quodam modo Plutarchus, qui tamen reliquos etiam Peripateticos respicit (non posse suav. vivi sec. Epic. 12: γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ Εὐριπίδου ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίταρχος. cf. c. 13 ubi similia Aristotelis et Peripateticorum studia didascalica tangit et musica Aristotelemque dialogorum auctorem ἐν συμποσίῳ διαλεγόμενον περὶ Ὀμήρου. cf. Dio Chrys. or. 53 in. Rose l. c. p. 107. inter Heraclidis libros praeter λύσεις Ὀμηρικῆς exhibet Diog. L. 5, 87 περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὀμήρου duos etc. Praxiphanis studia in Hesiodum et Sophoclem collata monstrant sch. Hes. p. 3 Ox. Soph. Oed. Col. 900. cf. M. Schmidt, Didymi fr. p. 261. Porphyrii quaestiones respicere videtur qui Homeri interpretem obiter commemorat Aristotelem Tzetzes in proleg. scholior. in Aristoph. p. 111 Keil. Rh. Mus. N. F. VI). omnino autem fatendum est pauca nunc in scholiis Hesiodicis atque Euripideis, si Homerica compares, eruditionis Alexandrinae fragmenta, pauciora veterum quaestionum vestigia relictæ esse, quales et multas et celebres fuisse coniicias ex schol. Eurip. Med. 171 (τῶν διαβεβοημένων ἐστὶ ζητημάτων καὶ τοῦτο . . .) et Hippol. 71 (διαβεβόηται τοῦτο τὸ ζήτημα). cf. sch. Phoen. 44. 208. Rhes. 5 etc. item sch. Hes. op. 97 etc. quem denique singularis libri titulum ita profert idem Hesychius reliquos illos libros in indice praecedentem: εἰ δὴ ποτε Ὅμηρος ἐποίησε τὰς Ἡλίου βούς, singularis forsitan problematis Homericæ libellum ita significet, ut physicum problema singulare solennique problematum forma (διὰ τί etc.) propositum comprehendit libellus περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως.

1. (125)

Schol. ext. (i. e. Porphyrg.) Ven. B cod. fol. 20^b ad II. β, 53 p. 46 ed. Villosion (ad β, 73 p. 50 ^b 41 Bekk.): διὰ τί ὁ Ἀγαμέμνων ἀποπειράται τῶν Ἀχαιῶν καὶ οὕτως ἔπραξε ὥστε ὀλίγου τὰ ἐναντία συμβῆναι (cod. συμβουλεύειν. corr. Bekk.) ἢ ἐβουλεύετο; καὶ τὸ κώλυμα ἀπὸ μηχανῆς. ἢ γὰρ Ἀθηνᾶ ἐκώλυεν· ἔστι δὲ ἀπολίητον τὸ μηχανήμα λύειν ἄλλως εἰ μὴ (ita Vill. ἄλλως μὴ cod.) ἐξ αὐτοῦ τοῦ μύθου. φησὶ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ποιητικὸν μὲν εἶναι τὸ μιμεῖσθαι τὰ εἰωθότα γίνεσθαι καὶ ποιητῶν μᾶλλον τὸ κινδύνους παρεισάγειν. εἰκὸς δὲ καὶ ἐκ λοιμοῦ πεπονημένους . . . (sequitur amplior Porphyrii explicatio).

2. (126)

Schol. ext. B cod. fol. 23^a ad II. β, 169 p. 54 (Ὀδυσῆα Διὶ μῆτιν) ἀτάλαντον: λύων ὁ Ἀριστοτέλης τὸ τάλαντον οὔτε ἴσον φησὶ τότε καὶ νῦν εἶναι (cf. Suid. s. τάλαντον) οὔτε ἀφωρισμένῳ χρῆσθαι σταθμῷ, ἀλλὰ μέτρον τι μόνον εἶναι, ὥς καὶ φιάλη (unde scil. ὑπερφιάλον) σχῆμα τι ἀφωρισμένον οὐκ ἔχον σταθμόν, μέτρον δέ τι (ita corrigo. vulgo cum cod. ἀφωρ. ἔχον σταθμόν, μέτρον δ' οὐκέτι). καὶ τὸ τάλαντον δὲ μέτρον τί ἐστι, ποσὸν δὲ οὐκέτι ἀφωρισμένον· διὸ καὶ τὸ ἀντικείμενον αὐτοῖς ὑπερφιάλον καὶ ἀτάλαντον etc. itaque secundum scholii auctorem ἀτάλαντος est ὁ τὸ ἄνισον τῶν ταλάντων μὴ ἔχων, διὸ καὶ ἴσος. ceterum hoc scholion non hoc loco, sed ad ν, 295, ubi nihil tale nunc legitur in editis, appositum olim fuisse, id non ex ipsius tantum ultimis verbis (τοῦτο δεδήλωκεν ἐν τῷ ἀτάλαντος Ἀρηι) efficitur, sed plane affirmatur in altero scholio BL, sumto illo e Diogeniani lexico, ad II. ε, 577 ἀτάλαντον: τὸ τάλαντον ὁ μὲν Ἀριστοτέλης ἄλλως ἐξηγεῖται καὶ εὐρήσεις τοῦτο ἔμπροσθεν (ἐν τῷ ν add. L) εἰς τὸν οὕτως ἔχοντα στίχον «ὥς φάτο, Μηριόνης δὲ θοῶ ἀτάλαντος Ἀρηι» (i. e. ν, 295).

Ceterum cf. Syracus. polit. fr. 6 (i. e. Poll. 9, 87), a quo hoc fortasse fragmentum omnino non diversum esse credideris, ita ut non ipse solveret hanc quaestionem Aristoteles, sed ex Aristotelis (politiarum) quodam testimonio ad solutionem faciente Porphyrius. quem quidem huius scholii auctorem esse, ex pleniori codice dixit Eustathius ad II. p. 196: ὁ δὲ Πορφύριος καὶ αὐτὸς ἀτάλαντον λέγων τὸν ἴσον, ἄλλως τὴν λέξιν καθίστησι δεικνύων (secundum Arist.) ἄνισον μὲν εἶναι παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ τάλαντον, ὥς πολλαχοῦ φαίνεται, ἀτάλαντον δ' ἐντεῦθεν νοεῖσθαι τὸ μὴ κατὰ τὸ τάλαντον ἄνισον ἀλλὰ τῆς ἐκείνου ἑστερημένον ἀνισότητος. cf. Porphyrg. qu. Homer. 27 ed. Ald. 1521. (= sch. B II. θ,

233): ἀτάλαντος οὖν ὁ ἴσος καὶ μὴ ταλαντεύων. accedit quod eadem Aristotelis observatione in simili iterum quaestione Porphyrius utitur ad II. ψ, 269 (quod scholium, licet Villosion quasi esset ex A, codicis notam errore quodam omiserit, quin ad codicem B pertineat non dubito) τῷ δὲ τετάρτῳ θῆκε δύο χρύσοιο τάλαντα: πῶς τῷ τετάρτῳ πάντων μείζον δίδωσι; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης μὴ εἶναι τὸ τάλαντον ὠρισμένον ποσόν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ἥσσονος καὶ μείζονος λαμβάνεσθαι· νῦν μὲν γὰρ ὡς ἦττον ἵππου λαμβάνεται, ἐν δὲ ταῖς λιταῖς (ι, 122) ὡς μείζον. εἶχε δὲ ποτὲ μὲν etc. quae cf. c. sch. A ad h. v.

3. (127)

Schol. ext. B cod. fol. 23^b (p. 55 Vill.) et L (p. 95, 25 ed. Bachm.) ad β 183 ἀπὸ δὲ χλαῖναν βάλε: [Ἀριστοτέλους suprascriptum in B, ut semper fere. Ἀριστοτέλης etiam L, qui illius auctoritatem sequitur. est autem Porphyrii, sicut omnia quae in B similiter saepe (ἀπρεπές) incipiunt] ἀπρεπές εἶναι δοκεῖ τὴν χλαῖναν ἀποβαλόντα μονοχίτωνά θειν τὸν Ὀδυσσεά διὰ τοῦ στρατοπέδου καὶ μάλιστα οἷος Ὀδυσσεὺς εἶναι ὑπείληπται. φησὶ δ' Ἀριστοτέλης, ἵνα διὰ τοῦτο θαυμάζων ὁ ὄχλος ἐπιστρέφεται καὶ ἐξικνῆται ἢ φωνὴ ὡς ἐπὶ μείζονα (μείζον L et Bekk.) ἄλλου ἄλλοθεν συνιόντος· οἷον καὶ Σόλων λέγεται (cf. Plut. Solon. 8) πεποιηκέναι, ὅτε συνῆγε τὸν ὄχλον περὶ Σαλαμῖνος (-μῖνα Vill. σαλα^{μν} cod.). ἄλλοι δὲ . . .

Eadem fere ratio Aristotelica in eodem mox scholio (quod Villosion v. ἄλλως interposito in duas partes diremit praeter codicem qui consentit cum Lipsiensi p. 95, 36. cf. Bekk. p. 60, 21. nisi quod Venetus verba Homeri repetit post συνέβη. βῆ δὲ θέειν . . . εὐρυβάτης. οἱ δὲ ὅτι τὴν σπουδὴν . . .) ex alio quodam auctore redit: ὅπως ἐπιστρέφῃ τὸ πλῆθος etc. item in schol. int. B (et L), quod ex ipso Porphyrii loco auctor excerptis (διὰ τὸ ἐπιστρέφειν τῇ παραδόξῳ θέα τοὺς πολλούς).

4. (128)

Schol. ext. B cod. fol. 26^b ad II. β, 305 (p. 63 Vill.) ἡμεῖς δ' ἀμφὶ περὶ κρήνην ἱερούς κατὰ βωμούς, μέχρι τοῦ, τῷ δεκάτῳ δὲ πόλιν αἰρήσομεν εὐρυάγνιαν (329): περὶ τούτων τῶν ἐπῶν ἠπόρηται ὁ Ἀριστοτέλης τοιαῦτα· διὰ τί ὁ Κάλχας εἰ μὲν οὐδὲν ἦν τέρας τὸ γινόμενον, ἐξηγεῖται ὡς τέρας; τί γὰρ ἄτοπον ὑπὸ ὄψεως στρουθοῦς κατέδεσθαι ἢ τούτους ὀκτῶ εἶναι; περὶ δὲ τοῦ λίθου γενέσθαι οὐδὲν λέγει, ὃ ἦν μέγα· εἰ μὴ ἄρα εἰς τὸν ἀπόπλουν ἐσήμαινεν, ὥς τινὲς φασιν. οὐκ ἔδει δὲ ἀναμνησάσθαι· εἰκὸς γὰρ ἦν ὑπολαβεῖν. καὶ εἰ μάρτυς ἔλεγε καὶ τότε

ἀξίως ἔλεγε τοῦτο, (ἡπόρηται scil.) ὅτι οὐδὲ ἀπέδωκεν, ἂν εἴη τὸ τέρας· ἐνάτη γὰρ ἦν ἡ μήτηρ, δεκάτῳ δὲ τὸ Ἴλιον ἦλω. φησὶν οὖν (sc. Aristoteles) μὴ εἰς τὸν νόστιον εἰρησθαι τὰ περὶ τῆς ἀπολιθώσεως τοῦ δράκοντος, διὸ οὐδ' ἐποίησε λέγοντα· οὔτε γὰρ πάντες ἄνοστοι ἐγένοντο, γελοῖός τ' ἂν ἦν οὐκ ἀποτρέπων τοῦ πλοῦ ἀλλὰ πλεῖν προ-
 τρεπόμενος, οὓς ἐδήλου τὰ σημεῖα μὴ ἐπανήξειν. μὴ ποτ' οὖν, φησὶ (idem sc. Aristoteles, cf. infra), τὸ σημεῖον τὸ λίθον γενέσθαι βραδύ-
 τητος (ita corr. Bekk., βραδύ τοῦτο Vill.) σημεῖον ἦν, ὅπερ ἤδη καὶ ἐγγόνει, καὶ οὐκέτ' ἦν φοβερόν. ἐλήφθη δὲ οὖν ἔτεσιν ἐννέα· τοῦ δεκάτου γὰρ ἔτους ἀρχομένου ἐγένετο, ἀριθμεῖ δὲ τὰ ὁλόκληρα ἔτη, ὥστε συνάδει ὀρθῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀπολωλότων καὶ τῶν ἔτων. iam ita pergīt auctor scholii (i. e. Porphyrius): οἱ δὲ τὰ περὶ οἰωνιστικῆς τῆς μεθ' Ὅμηρον γράψαντες etc. multo plura addens (cod. f. 26^b—27^a) quam quae describere voluit Villosion. in quibus Aristotelis etiam locum iterum tangit his verbis (f. 27^a sup.): ἡ δὲ τοῦ δράκοντος ἀπολίθωσις κατὰ μὲν Ἀριστοτέλην τὴν βραδύτητα ἐδήλου καὶ τὸ σκληρὸν τοῦ πο-
 λέμου, κατὰ δὲ ἄλλους τὴν τῆς πόλεως ἐρήμωσιν . . .

5. (129)

Schol. codd. B ext. (cod. fol. 35^a, p. 79 Vill. ad Boeot. v. 156), L (p. 141 Bachm.) et in quo Porphyrio tribuitur Etonensis (v. G. H. Noehden de Porphyrii scholiis in Homerum. Gott. 1797 p. 33) ad Il. β, 649 Κρήτην ἑκατόμπολιν: διὰ τί ἐνταῦθα μὲν πεποίηκεν «ἄλλοι θ' οἱ Κρήτην ἑκατόμπολιν ἀμφενέμοντο», ἐν δὲ τῇ Ὀδυσσεΐα εἰπὼν ὅτι ἔστιν ἡ Κρήτη καλὴ καὶ πλείρα καὶ περίρρυτος, ἐπάγει «ἐν δ' ἄνθρωποι πολ-
 λοὶ ἀπειρέσιοι καὶ ἐνενήκοντα πόλῃες» (τ, 173); τὸ γὰρ ποτὲ μὲν ἐνε-
 νήκοντα ποτὲ δὲ ἑκατὸν λέγειν δοκεῖ ἐναντίον εἶναι. Ἡρακλείδης μὲν οὖν καὶ ἄλλοι λύειν ἐπεχείρουν οὕτως . . . Ἀριστοτέλης δὲ οὐκ ἄτο-
 πόν φησιν, εἰ μὴ πάντες τὰ αὐτὰ λέγοντες πεποίηνται αὐτῶ· οὕτως γὰρ καὶ ἀλλήλοις (-λοι Vill.) τὰ αὐτὰ παντελῶς λέγειν ὥφειλον (ita cod., ὀφείλουσιν Vill. Bekk.). [μήποτε δὲ καὶ μεταφορά ἐστι τὰ ἑκα-
 τόν . . .

In schol. D ad h. v., in quo de eadem quaestione brevius agitur, ar-
 gumentum illud Aristotelicum non occurrit. in schol. A (quod plenius apud Eustath. p. 313) ita (Aristonicus): ἦτοι οὖν ἑκατόμπολιν ἀντὶ τοῦ πολύπολιν (cf. B D), ἢ ἐπὶ τὸν σύνεγγυς καὶ ἀπαρτίζοντα ἀριθμὸν κα-
 τενήνεκται νῦν, ἐν Ὀδυσσεΐα δὲ τὸ ἀκριβὲς ἐξενήνοχεν.

6. (130)

Schol. B. ext. fol. 46^b inf. (ined.) ad γ, 236 (δοιῶ δ' οὐ δύναμαι): διὰ τί τὴν Ἑλένην πεποίηκεν ἀγνοοῦσαν περὶ τῶν ἀδελφῶν ὅτι οὐ παρῆσαν, δεκαετοῦς τοῦ πολέμου ὄντος καὶ αἰχμαλώτων πολλῶν γινομένων· ἄλογον γάρ. ἔτι δὲ καὶ εἰ ἡγνόει, ἀλλ' οὐκ ἦν ἀναγκαῖον μνησθῆναι τούτων οὐκ ἐρωτηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Πριάμου περὶ αὐτῶν· οὐδὲ γὰρ πρὸς τὴνποίησιν πρὸ ἔργου ἦν ἡ τούτων μνήμη. φησὶ μὲν οὖν Ἀριστοτέλης· ἴσως ὑπὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐντυγχάνειν ἐφυλάττετο τοῖς αἰχμαλώτοις. [ἢ (ἡ cod.) ὅπως τὸ ἦθος βελτίων φανῇ καὶ μὴ πολυπραγμονοίῃ, οὐδὲ τοὺς ἀδελφοὺς ἥδει ὅπου εἰσί. φαίνεται δὲ πάντα καὶ λέγουσα καὶ οἰκονομοῦσα ὅπως ὁ τε Πρίαμος καὶ οἱ ἄλλοι πεισθῶσι Τρῶες ὅτι ἀκούσιος καὶ παρὰ γνώμην αὐτῆς ἡ εἰς τὴν Ἴλιον γέγονε ἄφιξις. quam rem multis deinde documentis ex Homero petitis Porphyrius comprobat (cf. schol. alt. B ext. f. 46^a ἀπίθανον εἶναι δοκεῖ etc. p. 108, 51 Bekk.).

Aristotelis solutionem ex Porphyrio pro more excerptam habes in commentario B int. f. 46^b sup. ad h. l. (p. 108, 44 Bekk.): τοῦτό φησιν ὥς πάντῃ μὲν ἐκπετάσασα τὴν θέαν, οὐδαμῇ δὲ ἰδοῦσα. πῶς δὲ οὐκ ἐρωτηθεῖσα προβάλλεται τὰ περὶ τῶν ἀδελφῶν; δῆλον ὅτι προοικονομεῖ ὁ ποιητὴς βουλόμενος εἰπεῖν τὴν ἀφάνειαν αὐτῶν. ἡγνόει δὲ τὰ περὶ αὐτῶν ἴσως μὴ συγχωρουμένη συντυγχάνειν τοῖς αἰχμαλώτοις (idem sch. in L p. 172 et V Bekk.).

7. (131)

Schol. ext. B cod. fol. 47^a (p. 99 Vill. quod sch. codici A falso tribuit Bekker, qui codicum notas solet confundere neque satis perspexit Villosoni rationes erroneasve), item cod. Etonensis (apud Noehden p. 35) ad II. γ, 276: (Πορφυρίου. εἰς τὸ, Ζεῦ πάτερ Ἰδηθεν μεδέων κύδιστε μέγιστε, καὶ μέχρι τοῦ στίχου (300), ὧδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὥς ὅδε οἶνος. ἀπορία. haec addit Eton.) διὰ τί βουλόμενος ἐπιόρχησαι τοὺς Τρῶας ὁ ποιητής, ἵνα εὐλόγως ἀπόλωνται, οὐδαμοῦ (-μῶς Eton.) πεποίηκεν ἐπιόρχουντας, ἀλλ' οἴεται; ὁ γὰρ ὅρκος ἦν, εἰ Ἀλέξανδρον ἀποκτείνειεν ὁ Μενέλαος, ἀποδοθῆναι τὴν Ἑλένην· οὐκ ἀναιρεθέντος δὲ οὐδαμοῦ (-μῶς Eton.) ἠδίκουν μὴ ἀποδιδόντες οὐδ' ἐπιώρκησαν. φησὶ δ' (ὁ add. Et.) Ἀριστοτέλης ὅτι οὐδ' ὁ ποιητὴς λέγει ὥς ἐπιώρκησαν, καθάπερ ἐπ' ἄλλων «ὥς φάτο καὶ ὁ ἐπίορκον (ἐπὶ ὅρκον Vill.) ὤμοσεν» (κ, 332), ἀλλ' ὅτι κατάρατοι ἦσαν· αὐτοὶ γὰρ ἑαυτοῖς κατηράσαντο εἰπόντες «Ζεῦ κύδιστε, μέγιστε καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι, ὀπότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια πημύνειαν, ὧδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις

ῥέοι ὡς ὅδε οἶνος» (γ, 298). οὐκ ἐπιώρκησαν μὲν οὖν, ἐκακούργησαν δὲ καὶ ἔβλαψαν τοὺς ὅρκους· ἐπάρατοι οὖν ἦσαν. ταῦτά τοι καὶ Ἥρα πειρᾶται ἐξ αὐτῶν ὧν κατηράσαντο, γενέσθαι αὐτοῖς τὴν βλάβην· εὐξαμένων γὰρ ἐκείνων «ὅππότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια πημῆνειαν, ὧδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὡς ὅδε οἶνος» ἡ Ἥρα αὐτὸ τοῦτο παρακελεύεται τῇ Ἀθηνᾷ «ἐλθεῖν ἐς Τρώων καὶ Ἀχαιῶν φύλοπιν αἰνὴν, πειρᾶν δ' ὧς κεν Τρῶες (τρῶας Eton., ὡς κεν τρῶσιν Ven. quem male legit Vill. qui habet κέντροισιν) ὑπερκύδαντας Ἀχαιοὺς ἄρξωσι (sic Ven. et Eton., ἄρξαντας male Vill.) πρότεροι (ita Ven., πρότερον Eton., προτέρους male Vill.) ὑπὲρ ὅρκια δηλήσασθαι» (δ, 65). τὸ δὲ βλάψαι οὐκ ἔστιν ἐπιορκῆσαι.

8. (132)

Schol. ext. B cod. fol. 47^a (p. 99 Vill.) et L (p. 173 Bachm.) ad II. γ, 277 ἡέλιός θ' ὅς πάντ' ἐφορᾷς: διὰ τί τὸν ἥλιον πάντα ἐφορᾶν καὶ πάντα ἐπακούειν εἰπών, ἐπὶ τῶν ἑαυτοῦ βοῶν ἀγγέλου δεόμενον ἐποίησεν «ὠκέα δ' ἡέλιῳ ὑπερίονι ἄγγελος ἦλθε Λαμπετίη τανύπεπλος, ὃ οἱ βόας ἔκταν ἑταῖροι» (Od. μ, 374). λύων δ' Ἀριστοτέλης φησίν, ἦτοι ὅτι πάντα μὲν ὄρᾳ ἥλιος ἀλλ' οὐχὶ ἅμα, ἦτοι ὅτι τῷ ἡλίῳ (τοῦ ἡλίου Vill.) ἦν τὸ ἐξαγγεῖλαι ἡ Λαμπετία ὥσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ὄψις· ἡ ὅτι, φησίν, ἀρμόττον ἦν εἰπεῖν οὕτως τόν τε Ἀγαμέμνονα ὀρκίζοντα ἐν τῇ μονομαχίᾳ «ἡέλιός θ' ὅς πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις» καὶ τὸν Ὀδυσσεά πρὸς τοὺς ἑταίρους λέγοντα· οὐ γὰρ δὴ καὶ τὰ ἐν ᾧδου ὄρᾳ. [καὶ ὅλως ὁ ποιητὴς etc. quae sunt verba Porphyrii.

Idem fere scholium ad alterum etiam locum Od. μ, 374 adscribitur in cod. Vindobonensi (Graec. phil. 133 fol. 57^b): Πορφυρίου (in marg.). ὠκέα δ' ἡέλιῳ ὑπερίονι: ἐναντίον τοῦτο τῷ «ἡέλιος ὅς πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις»· ἀφ' ἑαυτοῦ γὰρ ἔχρην ἐγνωκέναι τὸν πάντα ἐφορῶντα. λύοιτο δ' ἂν ἡ τῇ λέξει· τὸ γὰρ πάντα δηλοῖ τὰ πλεῖστα. [Ἀριστοτέλους in margine quasi ad alterum scholium, cui praefigatur ἄλλως] ἄλλως τε (inter lineas quasi omitta adduntur haec: πάντα μὲν, οὐχ ἅμα δέ. cf. II i. e. Harleianus ap. Dind.) οὐκ ἠγνόει τὸ πεπραγμένον ὁ ἥλιος, ἀλλ' ἔδει ὡς ποιμαίνουσιν καὶ ταύτην ἀπαγγεῖλαι. ἡ τῷ καιρῷ λύεται, ὡς νυκτὸς ἐπιθεμένων ταῖς βοῦσι τῶν ἑταίρων (huc usque idem scholium habetur in Ambrosianis B et Q Dind.). ἡ ὅτι ἡλίῳ (ἥλιος cod.) ἐξαγγέλλει ἡ Λαμπετία ὥσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ὄψις· ἡ ὅτι, φησίν, ἀρμολτόν ἦν εἰπεῖν οὕτω τόν τε Ἀγαμέμνονα (etc. ut supra) ... οὐ γὰρ δὴ καὶ τὰ ἐν ᾧδου ὄρᾳ. [καὶ ὁ λόγος (sic) ὁ ποιητὴς ὅπου πάρεστιν . . . (usque ad finem scholii) πάντα ἐποπτεύει.]

9. (133)

Schol. codd. B ext. fol. 51^b (p. 106 Vill.) et L (p. 184 Bachm.), item Etonensis (Noehden p. 38) ad II. γ, 441: (Πορφυρίου add. solus Eton.) διὰ τί τὸν Ἀλέξανδρον πεποίηκεν οὕτως ἄθλιον ὥστε μὴ μόνον ἡττηθῆναι μονομαχοῦντα, ἀλλὰ καὶ φυγεῖν καὶ ἀφροδισίων μεμνημένον εὐθύς καὶ ἐρᾶν μάλιστα τότε φάσκοντα καὶ οὕτως ἀσώτως διακεῖσθαι; Ἀριστοτέλης μὲν φησιν, εἰκότως· ἐρωτικῶς μὲν γὰρ καὶ πρότερον διέκειτο, ἐπέτεινε (ita non solum L et Eton. sed Venetus etiam, πέφηνε male Vill.) δὲ τότε. πάντες γάρ, ὅτε μὴ ἐξῇ ἢ φοβοῦνται (φοβῶνται Et.) μὴ ἔξουσι, τότε ἐρῶσι μάλιστα· διὸ καὶ νουθετούμενοι ἐπιτείνουσι μᾶλλον· ἐκείνῳ δὲ ἡ μάχη τοῦτο ἐποίησεν. [οἱ δὲ ὅτι . . .

10. (134)

Schol. codd. B ext. f. 53^a (non A, quem qui codicis notam casu quodam et errore manifesto omisit, significare videbatur Villosion ad δ, 93 p. 111. Porphyrii enim scholia, sicut allegoriae Heracliti, in codice A omnino non leguntur) et L (p. 194 Bachm.) et D (f. 102^a Ald.), item Etonensis (ad δ, 84 Noehden p. 39) et codicum quibus continentur scholia hoc titulo conscripta ἱστορίαι καὶ ἀπορίαι τῆς Ἰλιάδος, scil. Paris. 2556 (ap. Cramer Anecd. Paris. t. III p. 162) et Marc. 531 (chart. sec. 15, fol. 49^b) ad II. δ, 88: (Πορφυρίου solus add. Eton.) διὰ τί ἡ Ἀθηνᾶ εἰς σύγκυσιν τῶν ὄρκων οὐ τῶν Τρώων τινὰ ἐπελέξατο ἀλλὰ τῶν ἐπικούρων; καίτοι κεχαρισμένος ἂν τις ἐγένετο Ἀλεξάνδρῳ μᾶλλον, εἰ τῶν οἰκείων ἦν. καὶ διὰ τί τῶν ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπελέξατο; φησὶν οὖν (ita B, L. καὶ φησιν Vill. ex D, cum Par. Marc. Et.) ὁ Ἀριστοτέλης, ὅτι τῶν μὲν Τρώων οὐδένα, διότι πάντες αὐτὸν ἐμίσουν, ὥς ὁ ποιητῆς φησιν «ἴσον γάρ σφιν πᾶσιν ἀπήχθετο κῆρι μελαίνῃ (γ, 454)»· τῶν δὲ ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπελέξατο ὥς φιλοχρήματον· σημεῖον δὲ ἡ τῷ οἴκῳ αὐτοῦ τῶν ἵππων κατάλειψις (ita Ven. B, L et Eton. σημ. δὲ ἡ τῶν ἵππων αὐτοῦ ἐπ' οἴκου κατάλειψις D Marc. Vill., nisi quod Marc. ἐπ' οἴκων, Vill. ἐν οἴκῳ), ἵνα μὴ δαπανᾷ (ε, 202)· καὶ ὅτι φύσει ἐπίορκος ἦν· τὸ γὰρ (γούν D, Marc. Et.) ἔθνος ἔτι καὶ νῦν δοκεῖ εἶναι ὅθεν ἐκεῖνος ἦν ἐπίορκον (hucusque Vill. at plura in codice). [ἄλλοι δὲ (καὶ add. Et. οἱ δὲ τινες D, Marc.) οὕτως λύουσιν . . . ὥς Ἀριστον οὖν αὐτὸν ἐπελέξατο τοξότην. (hic desinunt Ven. B, D, L, Eton., soli Paris. et Marc. addunt haec:) ὅθεν οὐχὶ ἀσεβὴς ἦν, ὥς Ἀριστοτέλης ἀπεφήνατο, ἀλλ' εὖστοχος.

Eundem Aristotelis locum respicit scholium codd. A (sec. Vill. p. 110. cf. Bekk. ad δ, 66) L (p. 195 Bachm.) et D (non B, ut Vill.) f. 102^a Ald.

ex alio illo commentario sumtum, quo brevioribus quaestionibus referto et ab ipsius Porphyrii sermone longe diversis plurimum utitur Venetus A, ad δ, 88 εἴ ποὺ ἐφεύροι: οὐκ ἀσεβεῖ (δὲ add. D, L), φησὶν, ὁ Πάνδαρος, εἰ ἡ Ἀθηνᾶ συνεβούλευσε καὶ ὁ Ζεὺς ἀπέσταλκεν. ζητέον οὖν ὅτι ὁ μὲν Ζεὺς εἰδὼς τοὺς ὄρκους κακῶς γεγεννημένους (εἰδὼς κακῶς τοὺς ὁ. γεγ. Marc. εἰδὼς οὐ καλῶς τ. ὁ. γεγ. D)· οὐδὲν γὰρ ἕτερον (ita L. οὐ γὰρ ἕτερον Marc., οὐ δὲ γ. ἔτ. D. οὐδὲ γὰρ ἑτέρως Vill.) Τρῶες ἢ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ὤμοσαν· διὰ τοῦτο ἐσπούδασε λυθῆναι τὰς ἀδίκους συνθήκας. Ἀθηνᾶν δὲ νῦν ὑποληπτέον τὸν λογισμὸν αὐτοῦ τοῦ (ita L. Marc. et om. τοῦ D. αὐτὸν τὸν τοῦ Vill.) Πανδάρου καὶ ὅτι αὐτὸς πρὸς ἑαυτὸν ταῦτα διελογίζετο· ἄπιστοι γὰρ Λυκάονες, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης μαρτυρεῖ. ἄλλοι δὲ καὶ αὐτοῖς τοῖς Ὀμήρου λύνοντές φασι (λύουσι λέγοντες L) προειρηκέναι τὸν ποιητὴν «πειρᾶν τ' αἶ κε θέλῃσιν», οὐχὶ πείθειν.

11. (135)

Schol. codd. B. ext. fol. 57^a et Vaticani (de quo cf. Villosion Anecd. Gr. II p. 266 et in proleg. ad Hom. p. 47) sec. Vill. p. 119 (quem male intellexit Bekker A litteram apponens), item Eton. (Noehden p. 40) ad II. δ, 297 ἱππῆας μὲν πρῶτα σὺν ἱπποισιν καὶ ὄχεσφιν: (Πορφυρίου add. Eton.) διὰ τί τὴν τάξιν ταύτην ἐποίησεν, ἱππῆας μὲν πρῶτον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθε, κακοὺς δ' ἐς μέσον; ἄτοπον γὰρ τὸ τοὺς ἱππέας πρὸ τῆς φάλαγγος ποιῆσαι καὶ τούτων μεταξὺ τοὺς φάλους. λύει δ' Ἀριστοτέλης· ἢ οὐ πρὸ τῆς φάλαγγος λέγειν τοὺς ἱππεῖς φησὶν ἀλλ' ἐπὶ τοῖς κέρασιν, καὶ οὕτως πρῶτοι εἶεν ἄν. τοὺς δὲ κακοὺς οὐ τόπῳ διορίζει, ἀλλ' ἐναλλάξ μεταξὺ ἀνδρείου τὸν ἀσθενέστερον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθεν τῶν ἱππέων, ὥστε τὰ μὲν κέρατα κρατεῖν τοὺς ἱππέας, μετὰ δὲ τούτους τοὺς πεζοὺς. πανταχοῦ δὲ μεταξὺ τῶν ἀνδρείων ἱππέων τε καὶ πεζῶν τετάχθαι (sequentia quae non habet Vill. qui unum codicis versum integrum omisit, inter τετάχθαι et οἱ ἱππεῖς οἱ ἀνδρεῖοι inseruntur ex ipso cod. Ven. et Etonensi) τοὺς κακοὺς ἦτοι ἱππέας τε καὶ πεζοὺς. [ἄλλοι δὲ οὐδὲν ὅλως τῷ τόπῳ διορίζειν, ἀλλὰ τῷ χρόνῳ λέγειν πρῶτα (πρώτους B) καὶ μέσον (μέσους B) καὶ τὸ ὀπισθεν ὕστερον (ὑστέρους B), ἵνα πρῶτα (πρῶτοι B) μὲν συμβάλλωσιν οἱ ἱππεῖς οἱ ἀνδρεῖοι, μεθ' οὓς ἐπιφέρονται οἱ χεῖρους τῶν ἱππέων τε καὶ πεζῶν οἱ ἀνδρειότατοι. pergunt Ven. et Eton. οἱ δὲ ὅτι οὐχ ὥς ἐπιτιμᾶται ἔταξε· καὶ γὰρ Βοιωτοὺς (-τοῖς B) οὕτω τάττειν δοκεῖ. in eodem Eton. alterum deinde extat de eadem re Porphyrii scholium, quod habetur etiam in cod. Par. 2681 (Cramer Anecd. Par. t. III p. 283) sub hoc titulo qui compilatori debetur:

Πορφυρίου ἐτέρα ἐξηγήσεις εἰς τὸ αὐτό. καὶ γὰρ etc. οὐ φασὶ τακτικὸν εἶναι· οὐδένα γὰρ οὕτως τάσσειν, ὥς ὁ Νέστωρ εἰσῆκται. τινὲς μὲν οὖν φασὶ Βοιωτοὺς εἰρῆσθαι τούτῳ· ὥστε ἀπὸ τοῦ ἔθους ἢ λύσις. οἱ δὲ ἀπὸ τῆς λέξεως· τὸ γὰρ πρῶτον δῆλον τὸ δεξιὸν κέρας, ὅπισθεν δὲ τὸ ἀριστερόν. contra in Veneto B haec verba, omisso principio οὐ φασί. . . εἰρῆσθαι τούτῳ, uno tenore supra adscriptis continuantur sic: καὶ γὰρ Βοιωτοῖς οὕτω τάττειν δοκεῖ· ὥστε ἀπὸ τοῦ ἔθους ἢ λύσις. οἱ δὲ . . . ἀριστερόν. (quae hinc addit B, non A ut habet alio loco Vill. p. 118, extant etiam in D f. 108^b Ald.) πρῶτους οὖν εἰκὸς εἰρῆσθαι τοὺς ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ μέρους (κέρας D) ἐστῶτας, ὅπισθεν δὲ τοὺς ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ· ὥς εἰκὸς μεταξὺ τετάχθαι τοὺς δειλοὺς. οὕτω γὰρ καὶ λόγον ἔξει τὸ (300), ὅφρα καὶ οὐκ ἐθέλων τις ἀναγκαίῃ πολεμίζῃ. — (tertium scholium — ἄλλως inser. ap. Vill. — est in eisdem B int. et Vat. sec. Vill. item in Eton. et sec. Bekk. in V. solum hoc extat in L: οὐ δεόντως φασί etc.) cf. Eustath. in Il. p. 474. extr. (ex scholiis q. d. Apionis et Herodori).

12. (136)

Schol. B ext. f. 78^a (p. 148 Vill.) ad Il. ε, 741 ἐν δέ τε Γοργεῖν κεφαλὴν δεινοῖο πελώρου: διὰ τί ποτὲ μὲν φησὶ τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ἐν ᾧδου εἶναι λέγων «μή μοι Γοργεῖν κεφαλὴν δεινοῖο πελώρον ἐξ ᾧδου πέμψει» (Od. λ, 634), ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηναῖαν ἔχειν ἐν τῇ αἰγίδι λέγων «βάλετ' αἰγίδα θυσανόεσσαν» καὶ ἐπάγει «ἐν δ' ἔρις, ἐν δ' ἀλκή, ἐν δὲ κρυόεσσα ἰωκὴ, ἐν δέ τε Γοργεῖν κεφαλὴν δεινοῖο πελώρου». φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αὐτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, ὥσπερ οὐδὲ τὴν Ἔριν οὐδὲ τὴν κρυόεσσαν ἰωκὴν, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνης γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι πάθος (cf. Aristophanes gramm. ap. Eustath. p. 603, Nauck fr. p. 271—73) καταπληκτικόν. [καὶ μήποτε πάλιν ῥητέον ὅτι οὐκ αὐτὴν εἶχεν, ἀλλ' ὅτι γεγραμμένον (ita cod. corr. ἐγγεγραμμένην, ut est ad Od.) τῇ ἀσπίδι ὥσπερ σημειῶν τι. ῥητέον δὲ . . .

Idem scholium eisdem verbis (et novis quibusdam in fine additis) ad alterum locum apponitur Od. λ, 634 (B H Q ap. Dind. p. 527, item in Vindobon. f. 51^b) μή μοι Γοργεῖν κεφαλὴν: καὶ πῶς ἐν τῷ ὄπλῳ τῆς Ἀθηναῖς ἐγκεισθαι φησὶν αὐτήν; λέγει γὰρ «λάβε δ' αἰγίδα etc. et Porphyrio diserte tribuitur in Vindobonensi ubi ita incipit: διὰ τί ποτὲ μὲν τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ἐν ᾧδου εἶναι ὥς ἐνταῦθα, ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηναῖαν ἐντὸς ἔχειν ἀσπίδος» λάβε δ' αἰγίδα etc.

Porphyrii ἐξηγήσεις τῆς αἰγίδος quam promittit B ad Il. β, 447, etiam

nunc inedita extat in codice f. 38^b (marg. ext.): τῶν μεθ' Ὅμηρον ποιη-
τῶν πολλοί τινες τὴν αἰγίδα παραδιδόασιν . . . (des. f. 39^a inf. οὕτως
ἂν ἔγγιστα δειχθείη). eadem uti videtur Eustathius ubi l. c. Aristophanem
(ex Porphyrio scil.) citat pro Porphyrio ἐν τῷ περὶ αἰγίδος.

13. (137)

Schol. B int. f. 78^b (p. 150 Vill.), L (p. 278), V (Victor. ap. Bekk.) ad
Il. ε, 778 αἱ δὲ βάτην τρήρωσι πελείασιν ἴθμαθ' ὁμοῖαι: [τὴν ὀρμὴν
καὶ τὴν πτῆσιν· ἄτοπον γὰρ τρυφερῶς βαδίζειν τὰς εἰς πόλεμον ἐσκευ-
ασμένας. — ἄλλως.] καλῶς τῶν βουλομένων λαθεῖν τὰ ἴχνη περιστε-
ραῖς εἵκασεν· ἀφανῆ γὰρ αὐτῶν τὰ ἴχνη, ὥς Ἀριστοτέλης: [ἢ καὶ
διὰ τὸ καθαρὸν, ἢ διὰ τὸ ταχύ (ἀφανῆ γὰρ τῶν περιστερῶν τὰ ἴχνη
καὶ Ἀρ. λέγει. ἄλλως. πρὸς τὸ καθαρὸν καὶ ταχύ etc. L).

Haec quae in interiore margine leguntur (cf. fr. 24), ex Porphyrio
sine dubio sumsit auctor commentarii.

14. (138)

Schol. B ext. (p. 164 Vill.) ad Il. ζ, 234 ἔνθ' αὐτε Γλαῦκῳ Κρονί-
δης φρένας ἐξέλετο Ζεύς: εἰκότως (cf. idem sch. in L V) . . . διὰ τί ὁ
μὲν Γλαῦκος προήχθη εἰς φιλοτιμίαν τοῦ ἀλλάσσειν τὰ ὄπλα χρυσᾶ
ὄντα πρὸς Διομήδην, ὁ δὲ ποιητὴς ἐπιτιμᾷ ὥς οὐ δέον οὐδ' εἰ φίλος
εἶη προίεσθαι πλείονος ἄξιον; . . . ὁ ποιητὴς δέ, φησὶν Ἀριστοτέ-
λης, οὐχ ὅτι τὰ πλείονος ἄξια ὄντα προήκατο ἐπιτιμᾷ, ἀλλ' ὅτι ἐν
πολέμῳ καὶ χρώμενος προίετο· οὐδὲν γὰρ ἀλλοιότερον ὥσπερ ἂν εἰ
ἀπέβαλε τὰ ὄπλα. ἐπιτιμᾷ οὖν ὅτι κρείττω προίετο οὐκ εἰς τιμὴν
ἀλλ' εἰς χρῆσιν· ἀναγκαῖον δὲ τοῦτο δηλῶσαι εἰπόντα τὴν ἀξίαν. [τι-
νὲς δὲ . . .

15. (139)

Schol. B ext. f. 94^b (p. 179 Vill.) ad Il. η, 93: διὰ τί προκαλουμένου
Ἑκτορος εἰς μονομαχίαν οἱ μὲν ἄλλοι ἄριστοι αἰδεσθεν μὲν ἀνήνασθαι,
δεῖσαν δ' ὑποδέχθαι, Μενέλαος δὲ πρῶτος ἀνίσταται καὶ μεμψάμενος
τοὺς ἄλλους κατεδύσατο τεύχεα καλὰ, μάχεσθαι προθυμούμενος· ὅτε
δὲ προτραπέντες οἱ ἑννέα ἀνίσταντο, οὐδαμοῦ αὐτὸς ἐν τούτοις εὐ-
ρίσκεται, ἀλλ' Ἀγαμέμνων καὶ Διομήδης καὶ οἱ Αἴαντες καὶ Ἰδομε-
νεὺς καὶ Μηριόνης καὶ Εὐρύπυλος καὶ Θόας καὶ Ὀδυσσεύς: φησὶ δὲ
ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ἅπαξ ἀκούσας «μηδ' ἔθελ' ἐξ ἔριδος σεῦ ἀμεί-
νονι φωτὶ μάχεσθαι Ἑκτορι» (η, 111) οὐκ ἔμελλεν αὐθις ἀνίστασθαι·
καὶ ὅτι τὸ πρότερον ἐκ φιλονεικίας ἢ ἀνάστασις· καὶ ὅτι ἤδη μονο-

μαχήσας ἐτύγχανεν Ἀλεξάνδρῳ καὶ οὐ καλῶς ἀπαλλάξας, καὶ νεωστὶ ἐτέτρωτο ὑπὸ Πανδάρου· καὶ ὅτι ἀποκινδυνεύειν τοῦτον οὐκ ἔχρην, ἐν ᾧ τὸ τέλος ἤρτητο τοῦ πολέμου· ἐπὶ γὰρ Ἀλεξάνδρου ἴσον ἦν τὸ τοῦ κινδύνου.

16. (140)

Schol. B ext. f. 97^b (p. 183 Vill.) ad II. η, 228: διὰ τί ὁ Αἴας τῷ Ἑκτορι δεδήλωκε τὴν τοῦ Ἀχιλλέως μῆνιν; οὐδεμία γὰρ ἀνάγκη ἦν οὐδὲ φρονίμου ἀνδρὸς τὰ παρ' αὐτοῦ κακὰ τοῖς πολεμίοις ἐξαγγέλλειν. ἢ ὅτι . . . Ἀριστοτέλης δέ, ἵνα μὴ οἴηται τὸν Ἀχιλλέα ἀποδεδειλικέναι, ἀλλὰ κακείνον καὶ ἄλλους αὐτοῦ εἶναι κρείττους. [εἶτα εἰπὼν . . .

17. (141)

Schol. B ext. f. 114^b (p. 211 Vill. quod falso a Bekkero tribuitur codici A) ad II. ι, 17: διὰ τί λέγοντα ποιεῖ ἐν δήμῳ «ὦ φίλοι Ἀργείων ἡγήτορες ἡδὲ μέδοντες» τοὺς ἡγήτορας (ita cod., ἡγεμόνας Vill.) καὶ βασιλεῖς προσφωνῶν καίπερ πάντων παρόντων; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ὁ μὲν δῆμος μόνου τοῦ ἀκούσαι κύριος, οἱ δὲ ἡγεμόνες καὶ τοῦ πράττειν.

18. (142)

Schol. B ext. f. 131^a (p. 245 Vill., Bekk. p. 282, 18 ad κ, 198) ad II. κ, 98 μὴ τοῖ μὲν καμάτῳ ἀδηκότες ἡδὲ καὶ ὕπνω: ἠπόρησεν Ἀριστοτέλης, διὰ τί ἔξω τοῦ τείχους ἐποίησε τοὺς ἀριστείας βουλευομένους ἐν νυκτηγορίᾳ, ἐξὸν ἐντὸς τοῦ τείχους ἐν ἀσφαλεῖ. καὶ φησι· πρῶτον μὲν οὖν οὐκ εἰκὸς ἦν ἀποκινδυνεύειν τοὺς Τρῶας οὐτ' ἐπιτίθασθαι νύκτωρ· οὐ γὰρ τῶν εὐτυχούντων ἦν ἀποκινδυνεύειν· ἔπειτα ἐν ἐρημίᾳ καὶ καθ' ἡσυχίαν βουλεύεσθαι περὶ τῶν τηλικούτων ἔθος. ἄτοπον (cf. B ad κ, 194) δ' ἂν ἦν, εἰ ἡξίου μὲν πορευθῆναι τινὰς εἰς τοὺς Τρῶας, αὐτοὶ δὲ οὐδὲ μικρὸν προσελθεῖν ἐτόλμων. ἔπειτα (cf. B ad κ, 194, 198) στρατηγῶν ἂν εἴη τὸ φυλάσσεσθαι τοὺς νυκτερινούς θορύβους, τὸ δ' ἐν τῷ στρατεύματι νυκτὸς συνιόντας βουλεύεσθαι, νεωτερισμοῦ ὑποψίαν παρασχόν, φόβον ἐνεποιεῖ. [ἅμα δὲ καὶ ἡ πρόθεσις ἦν τοὺς φύλακας θεάσασθαι ἐν οἷς ἦν ἡ σωτηρία τῶν καθευδόντων. γενομένοι δ' ἐν τούτοις etc. quae Porphyrii sunt.

Secundum et tertium argumentum redeunt in aliis scholiis Porphyrianis (B) ad κ, 194 et 198.

19. (143)

Schol. B ext. f. 132^b (p. 247 Vill.) ad II. κ, 153 ὅρθ' ἐπὶ σαυρωτήρος (—τῆρας Aristoph. sec. sch. A) ἐλήλατο: φανύλη δοκεῖ εἶναι ἡ τῶν

δοράτων ἐπὶ σαυρωτῆρας στάσις· καὶ δὴ πανταχοῦ (ita cod. πολλαχοῦ Bekk.) θόρυβον ἤδη πεποίηκε νύκτωρ ἔν μόνον πεσόν. λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων ὅτι τοιαῦτα αἰεὶ ποιεῖ Ὅμηρος, οἷα ἦν τότε. ἦν δὲ τοιαῦτα τὰ παλαιά, οἷάπερ καὶ νῦν ἐν τοῖς βαρβάροις· πολλοὶ δὲ οὕτω χρῶνται τῶν βαρβάρων.

20. (144)

Schol. B ext. f. 134^b (p. 251 Vill.) ad Il. κ, 252: ἡ συναγωγὴ τῶν ζητουμένων (sequitur ipsum prooemium libri cuiusdam ζητημάτων Ὀμηρικῶν Porphyrii, e quo huc delatum est hoc scholium) . . . ἀντίκα τῶν παλαιῶν ζητημάτων ὁμολόγηται εἶναι τὸ τοιοῦτο (quod τὸ πολυθρύλλητον ζήτημα vocatur in A cuiusque iam ipse Aristoteles mentionem fecit in Poet. 25 p. 1461, 26), ἐν οἷς φησὶν «ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκε, παρωχῆκε δὲ πλεόν νύξ τῶν δύο μοιρῶν, τριτάτῃ δ' ἔτι μοῖρα λέλειπται». πῶς γὰρ εἰ αἱ δύο μοῖραι ἐξήκουνσιν αὐταί τε καὶ ἔτι τούτων πλεόν, ἡ τριτάτῃ μοῖρα λέλειπται, ἀλλ' οὐχὶ τῆς τρίτης μόριον (sequuntur multorum ἀποδόσεις, Metrodori, Chrysippi, Aristotelis, Autochthonis, Apionis aliorumque qui non nominantur) . . . Ἀριστοτέλης δὲ οὕτως ἀξιολύειν, ἐν οἷς φησὶν· ἡ εἰς δύο διαιρέσεις εἰς ἴσην δύναται γενέσθαι ἐν τούτοις· ἐπεὶ δὲ (ἐπειδὴ Vill. ex cod.) τὸ πλεόν τοῦ ἡμίσεος ἀόριστόν ἐστιν, ὅταν τοσοῦτον αὐξηθῇ ὥς τοῦ ὅλου τρίτον ἀπολείπεσθαι, ἀκριβῶς ἂν εἴη τὸ ἀφορίσαι τοῦτο καὶ δηλῶσαι ὅσον ἐστὶ τὸ καταλειφθέν, ἵνα ὅσον ηὐξήθη τοῦ ὅλου τὸ ἡμισυ δῆλον γένηται. οἷον τῶν ζ ἡμισυ τὰ γ. εἴπερ διαιρεθῇ τὰ ζ εἰς β ἴσα, ἔσται γ. ἐὰν τὸ ἕτερον μέρος αὐξηθῇ, ἄδηλον πότερον μορίῳ ἀριθμοῦ ἢ ὅλῃ μονάδι. ἐὰν οὖν ὅλη μονάδι πλεόν γένηται, τὸ μέρος τὸ ὑπολειπόμενον τρίτον ἔσται τοῦ ὅλου, ὥστε καὶ ὁ εἰπὼν τῶν δύο μερῶν θάτερον πλεόν γενόμενον καταλέλοιπε τριτάτην μοῖραν, δεδήλωκεν ὅτι ἐν αὐξήσει τὸ πλεόν μονάδι γέγονε, τεσσάρων γεγονότων τῶν τριῶν καὶ δύο ὑπολειπομένων, ὅπερ ἦν τῶν ἕξ τὸ τρίτον. ἐπεὶ οὖν καὶ τῆς νυκτὸς αἱ δώδεκα μοῖραι εἰς δύο ἴσας μερίδας μερίζεσθαι δύνανται εἰς ἕξ, ηὐξήθη δὲ καὶ πλεόν γεγονὸς θάτερον μέρος, ἄδηλον δὲ τὸ πόσαις ὥραις· καὶ γὰρ μιᾷ καὶ δύο καὶ τρισὶ καὶ πλείοσιν ἡ αὐξήσις δύναται γίνεσθαι· ἀφορίζει (corr. -ίσας) ὁ ποιητὴς τὸ ἀόριστον τοῦ πλείονος πόσον ἦν καὶ ὅτι δύο ὥραις ηὐξήθη, ἐπήγαγεν ὅτι τριτάτῃ μοῖρα λέλειπται, ὥς ὅκτω μὲν γενέσθαι τὰς παρωχηκυίας ὥρας, καταλείπεσθαι δὲ τέσσαρας, αἵπερ εἰσὶ τοῦ ὅλου τρίτον.

Haec aliis duobus exemplis amplius exsequitur Porphyrius, deinde Autochthonis et Apionis sententiae advocantur.

20 a. (145)

Schol. A ad Il. λ, 385 (p. 277 Vill.) τοξότα, λωβητήρ, κέρα ἀγλαέ, παρ-
 θενοπίπα: ἡ διπλῇ ὅτι κέρα οὐ τῇ
 τριχὶ ψιλῶς, ἀλλ' ἐμπλοκῆς τι γέ-
 νος εἰς κέρατος τρόπον ἀνεπλέκον-
 το οἱ παλαιοί. Σώφρων «κορώνας
 ἀναδούμενοι» καὶ οἱ Ἀθηναῖοι τέτ-
 τιγας ἐνεπλέκοντο· καὶ παρ' Ὀμή-
 ρῳ «πλοχοί θ' οἷ χρυσῷ τε καὶ
 ἀργυρῷ» (Il. ρ, 52). ἔνιοι δὲ τῷ τό-
 ξῳ ἀγαλλόμενε· προείρηκε δὲ τοξό-
 τα λωβητήρ. ex his haec tantum
 habet exile Schol. V quod idem legi-
 tur in Townleiano (nunc Burnei. 80),
 quem inspexi, fol. 114^a (κέρα ἀγλαέ...)
 ἄλλως. τῇ τριχὶ, ὅθεν καὶ τὸ κεί-
 ρειν. Ἀριστοτέλης δὲ ὡ τῷ τό-
 ξῳ σεμννόμενε.

Eustath. ad Il. p. 851: οἱ δὲ περὶ
 Ἡρόδωρον καὶ Ἀπίωνα (i. e. scho-
 lia vetera in Iliadem, eadem quae
 non satis integra reddidit codex A)
 καὶ τοιαῦτά φασιν· ἐμπλοκῆς τι
 γένος εἰς κέρατος τύπον ἀνεπλέκον-
 το οἱ παλαιοί, καὶ διὰ τοῦτο οὕτως
 ἐκάλουν αὐτό. καὶ ἄλλα δὲ ἦσαν τρι-
 χῶν κοσμήματα. ὁ γοῦν Σώφρων
 φησί που κορώνας ἀναδούμενοι·
 καὶ Ἀθηναῖοι τέττιγας ἀνεπλέκον-
 το· καὶ παρ' Ὀμήρῳ πλοχοί τινες
 χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ ἐσφῆκωντο.
 Ἀριστοτέλης δὲ φασὶ (corr. φησί)
 κέρα ἀγλαὸν ἀντὶ τοῦ αἰδοῖω σεμνν-
 νόμενον, ἐπὶ τοιούτου σημαυνομένου
 τὴν λέξιν ἐκεῖνος νοήσας. καὶ ἔοικεν
 ὁ σκορπιώδης τὴν γλώσσαν Ἀρχί-
 λοχος ἀπαλὸν κέρας τὸ αἰδοῖον εἰ-
 πὼν ἐντεῦθεν τὴν λέξιν πορίσασθαι.

In scholio Victoriano diversas explicationes ita confusas esse ut al-
 terius ad alteram auctor adscriberetur, ex Eustathio patet, qui iam antea
 explicationem in V Aristoteli tributam memoraverat his verbis (p. 851):
 τὸ δὲ κέρα ἀγλαέ οἱ μὲν ἀντὶ τοῦ τόξοις ἀγλαιζόμενε, ἵνα λέγῃ κέρατα
 τοὺς προρρηθέντας πῆχεις τοῦ τόξου, οἱ πέρ εἰσιν, ὡς ἐδηλώθη, συμ-
 βεβλημένα κέρατα· οἱ δὲ φασὶ τὸ κέρα ἀγλαέ παρθενοπίπα ἀντὶ τοῦ
 κάλλιστε τὴν τρίχα ἐπὶ ἀπάτῃ παρθέντων. cf. Hesychius s. κέρας:
 θρίξ, τόξον καὶ αἰδοῖον. debilem autem codicis Victoriani fidem nomen-
 que Aristotelis licet confirmet non solum Eustathius sed etiam codex Town-
 leianus antiquissimus, ad Aristotelem illa minime pertinere puto. cuius
 nomen in scholiorum codicibus cum Aristophane saepe, rarius cum Ari-
 starcho commutari notum est (cf. Nauck Aristoph. fr. p. 37), velut ad β,
 447 schol. BL (p. 76^b 36 Bekk. p. 125, 10 Bachm.), ad δ, 137 cod. Par.
 2679. 2766 in Cramer Anecd. Par. III p. 9. 282, ad Il. ι, 21 Schol. Hornei.
 (Flor.) ed. Helmst. 1620, ad φ, 122 cod. Par. 2766 in Cramer A. P. III
 p. 291 (p. 570^b 49 Bekk.) etc. Aristoteles pro Aristarcho in sch. Par. 2679
 (Cramer A. P. III p. 16) ad Il. λ, 630 (cf. Schol. A Didymi indeque sch. B
 Porphyrii p. 325, 14. 31 Bekk.). contra Aristophanes est pro Aristotele (ex

hist. an.) in cod. B ad v, 252 p. 559^b 37 Bekk. alia de causa in schol. vulg. D ad φ, 252 Aristoteles comparet (μελανόστου Ἀριστοτέλης p. 576^b 9 Bekk.). etenim confusis ex Porphyrii scholio ad ω, 315 negligenter abbreviato Aristotelis (h. a. 9, 32) et Democriti testimoniis, Aristoteli tribuitur quod Democriti dicendum erat. nisi forte qui Democritum citavisse dicitur in sch. ω, 315 ipse fuit Aristophanes, quem Aristotelem scripserint et D et cuius idem vitium cernitur, B (576^b 13 Bekk. ex int. marg.). videtur enim Aristophanem reprehendere Aristarchus quemadmodum cod. V ad ω, 340 (p. 640, 12 Bekk.) πέδιλα: Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστοφάνης) αὐτὰ περὶ αὐτὰ οἴεται, ψευδῶς (cf. ad Od. α, 97). de quibus locis male iudicavit Lehrs de Aristarcho p. 50. atque in illo quoque loco de usu vocis κέρας fieri potest ut Aristophanem, qui κέρας voluerit significare αἰδοῖον, reprehenderit Aristarchus, qui τόξον. talem certe Aristarchi fuisse sententiam, ex scholiis ad verba κέρας βοός (Il. ω, 81) eadem grammaticorum disputatione illis coniuncta colligimus. in qua re eodem librariorum vitio Aristoteles pro Aristarcho scribitur apud Plutarchum de solertia animal. 24 eisdem (e Didymo?) copiis usum quas gerunt scholia HomERICA.

Plut. l. c. καὶ τῶν τριχῶν τὰ καθήκοντα πρὸς τὸ ἄγκιστρον πλουσι τῇ ὁρμῇ πρὸς τὸ μὴ ἐσθίεσθαι ὥς ἐνι μάλιστα λευκὰ φαίνεσθαι μηχανῶνται· μᾶλλον γὰρ οὕτως ἐν τῇ θαλάττῃ δι' ὁμοιότητα τῆς χροῆς λανθάνουσι. τὸ δὲ ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ λεγόμενον «ἡ δὲ μολυβδαίνῃ (Il. ω, 80—82) . . . παρακούοντες ἔνιοι βοεῖαις θριξὶν οἴονται πρὸς τὰς ὁρμὰς χρῆσθαι τοὺς παλαιούς· κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι, καὶ τὸ κείρασθαι διὰ τοῦτο καὶ τὴν κουράν· καὶ τὸν παρ' Ἀρχιλόχῳ κεροπλάστην φιλόκοσμον εἶναι περὶ κόμην καὶ καλλωπιστήν. ἔστι δ' οὐκ ἀληθές· ἱππεῖαις γὰρ θριξὶ χρῶνται, τὰς τῶν ἄρρένων λαμβάνοντες· αἱ γὰρ θήλειαι τῷ οὐρῷ τὴν τρίχα βεβρεγμένην ἀδρανῇ ποιοῦσιν. ἰχθύες ἀποτρώγωσι τὸν λίνον. cf. schol.

Schol. B ad ω, 81 κέρας: ὁ προσάπτουσι τῇ ὁρμῇ πρὸς τὸ μὴ ἐσθίεσθαι καὶ ὁμόχροον εἶναι τῇ θαλάσῃ. οἱ δὲ νεώτεροι κέρας τὴν συμπλοκὴν τῶν τριχῶν (cf. ad λ, 385). — Schol. V ib. ὁμοίαν κέρατι· «τὸν κεροπλάστην ἄειδε Γλαῦκον» Ἀρχιλόχοις (cf. Hes. s. κεροπλάστης: λεπτιουργὸς ἢ τριχοκοσμητής et V ad λ, 385 τῇ τριχί· ὅθεν καὶ τὸ κείρειν). — Schol. A ib. (Aristonicus) ἡ διπλῇ, ὅτι οὐ λέγει βοός κέρας βοός τρίχα διὰ τὸ τριχίνην εἶναι τὴν ὁρμῇ· λιναῖς γὰρ ἐχρῶντο· «ἐκ πόντοιο θύραζε λίνῳ ἐνὶ ἥνοπι χαλκῷ» (Il. π, 408). οἱ δὲ νῦν οὐδὲ βοεῖαις χρῶνται, ἀλλ' ἱππεῖαις (cf. schol. A ad π, 408). λέγοι ἂν οὖν βοός κέρας κυρίως· κατεσκευάζον γὰρ σύριγγα ἐκ κέρατος βοείου, ἣν παρετίθεσαν τῇ ὁρμῇ ὑπὲρ τὸ ἄγκιστρον, ὅπως μὴ οἱ ἰχθύες ἀποτρώγωσι τὸν λίνον. cf. schol.

Ἀριστοτέλης δέ φησι μηδὲν Q ad Od. μ, 253 (ubi idem illud redit ἐν τούτοις λέγεσθαι σοφὸν ἢ πε- βοός κέρας): κέρας Ἀρίσταρχος τὸ ριπτόν, ἀλλὰ τῷ ὄντι κεράτιον κεράτινον συρίγγιον, ὃ ἐπιτιθέασι πρὸς περιτίθεσθαι πρὸ τοῦ ἀγκί- τὸ μὴ ἐσθίεσθαι ὑπὸ τοῦ ἰχθύος τὴν στρου περὶ τὴν ὀρμιάν, ἐπεὶ ὀρμιάν. ἔνιοι δὲ τὴν τρίχα (cf. schol. πρὸς ἄλλο ἐρχόμενοι διεσθίου- B Q V ib., Etym. M. p. 505, 16 s. κέρας σιν. βοός, Hesych. et Apollon. lex. Hom. s. βοός κέρας).

audias denique Apollonium lex. Homer. s. κέρα ἄγλαέ: οἱ μὲν γλωσσό- γραφοὶ ταῖς θριξὶν ἀγαλλόμενε· κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι. ὁ δὲ Ἀρίσταρχος κυρίως (cf. Et. M. l. c.) ἀκούει τὸ τοῦ βοός κέρας οἶον τὸ κεράτινον συρίγγιον· τὸ γὰρ παλαιὸν πρὸς τὸ μὴ ἀποτρῶσαι τὸν ἰχθὺν τῷ ἀγκίστρῳ περιτίθεσθαι τοῦτο. τὸν δὲ Ὅμηρον μηδέποτε εἰ- ρηκέναι κέρας τὴν τρίχα· ὅθεν ἐπὶ τοῦ κέρα ἄγλαέ, τόξῳ ἀγαλλόμενε (cf. Eust. l. c.). unde id quidem pro certo efficitur in schol. V ad λ, 385 ita legendum esse κέρα ἄγλαέ: τῇ τριχί· ὅθεν καὶ τὸ κείρειν. Ἀρίσταρ- χος δὲ ὡς τῷ τόξῳ σεμνυνόμενε, Eustathium autem verisimiliter sic cor- rigi: Ἀριστοφάνης δέ φησι κέρα ἄγλαὸν ἀντὶ τοῦ αἰδοίῳ σεμνυνό- μενον.

Propter argumenti similitudinem hic libet adnotare in Schol. Aristoph. pac. 1178 (λινόπτας γὰρ φησιν Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ θηρευτικὰ λῖνα φυλάττοντας, ὡς καὶ οἰνόπτας τοὺς οἰνοφύλακας. cf. Hesych. s. λινό- πτης) eodem modo corruptum videri auctoris nomen.

21. (146)

Schol. cod. A fol. 253^b ad Il. τ, 108 (p. 441 Vill.) εἰ δ' ἄγε νῦν μοι ὁμοσσον: διὰ τί ἡ Ἥρα ὁμόσαι πρὸς (sic Vill., corr. προάγει vel tale quid cf. κελεύει in sch. B) τὸν Δία; ἢ δῆλον ὡς οὐ ποιοῦντα ἂν φῇ. εἰ δὲ τοῦτο, διὰ τί οὐ κατανεύσαι ἀλλὰ καὶ ὁμόσαι ἠξίωσεν, ὡς καὶ ψευδομένου ἂν μὴ ὁμόση; ὁ δὲ ποιητὴς φησιν ἀληθεύειν «ὅτι κεν κεφαλῇ κατανεύση (Il. α, 527). τὸ μὲν οὖν ὅλον μυθῶδες· καὶ γὰρ οὐδ' ἀφ' ἑαυτοῦ ταῦτά φησιν Ὅμηρος οὐδὲ γινόμενα εἰσάγει, ἀλλ' ὡς διαδεδομένων περὶ τὴν Ἡρακλέους γένεσιν μέμνηται. ζητέον δὲ ὅτι καὶ ὁ μῦθος εἰκότως εἰσάγει τὴν Ἥραν ὀρχοῦσαν τὸν Δία· πάντες γὰρ περὶ ὧν φοβοῦνται μὴ ἄλλῳ ἀποβῇ, πολὺ τῷ ἀσφαλεῖ προέχειν πει- ρῶνται· διὸ καὶ ἡ Ἥρα ἄτε οὐ περὶ μικρῶν ἀγωνιζομένη καὶ τὸν Δία εἰδυῖα ὅτι αἰσθόμενος τὸν Ἡρακλέα δουλεύοντα ὑπεραγανακτήσει, τῇ ἰσχυροτάτῃ ἀνάγκῃ κατέλαβεν αὐτόν. οὕτως Ἀριστοτέλης.

Hoc praeter sch. ad δ, 88 (fr. 10) uno loco citatur Aristoteles (Ari-

starchus?) in cod. A. reliquae omnes aporematum Aristoteli tributorum mentiones debentur ipsi Porphyrio, cuius commentariorum Homericorum (ζητημάτων Ὀμηρικῶν) fragmenta passim dispersa ἀντολεξεῖ leguntur in extrema margine codicis Veneti B, nulla nisi editorum errore in cod. A. quum autem Porphyrium excerpserit auctor quaestionum inter scholia cod. A saepissime appositarum, in hoc etiam codice licet auctorum testimonia plerumque ille omiserit, Aristotelem subinde citari (cf. fr. 10) non miraberis.

22. (147)

Schol. B ext. f. 322^a (p. 516 Vill.) et M (Mosq. p. 88 Matth.) ad Il. ω, 15: (Πορφυρίου M) διὰ τί ὁ Ἀχιλλεὺς τὸν Ἑκτορα εἴλκε περὶ τὸν τάφον τοῦ Πατρόκλου παρὰ τὰ νενομισμένα ποιῶν εἰς τὸν νεκρόν; ἢ παρανομοῦσι τὰ αὐτὰ οὐχ οἱ ἀμυνόμενοι ἀλλ' οἱ ἄρχοντες, ὁ δὲ Ἑκτωρ πρότερος ἐπεχείρησε λωβήσασθαι Πάτροκλον τὰ τοιαῦτα... ἔστι δὲ λύσις (λύειν M). φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ εἰς τὰ ὑπάρχοντα ἀνάγων (f. ἀνάγειν) ἔθη ὅτι τοιαῦτα ἦν, ἐπεὶ καὶ νῦν ἐν Θειταλίᾳ περιέλκουσι περὶ τοὺς τάφους.

De solutionum variis certisque generibus v. Arist. poet. 25. Pseudoalex. probl. I praef. cf. Lehrs de Aristarchi stud. Hom. p. 225. ad rem cf. Callimachus in eadem quaestione citatus ad χ, 397: διὰ τί Ἀχ. θανόντα σύρει τὸν Ἑκτορα... ὁ δὲ Καλλίμαχος φησιν ὅτι πατριὸν ἔστι Θεσσαλοῖς τοὺς τῶν φιλτάτων φονέας σύρειν περὶ τοὺς τῶν φονευθέντων τάφους etc.

23. (148)

Schol. Victor. (p. 642, 28 Bekk. idem eodem modo legitur in cod. Townleiano qui nunc est Burneianus 86 musei Brit., f. 274^b) ad Il. ω, 420 σὺν δ' ἔλκεα πάντα μέμυκε: παράδοξον (τέρας ait Eustath. p. 1356, qui eadem fere habet): τὰ μὲν γὰρ τῶν ζώντων ἔλκη μετὰ θάνατον μύει, τὰ δὲ μετὰ θάνατον γινόμενα σήπεται.

ib. ἀδύνατον νεκρῶν τραύματα μύειν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης εἰρηκέναι Ὀμηρον (in carmine deperdito) «μῦσεν δὲ περιβροτόεσσα ὠτειλή». τοῦτο δὲ τὸ ἡμιστίχιον οὐδὲ φέρεται.

24. (149)

Schol. B (p. 529 Vill. hoc non vidi in cod. f. 333^a) ad Il. ω, 560 μῆσε, γέρον, οὐδ' αὐτὸν ἐνὶ κλισίῃσι ἐάσω: Ἀριστοτέλης φησὶν ἀνώμαλον εἶναι τὸ Ἀχιλλέως ἦθος. οἱ δὲ φασιν ὅτι ἵνα ἀποστήσῃ αὐτὸν τοῦ ἐφ' Ἑκτορι θρήνου, διὰ τοῦτο δειδίσσει.

Cf. Eustath. in Il. p. 1365: σημείωσαι δ' ὅτι Ἀριστοτέλης, ὡς φασιν οἱ παλαιοί (i. e. scholia HomERICA), ἀνώμαλον εἶναι τὸ τοῦ Ἀχιλλέως ἦθος συνάγει, ὅς τὰ πρῶτα μειλιχίοις δεξιωσάμενος τὸν ἐκέτην Πρίαμον, εἶτα λεοντωθεὶς οἶον ὡς δηλοῖ τὸ «λέων ὡς ἄλτο θύραζε» (572), διὸ καὶ νῦν ἔδεισεν ὁ γέρον καὶ ἐπείθετο μύθῳ, ἀγριουῦται καὶ ἀπειλεῖται τὰ προορηθέντα. καὶ δοκεῖ μὲν ἐπίτηδες οὕτω ποιεῖν, ὡς ἂν ἐκπλήξῃ τὸν γέροντα καὶ ἀποστήσῃ τοῦ οἴκτου. τὸ δ' ἔστιν οὐ τοιοῦτον· καὶ προιών (584—86) γὰρ ὁ ποιητὴς ὑπολαλεῖ δέος εἶναι μὴ ποτε Πρίαμος μὲν ἀχνυμένην κραδίῃ χόλον οὐκ ἐρύσαιτο παῖδα ἰδὼν, Ἀχιλλεὶ δ' ὕρινθείῃ φίλον ἦτορ καὶ ἔ κατακτείνειε, Διὸς δ' ἀλίτῃται ἐφετμάς, ὃ ἔστιν ἐντολὰς . . . ὅλως γὰρ ταράσσεται ὁ Ἀχιλλεὺς ἐνταῦθα ὡς μάλιστα, εἰ καὶ μόνον ἀκούσει Ἑκτορος ὄνομα, ὃ δὴ καὶ Φίλιππος λέγεται πάσχειν μετὰ τὴν ἐν μάχῃ πῆρῳσιν . . . διὸ οὐδ' ἐμφανίζει αὐτῷ τὸν υἱόν, μὴ καὶ ὁ ἐπὶ τῷ νεκρῷ οἴκτος τοῦ πατρὸς ἀναξωπυρήσῃ χόλον τῷ Ἀχιλλεῖ, ἅμα δὲ ἡοὶ φαινομένην ὄψεσθαι αὐτὸν λέγει. συνάγεται δὲ τὸ τοῦ Ἀχιλλέως ἄστατον καὶ ἐν τῇ αἰσχροψυχίᾳ καὶ ἐν ταῖς λιταῖς.

25. (150)

Schol. Harl. (H) et Ambros. Q (Q 88 sup.) et E ad Od. δ, 356 p. 206, 26 Dindorf. (νῆσος . . . Αἰγύπτου προπάροιθε, Φάρον δὲ ἔ κικλήσκουσιν,) τόσσον ἄνευθ' (ὅσσον τε πανημερίῃ γλαφυρῇ νηὺς ἦνυσεν): τοσοῦτον γὰρ ἀπέχει Ναυκράτεως ἢ Φάρος, ἐνθα τότε τῆς Αἰγύπτου τὸ ἐμπόριον ἦν, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης (ex Herodoto 2, 179 ἣν δὲ τὸ παλαιὸν μούνη ἢ Ναύκρατις ἐμπόριον καὶ ἄλλο οὐδὲν Αἰγύπτου). μέχρι Ναυκράτεως τὸ πέρας ἦν τοῦ Νείλου τότε. καὶ Ἡρόδοτος γοῦν φησὶν ὅτι τὸ παλαιὸν τὸ κάτω μέρος τῆς Αἰγύπτου πᾶν πέλαγος ἦν, ὃ δὲ Νεῖλος πολλὴν καταφέρων ἰλὺν τὴν καλουμένην κάτω χώραν ὅλην προσέχωσεν· ὅθεν καὶ μέλαινα καλεῖται. ὁρᾶται δὲ καὶ μέχρι νῦν κογχύλια καὶ λοπάδες. ἐγὼ δὲ καὶ περὶ Μέμφιν εἶδον, φησὶν ὁ Πῖος (qui interdum etiam in schol. B ad Iliadem citatur, nunquam autem in Ven. A. ὑπόμνημα eius appellatur ab Etym. M. s. ὠμήρησε. qui auctor nescio an e solenni nominis Porphyrii scribendi compendio ortus sit. πφ'ίου enim scholia sunt πορφυρίου in codicibus).

26. (151)

Schol. Hamburg. (T) ad Od. ε, 93 p. 251, 14 Dind. (Porphyrii, ut ex altero scholio colligitur) κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν: εἰ μὴδὲν ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ τὸ νέκταρ, διὰ τί αὐτὸ ἡ Καλυψὼ τῷ Ἑρμῇ κεράσασα δίδωσιν; εἰ γὰρ κεκέρασται σὺν ὕδατι, οὐ μόνον τὸ νέκταρ ἀλλὰ καὶ

τὸ ὕδωρ πίνουσιν. καίτοι, φησί, ψιλὴν ἀμβροσίαν παρέθηκε «κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν». λύων οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τὸ κέρασσε, φησίν, ἦτοι τὸ μῖξαι ἄλλο ἄλλῳ ὑγρῷ δηλοῖ ἢ τὸ ἐγχεῖν· ἄμφω γὰρ δηλοῖ τὸ κέρασαι. νῦν οὖν τὸ «κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν» οὐ τὸ μῖξαι δηλοῖ, ἀλλὰ ψιλῶς ἐγχεῖν.

Porphyrion sequitur eius commentarii auctor ex quo desumptum est alterum scholium codd. Ambros. QEB et ex parte P p. 251, 12 et 22 Dind., quod habet ita cod. Vindob. (Gr. phil. 133 f. 80) κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν: ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν· οὐ γὰρ κιρνᾶται τὸ νέκταρ. εἰ οὐδὲν γὰρ ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ νέκταρ πῶς αὐτὸ κιρνᾷ ὕδατι ἢ Καλυψῷ; ἔστιν οὖν ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν ἀπὸ τῆς ἀρχαίας συνηθείας· εἰς κέρας γὰρ ἐγχείοντες ἔπινον (cf. Eustath. ad h. l. p. 1525). ἢ ὅτι τὸ κέρασσε κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην, ὡς ὁ Πορφύριος λέγει, οὐ μόνον δηλοῖ τὸ μῖξαι ἄλλῳ ὑγρῷ ἄλλο, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐγχεῖν ψιλῶς.

27. (152)

Schol. TQEP ad Od. ε, 334 (Ἰνὼ Λευκοθέη, ἣ πρὶν μὲν ἔην βροτὸς ἀνδρῆσσαι), cuius pars prior altera apponitur et ad Od. κ, 136 in Hamb. (T) et cum ipso vero initio ad Il. τ, 407 in Ven. B. coniungenda enim sunt fragmenta haec Porphyriana p. 529^a 35—^b3 Bekk. cum p. 278, 15—279, 9 Dind., sicut recte factum est in Vindob. (cf. Ambros. E) ad Od. ε, 334 (f. 4^a): τὸ ἀνδρῆεντα (Il. τ, 407) οὐκ ἔστι φωνὴν ἔχοντα ἀλλ' ἀνθρωπεύει φθεγγόμενον ὅπῃ ὡς οἱ ἄνθρωποι· καὶ ὡς παράδοξον ἐπεσημήνατο. καὶ τὸ «Κίρκη ἑὺπλόκαμος δεινὴ θεὸς ἀνδρῆσσαι» (κ, 136) σημαίνει τὸ ἀνθρωπίνως (ἀνθρωπιστί T) φθεγγόμενη, οὐχ ὡς θεός (cod. Vind. ita incipit βροτὸς ἀνδρῆσσαι: φωνὴ ἀνθρωπίνῃ χρωμένη, ἀλλ' οὐχὶ θεία etc.)· διὰ σημείων γὰρ (καὶ male add. T) οἰωνῶν καὶ ἱερείων καὶ θυσίων, καὶ δι' ὀνείρων (καὶ ἐφετμῶν add. Ven. B) καὶ οὐκ ἀνδρῆς φθεγγονται οἱ θεοί. καὶ ἐφετμαὶ αὐταί (sic Vind. et E nisi quod male αὐταί scribitur. καὶ αἱ ἐφετμαὶ T, καὶ ἀλλαχόθι Ven. B) «οἱ δ' αἰεὶ (τ' αἰεὶ B) βούλονται (-λοῖντο Vind.) θεοὶ μεμνησθαι ἐφετμῶν» (Od. δ, 353), τῶν θεοπροπίων λέγει. ἢ δὲ Κίρκη «καλὸν ἀοιδιάει» (Od. κ, 227) ὡς ἄνθρωπος (ἢ δὲ — ἄνθρωπος om. Vind. et E, ubi male sequitur ἄλλως). ζητεῖ δὲ (sic pergit Vind.) ὁ Ἀριστοτέλης, διὰ τί τὴν Καλυψὼ καὶ τὴν Κίρκην καὶ τὴν Ἰνὼ ἀνδρῆσσαι λέγει μόναι· πᾶσαι γὰρ καὶ αἱ ἄλλαι φωνὴν εἶχον. καὶ λῦσαι μὲν οὐ βεβούληται (βούλεται QE et Vind.), μεταγράφει δὲ ποτὲ μὲν εἰς τὸ ἀνδρῆσσαι, ἐξ οὗ δηλοῦσθαί φησιν ὅτι μονώδεις ἦσαν· ἐπὶ δὲ τῆς Ἰνουῆς ἀνδρῆσσαι (codd. ἀνδρῆσσαι, etiam Vind.). τοῦτο (ἐκεῖνο Vind. et E) γὰρ πᾶσαις ὑπῆρχεν αὐταῖς καὶ μό-

ναις· πᾶσαι γὰρ αὐταὶ ἐπὶ γῆς (ἐπὶ αὐλὰς Vind. et E) ὥκουν. μήποτε δὲ τὸ αὐδήεσσα οὐ τὸ φωνῇ μόνον (μόνη QTP) χρῆσθαι (κεχρησθαι QP) δηλοῖ, ὥς τὸ «αὐδήεντα δ' ἔθηκε» (Il. τ, 407), σημαίνει δὲ καὶ τὸν ἔνδοξον καὶ ἐπίφημον. καὶ ἐκάστη δὲ τούτων ἔνδοξος, ὥσπερ ἡ Ἰνώ· ὅτε γὰρ ἐν ἀνθρώποις ἦν, ἔνδοξος καὶ ἐπίφημος ἐν πᾶσιν ἐτύγχανεν. In H Q P alterum scholium hoc est (quod reddit Eustathius p. 1543) ad Od. ε, 334 (p. 278, 8 D.): ὁ μὲν Ἀριστοφάνης τὰς ἀνθρωποειδεῖς θεὰς αὐδήεσσας φησὶν οἶονεῖ φωνὴν μετεληφνύας, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (hoc nomen etiam Eust.) οὐδήεσσαν λέγει οἶονεῖ ἐπὶ γειον. οὕτως καὶ Χαμαιλέων. cf. II ad x, 136 (p. 457, 8) αὐδήεσσα: Ἀρίσταρχος (corr. Ἀριστοτέλης) οὐδήεσσα (quod proprie pertinet ad ε, 334). ibid. Q B V (Eustath. ib. p. 1651): ἦτοι περιβόητος, ἥ εἰς διάλεξιν καὶ προσαγόρευσιν ἀνθρώποις ἐρχομένην, ἥ καθὸ ἐπὶ γειός ἐστιν (οὐδήεσσα ἢ ἐπὶ γειός ποτε sch. vulg. ad ε, 334 p. 278, 6, unde huc translatum est). cf. ex Apione Apollon. lex. Hom. s. αὐδήεσσα, Etym. M. p. 169.

28. (153)

Schol. H Q p. 414, 29 Dind. et cod. Vindobon. f. 25^b ad Od. ι, 106 (principium scholii usque ad παρηλλαγμένα extat etiam in T ad ι, 311 p. 430, 18 D.) Κυκλώπων δ' ἐς γαῖαν: ζητεῖ Ἀριστοτέλης πῶς ὁ Κύκλωψ ὁ (ὁ οἰμ. Vind. et T) Πολύφημος μήτε πατὴρ ὢν Κύκλωπος· Ποσειδῶνος γὰρ ἦν· μήτε μητρός, Κύκλωψ ἐγένετο. αὐτὸς δὲ ἐτέρῳ μύθῳ ἐπιλύεται (αὐτὸς Κύκλωψ ἐγένετο. ἐτέρῳ μύθῳ ἐπιλύεται T). καὶ γὰρ ἐκ Βορέου ἵπποι γίνονται καὶ ἐκ Ποσειδῶνος καὶ τῆς Μεδούσης ὁ Πήγασος ἵππος. [τί δ' ἄτοπον ἐκ Ποσειδῶνος τὸν ἄγριον τοῦτον γεγονέναι, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα ἐξ αὐτοῦ ἀναλόγως τῇ θαλάσῃ ἄγρια γεννᾶται ἢ τερατώδη ἢ παρηλλαγμένα. γελοῖως δ' αὐτοὺς ἐνυμολογεῖ Ἡσίοδος etc. quod Porphyrii Scholium esse docet eiusdem sententiae scholium nomine eius in Vindob. inscriptum (ad ι, 315 f. 29^a = sch. M p. 434, 18—21 D.). sequuntur apud Porphyrium aliae de Polyphemo quaestiones, cf. Apollon. lex. Hom. (s. ἀθεμίστων): καὶ ἔστιν ὅλος ὁ τόπος οὗτος τῶν προβλημάτων.

29. (154)

Schol. H T p. 432, 12 Dind. ad Od. ι, 345 (rectius ad ι, 333): διὰ τί Ὀδυσσεὺς πρὸς τοὺς Φαίακας ἔλεγεν ὅτι τὸν Κύκλωπα ἐτύφλωσε Ποσειδῶνος υἱὸν ὄντα, οὐσί καὶ αὐτοῖς ἀπογόνους Ποσειδῶνος; λύων οὖν Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι ἥδει ἐχθροὺς αὐτοὺς ὄντας τοῦ Κύκλωπος· ἐκβληθέντας γὰρ φησιν ὑπὸ τῶν Κυκλώπων ἐλθεῖν ἐπὶ τὴν Σχερίαν (ζ, 4) «οὔ πρὶν μὲν ποτ' ἔναιον ... ἀλφηστάων».

Cf. Schol. Q et M (Marc. 613 bomb. sec. 14) ad ι, 333 p. 431, 23).
item Vindob. f. 29^a ad ι, 315: πῶς (διὰ τί Vind.) οὐκ ἐδεδίει τοὺς ἐκγόνους
Ποσειδῶνος Φαίακας τὴν πῆρῳσιν λέγων Κύκλωπος; Ἀριστοτέλης
οὖν φησὶν ὅτι ἤδει ἐχθροὺς ὄντας αὐτοῖς «οἷ σφεας σινέσκοντο» (ζ, 6).

30. (155)

Schol. ad Od. ι, 525 p. 440, 29 Dind.: διὰ τί Ὀδυσσεὺς (πρὸς τὸν
Κύκλωπα add. P et M.) οὕτως ἀνοήτως εἰς τὸν Ποσειδῶνα ὠλιγώρησεν
τῷ λόγῳ εἰπὼν «ὥς οὐκ ὀφθαλμόν γ' ἰήσεται οὐδ' ἐνοσίχθων» (525).
Ἀντισθένης (sc. in dialogis a Porphyrio saepius citatis, quibus Homericas
quaestiones singulares tractabat ex more Socraticorum sophistarumque
et hanc quidem, ut patet, in l. Κύκλωψ ἢ περὶ Ὀδυσσεύς DL. 6, 17) μὲν
φησι διὰ τὸ εἰδέναι ὅτι οὐκ ἦν ἱατρός ὁ Ποσειδῶν ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων,
Ἀριστοτέλης δὲ οὐχ ὅτι οὐ δυνήσεται, ἀλλ' ὅτι οὐ βουληθήσεται
διὰ τὴν πονηρίαν τοῦ Κύκλωπος (H T Q. haec brevius ita in M f. 114^a
post ἐνοσίχθων. ἢ διὰ τὸ γινώσκειν ὥς οὐκ ἦν ἱατρός ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων,
ἢ ὅτι οὐ θεραπεύσει αὐτὰ διὰ τὴν πονηρίαν αὐτοῦ). διὰ τί οὖν ὁ Πο-
σειδῶν ὠργίσθη, καίτοι μὴ χαλεπαίνων διὰ τὸ ἀπόφθεγμα (ὠργ. μὴ
διὰ τὸ ἀπ. χαλεπαίνων M), ἀλλὰ διὰ τὴν τύφλωσιν «Κύκλωπος γὰρ
κεχόλωται ὃν ὀφθαλμοῦ ἀλάωσεν» (Od. α, 69), καὶ παμπονήρου ὄντος καὶ
τοὺς ἑταῖρους κατεσθίοντος; λύων δὲ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ (καὶ Ἀρ.
φησὶ M) μὴ ταῦτόν εἶναι ἐλευθέρῳ πρὸς δούλον καὶ δούλῳ πρὸς ἐλευ-
θερον, οὐδὲ τοῖς ἐγγύς τῶν θεῶν οὖσι πρὸς τοὺς ἄποθεν. ὁ δὲ Κύκλωψ
ἦν μὲν (ὁ μὲν οὖν K. ἦν M) ζημίας ἄξιος ἀλλ' οὐκ Ὀδυσσεὶ κολαστίος
ἀλλὰ τῷ Ποσειδῶνι (H T M). ἢ (codd. εἰ) πανταχοῦ νόμιμον (εἰ νόμι-
μον M) τῷ διαφθειρομένῳ βοηθεῖν, τῷ νύῳ· καὶ ἥρχον ἀδικίας οἱ
ἑταῖροι (T M).

30 a. (156)

Eustath. in Od. μ, 62 (p. 1712 Rom. ubi de Planetis: τῇ μὲν τ' οὐδὲ
ποιητὰ παρέρχεται οὐδὲ πέλειαι τρήρωνες, ταί τ' ἀμβροσίην Διὶ πατρὶ
φέρουσιν, ἀλλὰ τε καὶ τῶν αἰὲν ἀφαιρεῖται λίς πέτρη): οἱ δὲ παλαιοὶ
οὕτω τὰ τοῦ λόγου θεραπεύουσι. Χείρων ὁ Ἀμφιπολίτης Ἀλεξάνδρου
τοῦ Μακεδόνης ἐρωτήσαντος, φασί, τί βούλεται παρὰ τῷ ποιητῇ τὸ
τὰς περιστεράς εἰπεῖν κομίζειν ἀμβροσίαν τῷ Διὶ καὶ τὸ ἀφαιρεῖσθαι
τι αὐτὰς (corr. τὰς πέτρας) καὶ τῶν πελειῶν, περὶ τῶν πλειάδων εἶναι
τὸν λόγον ἔφη, ἃς εἶναι μὲν ἑπτὰ, φαίνεσθαι δὲ ἕξ τοῖς ἐκεῖ, τῆς μιᾶς
διὰ τὸ καὶ ἄλλως ἀμυδρὸν τοῦ ἀστρίου ἀφανιζομένης ὑπὸ τῶν πετρῶν.
ὥς δὲ ἡμεῖς, φησί, πελειάδων ἦτοι πλειάδων ἐπιτελλουσῶν ἀρχόμεθα
θερίζειν, οὕτω καὶ θεοὶ τὴν ἀμβροσίαν κομίζεσθαι. (inseruntur hic ab

Eustathio excerpta ex Athenaei lib. XI) ... (p. 1713:) ἀλλ' οὕτω μὲν ὁ Ἀμφιπολίτης Χείρων. Ἀριστοτέλης (sic Eustathius, licet Stoici cuiusdam nomen exspectaveris potius quam Aristotelis) δέ, φασίν, ἀλληγορικῶς εἶπε δηλοῦν Ὅμηρον ἐξ ἀναθυμιάσεως τρέφεσθαι τοὺς θεοὺς ἦτοι τὰ ἄνω σώματα, ἀεροπόρον ζῶον παραλαβόντα εἰς ἔνδειξιν τῆς τοιαύτης τροφῆς. τὸ δὲ ἀφαιρεῖσθαι τι ὑπὸ τῆς πέτρας δηλοῦν ἔφη, ὡς καὶ ἡ γῆ ἔλκει ἐκ τῆς τοιαύτης ἀναθυμιάσεως. Ἀλέξανδρος δὲ ὁ βασιλεὺς, διὰ τὸ δοκεῖν φύσει (vulg. φησί) τοὺς θεοὺς φιλοσόφους καὶ ἡδονῆς μείζους, ἀναθεῖναι τὸν ποιητὴν τὴν ἐκείνων τροφήν τῷ ἀσθενεστάτῳ καὶ τρυφερωτάτῳ ζῳῷ, ὅφ' οὗ βραχὺ τι ἂν παρακομίζοιτο. [ἄλλοι δὲ Δία μὲν νοοῦσι τὸν ἥλιον etc. (hinc enim quae sequuntur physice explicata, respondent scholiis nunc servatis ad h. l. in II Q V.)]

Haec ad Ptolemaei Hephaestionis figmenta pertinere docet Photius (bibl. cod. 190), qui primi novae historiae libri argumentum describens eadem memorat (p. 147, 3 Bekk.): διὰ τί ὁ ποιητὴς πελειάδας ἐποίησε τῆς τροφῆς τῶν θεῶν διακόνοὺς καὶ τίνα Ἀλέξανδρος ὁ βασιλεὺς καὶ Ἀριστοτέλης εἰς τοῦτο εἶπον καὶ περὶ Ὁμήρου καὶ πελειάδων (cf. R. Hercher, über die Glaubwürdigkeit der N. G. des Ptolemaeus Chennus, N. Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl. N. F. Bd. I. 1855. p. 271).

31. (157)

Schol. Vindob. (Gr. phil. 133 f. 53^b) ad Od. μ, 128 et 129 duo habet scholia, recentissimum alterum, alterum antiquum. βόσκοντ' ἡελίοιο βόες (128): ἀπόβλητον ἦν τοῖς ἀρχαίοις ἀρότην βοῦν κτείνειν. ἔπασχε γὰρ κακῶς ἐξ ἀνθρώπων ἢ θεῶν ὅστις τοῦτο πεποίηκεν. ὅπερ οἱ τοῦ Ὀδυσσεύος φίλοι ποιήσαντες ἀπώλοντο. Ἀριστοτέλης φυσικῶς φησίν· λέγει γὰρ τὰς τριακοσίους τοῦ χρόνου (i. e. anni) ἡμέρας πρὸς ταῖς λοιπαῖς (cf. schol. B p. 542, 4 D. item Q et M cod. f. 146^a ubi ita: ἐπὶ τὰ β. ἀγ. ἀριστοτέλης φυσικῶς φησί· λέγει γὰρ τὰς κατὰ σελήνην (καθ' ἡμ. cum comp. cod.) ἡμέρας πεντήκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις). — ἐπὶ τὰ βοῶν ἀγέλαι (129): Ἀριστοτέλης φυσικῶς τὰς κατὰ σελήνην ἡμέρας αὐτὸν λέγειν φησὶ τν (τὰς ν Vind.) οὔσας. τὸν γὰρ πεντήκοντα ἀριθμὸν ἐπταπλασιάσας εἰς τὸν τριακοστὸν πεντηκοστὸν περιεστάναι εὐρήσεις (hoc etiam in Q p. 542, 8 D.).

E scholiis Eustathius p. 1717: ἰστέον δὲ ὅτι τὰς ἀγέλας ταύτας καὶ μάλιστα τὰς τῶν βοῶν φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἀλληγορεῖν εἰς τὰς κατὰ δωδεκάδα τῶν σεληνιακῶν μηνῶν ἡμέρας γινομένας πεντήκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις, ὅσος καὶ ὁ ἀριθμὸς ταῖς ἐπὶ τὰ ἀγέλαις ἐχούσαις ἀνὰ πεντήκοντα ζῶα. διὸ οὕτε γόνον αὐτῶν γίνεσθαι Ὅμηρος λέγει

οὔτε φθοράν· τὸ γὰρ αὐτὸ ποσὸν αἰεὶ ταῖς τοιαύταις ἡμέραις μένει. cf. etiam schol. B ad μ, 128 et 353. E ad α, 8.

32. (158)

Schol. N (i. e. Marc. IX, 4 app., de quo cod. a Coheto adhibito Dindorf praef. p. XIV) ad Od. ν extr. (p. 789 Dind.): διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῇ μὲν Πηνελόπῃ ἡλικίαν τε ἤδη ἔχούσῃ καὶ φιλούσῃ αὐτὸν οὐκ ἐδήλωσεν ὅς ἦν, τῷ δὲ Τηλεμάχῳ νέῳ ὄντι καὶ τοῖς οἰκέταις τῷ μὲν συμβῶτῃ τῷ δὲ βουκόλῳ ὄντι; οὐ γὰρ δήπου μὴ πειῖραν ἐκείνης εἰληφώς. ἔστι φάναι, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι τοῖς μὲν ἔδει ὥς ἂν μετέχειν μέλλουσι τοῦ κινδύνου εἰπεῖν· ἀδύνατον γὰρ ἦν ἄνευ τούτων ἐπιθέσθαι τοῖς μνηστῆρσι. (pergit Porphyrius)... ἔστι δὲ εἰπεῖν καὶ ὅτι ἠὺλαβήθη μὴ περιχαρὴς ἀκούσασα γέννηται καὶ ἐπίδηλον ποιήσῃ. ἑώρα γὰρ αὐτὴν σφόδρα ἐπιθυμοῦσαν. οὐκοῦν καὶ ὁ υἱός. ἀλλ' ὁ μὲν καὶ μειδιᾷν εἴωθε καὶ ἀπλῶς διαλέγεσθαι καὶ κρατεῖν τοῦ πάθους, ἡ δὲ μόνον κλαίειν. παυσάμενης οὖν τοῦ κλαίειν μόνον, εἰ καὶ μηδεὶς ἐξεῖπεν, ὑποψία τις ἐγένετο. οὐ γὰρ ἂν προσεποιήθη δακρύνειν· ἡ γὰρ χαρὰ ὑποῦσα οὐκ ἂν κρατεῖν τῆς ποιήσεως εἴασεν.

33. (159)

Schol. Vindob. (phil. 133 f. 97^a) ad Od. ρ, 326 Ἄργον δ' αὖ κατὰ μοῖρ' ἔλαβε: Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι πρεσβύτης ἦν ἤδη σφόδρα ὁ κύων καὶ ὑπὸ τῆς ἡδονῆς τῆς πρὸς τὸν Ὀδυσσεῖα ἐτελεύτησεν εἰκότως· αἱ γὰρ σφοδραὶ ἡδوناὶ καὶ ἰσχυραὶ διαλύουσι. διὸ καὶ τὸν κύνα ἐποίησεν ἀναγνωρίζαντα καὶ ἡσθέντα καταψύξαι (-ψύξαι cod.).

34. (160)

Schol. Vindob. (phil. 133 f. 145^b) ad Od. ψ, 337 ἀλλὰ τοῦ οὔποτε θυμὸν ἐνὶ στήθεσιν ἔπειθεν: Πορφυρίου. διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῆς Καλυψοῦς διδούσης αὐτῷ τὴν ἀθανασίαν οὐκ ἐδέξατο; Ἀριστοτέλης μὲν οὖν πρὸς τοὺς Φαίακας φησι ταῦτα λέγειν Ὀδυσσεῖα ἵνα σεμνότερος φαίνεται καὶ μᾶλλον ἄλλοις (ἀλ... codex litteris duabus vel tribus syllabae alterius charta perforata excisis nulloque accentu primae addito. non igitur ἄλλα vel ἄλλων) σπουδάσαι. συνέφερε γὰρ αὐτῷ πρὸς τὸ θάττον ἀποσταλῆναι. ἔπειτα ἔοικεν οὐ τῷ μὴ πεισθῆναι λέγειν μὴ λαβεῖν τὴν τοιαύτην δωρεάν, ἀλλὰ μὴ πιστεῦσαι αὐτῇ τοιαῦτα λεγούσῃ. ἡ μὲν γὰρ ἔφασκε ποιήσῃν, ὁ δὲ οὐκ ἐπίστευεν, οὐχὶ πιστεύων παρητεῖτο. [εἶη δ' ἂν καὶ τοῦ σοφοῦ ἀθανασία οὐχ ἦν τοιαῦται δαίμονες χαρίζαι etc. quibus ipse pergit Porphyrius.

35. (161)

Phrynichus in ecloga voc. Att. ed. Hoeschel. Aug. 1601 p. 36 (cf. ed. Lobeck. Lips. 1820 p. 225) s. βασιλίσσα: οὐδεὶς τῶν ἀρχαίων εἶπεν, ἀλλὰ βασιλεία ἢ βασιλὶς (eadem Thom. Mag. ecl. voc. Att. p. 58, 13 Ritschl). — atque in (altera) epitoma quae vocatur idem p. 42 s. βασιλίσσαν Ἀλκαῖον φασὶ τὸν κωμωδοποιὸν καὶ Ἀριστοτέλην ἐν τοῖς Ὀμήρου ἀπορήμασιν εἰρηκέναι (quam formam extare etiam addit in falsi Demosthenis or. in Neaeram) ... τοῖς πλείοσιν οὖν πειθόμενοι βασιλείαν ἢ βασιλίδα λέγωμεν. eadem tangit Antiatticista Bekk. Anecd. I p. 84, 26 s. βασιλίσσα: Ἀλκαῖος Γανυμήδει, Ἀριστοτέλης Ὀμηρικοῖς ἀπορήμασιν.

Hoc uno loco ipse libri titulus citatur.

36. (162)

Athenaeus XIII p. 556^d (e quo Eustath. in Il. p. 1361): θαυμάσαι δ' ἂν τις, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδαμοῦ τῆς Ἰλιάδος Ὅμηρος ἐποίησε Μενελάῳ συγκοιμωμένην παλλακίδα πᾶσι δοὺς γυναικας. κοιμῶνται γοῦν παρ' αὐτῷ καὶ οἱ γέροντες μετὰ γυναικῶν, Νέστωρ (cf. Il. λ, 626) καὶ Φοῖνιξ. οὐ γὰρ ἦσαν οὗτοι ἐκκελυμένοι τοῖς σώμασιν ἐν τοῖς τῆς νεότητος χρόνοις ἢ διὰ μέθης ἢ δι' ἀφροδισίων ἢ καὶ διὰ τῆς ἐν ταῖς ἀθροαγίαις ἀπειρίας, ὥστε εἰκότως ἔρρωνται τῷ γήρῳ. ἔοικεν οὖν ὁ Σπαρτιάτης αἰδεῖσθαι γαμετὴν οὖσαν τὴν Ἑλένην, ὑπὲρ ἧς καὶ τὴν στρατιάν ἤθροισε· διόπερ φυλάττεται τὴν πρὸς ἄλλην κοινωνίαν. ὁ δ' Ἀγαμέμνων ὡς πολυγύναιος ὑπὸ Θερσίτου λοιδορεῖται «πλεῖαί τοι χαλκοῦ κλισίαι, πολλαὶ δὲ γυναῖκες εἰσὶν ἐνὶ κλισίῃς ἐξαίρετοι, ἅς τοι Ἀχαιοὶ πρωτίστῳ δίδομεν» (Il. β, 226). ἀλλ' οὐκ εἰκός, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, εἰς χρῆσιν εἶναι τὸ πλῆθος τῶν γυναικῶν, ἀλλ' εἰς γέρας· ἐπεὶ οὐδὲ τὸν πολὺν οἶνον εἰς τὸ μεθύειν παρεσκευάσατο.

36a. (163)

Strabo XIII p. 598 (ex Demetrii Scepsii disputatione de Ilii veteris situ): καὶ μὲν τόγε ναύσταθμον τὸ νῦν ἔτι λεγόμενον πλησίον οὕτως ἐστὶ τῆς νῦν πόλεως (sc. Ἰλίου), ὥστε θαυμάζειν εἰκότως ἂν τινὰ τῶν μὲν τῆς ἀπονοίας, τῶν δὲ τοῦναντίον τῆς ἀψυχίας· ἀπονοίας μὲν, εἰ τοσοῦτον χρόνον ἀτείχιστον αὐτὸ εἶχον, πλησίον οὔσης τῆς πόλεως καὶ τοσοῦτου πλήθους τοῦ τ' ἐν αὐτῇ καὶ τοῦ ἐπικουρικοῦ· νεωστὶ γὰρ γεγονέναι φησὶ τὸ τεῖχος· ἢ οὐδ' ἐγένετο, ὁ δὲ πλάσας ποιητῆς ἠφάνισεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν (haec verba eis quae ex Demetrio retulit, interponere videtur ipse Strabo)· ἀψυχίας δέ, εἰ γενομένου τοῦ τεί-

χοις ἐτειχομάχουν καὶ εἰσέπεσον εἰς αὐτὸ τὸ ναύσταθμον καὶ προσεμάχοντο ταῖς ναυσίν, ἀτείχιστον δὲ ἔχοντες οὐκ ἐθάρρουν προσιόντες πολιορκεῖν μικροῦ τοῦ διαστήματος ὄντος.

Incertus utrum de auctoris nomine dubitarem an de sede fragmenti (Rose de libr. Ar. p. 69) librique titulo, tamen haec adscripsi.

37. (164)

Plutarch. de aud. poetis 12: οἱ δὲ παῖδες ἂν ὀρθῶς ἐκτρέφονται τοῖς ποιήμασιν, καὶ ἀπὸ τῶν φαύλους καὶ ἀτόπους ὑποψίας ἐχόντων ἔλκειν τι χρήσιμον ἀμωσγέπως μαθήσονται καὶ ὠφέλιμον. αὐτίκα γοῦν ὑποπτὸς ἐστὶν ὁ Ἀγαμέμνων ὡς διὰ δωροδοκίαν ἀφείς τῆς στρατείας τὸν πλούσιον ἐκείνον (sc. Ἐχέπωλον II. ψ, 296) καὶ τὴν Αἴθην χαρισάμενον αὐτῷ «δῶρ', ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ' ὑπὸ Ἴλιον ἠνεμόεσσαν, ἀλλ' αὐτοῦ τέρποιτο μένων· μέγα γάρ οἱ ἔδωκεν Ζεὺς ἄφενος». ὀρθῶς δέ γε ἐποίησεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἔππον ἀγαθὴν ἀνθρώπου τοιούτου προτιμήσας. [οὐδὲ γὰρ κυνὸς ἀντάξιος οὐδ' ὄνου μὰ Δία δειλὸς ἀνὴρ καὶ ἀναλκίς ὑπὸ πλούτου καὶ μαλακίας διεφθαρμένος.

Cf. Schol. B ad II. ψ, 297 δῶρ' ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ': ἀπεσέμνυνε τὴν ἔππον οὕτως αὐτὴν εὐγενίσας ὥστε καὶ δῶρον (λυτρόν V) ἀστρατείας δοθῆναι. κρεῖττον δὲ ἡγήσατο πολεμικὴν (-μιστήν V) ἔππον ὑπὲρ ἀπόλεμον ἀνθρώπον Ἀγαμέμνων (cf. etiam schol. A).

38. (165)

Athen. V, 6 p. 188° (in disputatione περὶ τῶν ὁμηρικῶν συμποσίων): πάντα δ' ὧν ἀκριβὴς Ὅμηρος καὶ τὸ μικρὸν τοῦτο οὐ παρέλιπε τὸ δεῖν θεραπεύσαντα τὸ σωματίον καὶ λουσάμενον ἵεναι πρὸς τὸ δεῖπνον. ἐπὶ γοῦν τοῦ Ὀδυσσεύς εἶπε πρὸ τῆς παρὰ Φαίαξι θοίνης «αὐτόδιον δ' ἄρα μιν ταμίη λούσασθαι ἄνωγεν» (Θ, 449). ἐπὶ δὲ τῶν περὶ Τηλέμαχον «ἔς ᾧ ἀσαμίνθους βάντες ἐνξέστας λούσαντο» (δ, 48). ἀπρεπὲς γὰρ ἦν, φησὶν Ἀριστοτέλης, ἦκειν εἰς τὸ συμπόσιον σὺν ἰδρωτὶ πολλῷ καὶ κονιορτῷ.

Eadem Aristotelis verba (cf. Schweigh. animadv. t. III p. 12) altero etiam loco inepte exhibent Athenaei codices (V, 3 p. 187°), ubi uncis ea merito inclusit Meineke. λύσεις autem Homericas, ne de *legibus convivilibus* Aristotelis cogites, certo fere signo prodit solenne illud ἀπρεπές. in scholiis nihil (cf. ad δ, 52 p. 177, 12 Dind.).

IV. ETHICA.

XXXI.

Τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος.

Platonis scripta varia in compendia redelegisse Aristotelem perhibent indices Laertiani, Politiam (τὰ ἐκ τῆς πολιτείας, cf. sub Theophrasti nomine aut simile aut idem compendium apud D. L. 5, 43), Timaeum (τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου), Leges (τὰ ἐκ τῶν νόμων). quorum primum Ptolemaei etiam index fert (Wenrich p. 144: *compendium operis Platonici de regimine civitatum libri II.* Hadschi Khalfa V, 60 Flügel: *Libri V Ar. de administranda republica. excerpit ibi cum delectu verba Platonis.* cf. ib. p. 142: *Ar. de voluptate libri duo, in quibus potiora quae Plato in Politia dixerat selecta tractavit*, ubi duo diversi tituli coaluerunt. sequitur enim liber de voluptate in indice Ptolemaei W. p. 145) memoratque de eodem ex antiquiore fonte unus Proclus. pertinent autem haec studia non ad Aristotelem, sed ad eos qui historiam philosophiae ab ipsa philosophia separatam primi condiderunt Theophrastum, Eudemum ceterosque Aristotelis discipulos philosophos philologos.

1. (166)

Proclus in Plat. remp. p. 350 Bas. (cf. fr. 167): καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν (sc. τῆς πολιτείας) ἀρχαιοτάτην οὖσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεμνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως φησιν (in prooemio) «ἐπιτέμνεσθαι τὴν πολιτείαν».

XXXII.

Νόμος συσσιτικός ᾱ.

Convivii Peripatetici a Theophrasto, ut in testamento eius dicitur, instituti (D. L. 5, 52 — 53. Athen. V, 186^a) διάταξιν describebat νόμος

συσσιτικός Aristoteli tributus. νόμος συστατικός communi codicum omnium, etiam Laurentiani, vitio legitur in indice Laertii, quod olim ex Proclo correxit Fabricius bibl. Gr. III p. 398 Harl. eodem vitio ex Laertio Hesychius νόμων συστατικῶν ᾧ, idem iterum in appendice περὶ συσσιτίων ἢ συμποσίων. consuetudinem potius philosophorum quam quibus ea illustratur libros tangere videtur Athenaeus V, 2 p. 186^b: καὶ τοῖς φιλοσόφοις δὲ ἐπιμελὲς ἦν συνάγουσι τοὺς νέους μετ' αὐτῶν πρὸς τινα τεταγμένον νόμον εὐωχεῖσθαι. τοῦ γοῦν Ξενοκράτους ἐν ἀκαδημαίᾳ καὶ πάλιν Ἀριστοτέλους συμποτικοί τινες ἦσαν νόμοι. attamen eadem verba loco parum certo ita apposuerat epitomator I p. 3^f: ὅτι Ξενοκράτης ὁ Χαλκηδόνιος καὶ Σπένσιππος ὁ ἀκαδημαϊκὸς καὶ Ἀριστοτέλης συμποτικούς (βασιλικούς legitur in codicibus, cf. Schweigh. animadv. t. I p. 43. III p. 9) νόμους ἔγραψαν. ipsum autem de convivilis quomodo iis recte institutis utamur argumentum inter certos iustosque ethicae disciplinae locos exhibet Eudorus secundum Stob. ecl. II p. 50: τῷ δὲ περὶ φιλίας (λόγῳ) κατὰ γειτνίαςιν ὑπάγει τὸν περὶ ἔρωτος, τὸν περὶ συμποσίων, secutus ille cum Peripateticis et hoc ipso Pseudaristotele (cf. Procli verba infra citata) principem Platonem, quem de syssitiorum ad rempublicam instituendam more antiquo commendatorum utilitate multis disserentem omnes novimus, in legum praecipue secundo, ubi τὴν κατ' ὀρθὸν χρείαν τῆς ἐν οἴνῳ συνουσίας explicat, cui quidem νόμους εἶναι δεῖ συμποτικούς (p. 671). qualium quidem legum convivalium multos deinde libros revera editos fuisse docet meretricium illud auctoris sub Gnathanae nomine ridentis opusculum, de quo Athenaeus XIII p. 585^b: ἐμμελὲς δὲ ἦν πάνυ ἡ Γνάθαινα καὶ οὐκ ἀνάστειος ἀποφθέγγεσθαι· ἥ τις καὶ νόμον συσσιτικὸν συνέγραψε καθ' ὃν ἔδει τοὺς ἐραστὰς ὡς αὐτὴν καὶ τὴν θυγατέρα εἰσιέναι, κατὰ ζῆλον τῶν τὰ τοιαῦτα συνταξαμένων φιλοσόφων. similis autem libri moralis titulus inter Aristotelicos extat oeconomici illius secundi ex antiqua versione latina pridem editi, quem Hesychii significare νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς docui olim de Ar. I. p. 60—63.

1. (167)

Proclus in Plat. rempubl. (ed. cum Platonis opp. Bas. 1534) p. 350: ἑτεροὶ δὲ οὐκ ἐλάττους τούτων οὐδὲ ἀνεχεγγνώτερα γράφοντες περὶ πολιτείας εἶναι τὴν πρόθεσιν ἀξιούσιν, εἰ καὶ πρότερον ζήτημα γέγονε περὶ δικαιοσύνης, οὐχ ὡς προηγούμενον ὃν ἄλλ' ὡς εὐπρόσωπον τῷ περὶ πολιτείας σκέμματι παρέχον ὁδόν. καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν ἀρχαιοτάτην οὔσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεμνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως φησιν

«ἐπιτέμνεσθαι τὴν πολιτείαν» καὶ ἐν τῷ συσσιτικῷ τοῦτον αὐτὴν προσ-
αγορεύει τὸν τρόπον καὶ ἐν τοῖς πολιτικοῖς ὡσαύτως καὶ Θεόφραστος
ἐν νόμοις καὶ ἄλλοθι πανταχοῦ.

Ex antiquioribus Platonis commentatoribus tradita se accepisse te-
stimonia haecce veterum Peripateticorum ipse fatetur Proclus. de qua
quidem re, etiamsi non ipse monuisset, nemo dubitaret qui harum litte-
rarum gnarus esset.

XXXIII.

(Περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός.)

Gemellos libros (cf. Pseudar. oecon. 1, 2) habet Hesychii index *περὶ
συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός* (quem commemorat David in categ.
25^b 7. cf. de Herodiani libro lexicologico *περὶ γάμου καὶ συμβιώσεως*
Lehrs Rh. Mus. 1843 N. F. II, 121) et *νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς* (cf. Ar.
ib. 1344, 8: *νόμοι πρὸς γυναῖκα*). alteri tribuo quod in altero non extat
fragmentum Clementis Alex. *νόμοι* scilicet antiqui (sec. XIII fin.) interpre-
tis Latini opera etiam nunc servantur, de quibus vide infra in Anecdotis.
cf. Rose de Ar. I. p. 60—63. 129. ad Theophrasti potius quem antea cita-
verat (p. 189) de nuptiis librum (*περὶ γάμου*, cuius recordatio notitiaque
deprehenditur in Scipionis Africani dicto apud Caton. fr. inc. libr. 15 Jor-
dan) quam ad Aristotelica haec (in quibus non de coniugio agitur, sed de
vita coniugum) spectare videntur Hieronymi verba I. I adv. Iovin. (p. 191
t. IV, 2. Par. 1706): *scripserunt Aristoteles et Plutarchus et noster Se-
neca de matrimonio libros, ex quibus et superiora* (cf. p. 185 sq.
187 sq. de Socratis uxoribus p. 190) *nonnulla sunt et ista quae sub-
iicimus.*

1. (168)

Anon. (Olympiodoreus) proleg. philos. (cod. Paris. 1939 f. 51 a):
*ἔγραψε δὲ καὶ οἰκονομικὰ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν οἷς διαλέγεται ὅτι πῶς
ὀφείλει εὖ οἰκονομεῖσθαι ὁ οἶκος. ἐν οἷς καὶ φησιν ὅτι χρὴ συντρέχειν
ἐπὶ τοῦ οἴκου ταῦτα πάντα, σχέσιν γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, στοργὴν γο-
νέων πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότας καὶ ἵνα ἴσα ὥσι τὰ εἰσ-
ερχόμενα πλείω εἰσὶ τῶν ἐξερχομένων, ἁσώτως ἐστι. (sic legitur. quo-
rum verborum quamvis corruptorum sensus patet: ἵνα ἴσα ὥσι τὰ εἰσ-
ερχόμενα τοῖς ἐξερχομένοις. εἰ γὰρ ... πλείω ὥσι τὰ ἐξερχόμενα τῶν
εἰσερχομένων, ἁσωτός ἐστι.)*

Cf. David in categ. p. 25^b 6 Br. : ἀλλὰ μὴν καὶ οἰκονομικά εἰσιν αὐτῷ γεγραμμένα βιβλία, ὡς τὸ οἰκονομικὸν σύνταγμα καὶ περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός, ἐν ᾧ λέγει ἐκ τεσσάρων σχέσεων (de quibus cf. polit. 1, 3. 12) συγκεκριτῆσθαι τὸν εὖ ἔχοντα οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότου πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα καὶ ὡς εἴρηται ἡμῶν ἐν τοῖς τῆς Πορφυρίου εἰσαγωγῆς προλεγόμενοις (sc. in eo loco commentarii Davidis Olympiodorea pro more referentis, qui verbis ex Olympiodori recensione Parisiensi cod. 1939 supra allatis correspondet. qui quidem a Brandisio ante verba p. 16^b 16 ἰστέον δὲ etc. omissus, hic est sec. cod. Paris. 1900 f. 36^a):

ἔγραφε δὲ καὶ τὰ οἰκονομικά, ἐν οἷς περὶ διοικήσεως οἴκου διαλέγεται. ἔνθα λέγει ὅτι δεῖ τινὰ τέσσαρα συνδραμεῖν εἰς οἴκου σύστασιν, σχέσιν ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, στοργὴν πατὴρ πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότην, καὶ ἵνα ἡ σύμμετρα τὰ ἐξιόντα τοῖς εἰσιούσιν. ἑκατέρα (ἑκάτερα cod.) γὰρ ἀμετρία αἰσχρά ἐστίν· ὅταν γὰρ πολλὰ εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα ὀλίγα δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρόν τι συμβαίνει· ὁ γὰρ τοιοῦτος φιλάργυρος εὐρίσκεται. εἴτε πάλιν ὀλίγα εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα πολλὰ δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρόν τι συμβαίνει· εὐρίσκεται γὰρ ὁ τοιοῦτος ἄσωτος.

in eodem introductionis philos. loco eisdem fere verbis, quibus David in categ., utitur Elias (i. e. anon. Olympiodoreus cod. Par. 1977 f. 19 a—b = p. 424 ed. Cramer): διὰ δὲ τὸ οἰκονομικὸν γέγραπται αὐτῷ ὁ οἰκονομικὸς τὸ σύνταγμα, ἐν ᾧ φησὶν ἐκ τεσσάρων σχέσεων συγκεκριτῆσθαι τὸν οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότου πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα ἵνα μήτε πλείονα τὰ εἰσιόντα τῶν ἐξιόντων, φειδωλία γὰρ τοῦτο καὶ ἀνελευθερία, μήτε πλείονα τὰ ἐξιόντα τῶν εἰσιόντων, ἄσωτία γὰρ τοῦτο, ἀλλ' ἐπ' ἴσης.

eadem denique ita exponit anonymus cod. Par. 1973 (sec. Ammonium) in prolegg. phil. f. 17^b: καὶ δηλοῖ Ἀριστοτέλης ἐν τινι αὐτοῦ μονοβιβλίῳ περὶ οἰκονομίας ἀρίστης διαλεγόμενος· καὶ λέγει ταύτην ἐκ τεσσάρων γενέσθαι σχέσεων, πατὴρ πρὸς τέκνα, δούλου πρὸς δεσπότην, γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα ἵνα μὴ ἐλλείπη μηδὲ πλεονάζῃ ἀλλὰ φυλάττῃ (-τείν cod.) ἀναλογίαν πρὸς ἄλληλα. εἰ γὰρ κακῶς ἔχει ὁ πατήρ πρὸς τὸν υἱὸν καὶ ὁ ἀνὴρ πρὸς τὴν γυναῖκα ἢ ὁ δεσπότης πρὸς τὸν δούλον καὶ τὸ ἀνάπαλιν τὰ λοιπὰ ἐναντίως ἔχουσι πρὸς ἄλληλα, κακὸς ὁ οἶκος ἔσται ὅτι οὐ μίαν προαίρεσιν ἔχουσιν ἐν τῷ οἴκῳ πάντες ἀλλὰ διαφοροῦς.

2. (199)

Clemens Alex. paedag. 3, 12 p. 111 Sylb. (I, 335 Lips.): ἐγὼ δὲ καὶ τοῖς γεγαμηκόσι παραινέσαιμι ἂν οἵκοι τὰς γυναῖκας μήποτε κατὰ πρόσωπον οἰκετῶν φιλεῖν. οὐδὲ γὰρ προσγελᾶν δούλοις (arridere mulieribus in servorum praesentia) Ἀριστοτέλης εἶα ποτέ, πολλοῦ γε καὶ δεῖ κατ' ὄψιν αὐτῶν φιλοφρονούμενον φαίνεσθαι τὴν γυναῖκα. ἄμεινον δὲ οἴκοθεν ἀρξαμένους ἀπὸ τοῦ γάμου τὴν σεμνότητα ἐπιδείκνυσθαι. μεγίστη γὰρ ἡ σωφροσύνης συζυγία καθαρὰς ἡδονᾶς (v. l. καθαρᾶς ἡδονῆς) ἀποπνέουσα. πάννυ γὰρ θαυμασίως ἡ τραγωδία φησί (Stob. flor. 67, 3) «φεῦ φεῦ γυναῖκες ...» ταῦτα τῆς δικαιοσύνης τὰ παραγγέλματα καὶ παρὰ τοῖς τὴν κοσμικὴν μετιοῦσι σοφίαν ἐκφωνηθέντα οὐ παραιτητέον.

Ad similia pudicae mulieris praecepta pertinet locus Eustathii in Od. o, 92 p. 1775 R.: ἐν τούτοις δὲ καὶ οἰκονομικόν τι κεῖται παράγγελμα, ἔνθα τῇ τε ἀλόχῳ καὶ ταῖς δμωαῖς ἐκέλευσεν ὁ βασιλεὺς δεῖπνον ἐτοιμάσαι· διδάσκει γὰρ πραγματικῶς ὁ ποιητὴς μὴ δίχα τῆς γυναικὸς δεῖν εἶναι τὸν ἄνδρα κελεύειν (corr. κελεύοντα) ταῖς κατ' οἶκον γυναιξί. Θεόφραστος δ' ὕστερον γράψας αὐτός (αὐτό?) τε παραδέδωκεν καὶ ὥς οὐδὲ γυναιξὶν ἀνδρὸς δίχα χρὴ μετεῖναι τῆς ἀνδρωνίτιδος.

V. PHILOSOPHICA.

XXXIV.

Περὶ ἀρχῆς.

Θεοφράστου τῶν μετὰ τὰ φυσικά libello notum est in codicibus quibusdam haec subscribi: τοῦτο τὸ βιβλίον Ἀνδρόνικος μὲν καὶ Ἑρμιππος ἀγνοοῦσιν· οὐδὲ γὰρ μνείαν αὐτοῦ ὅλως πεποιήνται ἐν τῇ ἀναγραφῇ τῶν Θεοφράστου βιβλίων. Νικόλαος δ' ἐν τῇ θεωρίᾳ τῶν Ἀριστοτέλους μετὰ τὰ φυσικά μνημονεύει αὐτοῦ, λέγων εἶναι Θεοφράστου. εἰσὶ δὲ ἐν αὐτῷ οἷον προδιαπορίαι τινὲς ὀλίγαι τῆς ὅλης πραγματείας. Andronicus igitur in Theophrasteorum indice — ad hunc unum enim, qui ipse Hermippum citaverit in vita Theophrasti a scholii istius auctore certe non adhibita libros Theophrasteos passim memorantem (cf. Rose de libr. Ar. p. 31), titulus ille pertinet utpote recentiorem studiorumque Aristotelicorum instauratorem — quum non citaverit librum illum metaphysicum (Aristotelis metaphysica vulgo praecedentem, velut etiam nunc in cod. Marc. 211 et Vindob. phil. 34, in quibus post Ar. phys., de coelo, de gen. et corr., meteor. sequitur Θεοφράστου τῶν μετὰ τὰ φυσικά. econtra inter libros Theophrasteos minores legitur in Marc. 260), citavit procul dubio inter Aristotelica. et sane quidem in indicibus Diogenis, qui ex Androniceis derivati sunt, Theophrasti liber non memoratur, memoratur Aristotelis. verum enim et antiquum libri titulum fuisse περὶ ἀρχῆς (vel περὶ ἀρχῶν), qualis legitur in indice librorum Aristotelis (D. L. 5, 23, cf. Hesych. περὶ ἀρχῶν ἢ φύσεως ᾧ), docet antiqua seculi XIII versio latina quae inter varia Aristotelis opuscula in Manfredi regis gratiam, quem multos libros e Graeco transferendos curasse peritis constat, a Bartholomaeo de Messana conversa (de mirabilibus auditionibus, de physiognomonia, de signis — reliqua interpretis nomine carent —) fertur in cod. S. Antonii Patavino 370 (membr. sec. 14 quem postquam commemoravit huius bibliothecae custos Minciotti, Catalogo dei codici mss. esistenti nella biblioteca di S. Antonio di Padova, Pad. 1842 p. 99, ipse versavi a. 1857)

sic inscripta: *Incipit liber aristotilis de principiis translatus de greco in latinum a magistro bartholomeo de messana in curia illustrissimi maynfredi serenissimi regis sicilie scientie amatoris de mandato suo. cuius haec prima verba ut leguntur in codice speciminis loco afferam: Quomodo determinare oportet et quibus speculationem que est de primis que enim utique est. natura multiplex est. et ut quidam utique aiunt ingenita tamen inmutationes habens omnimodas que autem est primorum determinata et semper secundum eadem est quod utique et in intelligibilibus non sensibilibus ipsam posuerunt . . .* desinit autem post 9 $\frac{1}{3}$ columnas (in fol.) ita: *nisi si quis huius modi accipiat formas quales democritus suponit atomorum sed de hiis perscrutandum templan- dum quod in principium dictum quendam accipere terminum et in natura et in universi substantia et huius modi causa et in melius motus hic est principium universi considerationis in quibus entia et quomodo se habent ad invicem. Explicit.* itaque hic incerti auctoris liber *περὶ ἀρχῶν* vel *περὶ ἀρχῆς* eis adnumerandus est, qui duplici varioque titulo inscribebantur *Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου*. simile autem alterum exemplum extare puto libelli inter Aristoteleos nunc etiam vulgati *περὶ ἀρετῶν καὶ κακιῶν* (p. 1249—51 Bekk. *Ἀριστοτέλους περὶ ἀρετῆς* Stob. flor. 1, 18), quem virtutum definitiones et descriptiones ex ethicis Platoni et academiae accommodatis excerptas breviter proponentem, inter Theophrasteos non meliore quidem iure recensere videtur Andronicus Favorini apud D. L. 5, 42: *ἀρετῶν διαφοραί* ᾱ (a cuius ratione diversus erit *περὶ ἀρετῆς* ᾱ 5, 46).

Ceterum adnotandum est ab auctore antiquae versionis latinae e graeco factae metaphysicorum Aristotelis notam illam inter libri Theophrastei finem principiumque Aristotelei positam ita fuisse intellectam, ut non ad praecedens opus Theophrasti pertineret sed ad sequens Aristotelis. etenim in cod. Laur. lat. XII sin. 7 praemitti ait Bandini (catal. codd. lat. t. IV p. 98) metaphysicorum libro I sequens monitum rubrica exaratum: *Hunc librum primum Omnes homines natura scire etc. Andronicus Hemippus* (sic) *ignorant. neque enim ipsius memoriam faciunt omnino in enumeratione librorum Aristotelis* (sic). *Nicolaus autem in theorica metaphysicae Aristotelis memorat ipsius, dicens eum esse Theophrasti. et stylus eius in Graeco non assimilatur stylo Aristotelis. quia tamen vulgus habet eum pro libro Aristotelis et Olympiodorus in commento super Gorgiam Platonis* (p. 16 cod. Bas. s. p. 120 Jah- nii) *inducit quaedam verba ipsius tanquam sint Aristotelis, nolumus eum a metaphysica Aristotelis hic deesse.* quae ultima de suo addidit

interpres, cuius errore comparato explicari videtur Alberti Magni sententia, qui metaphysici operis principium ideo apud Arabes non haberi coniceret, quia ad Theophrastum auctorem referri primum librum accepissent (Jourdain, Rech. p. 38, 177 et 357. cf. de quinti physicorum fine Thomas ap. Jourdain p. 396).

(170)

Propter argumenti similitudinem subiicio incertae sedis fragmentum ex scholiis quibusdam in Proverbia Salomonis haustum, quae post Olympiodori comm. in Ecclesiastem, brevi tantum lemmate proposito, habentur in antiquo cod. membr. Paris. 174 f. 45^a—48^b quorumque nonnullis, ab initio maxime (usque ad f. 46^b), adscribuntur in margine nomina auctorum quibus debentur. primum est hoc f. 45^a: τοῦ ἀγίου βασιλείου, ἐκ τοῦ τῶν παροιμιῶν λόγου (Basil. opp. ed. Garnier. Par. 1839 t. II p. 136): — τί ἐστὶ παροιμία. παροιμία ἐστὶν παίδευσις ἡθῶν καὶ παθῶν ἐπανόρθωσις. sequuntur alia, διδύμου, εὐαγρίου, παλλαδίου, et hoc etiam Aristotelis (f. 46^a):

ἀριστοτέλους· ἡ ἀρχὴ ἢ μία ἢ πολλαί. καὶ εἰ μὲν μία ἔχομεν τὸ ζητούμενον. εἰ δὲ πολλαὶ ἢ τεταγμέναι ἢ ἄτακτοι. ἀλλ' εἰ μὲν ἄτακτοι. ἀτακτότερα τὰ ἐξ αὐτῶν. καὶ οὐκ ἐστὶ κόσμος ὁ κόσμος. ἀλλ' ἀκοσμία. καὶ ἐστὶ τὸ παρὰ φύσιν τοῦ κατὰ φύσιν μὴ ὄντος. εἰ δὲ τεταγμέναι. ἢ ἐξ ἑαυτῶν ἐτάχθησαν. ἢ ὑπὸ ἑξωθεν τινὸς αἰτίας. ἀλλ' εἰ μὲν ὑφ' ἑαυτῶν ἐτάχθησαν. ἔχουσί τι κοινὸν τὸ συνάπτον αὐτὰς κακεῖνο ἢ ἀρχή:

haec Academicorum potius sapiunt dialecticam, e dialogo quodam fortasse sumpta. quod ad τὸ συνάπτον illud cf. Theophr. metaph. in. (p. 308, 7 ed. Brandis) ἀρχὴ δὲ ποτέρα συναφὴ τις καὶ οἶον κοινωνία πρὸς ἄλληλα etc.

XXXV.

Περὶ ιδεῶν.

In duobus libris de ideis (περὶ ιδεῶν vel εἰδῶν Alex. Syr. = περὶ ιδέας ᾱ D. L. et Hes., Ptolemaeus W. p. 144 *de ideis utrum existant nec ne libri III.* item apud Hadschi Kh. V, 109 *Ar. libri specierum tres utrum existant nec ne.* cf. etiam Theophrasti περὶ εἰδῶν ᾱ β̄ D. L. 5, 43. nihil huc facit alius Ar. titulus apud D. L. qui ad propriam Ar. logicam pertinet περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν ᾱ, cui subiicitur περὶ ιδέων ᾱ, vel ut est in

Laur. aliisque *περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν*. *περὶ ιδίων ᾱ*, de genere specie et proprio I W. Burley = Hes. *περὶ εἰδῶν*) metaphysicorum Aristotelis commentatores acceperant tractari quae pro ideis et contra ideas argumenta in scholis Platoniorum (cf. Speusippi *περὶ γενῶν καὶ εἰδῶν παραδειγμάτων* et Xenocratis *περὶ εἰδῶν ᾱ*, *περὶ ιδεῶν ᾱ*, *περὶ γενῶν καὶ εἰδῶν ᾱ* apud D. L. 4, 5. 12. 13) et qui his adversarentur philosophorum vel eristicorum sophistarumve (velut Polyxeni illius quem Phanias memoravit Alex. p. 62, 28) exagitata essent. quos libros ne Alexandrum quidem adhibuisse, qui ter eos unusque fere citavit, quicumque commentarium eius ad primi metaphysicorum capitulum nonum diligenter pertractavit iterumque et iterum retractavit, ei pro certo constabit (cf. Rose p. 83). nihil enim is quum aliorum quoque commentatorum vestigiis insisteret (cf. p. 74, 18 ὥς τινες ἤκουσαν. 77, 30 διὸ οὐδὲ ὑπεμνηματίσαντο αὐτήν. unum nomine citat Aspasiū p. 44, 22. 340, 10) aliud egit nisi ut ea quae inde ab ipso Platone in scholis exponi solebant (cf. etiam Alcīn. dogm. Pl. c. 9. Sext. p. 533, 13 sqq.) argumenta antiquitus tradita tritaque ad eos locos afferret, quibus aut notas quasdam demonstrationes refutationesque verbo tetigisset Aristoteles aut similia multa excogitari posse professus ipse narrare supersedisset. atque haec quidem quae ille omiserat quum suum esse duxisset Alexander exemplis congestis illustrare, similia interdum in Aristotelis de ideis libris contendit contineri, ita tamen ut quae illico daret ipse, de suo dare videretur, non ut propria Aristotelis verba se fingeret exscribere (cf. οἷος εἶη ἄν p. 58, 27—31. — ὧν δὲ νῦν μνημονεύειν ἔοικε λόγων εἰσὶ τοιοῦτοι 59, 7—31, ubi cf. v. 17 οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι τὸ μὲν προκείμενον οὐ δεικνύουσι etc. ex Ar. p. 990^b 11, cf. Alex. p. 58, 31. — χρῶνται καὶ τοιούτῳ λόγῳ εἰς κατασκευὴν τῶν ιδεῶν 59, 32—60, 5, ubi cf. sqq. — ὁ λόγος ὁ ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ιδέας τοιοῦτός ἐστιν 60, 32—61, 3. — ὁ μὲν καὶ τῶν πρὸς τι κατασκευάζων ιδέας λόγος τοιοῦτός ἐστιν 61, 9—27. — ὁ δὲ λόγος ὁ τὸν τρίτον ἄνθρωπον εἰσάγων τοιοῦτος 62, 12—63, 16, in quibus et Phaniam et Eudemum et Aristotelem iuxta citat. — τοιοῦτοί τινές εἰσιν οἱ λόγοι οἱ διὰ τῆς τῶν ιδεῶν θέσεως τὰς ἀρχὰς αὐτῶν ἀναιροῦντες πρὸς τοῖς προειρημένοις 64, 15—65, 1 ad Ar. 990^b 21: καὶ πάνθ' ὅσα τινὲς ἀκολουθήσαντες ταῖς περὶ τῶν ιδεῶν δόξαις ἠναντιώθησαν ταῖς ἀρχαῖς. — τὸ δὲ «καὶ ἄλλα μυρία συμβαίνει» εἶπεν, ἐπεὶ καὶ ἄλλοι τινὲς εἰσὶ λόγοι δεικνύναι βουλόμενοι τὰς ιδέας ... εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι πλείους τοιοῦτοι λόγοι 65, 13—24. — δεδειγμένου δὲ τούτου προσθείη ἄν τις τοῦτῳ 67, 23—68, 18. — ῥᾶδιόν φησιν εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῇδε. εἶη δ' ἄν τοιαῦτα ... καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ β' περὶ

ιδεῶν 72, 15—73, 11. — ὅτι γὰρ μὴ πρὸς παράδειγμά τι καὶ ἰδέαν γίνεται τι ἢ γέγονε τῶν φύσει συνεστώτων, δείξαι τις ἂν καὶ διὰ τοιούτου λόγου 76, 13—77, 28. — πολλά φησι συμβῆσεσθαι ἄτοπα, ἃ οὐκ ἐπήνεγκεν ὡς ὄντα γνώριμα ... τοιαῦτα μὲν τὰ ἄτοπα 82, 9—20. cf. 81, 24—32. 92, 22—93, 5. — ἐπειρῶντο δὲ καὶ ἐκθέσει τινὶ χρώμενοι πάντα εἰς τὸ ἓν τε καὶ τὴν οἰκείαν οὐσίαν ἀνάγειν, ὃ δὲ τρόπος αὐτοῖς τῆς ἐκθέσεως ἦν τοιοῦτος 91, 10—92, 3. cf. vulgare illud apud Alexandrum et Aspasiūm ὃ δὲ λέγει τοιοῦτόν ἐστι 88, 4 sive ὁ λόγος τοιοῦτος 94, 18. 95, 10 etc.). in quibus explicandis quum uno certe loco non solum Aristotelem sed Eudemum etiam et Phanium testes faciat, non intelligitur cur, siquidem, quod nego, ex ipsis fontibus antiquis ea hausta sint, in ceteris quoque Aristoteles potius exscriptus esse existimetur quam Eudemus, et cur unus potius quam simul plures. itaque sic statuo, vulgaria atque scholastica argumenta reddidisse Alexandrum singulis quibusdam certorum auctorum testimoniis distincta, quibus si ipse usus fuisset non dubito quin accuratiorē diligentiorēque mentionem eorum fecisset, in quibus cum metaphysicorum argumentis aut conveniant aut ab iis dissentiant. at nihil fere recentioribus videtur notum fuisse quam quod et Syrianus et ex Alexandro Ephesius repetunt, σχεδὸν ταῦτά in libris de ideis retractari quam quae in metaphysicis. duos fuisse libros (neque eos dialogis adnumerandos, id quod ex polemica materiae ratione efficitur) iidem fatentur illi, ita ut quod semel legitur ἐν τῷ τετάρτῳ librarii errore natum sit (cf. Rose l. c.) ἐν τῷ δ̄ legis pro ἐν τῷ ᾱ. ipsum denique Aristotelem tales olim libros condidisse antequam metaphysica ederet, quis putaverit qui uberiores de similibus disputationem cum contemptu quodam recusantem legerit itaque recusantem ut plura de iisdem facili opera posse colligi praedicaret potius quam ab ipso olim collata esse uno verbo confiteretur. quae ipsa magistri verba respexisse putandus est qui metaphysicorum hoc contra ideas capitulum singulari opere et quasi quodam supplemento retractavit.

1. (171)

Syrian. in metaph. (μ, 5. 1080, 9: ἀλλὰ περὶ μὲν τῶν ἰδεῶν καὶ τοῦτον τὸν τρόπον καὶ διὰ λογικωτέρων καὶ ἀκριβεστέρων λόγων ἔστι πολλά συναγαγεῖν ὅμοια τοῖς τε θεωρημένοις. quae verba post ea quae ex α, 9 exscripsit Pseudaristoteles ex imitatione eorum posita sunt quae illic leguntur p. 991, 18 ῥᾶδιον γὰρ συναγαγεῖν πολλά etc. ibi Alexander mentionem similiter fecerat librorum de ideis) p. 301, 33 Br. (sch. in met. Berol. 1837. cf. apud Ravaisson, essai sur la mét. I p. 75 ex cod.

Par. 1895): ὅτι μὲν τούτων οὐδὲν πλέον εἶπεῖν ἔχει πρὸς τὴν τῶν εἰδῶν ὑπόθεσιν δηλοῖ καὶ τὸ πρῶτον ταύτης τῆς πραγματείας βιβλίον καὶ τὰ περὶ τῶν εἰδῶν αὐτῷ πεπραγματευμένα δύο βιβλία· σχεδὸν γὰρ ταῦτα ταῦτα πανταχοῦ τὰ ἐπιχειρήματα μεταφέρον καὶ ποτὲ μὲν αὐτὰ κατακερματίζων καὶ ὑποδιαϊρῶν ποτὲ δὲ συντομώτερον ἀπαγγέλλων πειρᾶται τοὺς πρεσβυτέρους ἑαυτοῦ φιλοσόφους εὐθύνειν.

Syrian. in met. (ν, 6. 1093^b24: τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα ταῦτά τε καὶ ἔτι πλείω συναχθεῖη) cit. apud Brandis. de perd. Ar. I. p. 14: ταῦτά ἐστιν ἃ ἐν τούτοις ἀντιλέγει ταῖς τῶν Πυθαγορείων καὶ Πλατωνικῶν ἀνδρῶν θεωρίαις, ἃ δὴ περιέχει καὶ τὰ ἐν τῷ μελίζονι τῶν ἁ ῥηθέντα, ὥς καὶ ὁ ὑπομνηματιστὴς Ἀλέξανδρος ὑπεσημήνατο. διὸ καὶ ἡμεῖς τούτοις ἐπιστήσαντες οὐδ' ἐκεῖνα (scil. in I. ἁ commentarium non scripserat Syrianus, sed tantum in β, γ, μ, ν) παραλελοιπέναι νομίζομεν, οὐ μὴν οὐδ' ὅσα ἐν τοῖς περὶ εἰδῶν δύο βιβλίοις πρὸς αὐτοὺς εἴρηκε· σχεδὸν γὰρ κακεῖ τὰ αὐτὰ ταῦτα ἀνακνυκτοῖ. eadem ad h. I. ex eodem Alexandro Ephesius quoque repetit p. 815, 15 Bon.: τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα . . . τὰ ῥηθέντα ἐστὶ, καὶ ἔτι πλείω τούτων συναχθεῖη, τὰ περὶ τῶν εἰδῶν γραφέντα αὐτῷ δύο βιβλία, ἄλλα ὄντα παρὰ τὸ μ καὶ ν καὶ ἐκτὸς τῆς μετὰ τὰ φυσικὰ συντάξεως (ex Ephesio similiter Pseudophiloponus in met. f. 67^b apud Ravaisson I p. 75).

2. (172)

Schol. ad Dionys. Thrac. gramm. (Stephani philosophi, cf. fin. proleg. p. 673 et schol. Steph. cit. p. 743. 759. 817. 868 sqq.) in Bekkeri Anecd. Gr. t. II p. 660, 32 (ex ms. cit. Fabric. B. G. III, 395 H.): Ἰστέον δὲ ὅτι οἱ ὄροι τῶν καθόλου καὶ αἰεὶ μενόντων εἰσὶν, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τῷ (corr. τοῖς) περὶ ἰδεῶν ἃ πρὸς τὰς Πλάτωνος ἰδέας ἐστὶν αὐτῷ πεποιημένα. τὰ μὲν μερικὰ πάντα μεταβάλλουσι καὶ οὐδέποτε ὡσαύτως ἔχουσι, τὰ δὲ καθόλου ἄτρεπτα καὶ αἰδιά ἐστιν. ἃ δὲ συλλαβὼν ὁ τεχνικὸς ὀρίζεται, οἷον . . .

Haec ex metaphysicorum commentario quodam fluxisse advertit Bournot (Platon. Ar. opusc. p. 5), qui comparat Asclepii comm. ad locum illum de Platoniorum argumentorum vi atque pretio in met. α, 9. 990^b10 (ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμόν) ab Alexandro multo brevius (p. 58, 26—31) absolutum. utriusque verba iam digna videntur quae excerpantur. Asclepius (ex Ammonio) p. 563, 23 Br. (cit. Brandis de perd. Ar. I. p. 15): τέσσαρα οὖν αἵτια ὑπάρχουσι τὰ δεικνύντα ὅτι αἱ ἰδέαι ὑπάρχουσιν, ἀλήθεια, μονὴ καὶ μνήμη, ἀριθμός,

καὶ ὁρισμός. ἐκ μὲν οὖν τῆς ἀληθείας οὕτω κατεσκευάζον ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ιδέαι. ἔλεγον γὰρ οὕτως ὅτι ἐνταῦθα οὐκ ἔστι καθαρὰ ἀλήθεια, ἀλλ' ἔχει μεμιγμένον τὸ ψεῦδος καὶ οὐκ ἔστιν ἀλήθεια. ὁμολόγηται δὲ ὅτι ἔστιν ἀλήθεια· ἐὰν γὰρ μὴ ἦ ἀλήθεια, οὐδ' ἄλλο τί ἐστιν, εἴ γε ἐκ τῆς ἀληθείας τὰ ἄλλα προέρχεται. φανερόν οὖν ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ιδέαι· παρ' αὐταῖς γὰρ σώζεται τὸ ἀμιγές καὶ καθαρὸν πάντων τῶν πραγμάτων, ὥστε καὶ ἡ κυρίως ἀλήθεια. πάλιν δὲ φασιν ὅτι εἰ μὴ ἔστιν ἐνταῦθα μὴ μὴδὲ καθαρὰ μνήμη διὰ τὸ ρευστὸν τῆς ὕλης· ἡ γὰρ ρεῦσις αὕτη οὐκ ἔῃ μόνιμον εἶναι καὶ στάσιμον τὴν μνήμην· ἔστι δὲ ὁμολογουμένως καθαρὰ μνήμη καὶ εἰλικρινὴς καὶ ἀθόλωτος καὶ αἰὶ ὡσαύτως ἔχουσα, ἔστιν ἄρα ἰδέα μνήμης παρὰ τῷ δημιουργῷ, ἐπειδὴ καὶ δεῖ εἶναι τὴν ὄντως μνήμην, ἐξ ἧς πᾶσι τοῖς ἄλλοις τὸ εἶναι. ἔπειτα καὶ ἐκ τῶν ἀριθμῶν. εἰ γὰρ τὰ ἐνταῦθα πάντα ἀριθμητὰ ὑπάρχουσιν, εἰσὶ δὲ καὶ ἀριθμοὶ αὐτοὶ καθ' αὐτοὺς μετροῦντες τὰ ἀριθμητά, ἐπεὶ οὐδὲ ἀριθμητὰ ὑπάρχουσι μὴ ὄντων τῶν ἀριθμῶν τῶν ἀριθμούντων, φανερόν ὅτι ὑπάρχουσιν ιδέαι· οἱ γὰρ κυρίως ἀριθμοὶ οἱ μετρητικοὶ παρὰ τῷ δημιουργῷ ὑπάρχουσιν. πάλιν δὲ καὶ ἐκ τῶν ὁρισμῶν. τὰ γὰρ ἐνταῦθα ἀόριστα ὑπάρχουσιν, οἱ δὲ κυρίως ὅροι τῶν αἰδίων πραγμάτων ὑπάρχουσι καὶ τῶν αἰὶ ὡσαύτως ἐχόντων καὶ μὴ ποτὲ μὲν ὄντων ποτὲ δὲ μὴ ὄντων, τὰ δὲ ἐνταῦθα τοιάδε· εἰ οὖν ὑπάρχουσιν ὁρισμοί, φανερόν ὅτι καὶ ιδέαι ὑπάρχουσι. cf. Alexander p. 58, 26—31: ἢ τινος τῶν λεγομένων λόγων ὑπ' αὐτῶν ὡς τέλειον ψευδεῖς καὶ μὴδὲν δεικνύντας αἰτιᾶται, οἷος εἴη ἂν ὁ λέγων εἰ ἔστι τι τἀληθές, εἴη ἂν τὰ εἶδη· τῶν γὰρ ἐνταῦθα οὐδὲν ἀληθές. καὶ εἰ μνήμη ἔστιν, ἔστι τὰ εἶδη· ἡ γὰρ μνήμη τοῦ μένοντος. καὶ ὁ τὸν ἀριθμὸν ὄντος εἶναι λέγων, ταῦτα δὲ οὐκ ὄντα, εἰ δέ, τῶν εἰδῶν· ἔστιν ἄρα τὰ εἶδη. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ τοὺς ὁρισμοὺς τῶν ὄντων εἶναι λέγων, τούτων δὲ μὴδὲν εἶναι. οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι ψευδεῖς τε καὶ τὸ δέον οὐδὲν δεικνύντες· διὸ τῶν μὲν τοιούτων οὐδενὸς μνημονεύει νῦν, εὐθύνει δὲ τινος τῶν δοκούντων τι δεικνύναι (v. fr. 3).

3. (173)

Alexander ad Ar. metaph. (1, 9. 990^b10 ubi post verba in fr. 2 illustrata: ἔτι καθ' οὓς τρόπους δεικνυμεν ὅτι ἔστι τὰ εἶδη, κατ' οὐθένει φαίνεται τούτων· ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμόν — pergit ita: ἐξ ἐνίων δὲ καὶ οὐχ ὧν οἰόμεθα τούτων εἶδη γίνεσθαι. κατὰ τε γὰρ τοὺς λόγους τοὺς ἐκ τῶν ἐπιστημῶν εἶδη ἔσται πάντων ὅσων ἐπιστημαί εἰσι, καὶ κατὰ τὸ ἔν ἐπὶ πολλῶν καὶ τῶν ἀποφάσεων, κατὰ δὲ τὸ νοεῖν τι φθαρέντος τῶν φθαρτῶν· φάντασμα γὰρ τι τού-

τῶν ἐστίν) p. 59, 6: πλεοναχῶς μὲν ταῖς ἐπιστήμας πρὸς τὴν τῶν ἰδεῶν κατασκευὴν προσεχρήσαντο, ὥς ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ἰδεῶν λέγει. ὧν δὲ νῦν μνημονεύειν ἔοικε λόγων εἰς τοιοῦτοι. εἰ πᾶσα ἐπιστήμη πρὸς ἓν τι καὶ τὸ αὐτὸ ἐπαναφέρουσα ποιεῖ τὸ αὐτῆς ἔργον καὶ πρὸς οὐδὲν τῶν καθ' ἕκαστον, εἴη ἂν τι ἄλλο καθ' ἑκάστην παρὰ τὰ αἰσθητὰ αἰδίων καὶ παράδειγμα τῶν καθ' ἑκάστην ἐπιστήμην γινόμενων· τοιοῦτον δὲ ἡ ἰδέα. ἔτι ὧν ἐπιστήμαί εἰσι, ταῦτα ἔστιν· ἄλλων δὲ τινων παρὰ τὰ καθ' ἕκαστά εἰσιν αἱ ἐπιστήμαι, ταῦτα γὰρ ἄπειρά τε καὶ ἄόριστα, αἱ δὲ ἐπιστήμαι ὠρισμένων (-μένον codic.)· ἔστιν ἄρα τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. ἔτι εἰ ἡ ἱατρικὴ οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη τῆσδε τῆς ὑγείας ἀλλ' ἀπλῶς ὑγείας, ἔσται τις αὐτοῦγεια· καὶ εἰ ἡ γεωμετρία μὴ ἔστι τοῦδε τοῦ ἴσου καὶ τοῦδε τοῦ συμμετρου ἐπιστήμη ἀλλ' ἀπλῶς ἴσου καὶ ἀπλῶς συμμετρου, ἔσται τι αὐτοῖσόν καὶ αὐτοσύμμετρον, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι τὸ μὲν προκείμενον (ut ait ipse p. 990^b11) οὐ δεικνύουσιν, ὃ ἦν τὸ ἰδέας εἶναι, ἀλλὰ δεικνύουσι τὸ εἶναι τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα καὶ αἰσθητά. οὐ πάντως δέ, εἴ τινα ἔστιν ἃ εἰσι παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα, ταῦτά εἰσιν ἰδέαι· ἔστι γὰρ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα τὰ κοινά, ὧν φαμέν καὶ τὰς ἐπιστήμας εἶναι . . . (p. 59, 32) χρῶνται δὲ καὶ τοιούτῳ λόγῳ εἰς κατασκευὴν τῶν ἰδεῶν. εἰ ἕκαστος τῶν πολλῶν ἀνθρώπων ἀνθρωπός ἐστι καὶ τῶν ζώων ζῶον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως, καὶ οὐκ ἔστιν ἐφ' ἑκάστου αὐτῶν αὐτὸ αὐτοῦ τι κατηγορούμενον, ἀλλ' ἔστι τι ὃ καὶ πάντων αὐτῶν κατηγορεῖται οὐδενὶ αὐτῶν ταῦτόν ὄν, εἴη ἂν τι τούτων παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα ὄντα ὃν κεχωρισμένον αὐτῶν αἰδίων· αἰ γὰρ ὁμοίως κατηγορεῖται πάντων τῶν κατ' ἀριθμὸν ἀλλασσομένων. ὃ δὲ ἓν ἐστιν ἐπὶ πολλοῖς κεχωρισμένον τε αὐτῶν καὶ αἰδίων, τοῦτ' ἐστὶν ἰδέα· εἰσὶν ἄρα ἰδέαι. τοῦτόν φησι τὸν λόγον κατασκευάζειν ἰδέας καὶ τῶν ἀποφάσεων . . . (p. 60, 32) ὁ λόγος ὁ ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ἰδέας τοιοῦτός ἐστιν. εἰ ἐπειδὴν νοῶμεν ἀνθρώπον ἢ πεζὸν ἢ ζῶον, τῶν ὄντων τέ τι νοοῦμεν καὶ οὐδὲν τῶν καθ' ἕκαστον, καὶ γὰρ φθαρέντων τούτων μένει ἡ αὐτὴ ἔννοια, δηλὸν ὥς ἔστι παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα καὶ αἰσθητά, ὃ καὶ ὄντων ἐκείνων καὶ μὴ ὄντων νοοῦμεν· οὐ γὰρ δὴ μὴ ὄν τι νοοῦμεν τότε. τοῦτο δὲ εἰδός τε καὶ ἰδέα ἐστίν. φησὶ δὲ τοῦτον τὸν λόγον καὶ . . . φθαρτῶν ἰδέας κατασκευάζειν etc.

4. (174)

Alexander ad Ar. metaph. (ib. v. 15 — 17: ἔτι δὲ οἱ ἀκριβέστεροι τῶν λόγων οἱ μὲν τῶν πρὸς τι ποιοῦσιν ἰδέας, ὧν οὐ φαμέν εἶναι

καθ' αὐτὸ γένος, οἱ δὲ τὸν τρίτον ἄνθρωπον λέγουσιν) p. 62, 12: ὁ δὲ (contra ideas) λόγος ὁ τὸν τρίτον ἄνθρωπον εἰσάγων τοιοῦτος. λέγουσι τὰ κοινῶς κατηγορούμενα τῶν οὐσιῶν κυρίως τε εἶναι τοιαῦτα καὶ ταῦτα εἶναι τὰ ἴσα. ἔτι τὰ ὅμοια ἀλλήλοις τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια ἀλλήλοις εἶναι, ὃ κυρίως ἐστὶ τοῦτο· καὶ τοῦτο εἶναι τὴν ιδέαν. ἀλλ' εἰ τοῦτο, καὶ τὸ κατηγορούμενον τινῶν κοινῶς, ἂν μὴ ταὐτὸν ἢ ἐκείνων τινὲ ὧν κατηγορεῖται, ἄλλο τί ἐστι παρ' ἐκεῖνα, διὰ τοῦτο γὰρ γένος ὁ αὐτοάνθρωπος ὅτι κατηγορούμενος τῶν καθ' ἕκαστα οὐδενὶ αὐτῶν ἦν ὁ αὐτός, τρίτος ἄνθρωπος ἔσται τις παρὰ τε τὸν καθ' ἕκαστα, οἷον Σωκράτη καὶ Πλάτωνα, καὶ παρὰ τὴν ιδέαν, ἥτις καὶ αὐτὴ μία κατ' ἀριθμὸν ἐστίν. . . (p. 62, 33) δείκνυται καὶ οὕτως ὁ τρίτος ἄνθρωπος. εἰ τὸ κατηγορούμενον τινῶν πλειόνων ἀληθῶς καὶ ἐστὶν ἄλλο παρὰ τὰ ὧν κατηγορεῖται κεχωρισμένον αὐτῶν· τοῦτο γὰρ ἡγοῦνται δεικνύναι οἱ τὰς ιδέας τιθέμενοι, διὰ τοῦτο γὰρ ἐστὶ τι αὐτοάνθρωπος κατ' αὐτούς, ὅτι ὁ ἄνθρωπος κατὰ τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων πλειόνων ὄντων ἀληθῶς κατηγορεῖται καὶ ἄλλος τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων ἐστίν· ἀλλ' εἰ τοῦτο, ἔσται τις τρίτος ἄνθρωπος. εἰ γὰρ ἄλλος ὁ κατηγορούμενος ὧν κατηγορεῖται καὶ κατ' ἰδίαν ὑφεστώς, κατηγορεῖται δὲ κατὰ τε τῶν καθ' ἕκαστα καὶ κατὰ τῆς ιδέας ὁ ἄνθρωπος, ἔσται τρίτος τις ἄνθρωπος παρὰ τε τοὺς καθ' ἕκαστα καὶ τὴν ιδέαν. οὕτως δὲ καὶ τέταρτος ὁ κατὰ τε τούτου καὶ τῆς ιδέας καὶ τῶν καθ' ἕκαστα κατηγορούμενος, ὁμοίως δὲ καὶ πέμπτος καὶ τοῦτο ἐπ' ἀπειρον. ἔστι δὲ ὁ λόγος οὗτος τῷ πρώτῳ ὁ αὐτός, ἐπεὶ ἔθεντο τὰ ὅμοια τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια εἶναι· ὅμοιοι γὰρ οἷ τε ἄνθρωποι καὶ αἱ ιδέαι. . . τῇ μὲν οὖν πρώτῃ (p. 62, 12—20) τοῦ τρίτου ἀνθρώπου ἐξηγήσει ἄλλοι τε κέχρηται καὶ Εὐδήμος σαφῶς ἐν τοῖς περὶ λέξεως, τῇ δὲ τελευταίᾳ (p. 62, 33—63, 9) αὐτὸς ἔν τε τῷ τετάρτῳ (corr. πρώτῳ) περὶ ιδεῶν καὶ ἐν τούτῳ μετ' ὀλίγον (scil. p. 991, 2: καὶ εἰ μὲν ταὐτὸ εἶδος τῶν ιδεῶν καὶ τῶν μετεχόντων, ἔσται τι κοινόν etc. ad quem locum Alex. p. 68, 25: ἔστι δὲ τὸ νῦν λεγόμενον ὑπ' αὐτοῦ, ὃ ἐξηγούμενοι τὸν τρίτον ἄνθρωπον δεύτερον ἐθήκαμεν).

4 a.

Ex reliqua Alexandri disputatione si quae ad Pseudaristotelem pertinere teneris (cf. praef.), cogitandum praecipue videtur de eis quae habet p. 64, 15—65, 1 et p. 65, 14—24 et p. 82, 11—20 ad Ar. p. 990^b21. 27. 991^b24.

5. (175)

Alexander ad Ar. metaph. p. 72, 13: ὅτι δὲ μὴ ὡς Εὐδόξος ἡγεῖτο καὶ ἄλλοι τινὲς μίξει τῶν ἰδεῶν τὰ ἄλλα, ῥαδίον φησιν (1, 9. 991, 18) εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῇδε. εἴη δ' ἂν τοιαῦτα. εἰ μίγνυνται αἱ ἰδέαι τοῖς ἄλλοις, πρῶτον μὲν σώματα ἂν εἶεν· σωμάτων γὰρ ἡ μῖξις. ἔτι ἔξουσιν ἐναντιώσιν πρὸς ἀλλήλας· ἡ γὰρ μῖξις κατ' ἐναντιώσιν ἐστίν. ἔτι οὕτως μιχθήσεται ὡς ἡ ὅλην ἐν ἐκάστῳ τῶν οἷς μίγνυνται (-νυνται codd., corr. Bonitz) εἶναι ἢ μέρος. ἀλλ' εἰ μὲν ὅλη, ἔσται ἐν πλείοσι τὸ ἔν κατὰ τὸν ἀριθμὸν· ἔν γὰρ κατὰ τὸν ἀριθμὸν ἡ ἰδέα. εἰ δὲ πρὸς μέρος, τὸ μέρος τοῦ αὐτοανθρώπου μετέχον, οὐ τὸ αὐτοανθρώπου ἔσται ἄνθρωπος (cf. Alex. p. 72, 18: ἡ λέγοι ἄν, ὥς τινες ἤκουσαν — Aspasius, ut credo — τὸ «κατ' οὐδένα τρόπον τῶν εἰωθότων λέγεσθαι» ὑπὸ τῶν τὰς ἰδέας τιθεμένων. ζητοῦντες γὰρ τίνα τρόπον ἡ μετοχὴ ἢ τῶν εἰδῶν, ἡ οὕτως φασὶν ὡς ἐν ἐκάστῳ τῶν κατὰ μέρος ἐνυπάρχειν τὴν ἰδέαν, οἷον ἐν ἐκάστῳ τῶν τινῶν ἀνθρώπων τὸν αὐτοάνθρωπον, ἢ ἐν ἐκάστῳ μέρος τῆς ἰδέας, ἢ παράδειγμα τὸ εἶδος ἐστὶ τοῖς μετέχουσιν. ὧν οἱ μὲν πρῶτοι δύο τρόποι τῆς μετοχῆς ἀδύνατοι, ὡς ἡμεῖς τε ἐδείξαμεν πρὸ ὀλίγου καὶ αὐτὸς εἶπεν Εὐδόξου μνημονεύσας . . . cf. eadem progressus in eadem re scepticorum ratiocinatio contra Pythagoricos i. e. Platonicos apud Sextum adv. dogm. IV p. 535, 4—16 Bk.). ἔτι διαίρεται ἂν εἶεν. αἱ ἰδέαι καὶ μερισταί, οὐσαι ἀπαθεῖς. ἔπειτα ἔσται μὲν ὁμοιομερῆ, εἴγε πάντα τὰ ἔχοντά τι μέρος ἐξ αὐτοῦ ὁμοιά ἐστίν ἀλλήλοις· πῶς δὲ οἷόν τε τὰ εἶδη ὁμοιομερῆ εἶναι; οὐ γὰρ οἷόν τε τὸ μέρος τοῦ ἀνθρώπου ἄνθρωπον εἶναι, ὡς τὸ τοῦ χρυσοῦ μέρος χρυσόν. ἔτι, ὡς καὶ αὐτὸς ὀλίγον προελθὼν λέγει (p. 990, 27. Alex. p. 77, 29. cf. Alex. p. 67, 23—68, 9), ἐν ἐκάστῳ οὐ μία ἔσται ἰδέα μεμιγμένη ἀλλὰ πολλαί· εἰ γὰρ ἄλλη μὲν ζώου ἰδέα ἄλλη δὲ ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἄνθρωπος καὶ ζῷόν ἐστι καὶ ἄνθρωπος, ἀμφοτέρων ἂν μετέχοι τῶν ἰδεῶν· καὶ ὁ αὐτοάνθρωπος δὲ ἰδέα, ἡ μὲν καὶ ζῷόν ἐστι, μετέχοι ἂν καὶ αὐτοῦ τοῦ ζώου· οὕτως δὲ οὐκέτι ἂν ἀπλαῖ αἱ ἰδέαι εἶεν, ἀλλ' ἐκ πολλῶν συγκείμεναι, καὶ αἱ μὲν αὐτῶν πρῶται αἱ δὲ δεύτεραι. εἰ δὲ μὴ εἰσι ζῶον, πῶς οὐκ ἄτοπον ἄνθρωπον λέγειν μὴ εἶναι ζῶον; ἔτι δέ, εἰ μίγνυνται τοῖς πρὸς αὐτὰ οὐσί, πῶς ἂν ἔτι εἶεν παραδείγματα, ὡς λέγουσιν; οὐδὲ γὰρ οὕτως τὰ παραδείγματα ταῖς εἰκόσι τῆς ὁμοιότητος τῆς πρὸς αὐτὰ αἰτία τῷ μεμιχθαι. ἔτι τε καὶ συμφθείροιντο ἂν τοῖς ἐν οἷς εἰσὶ φθειρομένοις. ἀλλ' οὐδὲ χωρισταί ἂν εἶεν αὐταὶ καθ' αὐτάς, ἀλλ' ἐν τοῖς μετέχουσιν αὐτῶν. πρὸς δὲ τούτοις οὐδὲ ἀκίνητοι ἔτι ἔσονται, καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ ἰδεῶν τὴν δόξαν

ταύτην ἐξετάζων ἔδειξεν ἄτοπα ἔχουσαν. διὰ τοῦτο γὰρ εἶπε τὸ « ῥᾶ-
διον γὰρ συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα πρὸς τὴν δόξαν ταύτην »·
ἐκεῖ γὰρ συνῆκται.

XXXVI.

Περὶ τῶν Πυθαγορείων.

Libri Aristoteli adscripti de Pythagoreis (de quo v. Rose de Ar. I. p. 79—83), qui minime inutilis rarusque fuit posterioribus (usque ad Augusteam certe aetatem, de ceteris enim non liquet. etenim si ipse eum, quod facile credas, Alexander Polyhistor adhibuit, nullus tamen eorum novit qui fragmenta tulerunt infra collecta, excepto fortasse Apollonio), eius igitur reliquiae quae satis multae extant, clarissime illud comprobant, quod qui et Aristotelis antiquorum iudicem agentis rationem cognoverunt et litterarum Graecarum historiam perspexerunt, in qua ab Aristotele et Theophrasto novus plane rerum ordo incipit, sciunt omnes (Roethios excipio et Gerlachios et Gladischios eorumque similes) Pythagoricam non philosophiam extitisse sed *βίον Πυθαγορικόν*, non tam philosophos fuisse Pythagoreos quam sapientes, nullatenus autem neque scriptores neque dialecticos. comprobant igitur ea quae discimus ex Aristotele, si quidem recte discimus itaque ut quae de Pythagoreorum dictis placitisque narret, terminis exuamus philosophicis quos a Platonis schola accepit et a philosophici sermonis consuetudine. etenim haec duo potissimum sunt in quibus illustrandis auctor versatus esse reperitur, symbolica atque religiosa dicendi docendique ratio qua vitam adornaverant atque studia mathematica ad rerum naturam et ipsa symbolice applicata. mathematica enim scientia pro philosophia erat Pythagoreis, mathematicam autem philosophiam sive potius dialecticam mathematicam non Pythagoras invenit neque Pythagorei, immo Plato et Platonici et qui ex eadem sententia iudicans numerique urgens usum dialecticum, de quo non cogitaverant Pythagorei symbolis contenti, historiam philosophiae primus inchoavit Aristoteles. de quo omni argumento (cf. Rose de Ar. I. p. 2 sq. 10 sqq. 35. 79 sqq. 91 sqq. etc.) quod iam olim consilium professus sum peculiari libro uberius exponendi (p. 79), id sicubi Aristotelico negotio defunctus ero studiisque in commentatores Graecos Aristotelis librorumque eius versiones Latinas et medii aevi litteras collatis, etiamnunc me executurum esse spero. nunc autem satis habeo monuisse primum in eadem de Pythagoreis sententia cum Aristotele Eu-

demo Theophrasto convenire libri de Pythagoreis auctorem anonymum (Rose p. 80), deinde autem ipsum consilium quo placita narrare Pythagorica suscepit, ad Peripateticorum studia discipulorumque Aristotelis aetatem pertinere priorum sive physicorum (ut omnium celeberrimo exemplo Theophrastus) sive mathematicorum sive theologorum (sicut Eudemus, cf. Rose p. 70 sq.) sive rhetorum placita aut ordine composita in unum colligentium aut singularibus libris accuratiora etiam historiae studia parantium. quorum hos quidem qui magis etiam singula perscrutarentur recentiores fuisse verisimile est (certe post Xenocratis — i. e. post ol. 116, 3 — mortem libros edidit qui de philosophia eius tractavit). restant etiam nunc horum studiorum testes libri qui et ipsi Aristotelis ferebantur singulares de Xenophane, de Melisso, item de Gorgia, perditorum autem tituli in indicibus operum et Aristotelis et Theophrasti Laertianis quam plurimi, quorum recensum subiicio: *περὶ τῶν Ἀναξιμένους* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 42), *περὶ τῶν Ἀναξαγόρου* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 42), *πρὸς Ἀναξαγόραν* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 42. Simpl. in phys. f. 35^b *Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ Ἀναξαγόρου δευτέρῳ*), *τῶν Διογένους συναγωγὴ* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 43), *περὶ τῶν Ἀρχελάου* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 42), *περὶ Δημοκρίτου* (libri sex diversis titulis Th. 5, 43. cf. Rose p. 7), *περὶ Δημοκρίτου* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 49. cf. Ar. fr. ap. Simpl.), *προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου* $\bar{\zeta}$ (Ar. 5, 26), *τῶν Μητροδώρου* (Chil. D. L. 9, 58) *συναγωγὴ* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 44), *πρὸς τὰ Ξενοφάνους* $\bar{\alpha}$ (Ar. 5, 25. vulgo *Ξενοκράτους* sicut etiam Burlaeus), *πρὸς τὰ Παρμενίδου* (Ar. Philop. in phys. fol. 6, 5 a extr. Ven. 1535 = p. 331^{b1} Br. φασὶ δὲ καὶ γεγράφθαι αὐτῷ ἰδίᾳ βιβλίον πρὸς τὴν Παρμενίδου δόξαν, ὃ νῦν αἰνίττεται Ar. scil. in phys. 1, 3. 186, 23. cf. Rose p. 72), *πρὸς τὰ Μελίσσου* $\bar{\alpha}$ (Ar. 5, 25), *πρὸς τὰ Ζήνωνος* $\bar{\alpha}$ (Ar. 5, 25), *περὶ Ἐμπεδοκλέους* $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 43), *πρὸς τὰ Γοργίου* (Ar. 5, 25), *πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος* $\bar{\alpha}$ (Ar. 5, 25), *περὶ τῶν Πυθαγορείων* $\bar{\alpha}$ (Ar. 5, 25. primus et secundus liber citatur in fr. 11. 12. 16 ex Stobaeo, Alexandro, Simplicio. cf. Ptolem. Wenr. p. 145 ubi duas diversorum librorum inscriptiones confudisse videtur interpres Arabicus *de arte poetica* et *de Pythagorae eiusque sectatorum placitis* l. II. cf. Hadschi Kh. V, 104: *idem libros duos de arte poetica secundum disciplinam Pythagorae scripsit*. titulus variis modis enuntiatur: *Πυθαγορικός* a Theone fr. 9, *Πυθαγορικά* Simpl. fr. 14, *συναγωγὴ τῶν Πυθαγορικῶν* Simpl. fr. 16, *τῶν Πυθαγορείων ἀρεσκόντων συναγωγὴ* Simpl. fr. 10, *Πυθαγορικῶν δόξαι* Alex. fr. 13, *περὶ τῆς Πυθαγορικῶν δόξης* Alex. fr. 12, *περὶ τῆς Πυθαγόρου* vel π. τ. *Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας* Stob. fr. 11 et Iambl. fr. 3), *πρὸς τοὺς Πυθαγορείους* (Ar. 5, 25), *περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας* $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ $\bar{\gamma}$ (Ar.

5, 25 vel Ἀρχυτεία fr. 1 Damasc.), τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος (Ar. 5, 22), ἐπιτομή τῆς Πλάτωνος πολιτείας $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ (Th. 5, 43. eadem quae et Aristotelis? cf. Procl. in fr. 1), τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος (Ar. 5, 22), τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου (Πλάτωνος) καὶ τῶν Ἀρχυτείων (Ar. 5, 25), διαιρέσεις Πλάτωνος (Ar. D. L. 3, 80. Rose p. 65), περὶ τῆς Σπενσίππουν καὶ Ξενοκράτους φιλοσοφίας $\bar{\alpha}$ (Ar. 5, 25), τῶν Ξενοκράτους συναγωγῇ $\bar{\alpha}$ (Th. 5, 47), τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῇ $\bar{\alpha}$ (Ar. 5, 24). cf. etiam Aristoxeni libros de Pythagora et Pythagoreis et q. inscr. Πυθαγορικαὶ ἀποφάσεις, Clearchi de mathematicis in Platonis republica (et in Timaeo, cf. Plut. Tim. 20), Heraclidis l. de Pythagoreis, de Zenone, Democrito, Heraclito, (D. L. 5, 86. 87) et ex Platonicis aequalibus Xenocratis de Parmenide et Pythagoreis (D. L. 4, 13) etc.

1. (176)

Clem. Alex. strom. I, 14, 62 p. 129 Syll. (ex quo eadem Theodoret. therap. I p. 19 Gaisf.): Πυθαγόρας μὲν οὖν Μνησάρχου Σάμιος, ὥς φησιν Ἰππόβοτος (cum plurimis sec. Porph. 1. cf. D. L. 8, 1), ὥς δὲ Ἀριστοτέλης (fr. 1 Müll.) ἐν τῷ Πυθαγόρου βίῳ καὶ Ἀρίσταρχος (Ἀριστοτέλης corr. Preller Polem. fr. p. 59) καὶ Θεόπομπος (Θεόφραστος Prell.) Τυρρηνὸς ἦν (πατρόθεν scil. cf. Aristox. ap. D. L. 8, 1. Porph. 2 et Plut. qu. conv. 8, 10, 1. τῶν τὴν Ἀἴμωνα ἀποικησάντων Mnesarchum fuisse volunt eumque postea εἰς Σάμον ἐλθόντα καταμεῖναι, ut habet Porph. cf. Anton. Diog. apud Porph. 10 et Phot. bibl. p. 109^b14), ὥς δὲ Νεάνθης (cf. Porph. 1) Σύριος ἢ Τύριος.

2. (177)

Apollonius mirab. 6 (ed. Westermann): τούτοις δὲ ἐπιγεγόμενο Πυθαγόρας Μνησάρχου υἱὸς τὸ μὲν πρῶτον διεπονείτο περὶ τὰ μαθήματα καὶ τοὺς ἀριθμούς, ὕστερον δὲ ποτε καὶ τῆς Φερεκύδου τερατοποιίας οὐκ ἀπέστη. καὶ γὰρ ἐν Μεταποντίῳ (ed. pr. κ. γ. τῷ Ποντίῳ, Μεταποντίου Meurs.) πλοίου εἰσερχομένου φορτίον ἔχοντος (πλοῖον - ἔχοντι vulgo) καὶ τῶν παρατυχόντων εὐχομένων σωστὸν εἶναι add. ed. pr., ἐκεῖνο corr. M.) κατελθεῖν διὰ τὸν φόρτον, ἐφεστῶτα (vulgo ἐστῶτα. cf. Iambl. 36) τοῦτον εἰπεῖν «νεκρὸν (μικρὸν ed. pr.) τοίνυν φανήσεται ὑμῖν σῶμα ἄγον τὸ πλοῖον τοῦτο» (cf. Iambl. v. P. 142. Porph. 28). πάλιν δὲ ἐν Καυλωνίᾳ, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης* (lacunam ex homoioteleuto, ut puto, ortam, explet Iambl. 142. ὥς φησιν Ἀριστοτέλης . . . ὁ αὐτὸς Ἀριστοτέλης γράφων etc.) γράφων περὶ αὐτοῦ πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα λέγει καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ, φησί, δάκνοντα

θανάσιμον ὄφιν αὐτὸς δάκνων ἀπέκτεινεν (cf. Iambl. 142). καὶ τὴν γε-
νομένην δὲ στάσιν τοῖς Πυθαγορείοις προειπεῖν (cf. I. 142)· διὸ καὶ
εἰς Μεταπόντιον ἀπῆρεν ὑπὸ μηδενὸς θεωρηθεὶς (cf. I. 248. D. L. 8, 40).
καὶ ὑπὸ τοῦ Κόσα τοῦ (vulgo ὑπὸ τοῦ κατὰ Σάμον. cf. idem nomen
varie corruptum in Νέσσον apud Iambl. Laert. et Καύκασον apud Porph.
Cyrill. est autem Κόσας Latii apud Strabonem V p. 237) ποταμοῦ δια-
βαίνων σὺν ἄλλοις ἤκουσε φωνὴν μεγάλην (add. καὶ) ὑπὲρ ἄνθρωπον
(ita cod. sec. Bastium, male v. ἀνθρώπων) «Πυθαγόρα, χαῖρε»· τοὺς δὲ
παρόντας περιδεεῖς γενέσθαι (cf. Ar. apud Ael. 2, 26. 4, 17. D. L. 8, 11.
Porph. 27. Iambl. 134). ἐφάνη δὲ ποτε καὶ ἐν Κρότωνι καὶ ἐν Μετα-
ποντίῳ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ (cf. Arist. apud Ael. II. cc. ἔν τε Μ.
καὶ ἐν Ταυρομενίῳ Porph. 27. 29. Iambl. 136). ἐν θεάτρῳ δὲ (i. e. ἐν
Ὀλυμπίᾳ Ael., cf. Plut. Numa 8) καθήμενός ποτε ἐξανίσταται, ὥς φη-
σιν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν ἴδιον μηρὸν παρέφηνε (-φαινε vulgo) τοῖς
καθημένοις (corr. παρακαθημένοις. deinde ed. add. εἰς) χρυσοῦν (cf.
Arist. apud Ael. I. c. Porph. 28. Iambl. 140. 135. 92). λέγεται δὲ περὶ
αὐτοῦ καὶ ἄλλα τινὰ παράδοξα, ἡμεῖς δὲ μὴ βουλόμενοι μεταγραφῶν
ἔργον ποιεῖν αὐτοῦ τὸν λόγον καταπαύσομεν.

Haec omnia μετέγραψεν Apollonius ex uno Aristotele, ex quo par-
tim eadem partim alia Aelianus, Laertius, Porphyrius, Iamblichus nimis
quidem contracta referunt.

Aelian. var. hist. 2, 26: Ἀριστοτέλης λέγει ὑπὸ τῶν Κροτω-
νιατῶν τὸν Πυθαγόραν Ἀπόλλωνα Ὑπερβόρειον προσαγορεύεσθαι (P.
28. I. 140. 135. 91). κακεῖνα δὲ προσεπιλέγει ὁ τοῦ Νικομάχου ὅτι
τῆς αὐτῆς ἡμέρας ποτὲ καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν καὶ ἐν Μεταποντίῳ
ᾧφθη ὑπὸ πολλῶν καὶ ἐν Κρότωνι.* (ἐν) τῷ ἀγῶνι ἐξανιστάμενος
(= I. 140), ἔνθα καὶ τῶν μηρῶν ὁ Πυθαγόρας παρέφηνε τὸν ἕτερον
χρυσοῦν. λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι ὑπὸ τοῦ Κόσα (al. Κώσα) ποταμοῦ
(τὸν ποταμόν codd.) διαβαίνων προσερχήθη· καὶ πολλοὺς φησιν ἀκη-
κοέναι τὴν πρόσρηνε ταύτην. quibus addendum est alterum Aeliani
excerptum var. hist. 4, 17: Ἐδίδασκε Πυθαγόρας τοὺς ἀνθρώπους ὅτι
κρειττόνων γεγένηται σπερμάτων ἢ κατὰ τὴν φύσιν τὴν θνητὴν· τῆς
γὰρ αὐτῆς ἡμέρας ᾧφθη καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν ἐν Μεταποντίῳ,
φησί (aut scrib. φασί aut intell. Ἀριστοτέλης), καὶ ἐν Κρότωνι. καὶ
ἐν Ὀλυμπίᾳ δὲ παρέφηνε χρυσοῦν τὸν ἕτερον τῶν μηρῶν. καὶ Μυλ-
λίαν δὲ τὸν Κροτωνιάτην ὑπέμνησεν ὅτι Μίδα ὁ Γορδίου ἐστὶν ὁ
Φρύξ (cf. I. 143). καὶ τὸν ἀετὸν δὲ τὸν λευκὸν κατέψησεν ὑπομείναντα
αὐτόν (cf. I. 142. Plut. Num. 8). ἀλλὰ καὶ ὑπο τοῦ Κόσα τοῦ ποταμοῦ
διαβαίνων προσερχήθη, τοῦ ποταμοῦ εἰπόντος αὐτῷ «χαῖρε, Πυθα-

γόρα». cf. Diog. Laertius 8, 11: καὶ γὰρ καὶ σεμνοπρεπέστατος λέγεται γενέσθαι καὶ οἱ μαθηταὶ δόξαν εἶχον περὶ αὐτοῦ ὥς εἶη Ἀπόλλων ἐξ Ὑπερβορέων ἀφιγμένος. λόγος δέ ποτ' αὐτοῦ παραγυμνωθέντος τὸν μηρὸν ὀφθῆναι χρυσοῦν· καὶ ὅτι Νέσσοις (scr. Κόσας) ὁ ποταμὸς διαβαλόντα αὐτὸν προσαγορεύσαι πολὺς ἦν ὁ φάσκων.

Iambl. de vita Pythag. c. 28 s. 140—143 (ed. Kiessling Lips. 1815 p. 294): τὴν δὲ πίστιν τῶν παρ' αὐτοῖς ὑπολήψεων ἡγοῦνται εἶναι ταύτην, ὅτι ἦν ὁ πρῶτος εἰπὼν αὐτός (qui sc. αὐτὸς ἔφα), οὐχ ὁ τυ-
χὼν ἀλλὰ θεός (vulgo π. εἰπὼν αὐτὸ οὐχ ὁ τ. ἀλλ' ὁ θεός). καὶ ἔν-
τούτο τῶν ἀκουσμάτων (cf. Iambl. 82) ἐστὶ, τίς ὁ Πυθαγόρας; φασὶ
γὰρ εἶναι Ἀπόλλω Ὑπερβόρεον. τούτου δὲ τεκμήρια (cf. Laert. l. c.)
ἔχειν ὅτι ἐν τῷ ἀγῶνι ἐξανιστάμενος τὸν μηρὸν παρέφηνε χρυσοῦν,
καὶ ὅτι Ἀβάρην τὸν Ὑπερβόρεον εἰστία καὶ τὸν οἰστὸν αὐτοῦ ἀφείλετο
ὃ ἐκυβερνᾷτο (cf. I. 91 sq. P. 29 = I. 136). λέγεται δὲ ὁ Ἀβάρης ἐλ-
θεῖν ἐξ Ὑπερβορέων ἀγείρων χρυσὸν εἰς τὸν νεῶν (cf. I. 91) καὶ προ-
λέγων λοιμὸν. κατέλυε δὲ ἐν τοῖς ἱεροῖς καὶ οὔτε πίνων οὔτε ἐσθίων
ὦφθη ποτὲ οὐθέν. λέγεται δὲ καὶ ἐν Λακεδαιμονίοις θῦσαι τὰ κωλυ-
τήρια καὶ διὰ τοῦτο οὐδένα πώποτε ὕστερον ἐν Λακεδαίμονι λοιμὸν
γενέσθαι (cf. I. 92). τοῦτον οὖν τὸν Ἀβάρην, παρελόμενος ὃν εἶχε χρυ-
σοῦν οἰστὸν, οὗ ἄνευ οὐχ οἷός τ' ἦν τὰς ὁδοὺς ἐξευρίσκειν, ὁμολο-
γοῦντα ἐποίησε. καὶ ἐν Μεταποντίῳ εὐξαμένων τινῶν γενέσθαι αὐτοῖς
τὰ ἐν τῷ προσπλέοντι πλοίῳ «νεκρὸς τοίνυν ἂν ὑμῖν» (ἡμῖν vulgo)
ἔφη· καὶ ἐφάνη νεκρὸν ἄγον τὸ πλοῖον. καὶ ἐν Συβάρει τὸν ὄφιν
τὸν ἀποκτείνοντα (-ναντα ν.) τὸν δασὺν ἔλαβε καὶ ἀπεπέμψατο. ὁμοίως
δὲ καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ τὸν μικρὸν ὄφιν ὃς (corr. αὐτός) ἀπέκτεινε
δάκνων. ἐν Κρότωνι δὲ τὸν αἰτὸν τὸν λευκὸν κατέψησεν ὑπομείναντα,
ὥς φασὶ (cf. P. 25 = I. 62. Plut. l. c.). βουλομένου δὲ τινος ἀκούειν
οὐκ ἔφη πῶ λέξειν πρὶν ἢ σημειῖόν τι φανῇ· καὶ μετὰ ταῦτα ἐγένετο
ἐν Καυλωνίᾳ ἡ λευκὴ ἄρκτος (cf. P. 23 = I. 60). καὶ πρὸς τὸν μέλ-
λοντα ἐξαγγέλλειν αὐτοῦ τὸν (τούτου add. ν.) θάνατον προεῖπεν αὐτός
(cf. Apoll. supra). καὶ Μυλλίαν τὸν Κροτωνιάτην ἀπέμνησεν ὅτι ἦν
Μίδασις ὁ Γορδίου· καὶ ὥχετο ὁ Μυλλίας εἰς τὴν ἡπειρον ποιήσων
ὅσα ἐπὶ τῷ τάφῳ ἐκέλευσε. λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὴν οἰκίαν αὐτοῦ ο
πριαμένος καὶ ἀνορύξας ἃ μὲν εἶδεν οὐδενὶ ἐτόλμησεν εἰπεῖν, ἀντὶ δὲ
τῆς ἁμαρτίας (cf. D. L. 8, 15) ταύτης ἐν Κρότωνι ἱεροσυλῶν ἐλήφθη
καὶ ἀπέθανε· τὸ γὰρ γένειον ἀποπεσὼν τοῦ ἀγάλματος τὸ χρυσοῦν
ἐφωράθη λαβῶν. ταῦτά τε οὖν λέγουσι πρὸς πίστιν καὶ ἄλλα
τοιαῦτα.

3. (178)

Iamblichus de vita Pythagorica s. 31 : ἱστορεῖ δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ τῆς Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας διαίρεσιν τινα τοιάνδε ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐν τοῖς πάνυ ἀπορρήτοις διαφυλάττεσθαι· τοῦ λογικοῦ ζώου τὸ μὲν ἐστὶ θεός, τὸ δ' ἄνθρωπος, τὸ δὲ οἶον Πυθαγόρας.

Idem Iambl. 144 (ubi post ea quae supra adscripsi in fr. 1, ita pergit) : ὥς δὲ τούτων ὁμολογουμένων καὶ ἀδυνάτου ὄντος περὶ ἀνθρώπων ἕνᾳ ταῦτα συμβῆναι, ἥδη οἴονται σαφὲς εἶναι ὅτι ὥς παρὰ (male corrigunt περὶ κρ. et postea περὶ ἐκείνου. cf. initium totius argumentationis s. 140) κρείττονος ἀποδέχεσθαι χρὴ τὰ παρ' ἐκείνου λεχθέντα καὶ οὐχὶ ἀνθρώπου. ἀλλὰ καὶ τὸ ἀπορούμενον τὰντὰ σημαίνειν· ἔστι γὰρ παρ' αὐτοῖς λεγόμενον ὅτι «ἄνθρωπος δίπος (δίπουν, δίπους codd.) ἐστὶ καὶ ὄρνις καὶ τρίτον ἄλλο». τὸ γὰρ τρίτον Πυθαγόρας ἐστὶ.

Cf. Aelianus (cuius excerptum ex Aristotelicis totum fluxisse videtur) v. h. 4, 17 : οὐχ οἶόν τε δὲ ἦν διαπορῆσαι ὑπὲρ τινος αὐτῶ ἢ τοῖς λεχθεῖσί τι προσεπερωτῆσαι, ἀλλ' ὥς χρησμῶ θείῳ οὕτως οἱ τότε προσεῖχον τοῖς λεγομένοις ὑπ' αὐτοῦ. ἐπιστρεφομένου δὲ τὰς πόλεις αὐτοῦ, διέρρει λόγος ὅτι Πυθαγόρας ἀφίκετο οὐ διδάξων ἀλλ' ἱατρεύσων.

3a. (178a)

Apuleius de deo Socr. 20 (sec. codicem quem nuper, Sept. 1862, inspexi Harleianum 3969 membr. sec. 14 fol. 96^a : *credo vestrum plerosque hoc quod (modo vel commodo add. al. codd.) dixi cunctantius credere et impendio mirari formam daemonis Socrati visam (al. visitatam). at hoc seculo (scil'o cod. Harl.) oppido mirari solitos Pythagoricos, si quis se negaret unquam vidisse daemonem, satis ut reor idoneus auctor (auctor om. Harl.) est Aristoteles. quod si cuivis potest evenire facultas contemplandi divinam (dignam Harl.) effigiem, cur non apprime potuerit Socrati obtingere etc.*

In hoc loco pro verbis quae corrupta videntur *at hoc* (scil. Socratis?) *seculo . . . Pythagoricos* male in aliis legebatur ita *secundum* (scdm, scdo) *Pythagoricos*. cf. var. lect. apud Hildebr. p. 158, ubi sic : *etenim secundum Pythagoricos mirari solitos oppido etc.*

4. (179)

Gellius IV, 11 : *Plutarchus quoque, homo in disciplinis gravi auctoritate, in primo librorum quos de Homero composuit Aristotelem*

philosophum scripsit eadem ipsa de Pythagoricis scripsisse, quod non abstinerunt edendis animalibus nisi pauca carne quadam. verba ipsa Plutarchi, quoniam res inopinata est, subscripsi: Ἀριστοτέλης δὲ μήτρας καὶ καρδίας καὶ ἀκαλήφης καὶ τοιούτων ἄλλων ἀπέχεσθαι φησι τοὺς Πυθαγορικούς, χρῆσθαι δὲ τοῖς ἄλλοις. ἀκαλήφη autem est animal marinum quod urtica appellatur. sed et piscibus nonnullis abstinere Pythagoricos Plutarchus in symposiacis dicit (qu. conv. 8, 8, 1: μάλιστα τῶν ἰχθύων ἀπείχοντο· καὶ γὰρ ἱστορεῖται τοῦτο περὶ τῶν παλαιῶν Πυθαγορικῶν. cf. Athen. VII p. 308^c). cf. Porph. v. P, 45 (ex Arist.): ἀπέχεσθαι δὲ καὶ ἄλλων παρῆνει, ὅλον μήτρας τε καὶ τριγλίδος καὶ ἀκαλήφης, σχεδὸν δὲ καὶ τῶν ἄλλων θαλασσίων (cf. I. 98) συμπαντων.

Diog. Laert. 8, 19: παντὸς δὲ μᾶλλον ἀπηγόρευε μήτ' ἐρυθῖνον ἔσθιειν μήτε μελάνουρον· καρδίας τ' ἀπέχεσθαι καὶ κυάμων· Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μήτρας καὶ τριγλῆς ἐνλοτε (cf. fr. 5 init. et lambl. 109).

5. (180)

Diog. Laert. 8, 33—35: τιμὰς θεοῖς δεῖν νομίζειν καὶ ἥρωσι μὴ τὰς ἰσας, ἀλλὰ θεοῖς αἰεὶ μετ' εὐφημίας λευχειμονοῦντας (cf. 8, 19) καὶ ἀγνεύοντας (cf. Diod. 10, 21 Bekk.), ἥρωσι δ' ἀπὸ μέσου ἡμέρας. τὴν δ' ἀγνείαν εἶναι διὰ καθαρυμῶν καὶ λουτρῶν καὶ περιρραντηρίων καὶ διὰ τοῦ καθαρεύειν ἀπὸ τε κήδους καὶ λεχοῦς καὶ μιᾶσματος παντὸς καὶ ἀπέχεσθαι βρωτῶν θνησειδίων τε κρειῶν καὶ τριγλῶν καὶ μελανούρων [cf. fr. 4 et Ael. 4, 17 extr. προσέταττε δὲ ὁ αὐτὸς Πυθαγόρας καρδίας ἀπέχεσθαι καὶ ἀλεκτρονόμος λευκοῦ καὶ τῶν θνησειδίων παντὸς μᾶλλον καὶ μὴ χρῆσθαι βαλανείῳ, μηδὲ βαδίζειν τὰς λεωφόρους· ἄδηλον γὰρ εἰ καθαρεύουσι κατ' (v. καὶ) αὐτὰ ἐκεῖνα. cf. lambl. 83] καὶ ῥῶν (Plut. qu. conv. 2, 3, 1. cf. Gell. l. c.) καὶ τῶν ῥωτόκων ζώων καὶ κυάμων καὶ τῶν ἄλλων ὧν παρακελεύονται καὶ οἱ τὰς τελετὰς ἐν τοῖς ἱεροῖς ἐπιτελοῦντες. φησὶ δ' Ἀριστοτέλης περὶ τῶν κυάμων (ita recte Cobet ex cod. Laur., quem et ipse inspexi. codd. rec. et edd. inepte ἐν τῷ περὶ τῶν κυάμων) παραγγέλλειν αὐτὸν ἀπέχεσθαι τῶν κυάμων ἥτοι ὅτι αἰδοίοις εἶσιν ὅμοιοι ἢ ὅτι Ἄιδου πύλαις· ἀγόναν γὰρ μόνον· ἢ ὅτι φθείρει ἢ ὅτι τῇ τοῦ ὅλου φύσει ὅμοιος ἢ ὅτι ὀλιγαρχικόν· κληροῦνται (cf. Plut. de lib. educ. 17) γοῦν αὐτοῖς (easdem partim causas affert Lucian. vit. auct. 6. quocum cf. Porph. 44 et Pseudorig. philos. p. 8 Mill. ceterum de fabis cf. sententiam controversam Aristoxeni ex l. de Pythag. f. 7 Müll. item eiusdem de carnis esu ib. contra autem Theophr. ap. Porph. de abst. p. 153. cf. p. 168. Eudox. Porph.

v. P. 7). τὰ δὲ πεσόντ' ἀπὸ τραπέξης μὴ ἀναιρεῖσθαι, ὑπὲρ τοῦ ἐθί-
ζεσθαι μὴ ἀκολάστως ἐσθίειν ἢ ὅτι ἐπὶ τελευτῇ τινός· καὶ Ἀριστοφά-
νης ... ἀλεκτρυόνος μὴ ἄπτεσθαι λευκοῦ (cf. Ael. l. c. Iambl. 84), ὅτι ἱερὸς
τοῦ Μηνὸς καὶ ἱκέτης· τὸ δ' ἦν τῶν ἀγαθῶν· τῷ τε Μηνὶ ἱερὸς·
σημαίνει γὰρ τὰς ὥρας (cf. ad h. l. not. ed. Hübner.). τῶν ἰχθύων μὴ
ἄπτεσθαι ὅσοι ἱεροί· μὴ γὰρ δεῖν τὰ αὐτὰ τετάχθαι θεοῖς καὶ ἀνθρώ-
ποις, ὥσπερ οὐδ' ἐλευθέροις καὶ δούλοις. καὶ τὸ μὲν λευκὸν τῆς τὰ-
γαθοῦ φύσεως, τὸ δὲ μέλαν τοῦ κακοῦ. ἄρτον μὴ καταγνύειν, ὅτι ἐφ'
ἕνα οἱ πάσαι τῶν φίλων ἐφοίτων, καθάπερ ἔτι καὶ νῦν οἱ βάρβαροι·
μηδὲ διαιρεῖν ὅς συνάγει αὐτούς· οἱ δὲ πρὸς τὴν ἐν ἄδου κρίσιν, οἱ
δ' εἰς πόλεμον δειλίαν ποιεῖν, οἱ δὲ ἐπεὶ ἀπὸ τούτου ἄρχεται τὸ ὅλον
(cf. Iambl. 86). . . . καὶ ταῦτα μὲν φησιν ὁ Ἀλέξανδρος (sc. ἐν ταῖς τῶν
φιλοσόφων διαδοχαῖς) ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς ὑπομνήμασιν (quae me-
moraverat apud Laertium 8, 24, a Platoniciis quidem, ut patet, conscripta)
εὐρηκέναι καὶ τὰ ἐκείνων ἐχόμενα ὁ Ἀριστοτέλης.

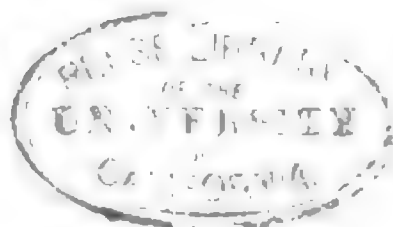
6. (181)

Porphyr. vit. Pyth. 41 (ubi quae praecedunt ex Aristoxeno derivata
videntur, cf. D. L. 8, 8. 21): ἔλεγε δὲ τινὰ καὶ μυστικῶ τρόπῳ συμβολι-
κῶς, ἃ δὴ ἐπὶ πλέον Ἀριστοτέλης ἀνέγραψεν. οἶον ὅτι τὴν θάλατ-
ταν μὲν ἐκάλει εἶναι (sic vitio manifesto editur pro nomine proprio, Κρό-
νου scil., ut habet Clem. Al. strom. V, 8, 51: τοιαῦτα καὶ οἱ Πυθαγό-
ρειοι ἡγίσσοντο, Φερσεφόνης μὲν κύνας τοὺς πλανήτας, Κρόνου δὲ
δάκρυον τὴν θάλασσαν ἀλληγοροῦντες. cf. Plut. de Is. 32: τὸ ὑπὸ τῶν
Πυθαγορικῶν λεγόμενον ὡς ἡ θάλαττα Κρόνου δάκρυόν ἐστιν) δά-
κρυον, τὰς δὲ ἄρκτους Ῥέας χεῖρας, τὴν δὲ πλειάδα Μουσῶν λύραν,
τοὺς δὲ πλανήτας κύνας τῆς Περσεφόνης· τὸν δ' ἐκ χαλκοῦ κρονομέ-
νου γινόμενον ἦχον φωνὴν εἶναι τινος τῶν δαιμόνων ἐναπειλημμένην
τῷ χαλκῷ. cf. Ael. 4, 17: καὶ τὸν σεισμὸν ἐγενεαλόγει οὐδὲν ἄλλο εἶναι
ἢ σύνοδον τῶν τεθνεώτων, ἡ δὲ ἱρις ἔφασκεν ὡς αὐγὴ (ὡς ἡ γῆ codd.,
corr. Gesn.) τοῦ ἡλίου (τοῦ νεῖλου codd., corr. Gesn.) ἐστὶ, καὶ ὁ πολλάκις
ἐμπύπτων τοῖς ὡσὶν ἦχος φωνὴ τῶν κρειττόνων. cf. de via lactea Arist.
meteor. 1, 8. Porph. de antro 25. Lob. Agl. p. 935. de tonitru Ar.
analyt. post. 2, 11. de symphonia coelesti id. de coelo 1, 9. cf. Porph.
31. de anima id. de an. 1, 2 aliaque praeter fr. 5 religiose dicta et super-
stitiose apud Plut. qu. Rom. 95. qu. Gr. 39. Hermipp. apud D. L. 8, 10.
de melanuro Iambl. protrept. p. 330 Kiessl. de furiis ib. p. 341 etc. cf. Lo-
beck Agl. p. 885 sqq. qui γόητας illas secundum Timonem Pythagorae
δόξας collegit.

7. (182)

Pergit Porphyrius ib. 42: ἦν δὲ καὶ ἄλλο εἶδος τῶν συμβόλων τοιοῦτον· ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τουτέστι μὴ πλεονεκτεῖν. μὴ τὸ πῦρ τῇ μαχαίρᾳ σκαλεύειν, ὅπερ ἦν μὴ τὸν ἀνοιδουῖντα καὶ ὀργιζόμενον κινεῖν λόγοις παρατεθηγμένοις. στεφανόντε μὴ τίλλειν, τουτέστι τοὺς νόμους μὴ λυμαίνεσθαι· στέφανοι γὰρ πόλεων οὗτοι. πάλιν δ' αὖ ἕτερα τοιαῦτα· μὴ καρδίαν ἐσθλεῖν, ὅλον μὴ λυπεῖν ἑαυτὸν ἀνίαις. μὴδ' ἐπὶ χοίνικος καθέζεσθαι, ὅλον μὴ ἄργον ζῆν. μὴδ' ἀποδημοῦντα ἐπιστρέφεισθαι, (add. τουτέστι) μὴ ἔχεισθαι τοῦ βίου τούτου ἀποθνήσκοντα. τὰς δὲ λεωφόρους μὴ βαδίζειν, δι' οὗ ταῖς τῶν πολλῶν ἔπεισθαι γνώμαις ἐκώλυεν, τὰς τε τῶν ὀλίγων καὶ πεπαιδευμένων μεταθεῖν (παρῆναι scil.). μὴδὲ χελιδόνας ἐν οἰκίαις δέχεσθαι, τουτέστι λάλους ἀνθρώπους καὶ περὶ γλώτταν ἀκρατεῖς ὁμοροφίλους μὴ ποιεῖσθαι. φορτὸν δὲ συναγαγεῖν μὲν τοῖς βαστάζουσιν, συγκαθαίρειν δὲ μή, δι' οὗ παρῆναι μὴδενὶ πρὸς ῥαστώνην ἀλλὰ πρὸς ἀρετὴν καὶ πόρους συμπράττειν. θεῶν τε εἰκόνας ἐν δακτυλίοις μὴ φορεῖν, τουτέστι τὴν περὶ θεῶν δόξαν καὶ λόγον μὴ πρόχειρον μὴδὲ φανερόν ἔχειν μὴδ' εἰς πολλοὺς φέρειν. σπονδάς τε ποιεῖσθαι τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὗς τῶν ἐκπωμάτων· ἐντεῦθεν γὰρ ἡνίκα τετιμᾶν τοὺς θεοὺς καὶ ὑμνεῖν τῇ μουσικῇ· αὕτη γὰρ δι' ὧτων χωρεῖ. μὴδ' ἐσθλεῖν ὅσα μὴ θέμις (cuius praecepti sequitur uberior explicatio).

Haec qui exprimit (scil. ex Porphyrio, cuius primum librum historiae philosophicae id est hunc ipsum de vita Pythagorae in eadem re citat Cyrillus c. Iul. IX p. 300 ed. Lips. 1696) Hieronymus adv. Rufin. I. III p. 469 (t. IV, 2 Par. 1706) ipsi etiam sicut ea quae praecedunt Aristoteli tribuit: *Pythagorica et illa praecepta sunt, amicorum omnia esse communia . . . illaque aenigmata, quae diligentissime Aristoteles in suis libris prosequitur: stateram ne transilias, id est ne praetergrediare iustitiam. ignem gladio ne fodias, iratum videlicet et tumidum animum verbis maledicis ne lacessas. coronam minime carpendam, id est leges urbium conservandas. cor non comedendum, id est moerorem de animo proiciendum. quum profectus fueris, inquit, ne redeas, id est post mortem vitam ipsam ne desideres. per viam publicam ne ambules, id est ne multorum sequaris errores. hirundinem in domum non suscipiendam, id est garrulos et verbosos homines sub eodem tecto non habendos. oneratis superponendum, onus deponentibus non communicandum, id est ad virtutem incedentibus augmentanda praecepta, tradentes se otio relinquendos. et quia Pythagorica dogmata legisse me dixeram . . .*



Eadem symbola aliaque plura multi recensent similesque explicationes addunt, velut Demetrius Byzantius ἐν τετάρτῳ περὶ ποιημάτων (Athen. X, 77), Clemens Alex. strom. V c. 5, Plutarchus de liberis educ. c. 17 (et singula passim idem, velut qu. conv. 8, 7, 1. 2. 4. 7, 4, 6 etc.) et maxime Iambl. protrept. c. 21 et Laertius 8, 17 (ed. Cob.): ἦν δ' αὐτῷ σύμβολα τάδε· πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, ἐπὶ χοίνικος μὴ καθίζειν, καρδίαν μὴ ἐσθίειν, φορτίον μὴ συγκαθαιρεῖν συνεπιτιθέναι δέ, τὰ στρώματα ἀεὶ συνδεδεμένα ἔχειν, ἐν δακτυλίῳ εἰκόνα θεοῦ μὴ περιφέρειν, χύτρας ἔχνος συγγεῖν ἐν τῇ τέφρᾳ, δαδίῳ θᾶκον μὴ ὁμόργνυσθαι, πρὸς ἥλιον τετραμμένον μὴ ὁμίχειν, τὰς λεωφόρους μὴ βαδίζειν, μὴ ῥαδίως δεξιὰν ἐμβάλλειν (cf. Plut. de amic. mult. 6), ὁμοροφίλους χελιδόνας μὴ ἔχειν, γαμψώνυχα μὴ τρέφειν, ἀπονυχίσμασι καὶ κουραῖς μὴ ἐπουρεῖν μηδὲ ἐφίστασθαι, ὀξεῖαν μάχαιραν ἀποστρέφειν, ἀποδημοῦντα ἐπὶ τοῖς ὄροις ἀνεπιστρεπτεῖν. ἤθελε δ' αὐτῷ τὸ μὲν πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, δυναστῶν ὀργὴν καὶ οἰδοῦντα θυμὸν μὴ κινεῖν· τὸ δὲ ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τὸ ἴσον καὶ δίκαιον μὴ ὑπερβαίνειν. ἐπὶ τε χοίνικος μὴ καθίζειν, ἐν ἴσῳ τοῦ ἐνεστῶτος φροντίδα ποιεῖσθαι καὶ τοῦ μέλλοντος· ἡ γὰρ χοῖνιξ ἡμερησία τροφή. διὰ δὲ τοῦ καρδίαν μὴ ἐσθίειν ἐδήλου μὴ τὴν ψυχὴν ἀνίσαις καὶ λύπαις κατατήκειν. διὰ δὲ τοῦ εἰς ἀποδημίαν βαδίζοντα μὴ ἐπιστρέφεισθαι παρήγει τοῖς ἀπαλλαττομένοις τοῦ βίου μὴ ἐπιθυμητικῶς ἔχειν τοῦ ζῆν μηδ' ὑπὸ τῶν ἐνταῦθα ἡδονῶν ἐπάγεσθαι. καὶ τὰ ἄλλα πρὸς ταῦτα λοιπὸν ἐστὶν ἐκλαμβάνειν ἵνα μὴ παρέλκωμεν (iam sequuntur verba in fr. 4 adscripta, in quibus citatur Aristoteles).

Longam uniusque auctoris tenorisque de symbolis disputationem (Nicomachi qui Aristotele utitur?) apponit Iamblichus v. P. c. 18, in qua inesse certe Aristotelica verbis etiam quae superioribus passim consona reperiuntur comprobatur. ait autem ita s. 82: πάντα δὲ τοιαῦτα ἀκούσματα διήρηται εἰς τρία εἶδη. τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν τί ἐστι σημαίνει, τὰ δὲ τί μάλιστα, τὰ δὲ τί δεῖ πράττειν ἢ μὴ πράττειν. τὰ μὲν οὖν τί ἐστι τοιαῦτα, οἷον τί ἐστὶν αἱ μακάρων νῆσοι, ἥλιος, σελήνη; τί ἐστὶ τὸ ἐν Δελφοῖς μαντεῖον; τετρακτύς (quae κόσμος ὠνόμασται Plut. de Is. 75 etc.)· ὅπερ ἐστὶν ἡ ἁρμονία ἐν ἣ αἱ Σειρήνες (cf. Porph. 31). τὰ δὲ τί μάλιστα, οἷον τί τὸ δικαιοτάτον; θύειν. τί τὸ σοφώτατον; ἀριθμός. δεύτερον δὲ τὸ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα τιθέμενον (cf. Procl. in Tim. p. 84^c. Acl. v. h. 4, 17: ἔλεγε δὲ ἱερώτατον εἶναι τὸ τῆς μαλάχης φύλλον. ἔλεγεν ὅτι πάντων σοφώτατον ὁ ἀριθμός, δεύτερος δὲ ὁ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα θέμενος). τί σοφώτατον τῶν παρ' ἡμῖν; ἱατρικὴ. τί κάλλιστον; ἁρμονία. τί κράτιστον; γνώμη. τί ἄριστον; εὐδαιμονία. τί

δὲ ἀληθέστατον λέγεται· ὅτι πονηροὶ οἱ ἄνθρωποι . . . ἔστι δὲ αὕτη ἡ αὐτὴ τῇ τῶν ἐπιτὰ σοφιστῶν (cf. de philos. fr. 8) λεγομένη σοφία. καὶ γὰρ ἐκεῖνοι ἐζήτουν οὐ τί ἐστι τὰγαθὸν ἀλλὰ τί μάλιστα, οὐδὲ τί τὸ χαλεπὸν ἀλλὰ τί τὸ χαλεπώτατον, ὅτι τὸ αὐτὸν γινῶναι, οὐδὲ τί τὸ ῥᾶδιον ἀλλὰ τί τὸ ῥᾶστον, ὅτι τῷ ἔθει χρῆσθαι. τῇ τοιαύτῃ γὰρ σοφίᾳ μετηκολουθηκέναι ἔοικε τὰ τοιαῦτα ἀκούσματα· πρότερον γὰρ οὗτοι Πυθαγόρου ἐγένοντο. τὰ δὲ τί πρακτέον ἢ οὐ πρακτέον τῶν ἀκουσμάτων τοιαῦτά ἐστιν, οἷον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι· δεῖ γὰρ ἀντικαταλιπεῖν τοὺς θεραπεύοντας τὸν θεόν. ἢ ὅτι δεῖ τὸν δεξιὸν ὑποδεῖσθαι πρότερον. ἢ ὅτι οὐ δεῖ τὰς λεωφόρους βαδίζειν ὁδοὺς οὐδὲ εἰς περιρραντήριον ἐμβάπτειν οὐδὲ ἐν βαλανείῳ λούεσθαι· ἄδηλον γὰρ ἐν πᾶσι τούτοις εἰ καθαρῶν οἱ κοινωνοῦντες (cf. Ael. 4, 17). καὶ ἄλλα τάδε· φορτίον μὴ συγκαθαίρειν· οὐ γὰρ δεῖ αἷτιον γίνεσθαι τοῦ μὴ πονεῖν, συνανατιθέναι δέ. χρυσὸν ἐχούσῃ μὴ πλησιάζειν ἐπὶ τεκνοποιίᾳ. μὴ λέγειν ἄνευ φωτός. σπένδειν τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὗς τῆς κύλικος οἶωνοῦ ἕνεκα καὶ ὅπως μὴ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ πίνηται. ἐν δακτυλίῳ μὴ φέρειν σημεῖον θεοῦ εἰκόνα, ὅπως μὴ μιάνηται· ἄγαλμα γάρ, ὅπερ δεῖ φυτεῦσαι ἐν τῷ οἴκῳ. γυναῖκα οὐ δεῖ διώκειν τὴν αὐτοῦ· ἰκέτις γάρ, διὸ καὶ ἀφ' ἐστίας ἀγόμεθα καὶ ἡ λῆψις διὰ δεξιᾶς (cf. Iambl. 48. Pseudar. oecon. 1344, 10: καθάπερ οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν, ὥσπερ ἰκέτις καὶ ἀφ' ἐστίας ἡγμένην ὡς ἥκιστα δεῖν ἀδικεῖν). μὴδὲ ἀλεκτρονῶνα λευκὸν θύειν· ἰκέτης γάρ, ἱερὸς τοῦ Μηνός, διὸ καὶ σημαίνουσιν ὥραν (cf. D. L. 8, 34. Iambl. prot. p. 346 Kiessl.). καὶ συμβουλεύειν μὴδὲν παρὰ τὸ βέλτιστον τῷ συμβουλευομένῳ· ἱερὸν γὰρ συμβουλή. ἀγαθὸν οἱ πόνοι, αἱ δὲ ἡδοναὶ ἐκ παντὸς τρόπου κακόν· ἐπὶ κολάσει γὰρ ἐλθόντας δεῖ κολασθῆναι. θύειν χρὴ ἀνυπόδετον καὶ πρὸς τὰ ἱερὰ προσιέναι. εἰς ἱερὸν οὐ δεῖ ἐκτρέπεσθαι· οὐ γὰρ πάρεργον δεῖ ποιεῖσθαι τὸ θεῖον (cf. P. 38. Iambl. prot. p. 320). ὑπομένοντα καὶ ἔχοντα τραύματα ἐν τῷ ἔμπροσθεν τελευτῆσαι ἀγαθόν, ἐναντίως δὲ ἐναντίον. εἰς μόνον τῶν ζώων οὐκ ἐσέρχεται ἀνθρώπου ψυχὴ ἢ θέμις ἐστὶ τυθῆναι· διὰ τοῦτο τῶν θυσίμων χρὴ ἐσθλεῖν μόνον οἷς ἂν τὸ ἐσθλεῖν καθήκη, ἄλλου δὲ μηθενὸς ζώου (Porph. de abst. p. 153. 168 sq. cf. v. P. 34. 42. D. L. 8, 20. cf. P. 36). τὰ μὲν οὖν τοιαῦτα τῶν ἀκουσμάτων ἐστὶ, τὰ δὲ πλεῖστον ἔχοντα μῆκος περὶ τε θυσίας καθ' ἐκάστους τοὺς καιροὺς πῶς χρὴ ποιεῖσθαι τὰς τε ἄλλας καὶ περὶ μετοικήσεως τῆς ἐντεῦθεν καὶ περὶ τὰς ταφὰς πῶς δεῖ καταθάπτεσθαι. ἐπ' ἐνίων μὲν οὖν ἐπιλέγεται διὰ τί δεῖ, οἷον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι ἕνεκα τοῦ καταλιπεῖν ἕτερον ἀνθ' ἑαυτοῦ θεῶν θεραπευτήν· τοῖς δὲ οὐδεὶς λόγος πρόσεστι. καὶ ἕνια μὲν τῶν ἐπιλεγόμενων δόξει προσπεφυκέναι

ἅπερ ἂν ᾗ, ἔνια δὲ πόρρω, οἷον περὶ τοῦ τὸν ἄρτον μὴ καταγνύναι ὅτι πρὸς τὴν ἐν ᾧδου κρίσιν συμφέρει. αἱ δὲ προστιθέμεναι εἰκοτολογίαὶ περὶ τῶν τοιούτων οὐκ εἰσὶ Πυθαγορικαὶ ἀλλ' ἐνίων ἔξωθεν ἐπισοφισομένων καὶ πειρωμένων προσάπτειν εἰκότα λόγον, οἷον καὶ περὶ τοῦ νῦν λεχθέντος διὰ τί οὐ δεῖ καταγνύναι τὸν ἄρτον. οἱ μὲν γὰρ φασιν ὅτι οὐ δεῖ τὸν συνάγοντα διαλύειν· τὸ γὰρ ἀρχαῖον βαρβαρικῶς πάντες ἐπὶ ἓνα ἄρτον συνήεσαν (συνίεσαν vulgo) οἱ φίλοι (cf. D. L. 8, 35)· οἱ δ' ὅτι οὐ δεῖ οἰωνὸν ποιεῖσθαι καταγνύντα καὶ συντρίβοντα.

8. (183)

Marclanus Capella lib. VII (de arithmetica) § 731 ed. Kopp. Frf. a. M. 1836 p. 584: *licet Aristoteles, unus e sectatoribus meis* (sc. Philosophiae), *ex eo quod unum solum ipsa* (sc. monas) *sit et se quaeri semper velit, Cupidinem asserat nominatam, quod se cupiat, siquidem ultra nihil habeat et expers totius elationis aut copulae in se proprios detorquet ardores.* [hanc quoque alii concordiam, hanc pietatem amicitiamque dixere, quod illa nectatur ut non secetur in partes. tamen rectius Jupiter nuncupatur etc.

9. (184)

Theon. Smyrn. arithm. c. 5 (p. 30 ed. de Gelder L. B. 1827): τῶν δὲ ἀριθμῶν ποιοῦντα τὴν πρώτην τομὴν εἰς δύο· τοὺς μὲν γὰρ αὐτῶν ἀρτίους, τοὺς δὲ περιττούς φασι ... πρώτην δὲ τῶν περιττῶν ἔνιοι ἔφασαν μονάδα ... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ Πυθαγορικῷ τὸ ἓν φησιν ἀμφοτέρων μετέχειν τῆς φύσεως· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστεθὲν περιττὸν ποιεῖ, περιττῷ δὲ ἄρτιον, ὃ οὐκ ἂν ἠδύνατο εἰ μὴ ἀμφοῖν ταῖν φύσεσιν μετεῖχε· διὸ καὶ ἀρτιοπέριττον καλεῖσθαι τὸ ἓν. συμφέρεται δὲ τούτοις καὶ Ἀρχύτας.

Loquebatur hoc loco Pseudaristoteles de numeris rerum principiis ipsisque numeri principiis quae dicit περιττὸν καὶ ἄρτιον (non vero πέρας καὶ ἄπειρον, quae sunt principia Platonis et Platoniorum, cf. Ar. metaph. 3, 2. 1024, 32 ibique Alex. p. 21⁹, 32. phys. 1, 5. 188^b 34. licet enim in contrariorum recensione apud Aristotelem occurrat πέρας καὶ ἄπειρον, unde Platoniorum usui obtemperans vel initium faciat, haec non ideas volunt ut apud Platonem sed τὰ πεπερασμένα καὶ ἄπειρα ipsasque res, sicut ex Pythagoreorum sententia quam florente academia scripto tradere conatus est, recte statuit Pseudophilolaus Plonicus. v. Ar. phys. 3, 4. 203, 6. cf. Alex. in met. p. 36, 2. 40, 17. 46, 23) ad ipsius magistri exemplum, qui sic in metaphysicis (1, 5): φαίνονται δὲ καὶ

οὔτοι τὸν ἀριθμὸν νομίζοντες ἀρχὴν εἶναι καὶ ὥς ὕλην τοῖς οὐσι καὶ ὥς πάθη τε καὶ ἔξεις, τοῦ δὲ ἀριθμοῦ στοιχεῖα τό τε ἄρτιον καὶ τὸ περιττόν, τούτων δὲ τὸ μὲν πεπερασμένον τὸ δὲ ἄπειρον, τὸ δ' ἐν ἐξ ἀμφοτέρων εἶναι τούτων· καὶ γὰρ ἄρτιον εἶναι καὶ περιττόν· τὸν δ' ἀριθμὸν ἐκ τοῦ ἐνός, ἀριθμοὺς δὲ καθάπερ εἴρηται τὸν ὅλον οὐρανόν. quae ubi aliis verbis exposita repetit Alexander, idem illud argumentum occurrit quod apud Theonem: τῶν δὲ ἀριθμῶν τὴν μονάδα ἀρχὴν εἶναι συγκαμμένην ἐκ τε τοῦ ἀρτίου καὶ περιττοῦ· εἶναι γὰρ τὴν μονάδα ὅμα ἀρτιοπέριττον, ὃ ἐδείκνυε διὰ τοῦ γεννητικῆς αὐτὴν εἶναι καὶ τοῦ περιττοῦ καὶ τοῦ ἀρτίου ἀριθμοῦ· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστιθεμένη περιττὸν γεννᾷ, περιττῷ δὲ ἄρτιον (p. 30, 17 Bon.).

10. (185)

Arist. de coelo II, 2. 284^b 6: ἐπειδὴ δὲ τινὲς εἰσιν οἱ φασιν εἶναι τι δεξιὸν καὶ ἀριστερόν τοῦ οὐρανοῦ, καθάπερ οἱ καλούμενοι Πυθαγόρειοι· ἐκείνων γὰρ οὗτος ὁ λόγος ἐστίν· σκεπτέον πότερον τοῦτον ἔχει τὸν τρόπον ὥς ἐκείνοι λέγουσιν, ἢ μᾶλλον ἐτέρως, εἴπερ δεῖ πρόσ-άπτειν τῷ τοῦ παντός σώματι ταύτας τὰς ἀρχάς . . . ib. p. 285, 10: διὸ καὶ τῶν Πυθαγορείων ἂν τις θαυμάσειεν ὅτι δύο μόνας ταύτας ἀρχάς ἔλεγον τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερόν, τὰς δὲ τέτταρας (sc. τὸ ἄνω καὶ κάτω καὶ τὸ ἔμπροσθεν καὶ ὀπίσθεν) παρέλειπον (in contrariorum enumeratione — de hac enim agitur — apud Ar. metaph. I, 5. Plut. de Is. 48. Porph. v. P. 38. Eudorus apud Simpl. phys. f. 39. cf. Stob. ecl. phys. p. 360, ubi quidem qui citatur Pseudophilolaus ex Platonis Timaeo p. 62 sq. pendet) οὐθὲν ἦττον κυρίας οὐσας. ad haec Simplicius Pythagoreos pro more defendens p. 492, 13 Br.: οἱ μὲν οὖν Πυθαγόρειοι εἰς δύο συστοιχίας πάσας τὰς ἀντιθέσεις ἀναγαγόντες τὴν μὲν χείρονα τὴν δὲ βελτίονα ἦτοι τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ (sec. Ar. eth. I, 4. 2, 5. cf. Eudorus apud Simpl. phys. f. 39), καὶ τῇ δεκάδι συμβολικῶς ὥς τῷ παντὶ ἀριθμῷ συμπληρώσαντες ἑκατέραν, ἐκάστην ἀντίθεσιν τῶν δέκα οὕτω παρέλαβον ὥς πάσας τὰς ἐαυτῆς συγγενείας συνεμφαίνουσιν (cf. Procl. in Tim. p. 56c). καὶ τῶν τοπικῶν οὖν σχέσεων τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερόν παρέλαβον . . . ἐκ τούτων καὶ τὰς ἄλλας τοπικὰς ἀντιθέσεις ἐδήλωσαν (cf. Rose p. 82). τὸ οὖν δεξιὸν καὶ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν (τὸ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν explicantis scilicet est Aristotelis, non Pythagoreorum) ἀγαθὸν ἐκάλουν, τὸ δὲ ἀριστερόν καὶ κάτω καὶ ὀπίσθεν κακὸν ἔλεγον, ὥς αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἱστορήσεν ἐν τῇ τῶν Πυθαγορείων ἀρεσκόντων συναγωγῇ.

11. (186)

Stob. ecl. phys. 1 c. 18, 1 p. 380: Ἀριστοτέλης ἐν τετάρτῳ φυσικῆς ἀκροάσεως (IV, 6. 213^b 22) γράφει «εἶναι δέ φασιν (ἔφασαν καὶ Ar.) οἱ Πυθαγόρειοι κενὸν καὶ ἐπεισιέναι αὐτὸ τῷ οὐρανῷ ἐκ τοῦ ἀπείρου πνεύματος ὡς ἀναπνέοντι» [add. Ar. καὶ τὸ κενὸν ὃ διορίζει τὰς φύσεις, ὡς (αἰτίου addendum ex Simpl. f. 152^b. p. 381, 4 Br.) ὄντος τοῦ κενοῦ χωρισμοῦ τινὸς τῶν ἐφεξῆς καὶ τῆς διορίσεως. καὶ τοῦτ' εἶναι πρῶτον ἐν τοῖς ἀριθμοῖς· τὸ γὰρ κενὸν διορίζει τὴν φύσιν αὐτῶν]. ἐν δὲ τῷ περὶ τῆς Πυθαγόρου φιλοσοφίας πρώτῳ γράφει (scil. Pseudoaristoteles Aristotelis rationem imitatus) τὸν μὲν οὐρανὸν εἶναι ἕνα, ἐπεισάγεσθαι δ' ἐκ τοῦ ἀπείρου χρόνον τε καὶ πνοὴν καὶ τὸ κενὸν ὃ διορίζει ἐκάστων τὰς χώρας αἰεῖ.

Cf. Stobaeus paulo post 18, 4 p. 390 (= Plac. philos. 2, 9. Pseudo. Galen. hist. ph. c. 12 p. 268): οἱ μὲν ἀπὸ Πυθαγόρου ἐκτὸς εἶναι τοῦ κόσμου κενόν, εἰς ὃ ἀναπνεῖ ὁ κόσμος καὶ ἐξ οὗ.

De tempore Ar. phys. 4, 10. 218^b 1: οἱ μὲν γὰρ τὴν τοῦ ὅλου κίνησιν εἶναι φασιν (τὸν χρόνον), οἱ δὲ τὴν σφαῖραν αὐτήν. de quo loco Simpl. f. 165 extr.: οἱ μὲν τὴν τοῦ ὅλου κίνησιν καὶ περιφορὰν τὸν χρόνον εἶναι φασιν, ὡς τὸν Πλάτωνα (in Timaeo) νομίζουσιν ὃ τε Εὐδήμος καὶ ὁ Θεόφραστος καὶ ὁ Ἀλέξανδρος, οἱ δὲ τὴν σφαῖραν αὐτήν τοῦ οὐρανοῦ, ὡς τοὺς Πυθαγορικοὺς ἱστοροῦσι λέγειν. cf. f. 166 extr. (ex eodem Alex.).

12. (187)

Alexander Aphrod. in comm. ad Ar. metaphysica, postquam suo sermone reddidit quae habet Ar. 1, 8. 990, 22—30 (scilicet διὰ τούτων δείκνυσι πῶς ἐποιοῦν τὸν κόσμον καὶ τοὺς ἐν αὐτῷ ἀριθμούς . . . ἔλεγον γὰρ ἐν τινὶ μὲν μέρει τοῦ κόσμου δόξαν συνίστασθαι, ἐν ἄλλῳ δὲ καιρόν . . . τῆς δὲ τούτων κατὰ τὴν τάξιν τὴν τοιαύτην συστάσεως ἀπόδειξιν ἔφερον ὅτι τούτων μὲν ἕκαστον τοῦ ἀριθμοῦ ἐστίν, ἐκάστῳ δὲ τόπῳ ἐν τῷ κόσμῳ οἰκειὸς τίς ἐστίν ἀριθμός. τῷ μὲν γὰρ μέσῳ τὸ ἕν, πρῶτον γὰρ ἐστίν ἐνταῦθα· μετὰ δὲ τὸ μέσον τὰ δύο, ἃ δόξαν τε ἔλεγον καὶ τόλμαν· καὶ οὕτως αἰεῖ . . .) haec addit in fine (p. 56, 9): τῆς δὲ τάξεως τῆς ἐν τῷ οὐρανῷ ἣν ἐποιοῦντο τῶν ἀριθμῶν οἱ Πυθαγόρειοι, μνημονεύει ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Πυθαγορικῶν δόξης. e quo tamen libro nihil habet quod ad Aristotelis verba explicanda afferat (Rose p. 81). nam quae de numerorum symbolis secundum arithmeticae theologiae apud Platonicos vulgatissimam interposita pauca et ad ipsa Aristotelis exempla addita leguntur (1 νοῦς οὐσία, 2 δόξα τόλμα κίνησις ἐπί-

θεσις, 4 et 9 δικαιοσύνη, 5 γάμος, 7 καιρός Ἀθηνᾶ Alex. p. 55, 24. 28, 23—29, 21. cf. Asclep. in met. p. 540^b 29, 542^b 27, 559^b 6. qualia novimus ex Philone Iudaeo, Nicomacho Photii, Theologumenorum arithm. editore anonymo, Io. Lydo aliisque multis), ea cave ne ex Pseudaristotele derivata conicias.

Cf. Ar. met. 1, 8: γεννωσί τε γὰρ τὸν οὐρανὸν καὶ περὶ τὰ τοῦτου μέρη καὶ τὰ πάθη καὶ τὰ ἔργα διατηροῦσι τὸ συμβαῖνον . . . ἔτι δὲ πῶς δεῖ λαβεῖν αἷτια μὲν εἶναι τὰ τοῦ ἀριθμοῦ πάθη καὶ τὸν ἀριθμὸν τῶν κατὰ τὸν οὐρανὸν ὄντων καὶ γιγνομένων . . . met. 1, 5: καὶ τὸν ὅλον οὐρανὸν ἁρμονίαν εἶναι καὶ ἀριθμόν· καὶ ὅσα εἶχον ὁμολογούμενα δεικνύναι ἔν τε τοῖς ἀριθμοῖς καὶ ταῖς ἁρμονίαις πρὸς τὰ τοῦ οὐρανοῦ πάθη καὶ μέρη καὶ πρὸς τὴν ὅλην διακόσμησιν, ταῦτα συνάγοντες ἐφήρμοττον. cf. Pseudar. met. 12, 6: τὸν γὰρ ὅλον οὐρανὸν κατασκευάζουσιν ἐξ ἀριθμῶν. Ar. phys. 3, 1: τοῖς ἐξ ἀριθμῶν συντιθεῖσι τὸν οὐρανόν.

13. (188)

Ad Aristotelis verba metaph. 1, 5. 986, 3: καὶ ὅσα εἶχον ὁμολογούμενα (cf. fr. 12) . . . ἐφήρμοττον· κἂν εἴ τι που διέλειπε, προσεγλίχοντο τοῦ συνειρομένην πᾶσαν αὐτοῖς εἶναι τὴν πραγματείαν. λέγω δ' οἷον ἐπειδὴ τέλειον ἢ δεκάς εἶναι δοκεῖ καὶ πᾶσαν περιειληφέναι τὴν τῶν ἀριθμῶν φύσιν, καὶ τὰ φερόμενα κατὰ τὸν οὐρανὸν δέκα μὲν εἶναι φασιν, ὄντων δὲ ἑννέα μόνον τῶν φανερῶν διὰ τοῦτο δεκάτην τὴν ἀντίχθονα ποιοῦσιν. διώρισται δὲ περὶ τούτων ἐν ἑτέροις ἡμῖν ἀκριβέστερον — quae quum ad librum postea scriptum de coelo II, 13 (cf. Rose p. 81) proprie spectent, ad librum de Pythagoreis etiam pertinere aestimavit — haec habet Alexander p. 30, 25: ἀντίκα γοῦν τέλειον ἀριθμὸν ἡγούμενοι τὴν δεκάδα, ὁρῶντες δὲ ἐν τοῖς φαινομένοις ἑννέα τὰς κινουμένας σφαίρας, ἑπτὰ μὲν τὰς τῶν πλανωμένων, ὀγδόην δὲ τὴν τῶν ἀπλανῶν, ἑννάτην δὲ τὴν γῆν· καὶ γὰρ καὶ ταύτην ἡγοῦντο κινεῖσθαι κύκλῳ περὶ μένουσαν τὴν ἐστίαν, ὃ πῦρ ἐστὶ κατ' αὐτούς (v. Ar. de coelo I. c.)· αὐτοὶ προσέθεσαν ἐν τοῖς δόγμασι καὶ τὴν ἀντίχθονά τινα, ἣν ἀντικινεῖσθαι ὑπέθεντο τῇ γῇ καὶ διὰ τοῦτο τοῖς ἐπὶ τῆς γῆς ἀόρατον εἶναι. λέγει δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς περὶ οὐρανοῦ μὲν καὶ ἐν ταῖς τῶν Πυθαγορικῶν δόξαις ἀκριβέστερον.

Celebrem Pythagoreorum de decem corporibus mundanis sententiam, de qua si accuratius quid expositum extitisset in Peripateticorum Platoniorumque libris de Pythagoreis editis, non omnis certe apud Alexandrum et commentatores (tam ad hunc metaphysicorum locum quam ad I.

de coelo) priorum memoria periisset, eandem igitur ex communi fama etiam Pseudophilolaus repetit (apud Stob. ecl. phys. p. 488. cf. p. 452).

14. (189)

Aristoteles de coelo II, 13. 293, 20: ἐναντίως οἱ περὶ τὴν Ἰταλίαν, καλούμενοι δὲ Πυθαγόρειοι λέγουσιν. ἐπὶ μὲν γὰρ τοῦ μέσου πῦρ εἶναι φασί, τὴν δὲ γῆν ἐν τῶν ἄστρον εἶναι κύκλῳ φερομένην· περὶ τὸ μέσον νύκτα τε καὶ ἡμέραν ποιεῖν. ἔτι δ' ἐναντίαν ἄλλην ταύτη κατασκευάζουσι γῆν, ἣν ἀντίχθονα ὄνομα καλοῦσιν, οὐ πρὸς τὰ φαινόμενα τοὺς λόγους καὶ τὰς αἰτίας ζητοῦντες, ἀλλὰ πρὸς τινὰς λόγους καὶ δόξας αὐτῶν τὰ φαινόμενα προσέλκοντες καὶ πειρώμενοι συγκοσμεῖν (cf. met. 1, 5 προσεγλίχοντο etc.) ... ἔτι δ' οἷ γε Πυθαγόρειοι (sc. οὐκ οἷονται ἐπὶ τοῦ μέσου κεῖσθαι τῆς σφαίρας αὐτήν, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ πῦρ) καὶ διὰ τὸ μάλιστα προσῆκον φυλάττεσθαι τὸ κυριώτατον τοῦ παντός· τὸ δὲ μέσον εἶναι τοιοῦτον, ὃ Διὸς φυλακὴν ὀνομάζουσι, τὸ ταύτην ἔχον τὴν χώραν πῦρ ... haec ita paraphrāζει Simplicius p. 505, 18 Brand. (cf. Themist. f. 34): ἀντιφάσκουσι δὲ οἱ Πυθαγόρειοι· τοῦτο γὰρ σημαίνει τὸ ἐναντίως· οὐ περὶ τὸ μέσον λέγοντες αὐτήν, ἀλλ' ἐν μὲν τῷ μέσῳ τοῦ παντός πῦρ εἶναι φασί, περὶ δὲ τὸ μέσον τὴν ἀντίχθονα φέρεσθαι φασί γῆν οὖσαν καὶ αὐτήν, ἀντίχθονα δὲ καλουμένην διὰ τὸ ἐξ ἐναντίας τῇδε τῇ γῇ εἶναι· μετὰ δὲ τὴν ἀντίχθονα ἡ γῆ ἥδε φερομένη καὶ αὐτὴ περὶ τὸ μέσον, μετὰ δὲ τὴν γῆν ἡ σελήνη· οὕτω γὰρ αὐτὸς ἐν τῷ πέρατι τῶν Πυθαγορικῶν ἱστορεῖ (*sic enim ipse in fine Pythagoricorum narrat* vers. vet. lat. Ven. 1555 f. 77. ceterum cf. Pseudophilol. l. c.: μεθ' οὓς ἥλιον, ὑφ' ᾧ σελήνην, ὑφ' ἧ τὴν γῆν, ὑφ' ἧ τὴν ἀντίχθονα, μεθ' ἧ σύμπαντα τὸ πῦρ etc.)· τὴν δὲ γῆν ὥς ἐν τῶν ἄστρον οὖσαν κινουμένην περὶ τὸ μέσον κατὰ τὴν πρὸς τὸν ἥλιον σχέσιν νύκτα καὶ ἡμέραν ποιεῖν. ἡ δὲ ἀντίχθων κινουμένη περὶ τὸ μέσον καὶ ἐπομένη τῇ γῇ οὐχ ὁράται ὑφ' ἡμῶν διὰ τὸ ἐπιπροσθεῖν ἡμῖν αἰεὶ τὸ τῆς γῆς σῶμα ... τέλειον γὰρ ἀριθμὸν ὑποθέμενοι τὴν δεκάδα ἐβούλοντο καὶ τῶν κυκλοφορητικῶν σωμάτων τὸν ἀριθμὸν εἰς δέκα συνάγειν. θέντες οὖν, φησί, τὴν ἀπλανῆ μίαν καὶ τὰς πλανωμένας ἐπὶ τὰ καὶ τὴν γῆν ταύτην σὺν τῇ ἀντίχθονι, τὴν δεκάδα ἐπλήρωσαν. καὶ οὕτω μὲν αὐτὸς τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπεδέξατο, οἱ δὲ γνησιώτερον αὐτῶν μετασχόντες (Nicomachus scil. eiusque similes!) πῦρ μὲν ἐν τῷ μέσῳ λέγουσι τὴν δημιουργικὴν δύναμιν τὴν ἐκ μέσου πάσαν τὴν γῆν ζωογονοῦσαν καὶ τὸ ἀπεψυγμένον αὐτῆς ἀναθάλλουσιν (cf. schol. cod. Coisl. 166 f. 176^b p. 504^b 42 Br.). διὸ οἱ μὲν Ζανὸς πύργον (cf. Nicom. theol. ar. apud Phot. bibl. p. 143, 32 Bk. Procl. in Tim.

p. 61^c: ἐκεῖ γὰρ ὁ Ζανὸς πύργος, ὥς φασι. ib. 172^a. 282^e. Simpl. in phys. f. 319^b: καὶ διὰ τοῦτο οἱ μὲν Πυθαγόρειοι Ἑστίας τόπον vel Ἑστίας οἶκον, ut schol. Coisl. p. 505, 7 Br. — καὶ Ζανὸς πύργον ἐκάλουν τὸ κέντρον) αὐτὸ καλοῦσιν, ὥς αὐτὸς ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς (ἐν τοῖς Πυθαγορείοις in scholio cod. Coisl. 169 f. 71^b quod ex Simplicio excerptum est) ἱστορήσεν, οἱ δὲ Διὸς φυλακὴν, ὥς ἐν τούτοις (cf. Procl. in Eucl. p. 25), οἱ δὲ Διὸς θρόνον (Διὸς οἶκον Pseudophilolaus l. c.), ὥς ἄλλοι φασίν. ἄστρον δὲ τὴν γῆν ἔλεγον ὥς ὄργανον καὶ αὐτὴν χρόνου· ἡμερῶν γάρ ἐστιν αὕτη καὶ νυκτῶν αἰτία. ἡμέραν μὲν γὰρ ποιεῖ τὸ πρὸς τῷ ἡλίῳ μέρος καταλαμπόμενον, νύκτα δὲ τὸ κατὰ τὸν κῶνον τῆς γινομένης ἀπ' αὐτῆς σκιᾶς. ἀντίχθονα δὲ τὴν σελήνην ἐκάλουν οἱ Πυθαγόρειοι, ὥσπερ καὶ αἰθερίαν γῆν (recentiores scil. cf. Procl. in Tim. p. 154^a. Lobeck Agl. p. 500), καὶ ὥς ἀντιφράττουσαν καὶ ἐπιπροσθούσαν τῷ ἡλιακῷ φωτί, ὅπερ ἴδιον γῆς, καὶ ὥς ἀποπερατούσαν τὰ οὐράνια καθάπερ ἡ γῆ τὰ ὑπὸ σελήνην.

Idem de coelesti ordine argumentum tractavit Eudemus in astrologica historia (quam citavit Sosigenes sec. Simpl. p. 498, 46), τὴν τῆς θέσεως τάξιν εἰς τοὺς Πυθαγορείους πρώτους ἀναφέρων (Simpl. de coelo p. 497, 11 Br. ad Aristot. p. 291, 31).

15. (190?)

Schol. vet. in Hesiodi theog. v. 275 ἐσχατιῇ πρὸς νυκτός, ἔν' Ἑσπερίδες λιγύφωνοι (p. 411 Ox.): διὰ τοῦτο ταύτας καλεῖ, διότι κατὰ μουσικὴν ἀρμονίαν οἱ ἀστέρες κινουῦνται περὶ τὰ Γάδαιρα, ὥς Ἀριστοτέλης φησί.

De symphonia Pythagoreorum coelesti dixit Aristoteles de coelo II, 9 (metaph. I, 5). cf. Simplic. p. 496^b 11: ἡ μέντοι τοῦ μὴ ἀκούειν ἡμᾶς ἀποδοθεῖσα (ab Ar. l. c. 290^b 28) αἰτία ἡ διὰ συντροφίαν καὶ συνήθειαν λέγουσα θαυμάζω εἰ τοῖς Πυθαγορείοις ἐπιπρέπει τὸν Πυθαγόραν ἱστοροῦσιν (cf. v. 26 ὥσπερ ὁ Πυθαγόρας ἱστορεῖται) ἀκούσαί ποτε τῆς τοιαύτης ἀρμονίας (Porph. v. P. 30. cf. 31. Iambl. 65. cf. 45. Schol. Od. α, 371. Lobeck Agl. p. 944), καίπερ καὶ ἐκείνῳ σύντροφος ἦν ὥσπερ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις.

16. (191)

Aristot. de coelo II, 2. 285, 22: δῆλον τολύνην ὅτι ὁ ἀφανὴς πόλος ἐστὶ τὸ ἄνω. καὶ οἱ μὲν ἐκεῖ οἰκοῦντες ἐν τῷ ἄνω εἰσὶν ἡμισφαιρίῳ καὶ πρὸς τοῖς δεξιόις, ἡμεῖς δ' ἐν τῷ κάτω καὶ πρὸς τοῖς ἀριστεροῖς, ἐναντίως ἢ ὥς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν· ἐκεῖνοι γὰρ ἡμᾶς ἄνω τε

ποιοῦσι καὶ ἐν τῷ δεξιῷ μέρει, τοὺς δ' ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ. συμβαίνει δὲ τούναντίον. ἀλλὰ τῆς μὲν δευτέρας περιφορᾶς, οἷον τῆς τῶν πλανήτων (opp. τοῦ οὐρανοῦ ἢ περιφορᾶ ν. 17), ἡμεῖς μὲν ἐν τοῖς ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιοῖς ἐσμέν, ἐκεῖνοι δὲ ἐν τοῖς κάτω καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς. ἀνάπαλιν γὰρ τούτοις ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως . . . ad hunc locum ita Simplicius p. 492^b 39 Br.: πῶς δὲ τοὺς Πυθαγορείους ἡμᾶς ἄνω ποιεῖν φησὶ καὶ ἐν τῷ δεξιῷ, τοὺς δὲ ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ, εἴπερ ὡς αὐτὸς ἐν τῷ δευτέρῳ τῆς συναγωγῆς τῶν Πυθαγορικῶν ιστορεῖ, τοῦ ὅλου οὐρανοῦ τὰ μὲν ἄνω λέγουσιν εἶναι τὰ δὲ κάτω, καὶ τὸ μὲν κάτω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι τὸ δὲ ἄνω ἀριστερόν, καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ κάτω εἶναι; ἢ τὸ μὲν ἄνω καὶ πρὸς τοῖς δεξιοῖς ἐνταῦθα λεγόμενον οὐ κατὰ τὸ ἑαυτῷ ἀρέσκον εἶπεν ἀλλὰ κατὰ τοὺς Πυθαγορείους· ἐκεῖνοι γὰρ τῷ δεξιῷ τὸ ἄνω καὶ τὸ ἔμπροσθεν συνέταττον (sec. Simpl. cit. in fr. 10), τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω καὶ τὸ ὀπίσθεν. τὰ δὲ ἐν τῇ τῶν Πυθαγορικῶν συναγωγῇ μεταγεγράφθαι μᾶλλον ὑπό τινος ὁ Ἀλέξανδρος οἶεται ὀφείλοντα ἔχειν οὕτω, τὸ μὲν ἄνω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι τὸ δὲ κάτω ἀριστερόν καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ ἄνω εἶναι, οὐχὶ ἐν τῷ κάτω ὡς γέγραπται· οὕτω γὰρ ἂν συνάδοι τοῖς ἐνταῦθα λεγομένοις, ὅτι ἡμᾶς κάτω λέγοντες οἰκεῖν καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς, εἴπερ τῷ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντέτακται, ἐναντίως λεγόμενον ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιοῖς. καὶ τάχα ἔχει λόγον τὸ μεταγεγράφθαι, εἴπερ οἶδεν ὁ Ἀριστοτέλης τῷ μὲν δεξιῷ τὸ ἄνω τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντάττοντας. cf. Themistius de coelo (Moyse Alatino interprete Ven. 1574) f. 26^b: *siquidem Pythagorei dicunt superiorem partem eam esse, quae dextrae e regione existit. quemadmodum invenimus Aristotelem iis annotationibus carpere eos, quas adversus Pythagoraeorum sententias conscripsit: ubi contra eos disputat qui superiorem partem dextram esse contendebant.*

Ex hac Alexandri opinione a Simplicio memorata manifestum esse puto, quae ex falsi Aristotelis libro ille attulerat (eadem scilicet quae priore loco tetigit Simpl. fr. 10), ab aliis allata eum repperisse. non enim adeo incertus haereret, qui ipse quae auctor ille Aristotelem imitatus pluribus necessario exposuerat, prae oculis habuisset. ceterum de ipsa re cf. Boeckh, Untersuchungen über das kosmische System des Platon. Berl. 1852 p. 109 (Lobeck Agl. p. 915).

XXXVII.

Περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας.

Archyteorum id est de Archytae philosophia (vel potius περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας, ut habent cum cod. Laur. ceteri quos vidi omnes, non quod vulgo editur περὶ τῆς Ἀρχύτου φ.) tres libros numerant Laertius, Hesychius, Ptolemaeus (Wenr. p. 143). in quibus de Archytae, qui Platonis aequalis familiarisque fuit, et Archyteorum (Beckmann de Pyth. rel. p. 23) sapientia politica, physica, mathematica similiter tractaverit Pseudaristoteles atque de Pythagoreorum placitis auctor libri περὶ Πυθαγορείων. cuius libri unicum fragmentum ex antiquiorum scriptis repetitum servavit in inedita parte libri περὶ ἀρχῶν Damascius (cit. Creuzer meletem. I p. 105). eundem autem alius cuiusdam opera postea excerptum et cum Platonici dialogi argumento qui Timaeus inscribitur quodammodo comparatum fuisse indicare videtur alius titulus τὰ ἐκ τοῦ (cod. Laur. τὰ ἐκ Τιμαίου etc. ceteri τὰ ἐκ τοῦ τ.) Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων (i. e. compendium Timaei Platonis et Archyteorum Aristotelis. ceterum auctor vers. lat. Laertii apud Burlaeum sic habet: *Contra timeum et quedam primitiva unum* et antea similiter *de primitiva philosophia tres*, sc. pro Archyteis aut legit aut intelligit ἀρχαίους), cuius sensum mutavit corruptique qui ex Laertio petiit Hesychius scribens ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου ᾧ, quasi quorum neque Aristoteles neque Theophrastus neque Eudemus scripta edita novere (cf. Rose de Aristot. libr. p. 80) ipsorum Timaei et Archytae Pythagoreorum libros quosdam in compendium auctor redegerit. at licet postea nominibus Pythagoreorum, quos plane non scripsisse constat, Platonici abusi sint litteras Pythagoricas colentes, tamen quum Theophrasto aliquanto recentior fuisset qui ficticios hos ipsos spectasset Archyteorum epitomator, ad certos libros qui Archytae nomine circumferrentur (Beckmann, qu. de Pythag. reliq. Berol. 1844 p. 27. cf. Boeckh de corp. mund. fabr. p. 29, id. Philol. p. 45. Ritter, Gesch. der pyth. Phil. p. 65) minime pertinere puto titulum illum τῶν ἐκ τῶν Ἀρχυτείων, nedum ipsorum Ἀρχυτείων id est librorum περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας. ceterum Simplicius qui unus praeter indices Timaei compendium commemoravit, eius libri praeter ipsum titulum nihil novisse intelligitur (v. Simpl. de coelo p. 491^b 35: καὶ πάντων οἶμαι μᾶλλον ὁ Ἀριστοτέλης τὴν ἐν Τιμαίῳ περὶ τούτων τοῦ Πλάτωνος γνώμην ἠπίστατο, ὅς καὶ σύνοψιν ἢ ἐπιτομὴν τοῦ Τιμαίου γράφειν οὐκ ἀπηξίωσε. cf. Rose l. c. p. 86). neque magis eum Proclus adhibuit neque in prolixo

illo celebrique ad Timaeum commentario neque in singulari libro qui inscribatur *ἐπίσχεψις τῶν πρὸς Πλάτωνος Τίμαιον ὑπ' Ἀριστοτέλους ἀντειρημένων* (cf. Procl. in Tim. p. 226^d) quique stomachum movit Ioanni Alexandrino.

1. (192)

Damascius quaest. de principiis (sive quaest. in Parmenidem: idem enim opus theologiae Platonicae, quae Parmenide potissimum Platonico nititur, significant duarum partium codicum lacuna seiunctarum tituli, editae atque ineditae, scil. *δαμασκίου διαδόχον ἀπορῆαι καὶ λύσεις περὶ τῶν πρώτων ἀρχῶν* et *τοῦ αὐτοῦ ἀπορῆαι καὶ λύσεις εἰς τὸν πλάτωνος παρμενίδην ἀντιπαραινόμεναι τοῖς εἰς αὐτὸν ὑπομνήμασι τοῦ φιλοσόφου*. cf. titulum in fine cod. Marc. gr. 246 membr. ant. sec. ¹⁰/₁₁ f. 435, in quo codice altera haec pars vacuis quinque foliis interiectis incipit sine titulo, ita tamen ut *Β* littera ab eadem antiqua manu posita in margine significetur f. 216. cf. cod. rec. Monac. gr. 5 f. 177. 345) cod. Hamburg. (ex leg. Holsten. Graec. philos. in fol. 1) p. 400: *πεμπτὸν ἀλλὰ δὴ τὰ ἄλλα τίνα φατέον ὥς ἀληθῶς; εἰ μὲν γάρ . . .* (p. 409^b med.) *μήποτε οὖν τὰ ἐν τῷ δημιουργῷ πλήθῃ τὰ ἄλλα ἐστίν, ὥς οἱ παλαιότεροι λέγουσι τῶν φιλοσόφων. ἢ οὕτω γε . . . βέλτιον ἄρα τῷ διορισμῷ αὐτοῦ ἐμμένειν κατὰ τὴν Πυθαγορικὴν συνήθειαν καὶ τὴν αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος ἄλλα* (cod. *ἀλλὰ*) *νοοῦντας τὰ ἐνυλα πράγματα καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην· ἐν τε γὰρ τῷ Φαίδωνι οὕτως ὀνομάζει τὰ ἄλλα, τὰ εἶδη τὰ αἰσθητὰ λέγων ἄλλα, καὶ ἐν ἄλλοις· Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς Ἀρχυτείοις ἱστορεῖ καὶ Πυθαγόραν ἄλλο τὴν ὕλην καλεῖν ὥς ῥευστήν καὶ αἰεὶ ἄλλο γιγνόμενον* (ita etiam cod. Laur. 86, 5 membr. rec. sec. XV. *αἰεὶ ἄλλο καὶ ἄλλο γιν.* Creuzer l. c.). *ὥστε δῆλός ἐστι καὶ ὁ Πλάτων ταύτη τὰ ἄλλα ἀφοριζόμενος*. cf. p. 406: *πρὸς δὲ τούτοις πᾶν τὸ ἐν ὕλῃ ὄν καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην ἄλλα καλεῖ ὁ ἐν Φαίδωνι Σωκράτης καὶ πρὸ αὐτοῦ οἱ Πυθαγόρειοι*.

Platonico argumento et Platoniorum (cf. metaph. ν, 1) terminis (quibus ipsos Pythagoreos condonare solent recentiores, velut in hac eadem re Michael Ephesius ad Arist. metaph. l. c. p. 777, 22 Bon. cf. Rose de Ar. l. p. 80 sup.) Pseudaristoteles utitur in Pythagorica quadam definitione (Archytæ ὄρους dicit Arist. metaph. 7, 2. cf. 1, 5 extr. D. L. 8, 48. Iambl. v. P. 82) explicanda, velut in ipsius Archytæ Eudemus, qui melius Platone motum esse τὸ ἄνισον (ἕτερον, ἄλλο) contendente (cf. Ar. phys. 3, 2. 201^b 20) inter varias rerum causas (id est in contrariorum sy- stoichia cf. Plut. de Is. 48. Porphy. v. P. 38, qui et ipsi τὸ ἄνισον ex Platone addunt eis quae recenset Arist. met. 1, 5) illud exhibuisse Ar-

chytam memoraverat in physicis. ita enim ex Alexandro Simplicius in phys. f. 98^b (p. 360, 5 Br.): νῦν δὲ τοσοῦτον ἰστέον ὅτι καὶ Εὐδήμος πρὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἱστορῶν τὴν Πλάτωνος περὶ κινήσεως δόξαν καὶ ἀντιλέγων αὐτῇ τάδε γράφει «Πλάτων δὲ τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μὴ ὄν καὶ τὸ ἀνώμαλον καὶ ὅσα τούτοις ἐπὶ ταῦτὸ φέρει τὴν κίνησιν λέγει... βέλτιον δὲ αἷτια λέγειν ταῦτα (sc. ἔν πληθος πέρας ἄπειρον et similia, vel τὸ ἀόριστον, de quo statim Eudemus. cf. Eudorus ap. Simpl. phys. f. 39), ὥσπερ Ἀρχύτας». καὶ μετ' ὀλίγον «τὸ δὲ ἀόριστον, φησί, καλῶς ἐπὶ τὴν κίνησιν οἱ Πυθαγόρειοι καὶ ὁ Πλάτων ἐπιφέρουσιν...»

XXXVIII.

(Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου)

Περὶ Δημοκρίτου.

Ex incerti auctoris libro singulari περὶ Δημοκρίτου qui in Theophrasteorum indicis tertia parte memoratur (D. L. 5, 49) potius quam ex problematis Aristotelis Democriteis (D. L. 5, 26) translata esse conicio quae ex Alexandro affert Simplicius ad Arist. verba haec in l. de coelo 1, 10. 279^b 12: γενόμενον μὲν οὖν (τὸν οὐρανὸν) ἅπαντες εἶναι φασιν, ἀλλὰ γενόμενον οἱ μὲν αἰδίων, οἱ δὲ φθαρτὸν ὥσπερ ὅτιοῦν ἄλλο τῶν φύσει συνισταμένων.

1. (193)

Simplicius de coelo p. 488, 6 Br.: καὶ ταῦτα δὲ προστίθῃσιν ὁ Ἀλεξάνδρος ὅτι οἱ λέγοντες ποτὲ μὲν οὕτω τὸ πᾶν ποτὲ δὲ ἄλλως ἔχειν, ἀλλοίωσιν μᾶλλον τοῦ παντός ἄλλ' οὐ γένεσιν καὶ φθορὰν λέγουσιν. οἱ δὲ γενητόν, φησί, καὶ φθαρτὸν λέγοντες τὸν κόσμον ὡς ὅτιοῦν ἄλλο τῶν συνισταμένων εἶναι ἂν οἱ περὶ Δημοκρίτου. ὥς γὰρ ἕκαστον τῶν ἄλλων γίνεται καὶ φθίρεται κατ' αὐτούς, οὕτω δὲ καὶ τῶν κόσμων τῶν ἀπείρων ἕκαστος· ὥς γὰρ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ γενόμενον οὐ ταῦτὸν τῷ φθαρέντι εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν κόσμων λέγουσιν. εἰ δὲ αἱ ἄτομοι αἱ αὐταὶ μένουσιν ἀπαθείς οὐσαι, δῆλον ὅτι καὶ οὗτοι ἀλλοίωσιν ἂν λέγοιεν τῶν κόσμων ἄλλ' οὐ φθοράν, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς δοκεῖ λέγειν καὶ Ἡράκλειτος· ὀλίγα γὰρ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει περὶ Δημοκρίτου παραγραφέντων δηλώσει τὴν τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων διάνοιαν (vers. lat. Guilelmi f. 45^a ed. Ven. *pauca autem ex dictis Arist. de Democrito transcripta manifesta faciunt virorum illustrium mentem.* unde sic corrigendum est in graeco: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους π. Δ. vel ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει εἰρημένων π. Δ. παραγραφέντα).

«Δημόκριτος ἡγεῖται τὴν τῶν αἰδίων φύσιν εἶναι μικρὰς οὐσίας πλῆθος ἀπείρους, ταύταις δὲ τόπον ἄλλον ὑποτίθουσιν ἄπειρον τῷ μεγέθει, προσαγορεύει δὲ τὸν μὲν τόπον τοῖσδε τοῖς ὀνόμασι, τῷ τε κενῷ καὶ τῷ οὐδενὶ καὶ τῷ ἀπείρῳ, τῶν δὲ οὐσιῶν ἐκάστην τῷ τῷδε καὶ τῷ ναστῷ καὶ τῷ ὄντι. νομίζει δὲ εἶναι οὕτω μικρὰς τὰς οὐσίας ὥστε ἐκφυγεῖν τὰς ἡμετέρας αἰσθήσεις (cf. Ar. p. 325, 30). ὑπάρχειν δὲ αὐταῖς παντοίας μορφὰς καὶ σχήματα παντοῖα καὶ κατὰ μέγεθος διαφοράν. ἐκ τούτων οὖν ἤδη καθάπερ ἐκ στοιχείων γεννᾶν (corr. γεννᾶσθαι) καὶ συγκρίνειν (corr. συγκρίνεσθαι) τοὺς ὀφθαλμοφανεῖς καὶ τοὺς αἰσθητοὺς ὄγκους. στασιάζειν δὲ καὶ φέρεσθαι ἐν τῷ κενῷ διὰ τε τὴν ἀνομοιότητα καὶ τὰς ἄλλας τὰς εἰρημένους διαφοράς, φερομένας δὲ ἐμπίπτειν καὶ περιπλέκεσθαι περιπλοκὴν τοιαύτην, ἣ συμψαύειν μὲν αὐτὰ καὶ πλησίον ἀλλήλων εἶναι ποιεῖ, φύσιν μέντοι μίαν ἐξ ἐκείνων κατ' ἀλήθειαν οὐδ' ἦντιναοῦν γεννᾶ· κομιδῇ γὰρ εὖηθες εἶναι τὰ δύο ἢ τὰ πλείονα γενέσθαι ἂν ποτε ἔν (cf. Ar. p. 325, 35). τοῦ δὲ συμμένειν τὰς οὐσίας μετ' ἀλλήλων μέχρι τινὸς αἰτιᾶται τὰς ἐπαλλαγὰς καὶ τὰς ἀντιλήψεις τῶν σωμάτων· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν εἶναι σκαληνά, τὰ δὲ ἀγκιστρῶδη, τὰ δὲ ἄλλα (corr. ἄλλας) ἀναρίθμους ἔχοντα διαφοράς. ἐπὶ τοσοῦτον οὖν χρόνον σφῶν αὐτῶν ἀντέχεσθαι νομίζει καὶ συμμένειν, ἕως ἰσχυροτέρα τις ἐκ τοῦ περιέχοντος ἀνάγκη παραγενομένη καὶ διασείση καὶ χωρὶς αὐτὰς διασπείρῃ».

λέγει δὲ τὴν γένεσιν καὶ τὴν ἐναντίαν αὐτῇ διάκρισιν οὐ μόνον περὶ ζώων ἀλλὰ καὶ περὶ φυτῶν καὶ περὶ κόσμων καὶ συλλήβδην περὶ τῶν αἰσθητῶν σωμάτων ἀπάντων. εἰ τοίνυν ἡ μὲν γένεσις σύγκρισις τῶν ἀτόμων ἐστὶν ἡ δὲ φθορὰ διάκρισις, καὶ κατὰ Δημόκριτον ἀλλοιώσις ἂν εἴη ἡ γένεσις. καὶ γὰρ καὶ Ἐμπεδοκλῆς τὸ γινόμενον οὐ τὰντὸ τῷ φθαρέντι φησὶν εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, καὶ ὅλως τοῦτον ἀλλοίωσιν ἄλλ' οὐ γένεσιν ὑποτίθεσθαι φησιν Ἀλέξανδρος.

Cf. Arist. de gen. et corr. 1, 8. de coelo 3, 4. ceterum ut novum, ita incertum esse hoc fragmentum fateor. ipsius enim Alexandri esse possunt ex variis Aristotelis locis sua colligentis. altera tamen magis aridet opinio quam secutus sum.

VI. PHYSICA.

XXXIX.

Προβλήματα φυσικά.

Problematum libris octo et triginta qui etiam nunc feruntur (totidem autem in indice Andronici numerabantur *φυσικῶν προβλημάτων κατὰ στοιχεῖον* λη D. L. 5, 26 cf. Hes. *κατὰ στοιχεῖον* i. e. libri qui inscribuntur secundum ordinem litterarum numerorum vices gerentium ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄ etc. usque ad λη. quas litteras quum deinceps omnes apponere soleat auctor indicis, in maiori tamen hoc numero labore superse- det, sicut in Theophrasti *νόμων κατὰ στοιχεῖον* κδ D. L. 5, 44. nihil igitur huc pertinere potest Aristotelicus ille mos librorum *κατὰ τὴν τάξιν τῶν τοῦ λόγου στοιχείων* inceptorum, cf. Simplic. sch. p. 404^b 3, Rose p. 33. Usener Rhein. Mus. N. F. 16, 471) notum est (cf. Rose de Ar. I. p. 189—92) nihil fere commune esse cum genuinis quae extant Aristotelis operibus neque magis commune quidquam fuisse cum ipsius philosophi libro *προβλήματα* vel *προβληματικά* inscripto et antiquissimo iam tem- pore i. e. ante philologorum Alexandrinorum aevum et ante libros colli- gentium studia deperdito, quem licet ratione quadam longe diversa insti- tutum fuisse censeas, extitisse quidem ipse significavit in eis qui servan- tur (Rose p. 189. Prantl, über die Probleme des Ar. p. 364). constat enim ea ex Theophrasti maxime aliorumque Aristotelis discipulorum scriptis physicis idem saepe argumentum identidem retractantibus atque in rerum singularium delicia et variarum quaestionum partim subtilium partim etiam prae nimio studio ineptarum multitudinem pro more excurrentibus verbotenus excerpta et quasi excisa atque in ingens quoddam corpus nullo verbo mutato redacta (*κατ' εἶδος συναγωγῆς*) fuisse alius cuiusdam sta- tim post Theophrasti et Stratonis aevum Peripatetici opera Callimacheae fere aetatis aequali (c. ol. 130). quale quidem librorum genus huic aetati adamatum fuisse (Rose p. 190) ipsius Callimachi aliorumque multorum et consimile mirabilium quae Aristotelis feruntur collectoris exemplum do-

cet (de quo studio cf. etiam Theophr. apud Procl. in Tim. p. 176^d. item ipsius libr. ind. D. L. 5, 45. 47—48). iam vero praeter ea quae nunc feruntur alia multa problemata citantur ab eis auctoribus qui sive medici et physici sive grammatici rerum singularium curiositate delectari solent, velut secundo maxime p. C. seculo Athenaeus, Plutarchus, Galenus (qui de physicorum quaestionibus et quaestionum more multis disputat in l. de simpl. medic. t. XI p. 426 sqq. 435. 474 sqq.), Pseudoalexander, (Apollonius), qui omnes vel ubi perditā referunt, Aristotelis simpliciter physicorum problematum unum idemque opus significant, ita ut etiamsi librorum numerus nunc congruat cum Androniceo (λη), non solum in servatis libris in quibus eadem multa iterata abundant, excidisse tamen alia plurima existimes, sed integros etiam physicorum problematum libros similes quorumque nunc non extat argumentum (velut quae erant de quadrupedibus *περὶ ζώων καὶ τετραπόδων* praeter l. 10 physiologicum. cf. Usener Alex. Aphr. probl. p. X. cf. quae dicit Apuleius in apologia p. 477 de animalibus *problemata innumera eiusdem, tum ex eadem secta ceterorum*) deperditos esse concedas. id quod eo magis verisimile est quia qui singulares libri nunc habentur, communi saepius titulo in manuscriptis subiunguntur, velut in cod. Marc. 215, 216, 259 l. 15—17, qui unius generis habent *φυσικὰ πρ. ὅσα μαθηματικῆς μετέχει θεωρίας καὶ ὅσα* (15, 4 sqq.) *περὶ τὰ οὐράνια, ὅσα περὶ τὰ ἄψυχα, ὅσα περὶ τὰ ἔμψυχα* (eodem modo in versione antiqua Petri Aponi), et similiter de plantis l. 20—22 *ὅσα περὶ θάμνους* etc. et l. 31—38 *ὅσα περὶ ὀφθαλμούς* etc. (in aliis sectiones 39 vel numerantur, ut in Marc. 200, vel saltem distinguuntur, quum sint *ὅσα βοηθηματικὰ πρὸς ἱασιν* l. 30 sqq.). quapropter consensum illum fortuito potius factum vel a librariis postea restitutum quam genuinum esse suspiceris. hanc enim opinionem confirmant nova Aristotelis problemata ab Iriarte et a Morellio (bibl. msta Ven. p. 144) reperta et a Bussemakero primo, deinde ab Usenero (sub falso titulo Alex. Aphr. q. f. probl. l. III et IV. Berol. 1859) nuper edita, quae ad recentiorē quandam problematum collectionem pertinent ex variorum auctorum libris in modum epitomae (ἐκλογαί) compositam et post Cassii medici (cuius aetas ignoratur) aevum ab ignoto quodam auctore recentissimae aetatis (post Theophilum Hippocratis commentatorem?) ita adornatam, ut problemata Alexandri Aphrodisiensis quae dicebantur et Aristotelis et Cassii in quinque libros *ιατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων* (Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιεύς καὶ Ἀριστοτέλους καὶ Κασίου) coniungeret. ex cōdicum enim inscriptionibus manifestum est eiusdem operis, cuius l. I et II Alexandri problemata, Aristotelis III et IV contineret, quin-

tam partem fuisse Cassii problematum librum seorsim plerumque scriptum a librariis (quemadmodum etiam Alexandri problemata i. e. liber I et II separatim vulgo leguntur in codicibus), sed ita quidem ut originis testimonium interdum praebeat titulus in fine subscriptus qui ad maioris illius operis ambitum spectet, velut in cod. Paris. 1943 (chart. rec.), ubi post scholia in anal. pr. et post Damascii parecholas in l. I de coelo (haec eadem duo post problematum V libros sequuntur in cod. Marc. 257) leguntur fol. 43^b: *ιατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. κασίου ιατροσοφιστοῦ προβλήματα*: in quorum fine sunt haec: *ἀριστοτέλους καὶ κασίου προβλήματα ε΄* (liber V). quod ut clarius pateat, titulos quinque librorum appono quales habentur in codicibus Marcianis (quos ipse manibus versavi Venetis m. Maio a. 1857). habetur igitur in cod. Marc. 257 (homb. sec. 14, post *Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως περὶ κράσεως καὶ αὐξήσεως*):

f. 11^b (I) *Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως.*

inc. (sine prologo) *ἄ. διατί τοὺς ἀνθρώπους ὁμηρος πολιοκροτάφους . . .*

des. *περὶ πόλεως ἰδίας ὀπλιζόμενοι: —*

τέλος ἐκλογῶν ἱατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων, α.

f. 25^b (II) sine titulo, cui tamen (rubrica scribendo) duarum linearum spatium reservatum est.

inc. prol. *τὸ ἀσκληπιοῦ δῶρον . . .*

ἄ διατί οἱ νεφριτικοί . . .

des. *ἐξυδαρωθῆναι καὶ ἐμπνευματωθῆναι: —*

Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως φυσικῶν ἀπορημάτων καὶ ἱατρικῶν προβλημάτων ἐκλογαὶ τόμος β̄.

f. 35^b (III) *ἀριστοτέλους περὶ ζώων ἰδιότητος.*

inc. prol. *εἰ μὲν οἱ πλείστοι τῶν παλαιότερων ἱατρῶν . .*

(qui prologus una cum aphorismi definitione eadem, ex qua incipit commentarius Theophileus ante textum aphorismorum Hippocraticorum praemittitur in cod. Vindob. gr. med. 49 f. 1)

ἄ διατί τῶν ἐν γάλακτι τρεφομένων . . .

des. *καὶ δυσκολία καὶ δύσπνοια: —*

ἀριστοτέλους ἱατρικῶν προβλημάτων καὶ φυσικῶν ἀπορημάτων ἐκλογαὶ τὸ γ̄.

f. 38^b (IV) *ἀριστοτέλους φυσικὰ προβλήματα, τοῦ δ̄.*

inc. (sine prol.) διατί οἱ τὴν κάτω κοιλίαν φευματιζόμενοι . . .

f. 39^b (inc. prologus) λοιπὸν τοίνυν περὶ τῶν κοινῶν συμπτωμάτων διελεῖν καιρός . . .

λθ. διατί κάτω μὲν βληθέντες ἰλιγγιῶμεν . . .

des. ἐξουρεῖν τὴν γονὴν: —

sine subscriptione.

f. 49^b (V) ἰατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. κασίου ἰατροσοφιστοῦ προβλήματα εἰ.

inc. διατί τὰ στρογγύλα ἔλκη . . .

des. ἡ δὲ ἄμμος ἡ πρὸς τὸν αἰγιαλόν: —

ἀριστοτέλους καὶ κασίου προβλήματα εἰ.

cum cod. 257 consentit cod. 521 (bomb. sec. 14), ubi sic:

f. 73^b (I) Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως ἰατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων (cum prologo qui inc. τῶν προβλημάτων . . .).

f. 84^a (II) Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως ἰατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων βιβλίον δεύτερον.

f. 89^b (III) ἀριστοτέλους περὶ ζώων ιδιότητος.

f. 91^a (IV) ἀριστοτέλους φυσικῶν προβλημάτων τὸ δ.

in fine: ἰατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. βιβλίον δ.

f. 97^a (V) Κασίου ἰατροσοφιστοῦ προβλήματα βιβλίον εἰ.

unde simul efficitur titulum περὶ ζώων καὶ τετραπόδων ad Aristotelem quartumque librum pertinere, Cassii vero titulum vulgarem cum quarti subscriptione male confusum esse. omnino autem facillime fieri potuisse patet ut in unius primique auctoris titulum quinque omnes libri negliger breviterque scribenti abirent (cf. de vers. lat. Georgii Vallae et de cod. Mutinensi Usener p. VI. X), id quod factum est in cod. Marc. 259 (chart. sec. 15), ubi sic:

f. 1 (I) Ἀλεξ. ἀφρ. ἐπὶ τισι φυσικαῖς ἀπορίαις λύσεις (ita etiam in cod. Coisl. 332). post prol. f. 2^a repetitur rubrica Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως et in margine β^{ος} (errore).

f. 18^b (II) τοῦ αὐτοῦ ἐκλογαὶ ἰατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων. in marg. γ^{ος}.

f. 29^a (III. IV) τοῦ αὐτοῦ. in marg. δ^{ος} (f. 32^a eodem tenore additur lib. IV).

f. 45^b (V) ἰατρικαὶ ἀπορίαι, περὶ ζώων καὶ τετραπόδων κασίου ἰατροσοφιστοῦ προβλήματα.

revera autem antiquo tempore Aristotelis nomine cum quarto libro ter-

tium inscriptum fuisse certum aliud documentum habeo *problemata Aristotelis philosophi* (infra ed. inter Anecd. Aristot.) numero quadraginta tria, quae ex Graeco Latine versa extant (cf. Jaeck, Beschr. d. Biblioth. zu Bamberg I p. 15) in codice antiquissimo Bambergensi (L. III. 8) sec. X et partim quidem Graece reperiuntur in prima libri IV parte ad Alexandrum proprie pertinente (a cuius libri problemate primo *διὰ τί οἱ τὴν κᾶτω κοιλίαν* etc. et ipsa initium faciunt) partim nova accedunt. quae postquam a. 1855 Bambergae descripsi, eadem (licet numero pauciora) postea (Sept. 1856) magistelli cuiusdam seculi duodecimi cura emendata sine nomine auctoris haberi vidi in cod. Bruxellensi (no. 2419—2431 sec. XII, qui medica varia continet), tertio denique in Berolinensi (lat. qu. 198 membr. sec. XII, pag. 14 inter medica miscellanea quae praecedunt Theodorum Priscianum), qui codex ex pretiosissimis est bibliothecae regiae. etenim si nihilominus certum est novorum ed. Parisiensis problematum priorem partem Alexandream esse id est eiusdem auctoris (Neoplatonici, cf. I, 87. 89. 121. prol. II. 2, 46. 47. 53. 61. 67), cuius libri falso Alexandri Aphrodisiensis nomine inscripti in collectione illa praecedunt, alteram autem partem Aristoteleam id est problematum physicorum 38 libris comprehensorum supplementum, iam plane manifestum est, sub Aristotelis quidem nomine libros illos γ et δ pridem ibi post Alexandreos extitisse, antiquo tamen errore in maiorem quam qui decebat problematum ambitum Aristotelis titulum (cuius locum indicat prologus libri quarti ante pr. $\lambda\theta$, ita ut tres fere sint libri Alexandri, quartus Aristotelis, quintus Cassii) translatum fuisse. atque haec quidem nova problemata Aristotelica (scil. inedita Bussemakeri II, 39 sqq. et III, 1—45) ex ampliore illo physicorum Pseudaristotelis problematum corpore (in quo eisdem verbis non pauca leguntur, quae repetuntur inter inedita) et ipsa desumpta fuisse cognoscitur ex Athenaei et Plutarchi usu, qui ex uno eodemque problematum opere et vulgatorum aeque et ineditorum exempla afferunt, velut Plutarchus de Pyth. orac. 3 (*δι' ἣν αἰτίαν μάλιστα τῶν ὑγρῶν ἀναπληρῶσιν τοῦ τοῦλαιον* = ined. Buss. 3, 17), idem quaest. nat. 12 et de primo frig. 13 (*διὰ τί τῆς θαλάττης ἐλαίῳ καταρραϊνομένης γίνεται γαλήνη* = ined. 3, 29: quo item utitur auctor probl. ined. 3, 47 Buss.), Athenaeus XIV p. 656^b (*διόπερ ἐφθὸν ἐποπτᾶν οὗ φασι δεῖν* = pr. ined. 3, 43: neque enim Philochorus est qui citat, id quod vulgo temere creditur, neque qui locus Aristotelis ab Athenaeo citatur, idem est cum meteor. 4, 3), item Pseudoalexander pr. 1, 141 (= pr. ined. 2, 147 et 153 *διὰ τί ὕς χαίρει τοῖς δυνώδεσιν*). contra Plut. qu. nat. 21 (Bussemaker praef. p. XVIII) spectat ad ipsam Ar. hist. an. 6, 28, quo loco uterque et Plutarchus uti-

tur et Pseudar. pr. ined. 2, 142. iam vero deperditorum problematum quorum praeter novam illam ignoti auctoris collectionem et praeter vulgarem operis Aristotelici recensionem vestigia deprehenduntur, haec sunt argumenta:

- | | |
|--|---|
| (περὶ τὰ οὐράνια) | 1. de lunae eclipsi — Plutarchus. |
| (περὶ τὸν αἶρα — cf. sect. 25) | 2. 3. - de vi frigoris (ἀκόναι τοῦ μολίβδου) — Plut. |
| (περὶ τὰ ὕδατα — cf. sect. 24) | 4. de aqua nivali — Plut. |
| | 5. de aqua pluviali — Gellius. |
| | 6. de aqua puteali — Plut. |
| (περὶ τὸ ἀλμυρὸν ὕδωρ καὶ θάλατταν — cf. s. 23) | 7. de aqua dulci et salsa — Plut. |
| | 8. de fulmine mare percutiente (ἄλεις) — Psellus. |
| (περὶ οἶνον καὶ ἔλαιον — cf. s. 3 et ined. 3, 9—20. Th. περὶ οἶνον καὶ ἔλαιον D. L. 5, 45) | 9. 10. de musto — Plut., Galenus. |
| | 11. de aceto — Gal. |
| | 12. de oleo aliisque variis — Gal. |
| | 13. de oleo conservando — Plut. |
| (περὶ ὀπώραν etc. botanica — cf. s. 20 —22) | 14. de ustionis effectu (ἐμπύρευμα) — Gal. |
| | 15. de fructuum coctione (ἐμπύρευμα) — Gal. |
| | 16. de ficu — Pseudo-Julianus. |
| | 17. de lignis ficulneis — Schol. Aristoph. |
| (περὶ τὰ εὐώδη — cf. s. 12, 13) | 18. de bene olentium exhalatione — Plut. |
| | 19. de palmae arboris ligno — Gell. |
| (περὶ ζῶα καὶ τετραπόδα — cf. ined. 2, 125 sqq.) | 20. de bisulcorum talis — Apollonius. |
| (περὶ τροφήν) | 21. de hominibus autumnio magis esurientibus — Plut. |
| | 22. de pondere post esum — Apollonius. |
| | 23. de coctione ciborum — Plut. |
| | 24. de eis qui semel per diem cibum capiunt — Apollonius. |
| (περὶ τρίχας — cf. ined. 2, 54 sqq. Th. περὶ τριχῶν D. L. 5, 45) | 25. de canitie eorum qui unguentis utuntur — Athenaeus. |
| (περὶ ἰδρώτα — cf. s. 2) | 26. de lavacro sudorem sistente — Athen. |
| (περὶ ὠτα — cf. s. 32) | 27. de sordibus aurium — Apollon. |

- (*λατρικά* — cf. s. 1) 28. de rotundis vulneribus sanatu difficilioribus —
Pseudalex. probl.
29. de caducis — Apuleius.
30. de lumbricis — Alexander Aphrod.
(de anima) 31. de insomniis autumno fallacioribus — Plut.
(*περὶ φόβον καὶ ἀν- 32. de rubore et pallore — Gell.*
δρεΐαν — cf. s. 27)
33. de more proelii ad tibicinum modulos ingrediendi
— Gell.

cetera omnia quae plurima (et maxime a Plutarcho in libris *συμποσιακῶν προβλημάτων*) citantur extant in editis (velut apud Athen. X, 434^f = pr. vulg. 3, 11. 33. apud Galenum, qui cum aliis libris Aristotelis problemata nominat t. II p. 8, t. XVII, 2 p. 29 = pr. 30, 1 et 4, 30. cf. Gal. XVII, 2 p. 416 = 1, 25 et 29. apud Plutarchum qu. conv. 8, 3, 1 = pr. 11, 37. ib. 6, 8, 3 = pr. 8, 9. ib. 3, 10, 3 = pr. 1, 35. de pr. frig. 7 = pr. 26, 48, quod sumptum est ex Th. de ventis 19, 20, 22. etc.). ex Latinis denique Plutarcho partim utitur Gellius, utroque et Plutarcho et Gellio Macrobius. quanta autem talium quaestionum Romani imperii temporibus fama fuerit praeter Galeni disputationem supra memoratam docere potest Athenaei locus epit. I, 19^d de Matrea Alexandrino, qui *ἐθανμάζετο παρ' Ἑλλήσι καὶ Ῥωμαίοις . . . ἐποίησε δ' οὗτος καὶ παρὰ τὰς Ἀριστοτέλους ἀπορίας καὶ ἀνεγίνωσκε δημοσίᾳ διὰ τὸ ὃ ἥλιος δύνει μὲν κολυμβᾷ δ' οὐ* etc.

Quod ad reliquos problematum (praeter poetica) libros qui occurrunt in indice, notandum est problema illud a Gellio citatum *ex Aristotelis libro qui ἐγκύκλια προβλήματα inscriptus est* (cf. D. L. 5, 26: *ἐγκυκλίων προβλημάτων ᾱ β*). nec dissimile fuerit argumentum *ἐπιτεθεμένων προβλημάτων ᾱ β*) *διὰ τὸ οἱ Διονυσιακοὶ τεχνῖται ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ πονηροὶ εἰσιν*; inter ea verbotenus redire quae physicorum corpori inserta sunt (cf. pr. 30, 1. Rose p. 190). de encycliciis (i. e. vulgaribus s. popularibus) cf. Aspasius in Ar. I eth. (f. 9^b cod. Paris. 1903): *εἰρησθαι δὲ φησι περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις. ἔστι δὲ αὐτοῖς (sic. corr. αὐτῶ) προβλήματα ἐγκύκλια παντοδαπά. διὸ καὶ ἐγκύκλια ὠνομάζετο διὰ τὸ ἐγκυκλίως αὐτοὺς καθημένους ἐπιχειρεῖν εἰς τὸ προτεθέν, ἢ διὰ τὸ ἐν κύκλῳ περιεστῶτας ἀκροᾶσθαι* (cf. fr. 15 de philos. et fin. praef. in Carmina, ubi citantur Simplicius et Eustratius). quibus addas Ptolemaeum ex Arabum ore ita loquentem apud Hadschi Kh. V p. 84 Fl. *Liber orbis* (i. e. κύκλος Hesychii): *proposuit hic Ar. quaestiones encyclicas, quibus philosophi metaphysici utuntur, quae eadem*

in ipso indice Ptolemaei sic habet Ibn Alkifti (Wenr. p. 153): *quaestiones orbiculares, problemata encyclica, in praeceptorum usum.*

1. (194)

Plutarch. de facie lun. 19: Ἀρίσταρχος δὲ τὴν διάμετρον τῆς σελήνης . . . ὅθεν ἡ μὲν γῆ παντάπασι τῆς ὕψεως τὸν ἥλιον ἀφαιρεῖται διὰ μέγεθος· μεγάλη γὰρ ἡ ἐπιπρόσθησις καὶ χρόνον ἔχουσα τὸν τῆς νυκτός· ἡ δὲ σελήνη καὶ ὅλον ποτὲ κρύψει τὸν ἥλιον, οὐκ ἔχει χρόνον οὐδὲ πλάτος ἡ ἔκλειψις, ἀλλὰ περιφαίνεται τις αὐτῇ περὶ τὴν ἔτυν οὐκ ἔῶσα βαθεῖαν γενέσθαι τὴν σκιὰν καὶ ἄκρατον.] Ἀριστοτέλης δὲ ὁ παλαιὸς αἰτίαν τοῦ πλεονάκεις τὴν σελήνην ἐκλείπουσαν ἢ τὸν ἥλιον καθορᾶσθαι πρὸς ἄλλαις τισὶ καὶ ταύτην ἀποδίδωσιν· ἥλιον γὰρ ἐκλείπειν σελήνης ἀντιφράξει, σελήνην δὲ * [ὁ δὲ Ποσειδώνιος . . .

Cf. Pseudalex. Aphr. probl. 2, 46 (. . . ἐλάττων δὲ αὐτοῦ τυγχάνουσα τῷ μεγέθει τὸν δίσκον πάντα κρύπτειν οὐ σθένει· τοῦτο δὲ πάσχει συνεχέστερον αὕτη sc. ἡ σελήνη).

2. (195)

Plutarch. de primo frigido 11: καὶ μὴν ἀπάντων γε τῶν γινομένων ὑπὸ ψυχρότητος τοῖς σώμασι σφοδρότατον καὶ βιαιότατον ἡ πῆξις οὕσα πάθος μὲν ἐστὶν ὕδατος, ἔργον δ' αἶρος· αὐτὸ μὲν γὰρ καθ' ἑαυτὸ τὸ ὕδωρ εὐδιάχυτον καὶ ἀπαγὲς καὶ ἀσύστατόν ἐστιν, ἐντείνεται δὲ καὶ συνάγεται τῷ αἶρι σφιγγόμενον ὑπὸ ψυχρότητος . . . καὶ δηλὸν ἐστὶ μάλιστα περὶ τὰς χιόνας· αἶρα γὰρ μεθεῖσαι καὶ προαναπνεύσασαι λεπτὸν καὶ ψυχρόν, οὕτω ῥέουσιν.] Ἀριστοτέλης δὲ καὶ τὰς ἀκόνας τοῦ μολίβδου τήκεσθαι φησι καὶ ῥεῖν ὑπὸ κρύους καὶ χειμῶνος, ὕδατος μόνου πλησιάζοντος αὐταῖς· ὁ δ' αἶρ, ὡς ἔοικε, συναλύνων τὰ σώματα τῇ ψυχρότητι καταθραύει καὶ ῥήγνυσιν.

Ad hunc locum impeditissimum, quem diu frustra tentavi, Guil. Xylandri verba repeto: *Plumbeas Aristotelis ἀκόνας non intelligo satis, quanquam etiam in sexto Symposiacorum capite quinto et octavo sit eiusdem rei mentio.* cf. qu. conviv. VI, 8, 6: ὅτι δὲ τὸ ἐκψύχεσθαι οὐ πηγνυσι μόνον ἀλλὰ καὶ τήκει τὰ σώματα, δηλὸν ἐστὶν· ἐν μὲν γὰρ τοῖς μεγάλοις χειμῶσιν ἀκόνας μολίβδου διατηρόμεναι, τό τε τῆς ἀφιδρώσεως (VI, 8, 6, 4—5) καὶ τὸ πολλοῖς μὴ πεινώσι συμπίπτειν τὴν βουλιμίαν (Pseudarist. probl. 8, 9, ex quo loco Aristotelem supra citavit Plut. VI, 8, 3), κατηγορεῖ μᾶλλον ἀραιώσιν καὶ ῥύσιν ἢ πύκνωσιν τοῦ σώματος.

Eandem rem tangit (e Theophrasti libro de metallis) Pseudarist. mirab. 50: τὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τήκεσθαι φασὶ πολὺ τάχιον μόλιβδον. σημεῖον δὲ τῆς εὐτηξίας ὅτι τήκεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρώζει γοῦν, ὡς ἔοικε, ταχύ. τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς ψύχεσιν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειομένου ἐντός, ὡς φασὶ, καὶ συνωθουμένου τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῷ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

3. (196)

Plutarch. quaest. conviv. VI, 5 (ex quo Psellus in l. inscr. διδασκ. παντοδαπῇ c. 154 ed. Fabric. quod capitulum cum aliis multis adscriptum est margini cod. Stobaei Farnesini apud Heeren ecl. t. II p. 464): ἀλλὰ μὴν περὶ τῶν χαλίκων, ἔφην, ἢ τῶν ἀκμόνων (corr. ἀκονῶν i. e. μόλιβδων, sicut est in titulo huius quaestionis. infra quoque § 3 ἀκόνας legendum pro ἄκμονας, ut § 6 αἱ ἀκόναι καὶ οἱ χάλικες. cf. § 7 ὁ λίθος καὶ ὁ μόλιβδος), οὓς ἐμβάλλοντες εἰς τὸ ὕδωρ ψύχειν αὐτὸ καὶ στομοῦν δοκοῦσιν, εἰρημένον Ἀριστοτέλει μνημονεύεις. αὐτὸ τοῦτο, ἔφη, μόνον ἐν προβλήμασιν εἴρηκε τὸ γινόμενον, εἰς δὲ τὴν αἰτίαν ἐπιχειρήσομεν ἡμεῖς· ἔστι γὰρ μάλιστα δυσθεώρητος . . .

4. (197)

Gellius 19, 5 (ubi scena quidem tota pro more scriptoris ficta est. Gellii verba expilavit Macrobius sat. VII, 12): *erat nobiscum vir bonus ex Peripatetica disciplina bene doctus et Aristotelis unice studiosissimus. is nos aquam multam ex diluta nive bibentes coërcebat severiusque increpabat. adhibebat nobis auctoritates nobilium medicorum et cum primis Aristotelis philosophi, rei omnis humanae peritissimi, qui aquam nivalem frugibus sane et arboribus fecundam diceret, sed hominibus potu nimio insalubrem esse tabemque et morbos sensim atque in diem longam visceribus inseminare . . . promit . . . Aristotelis librum eumque ad nos affert . . . in eo libro scriptum fuit, deterrimam esse potu aquam e nive itemque solidius latiusque concretam esse eam, quam κρύσταλλον Graeci appellant (cf. Macrobius l. c. s. 24: nosse haveo, cur aqua quae obsita globis nivium perducitur ad nivalem rigorem minus in potu noxia est quam ex ipsa nive aqua resoluta). causaque ibi adscripta est . . . verba ipsa Aristotelis ex eo libro (sc. in physicis quaestionibus ut recte Gellium intellexit Macrobius) pauca sumsi et adscripsi: διὰ τί τὰ ἀπὸ χιόνος καὶ κρυστάλλων ὕδατα φαῦλά ἐστιν; ὅτι παντὸς ὕδατος πηγνυμένου τὸ λεπτότατον [διαπνεῖται] καὶ κοινότατον ἐξατμίζεται. σημεῖον δέ, ὅτι ἔλαττον γίνεται ἢ πρότερον,*

ὅταν τακῇ παγὲν· ἀπεληλυθότος οὖν τοῦ ὑγιεινοτάτου ἀνάγκη αἰεὶ τὸ καταλειπόμενον χειρὸν εἶναι.

5. (198)

Plutarch. quaest. natur. 2: Διὰ τί μᾶλλον ὑπὸ τῶν ὑετίων ἢ τῶν ἐπιρρύτων ὑδάτων τὰ δένδρα καὶ τὰ σπέρματα πέφυκε τρέφεσθαι; πότερον, ὥς Λαίτιος (cf. qu. 6) ἔλεγε, τῇ πληγῇ τὰ ὄμβρια διιστάντα τὴν γῆν πόρους ποιεῖ καὶ διαδύεται μᾶλλον εἰς τὴν ῥίζαν· ἢ τοῦτο μὲν οὐκ ἀληθές, ἀλλ' ἔλαθε τὸν Λαίτιον ὅτι καὶ τὰ λιμναῖα φυτὰ, τύφη καὶ φλέων καὶ θρύον, ἀνανυξῇ καὶ ἀβλαστῇ μένει μὴ γενομένων ὀμβρῶν καθ' ὥραν· τὸ δὲ τοῦ Ἀριστοτέλους ἀληθές, ὅτι πρόσφατόν ἐστι καὶ νέον ὕδωρ τὸ ὑόμενον, ἔωλον δὲ καὶ παλαιὸν τὸ λιμναῖον;

6. (199)

Plutarch. quaest. conv. VI, 4, 1: Διὰ τίνα αἰτίαν τὸ φρεατίδιον ὕδωρ ἀρυσθὲν ἐὰν ἐν αὐτῷ τῷ τοῦ φρέατος ἀέρι νυκτερεύσῃ, ψυχρότερον γίνεται; ψυχροπότη ξένῳ τρυφῶντι παρεσκεύασαν οἱ θεράποντες ἐκ τοῦ φρέατος ὕδωρ ψυχρότερον· ἀρυσάμενοι γὰρ ἀγγεῖω καὶ κρεμάσαντες τὸ ἀγγεῖον ἐν τῷ φρέατι τῆς πηγῆς μὴ ἀπτόμενον, εἴασαν ἐπινυκτερεῦσαι καὶ πρὸς τὸ δεῖπνον ἐκομίζετο τοῦ προσφάτου ψυχρότερον. ἦν δὲ ὁ ξένος φιλόλογος ἐπιεικῶς καὶ τοῦτο ἔφη λαβεῖν ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους, μετὰ λόγου κείμενον, εἶναι δὲ τοιόνδε τὸν λόγον. πᾶν ὕδωρ προθερμανθὲν ψύχεται μᾶλλον, ὥσπερ τὸ τοῖς βασιλεῦσι παρασκευαζόμενον ὅταν ἐψηθῇ μέχρι ζέσεως, περισωρεῖν οὖσι τῷ ἀγγεῖω χιόνα πολλὴν καὶ γίνεται ψυχρότερον. ὥσπερ ἀμέλει καὶ τὰ ἡμέτερα σώματα λουσαμένων περιψύχεται μᾶλλον· ἡ γὰρ ὑπὸ τῆς θερμότητος ἀνεῖσις πολύπορον τὸ σῶμα καὶ μανὸν ἀπειργασμένη πολὺν δέχεται τὸν ἔξωθεν ἀέρα καὶ βιαιοτέραν ποιεῖ τὴν μεταβολήν· ὅταν οὖν ὑποπλασθῇ ὑπὸ τῆς πηγῆς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ ἀέρι προθερμανθὲν, περιψύχεται ταχέως.

Cf. Arist. meteor. 1, 12. 348^b30: γίνονται δὲ ποτε . . . καὶ τῆς ὀπώρας χάλασαι . . . συμβάλλεται δ' ἔτι πρὸς τὴν τάχύτητα τῆς πήξεως καὶ τὸ προθερμάνθαι τὸ ὕδωρ· θαῖττον γὰρ ψύχεται. διὸ πολλοὶ ὅταν τὸ ὕδωρ ψῦξαι ταχὺ βουλευθῶσιν, εἰς τὸν ἥλιον τιθέασιν πρῶτον. Olympiodor. (scil. ex Alex. Aphr., cf. Pseudo-Alex. in mete. f. 86 ap. Ideler. I p. 238) ad h. l. f. 21^a (I p. 232 Id.): τὰ γὰρ προθερμανθέντα ταχύτερον ψύχονται. οὕτω γὰρ ἐὰν θελήσωμεν ψυχρότερόν τι ποιῆσαι προθερμαίνομεν αὐτὸ καὶ εἰθ' οὕτως περιπλάττομεν ἔξωθεν χιόνα, ἵνα ὥς διὰ νοτεροῦ μᾶλλον διεισδύνη ἢ ψύξις.

7. (200)

Plutarch. quaest. conv. I, 9 (e quo sua transtulit Macrobian. saturn. VII, 13): *Διὰ τί τῷ ποτίμῳ* (cf. de lacu Ascanio Pseudar. probl. 23, 40 = probl. ined. Paris. 3, 45 e Phania ap. Antig. mir. 156 et ap. Pseudar. mir. 53, vel e Theophrasto ap. Plin. n. h. 31 s. 40, 2) *βέλτιον ὕδατι ἢ τῷ θαλαττίῳ πλύνεται τὰ ἱμάτια; . . . ἄλλ' εἰπὲ δι' ἣν αἰτίαν Ὀμηρος ἐν τῷ ποταμῷ πλύνουσιν, οὐκ ἐν τῇ θαλάττῃ, καίπερ ἐγγὺς οὖσῃ, τὴν Ναυσικάαν πεποίηκε, καίτοι θερμότεραν γε καὶ διαφανεστέραν εἰκὸς καὶ ῥυπτικωτέραν εἶναι. καὶ ὁ Θέων, Ἀλλὰ τοῦτό γε, εἶπε, τῷ γεῶδει Ἀριστοτέλης πάλαι διαλέλυνκεν ὃ προβέβληκας ἡμῖν. καὶ γὰρ τῇ θαλάττῃ τὸ τραχὺ καὶ γεῶδες ἐνδιέσπαρται καὶ τοῦτο ποιεῖ τὴν ἀλυσκίτητα μεμιγμένον· ἢ καὶ μᾶλλον (iam conferas Pseudar. probl. 23, 13) ἢ θάλαττα τοὺς τε νηχομένους ἐξαναφέρει καὶ (cf. probl. 23, 3. Ar. meteor. 2, 3. 359, 7) στέγει τὰ βάρη, τοῦ γλυκέος ἐνδιδόντος διὰ κουφότητα καὶ ἀσθένειαν· ἔστι γὰρ ἄμικτον καὶ καθαρὸν· ὅθεν ἐνδύεται διὰ λεπτότητα καὶ διεξιὼν τοῦ θαλαττίου μᾶλλον ἐκτῆκει τὰς κηλίδας. ἢ οὐ δοκεῖ σοι τοῦτο πιθανῶς λέγειν Ἀριστοτέλης; [πιθανῶς, ἔφην ἐγώ, οὐ μὴν ἀληθῶς . . . λιπαρὰ δὲ ἡ θάλαττα, τοῦτο ἂν αἴτιον εἴη μάλιστα τοῦ μὴ καλῶς πλύνειν. ὅτι δὲ ἔστι λιπαρά, καὶ αὐτὸς εἴρηκεν Ἀριστοτέλης (probl. 23, 7. 15. 32. cf. Plut. qu. nat. 1)· οἳ τε γὰρ ἅλεις λίπος ἔχουσι καὶ τοὺς λύχνους βέλτιον παρέχουσι καιόμενους· αὐτὴ τε ἡ θάλαττα προσραιομένη ταῖς φλοξὶ συνεκλάμπει, καὶ καίεται μάλιστα τῶν ὑδάτων τὸ θαλάττιον . . . (4) Ἀριστοτέλης γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ βιβλίῳ (probl. 23, 10) φησὶ τοὺς ἐν θαλάττῃ λουσαμένους κ. τ. λ. cf. similia etiam in probl. 3, 21, quae tangit Plut. VI, 9, 3.]*

8. (201)

Mich. Psellus in l. qui inscribitur *διδασκαλία παντοδαπῇ* (in ed. Fabricii Bibl. Gr. t. V Hamb. 1723. sic autem in cod. Paris. 2087 f. 71: τοῦ σοφωτάτου ὑπερτίμου τοῦ ψελλοῦ ἀποκρίσεις συνοπτικαὶ [καὶ] ἐξηγήσεις πρὸς ἐρωτήσεις διαφόρας [sic] καὶ ἀπορίας γραφεῖσαι πρὸς τὸν βασιλέα κύριον μιχαὴλ τὸν δοῦκα), in quem ex Plutarchi quaest. conviv. problemata multa contulit, nescio unde c. 134 habet hoc (ex Psello cum aliis multis Pselli capitulis adscriptum margini codicis Farnesini eclogarum Stobaei ed. Heeren II p. 465): *Τίς ἡ αἰτία δι' ἣν ὅταν εἰς θάλασσαν ἐμπέσῃ κεραυνός, ἅλεις ἐξανθοῦσι; πηγνύμενον τὸ θαλάσσιον ὕδωρ τοὺς ἅλεις ποιεῖ, πηγνύται δὲ τοῦ κεραυνοῦ ἐμπεσόντος ἐν τῇ θαλάσῃ καὶ τὸ γλυκὺ καὶ πότιμον ὕδωρ ἐξάγοντος. ὅθεν τὸ μὲν λεπτὸν καὶ πότιμον ὕδωρ οὐθ' ὑπὸ ἡλίου καιόμενον πηγνύται οὐθ'*

ὑπὸ κεραυνοῦ, τὸ δὲ ἄλμυρόν ὑπ' ἀμφοτέρων τοῦτο πάσχει καὶ μάλιστα ὑπὸ κεραυνοῦ· θειῶδες γὰρ ὄν τὸ κεραύνιον πῦρ, ὅταν εἰς τὴν θάλασσαν ἐμπέσῃ, ἐξατμίζει μὲν καὶ ἀναξηραίνει τὸ πότιμον, πηγνυσι δὲ τὸ γειῶδες καὶ ἄλμυρόν. ὅθεν ἄσηπτα μὲν οἱ κεραυνοὶ τὰ σώματα ποιοῦσι, ἄσηπτα δὲ οἱ ἄλλες (διαφυλάττουσι add. cod. Farn.), ἐκτηκομένης ὑπ' αὐτῶν τῆς ὑγρότητος. ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ (pro καὶ Farn. habet ὁ) Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος τίθησιν τε καὶ ἀποδέχεται καὶ οἱ κρείττους τῶν φυσικῶν.

9. (202)

Plut. qu. conv. III, 7, 3 (unde Macrobi. sat. VII, 7, 18—20): Διὰ τί τὸ γλεῦκος ἥκιστα μεθύσκει; . . . ἥ τε βαρύτης ἐστὶ τοῦ γλεύκους, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἡ διακόπτουσα τὴν κοιλάν καὶ τὸ πολὺ συμβαίνειν (ita ed. Paris. Dübner., vulgo συμμένειν) πνευματώδες καὶ ὕδατώδες· ὣν τὸ μὲν εὐθύς ἐκπίπτει βιαζόμενον, τὸ δὲ πέφυκε τὸ ὕδατώδες ἀμβλύτερον ποιεῖν τὸν οἶνον. παλαιώσεις δὲ ἐπίτασιν ἐμποιεῖ (ita Wytt., codd. παλαιώσεις ἐπὶ τὰ ἐκκρινομένου, Steph. π. καὶ ἐπίτασιν λαμβάνει ἐκκρ.), ἐκκρινομένου τοῦ ὕδατώδους· καὶ γίνεται μέτρῳ μὲν ἐλάττων ὁ οἶνος, δυνάμει δὲ σφοδρότερος. (haec ultima ita Macrobius: *inesse autem aquam musto vel hinc docetur quod cum in vetustatem procedit, fit mensura minus sed acrius fortitudine, quia exhalata aqua qua mollebatur remanet vini sola natura cum fortitudine sua libera, nulla diluti humoris permixtione mollita.*)

Ceteri loci quibus ad Aristotelis de vino et ebrietate problemata Plutarchus respicit, extant in editis, velut III, 5 (cf. probl. 3, 5 = 3, 26. 3, 6 = 3, 1. 3, 29 = 3, 32), VI, 9, 3 (= probl. 3, 22. cf. 3, 3), III, 8, 1, ubi post qu. 7 ex eodem libro denuo citari Aristotelem ita pergens significat: οὐκοῦν . . . ἐπεὶ παρακεκινήκαμεν τὸν Ἀριστοτέλην, καὶ περὶ τῶν ἀκροθωράκων (ex probl. 3, 27 cf. 3, 2, verbis quidem non accurate expressis) καλουμένων ἰδιόν τι ἐπιχειρήσομεν εἰπεῖν· οὐ γὰρ ἱκανῶς μοι δοκεῖ, καίπερ ὀξύτατος ὢν, ἐν τοῖς τοιούτοις ζητήμασι διηκριβωκέναι τὴν αἰτίαν. φησὶ γάρ etc. atque ex ipso quidem problematum libro (tertio ὅσα περὶ οἶνοποσίαν καὶ μέθην), sicut pleraque in hoc opere, ea ducta esse malo quam ex eo quem semel tangere videtur (III, 3, 1. ubi tamen s. 5 convenit cum probl. 3, 21) περὶ μέθης, quo scilicet aequae ac ceteris Peripateticorum veterum de eodem argumento libris (Theophrasti, Chamaeleontis, Hieronymi etc.) usus fuerit ille qui problematum physicorum ex illorum scriptis excerptorum codicem digessit non integre nunc servatum.

10. (203)

Galen. de simpl. med. IV p. 661: ἐπὶ δὲ τῶν ὀξέων ἴσως ἂν τῷ δόξειε λείπειν ὅ τινας καὶ τῶν ἐλλογίμων ἰατρῶν ἐξηπάτησεν· τῷ γὰρ τοὺς οἶνους τοὺς ἀσθενεῖς ἐν τε τῷ ἥρῳ καὶ τῷ θέρει μεταβάλλειν τε καὶ ὀξύνεσθαι, χειμῶνος δ' ἐν ταῖς οἰκείαις φυλάττεσθαι ποιότησιν, ὑπὸ θερμοῦ τισὶν ἔδοξεν ἢ ὀξύτης γενναῖσθαι. συναύξει δ' αὐτῶν τὴν ὑπόληψιν ὅ τε κινηθεὶς σφοδρότερον οἶνος ὅ τ' ἐν τοῖς πλοίοις μετακομισθεὶς πορρώτερον· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι πάντες ὅταν ἀσθενεῖς ὦσιν, ὀξύνονται τάχιστα . . . (p. 662:) ζητήσῃ γὰρ ὁ λόγος τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ὑπὸ τῆς ἔξωθεν θερμότητος ὁ φύσει ψυχρὸς καὶ ἀσθενὴς οἶνος ἐλέγχεται, καίτοι τοῦτό γε αὐτὸ τὸ ῥῆμα τὸ ἐξελέγχεται ῥηθὲν ἀπάσας τὰς εἰρημένας ἀπορίας ἐπιλύεται. παραπλήσιον γὰρ τι συμβαίνει τοῖς οἶνοις, ὅσοι φύσει ψυχρότεροι καὶ ὑδατωδέστεροι τυγχάνουσιν ὄντες, οἷόν τι καὶ ταῖς μικραῖς καὶ ἀσθενέσι φλογί· καὶ γὰρ καὶ ταύτας ἐν ἡλίῳ καταθεὶς ἰσχυρῷ (p. 663:) τελέως ἀμυδρὰς ὥπει γιγνομένης ἢ καὶ παντάπασιν ἀποσβεννυμένης. οὕτω δὲ καὶ λύχνον καιόμενον εἴ που ἄλλη φλογὶ σφοδρᾷ καὶ μεγάλῃ παραθείης εἴτ' ἐν ἡλίῳ καταθείης ἰσχυρῷ, μαραινόμενον καὶ διαφορούμενον αὐτίκα θεάσῃ (cf. Pseudar. probl. 3, 26. 875, 7. 3, 5. 871, 37. 3, 23. 874^{b5}). καὶ μὲν δὴ καὶ εἰ ῥιπίξοις ἰσχυρῶς ἀσθενῇ καὶ μικρὰν φλόγα, θᾶττον ἀποσβέσεις αὐτήν ἢ αὐξήσεις. οὕτε γὰρ κίνησιν οὕτε θερμασίαν ἰσχυρὰν ἀσθενὴς ὑπομένει φύσις, ἀλλὰ διαφορεῖται πρὸς αὐτῆς μᾶλλον ἢ αὐξάνεται . . . (p. 664:) ἀλλ' οἷ γε περὶ Θεόφραστον καὶ Ἀριστοτέλην τὴν τ' ἐμπειρίαν ἐπὶ πλέον ἐκτείναντες καὶ διὰ τὴν ἐν φυσιολογίᾳ γυμνασίαν ἀκριβέστερον ἅπαντα διαρθρώσαντες, ἄλλα τε τοιαῦτα πολλὰ καὶ περὶ τῶν οἶνων ἡμᾶς ἐδίδαξαν ὡς ὁμοίον τι τοῖς ἡμῶν αὐτῶν πάσχειν σώμασιν. ἢ γὰρ οὐχὶ καὶ ταῦτα θεώμεθα παρὰ τό πως ἔχειν ἀσθενείας ἢ ῥώμης ὑπὸ τῶν αὐτῶν ὀνινάμενα καὶ βλαπτόμενα; καὶ γὰρ καὶ γυμνάσια σφοδρὰ καὶ ἥλιος ἰσχυρότερα μὲν ἐργάζεται τὰ θερμὰ καὶ ῥωμαλέα σώματα, καταβάλλει δὲ καὶ διαφορεῖ καὶ καταψύχει τὰ μὴ τοιαῦτα, καὶ τῶν οἶνων τοὺς μὲν θερμοὺς φύσει καὶ κίνησις ῥιπίξουσα καὶ ἥλιος ἐκθερμαίνων καὶ φλόγες πλησίον καιόμεναι (cf. Gal. p. 663. Ar. meteor. 4, 10. 388^{b5}) πεπαίνουσι θᾶττον· ὅσοι δὲ ψυχρότεροί εἰσι καὶ ὑδατωδέστεροι, τούτους ἐξελέγχει τε τὰ τοιαῦτα πάντα καὶ θᾶττον ἀναγκάζει πάσχειν ἢ μικρὸν (p. 665:) ὕστερον ἐμελλε πείσεσθαι. φυλάττεται μὲν γὰρ ἕκαστον τῶν ὄντων ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως οἰκείῳ θερμῷ, διαφθείρεται δὲ πρὸς τῆς ἔξωθεν ἀμετρίας ἥτοι θερμότητος ὀθνεῖα ἢ ψύξεως πλεονεξία (cf. Theophr. c. pl. 6, 7, ubi § 6

extr. cf. 6, 11, 2 ad perditum et separatum qui sequatur librum περὶ τῶν ἀπὸ διανοίας καὶ τέχνης γινομένων χυλῶν reuicimur. cf. 6, 20 extr. et 6, 3, 3).

11. (204)

Galen. de simpl. med. I p. 413 (t. XI ed. Lips.): Ἐπὶ δὲ τὰ λοιπὰ τῶν ὑγρῶν φαρμάκων ἤδη μεταβαίνωμεν, ὧν ἐν τοῖς μάλιστα περὶ ὄξους ἡμφισβήτῃται, τῶν μὲν ψυχρὸν εἶναι λεγόντων αὐτό, τῶν δὲ θερμόν, ἐνίων δὲ τινὰ μὲν θερμότητα διδόντων αὐτῷ τινὰ δ' ἀφαιρουμένων, ὥσπερ οἱ λέγοντες οἶνον τεθνεῶτα καὶ νεκρὸν εἶναι τὸ ὄξος· οὗτοι γὰρ ἀπολωλεκέναι μὲν αὐτό φασι τὴν οἰκείαν οἶνον θερμότητα, σηπεδονώδη δὲ τινὰ προσειληφέναι. — id. IV p. 629: ἔτι δὲ τούτων μᾶλλον ἐπὶ ὄξους θαυμάζουσιν (οἱ πλεῖστοι τῶν τὰ τοιαῦτα — i. e. περὶ τῶν φαρμάκων ἀπάντων — ζητησάντων), εἰ τολμῶμεν αὐτὸ λέγειν ἀπολωλεκέναι μὲν τὴν ἔμφυτον τοῦ οἶνου θερμότητα, τὴν δ' ἐκ σήψεως ἔχειν, ὅπερ δὴ καὶ Ἀριστοτέλει καὶ Θεοφράστῳ δοκεῖ· τὰ μὲν γὰρ οἰνώδη μόρια τοῦ οἶνου κατὰ τὴν εἰς ὄξος μεταβολὴν ἀποψύχεται, τὸ δ' ὕδατῶδες περίττωμα σηπόμενον ἐπίκρητον τινὰ ἴσχει θερμότητα, ὥσπερ καὶ τὰλλα πάντα τὰ σαπέντα (de qua re cf. Arist. meteor. 4, 11). καὶ γίνεται σύνθετόν τι τὸ ὄξος ἐξ ἐνιαντιωτάτων ταῖς δυνάμεσι μορίων, τῶν μὲν ἀπεψυγμένων, τῶν δὲ θερμῶν, ὥσπερ αἱ τῶν καυθέντων ξύλων τέφραι πᾶσαι· καὶ γὰρ ἐν ἐκείναις τὸ μὲν οἶον ἐμπύρευμα κατὰ μικρὰ μόρια παρέσπαρται, καὶ τοῦτο μὲν ἱκανῶς ἐστὶ θερμόν, τὸ δ' ἄλλο πᾶν γεῶδες τε καὶ ψυχρόν. καὶ διὰ τοῦτο ἐπειδὴν ὕδατι βραχέϊσα τέφρα διὰ τινων σωμάτων ἀραιῶν συμμέτρως ἡθῇται (cf. Ar. p. 389^b2), συναποφέρεται μὲν ἐν τῷδε τὰ θερμὰ καὶ δριμέα μόρια, τὸ δ' ὑπόλοιπον οὐκέτι θερμόν ἐστιν ἐναποθέμενον τῷ ὕδατι τὰ πυρώδη μόρια. καλοῦσι δὲ τὸ τοιοῦτον ὕδωρ οἱ ἄνθρωποι κονίαν. — id. IV p. 657: διενήνοχε μέντοι τὴν δύναμιν κατὰ τοσόνδε ὁμφακος χυλὸς ὄξους, ὅτι τῷ μὲν ὄξει προσέρχεται τις ἐκ σηπεδονώδους θερμότητος δριμύτης· καὶ διὰ τοῦτο καλῶς ἔλεγεν Ἀριστοτέλης αὐτῷ (ed. αὐτό) τὸ μὲν οἰκεῖον τοῦ οἶνου θερμόν ψυχρὸν ὑπάρχειν, τὸ δ' ἐπίκρητον θερμόν· ὁ δὲ τῆς ὁμφακος χυλός . . .

Ceterum a Galeno praeter problematum collectionem multis locis in prioribus huius operis libris et introductoriiis Aristotelis ipsa Meteorologica significantur, velut V p. 716 = Ar. meteor. 4, 4. 382, 11. p. 720 = Ar. meteor. 4, 6. 383, 18. IV p. 690. 691 (cf. 693) = Ar. meteor. 2, 3. 359, 14.

12. (205)

Galen. de simpl. med. I p. 426: δι' αὐτὸ γὰρ δὴ τοῦτο καὶ πόρωθεν ἄρχεσθαι τῆς τῶν δυνάμεων ἐξετάσεως ἐκώλουν, ὅτι περιπίπτειν ἀναγκαῖόν ἐστι φυσικοῖς προβλήμασιν οὐ σμικρὰς ἔχουσιν ἀπορίας· ἡμῖν δὲ νῦν οὐχ ὥς φυσικοῖς ἀνδράσι πρόκειται πάντων τῶν πραγμάτων τὰς αἰτίας ἐξευρίσκειν, ἀλλὰ τὰς δυνάμεις τῶν φαρμάκων ἐπιγινώσκειν . . . (p. 427:) ἐπειδὴν πρῶτον εὗρωμεν τὸ πρὸς αὐτῶν χρηστόν, ἀποχωρεῖν δεῖ προβλημάτων φυσικῶν ἀπορίας ἐχόντων συχνάς. ὑπὸ τίνος γὰρ κράσεως ἐν τῷ καθόλου πέφυκεν ὀξύτης καὶ γλυκύτης καὶ πικρότης ἀλυκότης τε καὶ αὐστηρότης καὶ δριμύτης ἐκάστη τε τῶν ἄλλων ποιότητων γίνεσθαι, καὶ αὐτοῖς τοῖς φυσικοῖς ἀνδράσι ζητοῦσιν ἀπορίαι μέγισταί τε καὶ πάμπολλαι κατὰ τοὺς λόγους ἀναφαίνονται. ταύτας οὖν ἐγὼ φυλάττεσθαι παραινῶ καθάπερ τινὰ κρημνόν, ἔχοντάς γε λεωφόρον ὁδόν, ἣ κρίνειν ἐγχωρεῖ τὰ φάρμακα . . . (p. 434:) ἐπεὶ πόθεν, ὧ πρὸς θεῶν, ὅτι θερμόν ἐστι τὸ πῦρ ἴσμεν, ἐκ τίνος συλλογισμοῦ μαθόντες ἢ διὰ ποίας ἀποδείξεως πιστωσάμενοι; πόθεν δ' ὅτι ψυχρὸς ὁ κρύσταλλος ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῆς αἰσθήσεως ἐμάθομεν; εἰτά τις ταύτην ἑάσας ἀναπλήμψῃ τὰ βιβλία προβλημάτων φυσικῶν. ἢ οὐκ ἐξ ἐκείνων ἐστὶ καὶ τὸ διὰ τίνα αἰτίαν ἀναξυμοῖ τὴν γῆν τὸ ὄξος; ἔνεστι γὰρ οἶμαι λέγειν ἡμῖν ὥς ἀγνοοῦμεν, ὥσπερ καὶ ἄλλα πολλὰ τῶν τοιούτων προβλημάτων. ἢν δὲ τις ἐκ προχείρου λαμβάνῃ, διότι θερμόν ἢ διότι ψυχρόν· ἐκάτερα γὰρ λέγουσιν· εἰς ἀμφισβητουμένους καὶ εἰς ἀσαφεῖς ἑαυτὸν ἐμβάλλει λόγους. — *talium problematum physicorum de oleo* (cf. *Ar. meteor.* 4, 7, ubi p. 383^b20: ἀπορώτατα δ' ἔχει ἢ τοῦ ἐλαίου φύσις, et *Theophrasti l. περὶ οἴνου καὶ ἐλαίου*, *Pseudaristotelis praeterea probl. ined. Paris.* 3, 23 sqq.) *infra exempla afferit Dioclis de oleo sententiis* (p. 472—73) *in problematum Aristotelicorum formam atque ex parte etiam argumenta redactis l. II* p. 474: δέον δὲ ὥσπερ ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος ἕτεροί τε τινες ἄνδρες φιλόσοφοι τὰ τοιαῦτα τῶν προβλημάτων ἐν τοῖς φυσικοῖς ζητήμασιν προβάλλουσί τε καὶ λύουσιν, καὶ αὐτὸς (ὁ Διοκλῆς) εἴπερ ἐβούλετο τὰς αἰτίας ἀπάντων τῶν γιγνομένων ζητεῖν, ὁμοίως ἐκείνοις προβάλλειν τε καὶ λύειν. εἰ δ' οὐ φαίνεται τοῦτο ποιῶν, ἐν τούτῳ καὶ μάλιστα δοκεῖ μοι σφάλλεσθαι· τὸ μὲν γὰρ φαινόμενον ἐναργῶς αἰεὶ χρὴ (p. 475:) τίθεσθαι πρῶτον, ἐπισκέπτεσθαι δὲ ἐφεξῆς εἴ τις ἐθέλοι τὴν αἰτίαν αὐτοῦ, φυσικὰ προβλήματα συντιθέντα τρόπῳ τοιῷδε· διὰ τί τὸ μὲν ἔλαιον ξηρὰ καὶ ψαθυρὰ καὶ κραῦρα τὰ ἐν αὐτῷ καθεψόμενα ποιεῖ (*Diocl.* p. 472), τὸ δὲ ὕδωρ ὑγρὰ καὶ μαλακά; ἢ διὰ τί τὰ μὲν εἰσόμενα κατὰ τοῦ ἐλαίου ἀποξηραίνεται (*D. ib.*), τὰ δ' ἄλλως ἐν αὐτῷ

βρεχόμενα φυλάττει τὴν οἰκείαν ὑγρότητα μᾶλλον ἢ εἰ μὴδ' ὅλως ἐβρέχετο; διὰ τί δὲ τὰς ἀπὸ σκίλλης καὶ ἀκαλήφης δήξεις ἰᾶται (cuius rei non meminit Diocles ut ait Gal. p. 491); διὰ τί δὲ τούτων μὲν ἰατικόν ἐστι, αὐτὸ δὲ δάκνει τοὺς ὀφθαλμούς (D. p. 473. 481 extr. 491); διὰ τί δὲ τὸ μὲν ἄλλο σῶμα πᾶν οὐ δάκνει, τοὺς ὀφθαλμούς δὲ δάκνει; διὰ τί τὴν μὲν φάρυγγα τραχύνει (D. ib.), τὰ δὲ ἔλκη παρηγορεῖ (non mem. D., v. p. 482. 491. cf. Pseudar. pr. ined. 3, 26); διὰ τί γαστρὸς ὑπάγωγόν ἐστι (D. ib.); διὰ τί κόπων ἰατικόν (cf. Gal. p. 476. 485); διὰ τί τοὺς ἀλειψαμένους ἀπεριψύκτους τηρεῖ (cf. Gal. p. 515); διὰ τί τῶν ἐντόμων ζώων ἀναιρετικόν ἐστι (Arist. h. a. 8, 27. Theophr. c. pl. 6, 5, 3. π. δακ. fr. 11. ipsa quaestio habetur apud Pseudalex. Aphr. 1, 64. cf. Gal. p. 514: ἔτι τοίνυν ἀπὸ τοῦ διαφθείρεσθαι βρεχομένας ἐλαίῳ μελίττας τε καὶ μυίας καὶ σφήκας καὶ μύρμηκας οἱ μὲν ψυχρόν οἱ δὲ θερμὸν ἐπιδεικνύναι πειρῶνται τοῦλαιον . . .); διὰ τί τῶν ἱμάντων καὶ βυσσῶν μαλακτικὸν ὑπάρχει (D. p. 507), τῶν δ' ἐψομένων ἐν αὐτῷ σχεδὸν ἀπάντων σκληρυντικόν; ἐν μὲν εἰδός σοι προβλημάτων τοῦτο, φυσικῶ προσήκον μόνῳ. τὸ δ' ἕτερον, ὃ κοινὸν ἦδη καὶ τοῖς ἀπὸ τῶν τεχνῶν, ἐστι τοιόνδε. διὰ τίνα αἰτίαν ἐπαλείφουσιν (p. 476:) ἐλαίῳ πρότερον ὀπτῶντες οἱ μάγειροι τοὺς ἰχθῦς καὶ τὰ κρέα (etc. quae habent ἐμπειρικὴν αἰτίαν. cf. similem disputationem Pseudalexandri in praef. l. I probl.) . . . διὰ τί μέντοι τὸ ἔλαιον ἱαμα κόπων ἐστίν (cf. probl. vulg. 1, 39 = 5, 38 ex integriori quam qui nunc servatur Theophrasti περὶ κόπων textu s. 17 desumpta. cf. probl. 5, 6), οὐκ ἔτι οὔτε γυμναστῆς οὔτε παιδοτρίβης οὔτ' ἰατρὸς ἐμπειρικὸς ἐπίσταται. οὐ μὴν οὐδ' ὅτι μὴ γινώσκουσιν ἀφίστανται τῶν ἐναργῶς φαινομένων. οὐδὲ γὰρ διὰ τί λευκὸς μὲν ἐλλέβορος ἄνω καθαίρει, μέλας δὲ κάτω (= Pseudar. probl. ined. 2, 124 Buss. διὰ τί ἐναντίως ὁ λευκὸς καὶ ὁ μέλας ἐλλέβορος καθαίρει. cf. probl. vulg. 1, 41) γινώσκοντες, (p. 477:) οὐδὲ διὰ τί κνίκος μὲν φλέγματος ἄγωγόν ἐστιν, ἐπίθυμον δὲ μελάνων (cf. Pseudalex. probl. praef. l. I) οὐκ εἰδότες, ὅμως χρῶνται τοῖς φαρμάκοις εἰς ἅπερ ἐδίδαξεν ἡ πεῖρα. deinde Galenus (p. 509—17) ut perversam facultatis inveniendae viam exemplo quodam ostendat, philosophorum de oleo ἐπιχειρήματα exponit (ἀναμιμνήσκων p. 517) in contrarias rationes discedentium, Peripateticis quidem θερμὸν εἶναι τοῦλαιον contendentibus, aliis ψυχρόν. incipit autem hoc modo p. 509: λεγόντων οὖν τῶν φιλοσόφων, θερμὸν εἶναι τοῦλαιον καὶ τεκμήριον τούτου τιθεμένων οὐ σμικρόν, ὥς οἴονται, τὸ τάχος τῆς εἰς τὴν φλόγα μεταβολῆς etc. inesse autem τὸ ἀερῶδες (cf. Ar. meteor. 4, 10. 388, 31) aeremque calidum esse secundum Aristotelem. atque in eisdem argumentis conspirasse pro-

blemata Aristotelica, etiam nunc exempla sunt, velut probl. ined. Par. 3, 35: διὰ τί τὸ ἔλαιον οὐ πήγνυται, ἀλλὰ συνίσταται; (resp. ὅτι λιπαρώτερόν ἐστι) cf. Gal. p. 510: ἀλλὰ καὶ περὶ τοῦ πήγνυσθαι ταχὺ τὸ ἔλαιον, ὅπερ ἐδόκει τοῖς ψυχρόν ἀποφαίνουσιν αὐτό (itemque Pseudoalexandro probl. 1, 128), τὸ μὴ σφοδρῶς πήγνυσθαι καθάπερ τὸ ὕδωρ ἀντιπροτείνουσιν οἱ θερμὸν ὑπάρχειν αὐτὸ φάσκοντες. οὐδὲ γὰρ οὐδὲ πῆξιν εἶναι τὸ γινόμενον ἐπ' αὐτοῦ φασίν, ἂν ἀκριβῶς ἐξετάζωμεν, ἀλλ' οἷον σύστασιν τινα καὶ πάχυνσιν, καὶ γίγνεσθαι τοῦτο λέγουσιν ὅτι παχὺ καὶ γλισχρόν ἐστιν, οὐχ ὅτι ψυχρόν.

13. (206)

Plutarch. qu. conv. VII, 3, 3: ἐδόκει δὲ πρὸς τοῦτον ὑπεναντιοῦσθαι τὸν λόγον (ex quo sc. oleum οὐδὲ τῷ ἀέρι δίδωσιν ἀνάμιξιν, ἀλλ' ἀποστατεῖ, διὰ λεπτότητα τῶν μορίων καὶ συνέχειαν) Ἀριστοτέλης τετηρηκῶς, ὥς φησιν, εὐωδέστερόν τε γινόμενον καὶ βέλτιον ὅλως τὸ ἐν τοῖς ἀποκενουμένοις (ita Wyll., codd. ἀποκειμένοις) ἀγγείοις ἔλαιον· εἴτα τῷ ἀέρι τὴν αἰτίαν τῆς βελτιώσεως ἀνατίθῃσι· πλείων γὰρ ἐστὶ καὶ κρατεῖ μᾶλλον εἰς ἀποδεῆς κατερχόμενος τὸ ἀγγεῖον. contra, ut ait Plutarchus (2), vinum quod aere admissio facile vitiatur, non nisi pleno dolio conservatur: οἶνω μὲν γὰρ ὠφέλιμον, ἐλαίῳ δ' ἀσύμφορον παλαίωσις, ἣν ἑκατέρου προσπίπτων ὁ ἀήρ ἀφαιρεῖ.

14. (207)

Galen. de simpl. med. IX p. 163 (l. XII): μεταβήσομαι δ' ἐπὶ τὸ δεύτερον ἤδη σκέμμα . . . οἱ μὲν γὰρ πλείστοι νομίζουσι τὰ καυθέντα πάντα ψυχρότερα γίγνεσθαι σφῶν αὐτῶν, ἔνιοι δ' ἔμπαλιν αὐξάνεσθαι τὴν θερμασίαν οἷον τῶν καυθέντων ἀπάντων, ἀμαρτάνοντες ἑκάτεροι . . . (p. 164:) τὰ μὲν οὖν δριμύα πολὺ τῆς θερμότητος ἀπόλλυσι καυθέντα, τὰ δὲ μὴ τοιαῦτα προσλαμβάνει, τελέως δὲ ψυχρόν οὐδὲν τῶν καυθέντων ἐστίν. ἐγκαταλείπεται γὰρ αὐτοῖς οἷον ἐμπύρευμά τι (cf. fr. 11 ex Gal. p. 629)· καὶ γὰρ προσηγόρευεν οὕτως Ἀριστοτέλης αὐτό· καὶ τοῦτ' ἐστὶ τὸ κατὰ τὰς πλύσεις ἀπορρυπτόμενον. ἔστι δὲ τὸ λεπτομερέστατον τῆς τῶν καυθέντων οὐσίας, οὗ συναπελθόντος τῷ ὕδατι τὸ λοιπὸν τοῦ καυθέντος οὐσία γεώδης ἐστὶ· τὸ μὲν γὰρ ὑγρὸν ἅπαν ἢ καῦσις ἐκδαπανᾷ, τὸ δ' ὑπολειπόμενον γεωδὲς ἐστὶν ἅμα τῷ πρὸς Ἀριστοτέλους ἐμπυρεύματι κληθέντι. τοῦτ' οὖν ὅταν τις ἀφέληται καὶ χωρίσῃ τῇ πλύσει, τὸ μὲν ὕδωρ ᾧ τὸ φάρμακον ἐπλύθη, θερμὴν δύναμιν ἐπεκτήσατο λεπτομερῇ, τὸ δ' ὑπόλοιπον γίνεται γεωδὲς ψυχρόν ξηραίνειν ἀδήκτως δυνάμενον.

15. (208)

Galen. de simpl. med. IV p. 653: ἅπαντα δὲ τὰ γλυκέα τῇ μὲν θερμότητι πλησίον ἦκει τῶν σωμάτων οἷς φαίνεται γλυκέα, κατὰ διττὸν δὲ τρόπον, ὥς εἴρηται (cf. p. 652), γίνεται (p. 654:) τοιαῦτα· τινὰ μὲν οἰκείῳ θερμῷ καθάπερ τὸ μέλι, τινὰ δ' ἐπικτήτῳ καθάπερ ἅπαντα τὰ διὰ πυρὸς σκευαζόμενα· καὶ διὰ τοῦτό περ ἄχρισ ἂν ἦ θερμά, μέχρι τοσοῦδε καὶ ἡδίῳ φαίνεται τοῖς ἀναθρέψεως δεομένοις (aliter Pseudar. probl. 22, 12). ἔοικε δὲ καὶ τὸ γλεῦκος οὐκ οἰκεία μόνον ἀλλὰ καὶ ἐπικτήτῳ θερμασίᾳ φαίνεσθαι γλυκύ· πολὺ γὰρ, ὥς καὶ Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης ἔλεγε, τὸ ἐκ τῆς ἡλιακῆς θερμασίας οἶον ἐμπύρευμά τι ταῖς τε ῥαξὶ καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει καρποῖς, ὅφ' οὗ τὸ ὕδατῶδες ἐν αὐτοῖς ἔτι καὶ οἶον ἡμίπεπτον εἰς πέψιν ἄγεται (cf. Theophr. c. pl. 8, 7) καὶ κατεργάζεται τῷ μεταβάλλοντι συνεξομοιούμενον, ὥστε καὶ ἀποθλίψης τὸν χυλὸν ὁπώρας ἡστινοσοῦν, εὐρήσεις μὲν εὐθέως ζέοντα καθάπερ τὸ γλεῦκος (cf. probl. 22, 8. 930^b23. Ar. meteor. 385^b3). ἐν δὲ τῷ μᾶλλον τε καὶ ἥττον διαφέρουσιν τὴν ζέσιν εἰς ὅσον ἂν καὶ ὁ καρπὸς τοῦ καρποῦ διαφέρει θερμότητος. μεταβληθέντος δὲ καὶ κατεργασθέντος τοῦ ὕδατῶδους τε καὶ ἡμιπέπτου καὶ τῆς τὴν ζέσιν ἐργαζομένης θερμασίας διαπνευσάσης, αἱ τῶν χυλῶν οἰκείαι φαίνονται ποιότητες εἰλικρινεῖς.

16. (209)

Pseudo-Juliani epist. 24 (i. e. sophistae cuiusdam Damasceni [aut certe Syri, qui urbem suam Damascum laudibus effert et τὸ παρ' ἡμῖν σῦκον p. 35 quasi omnium praestantissimum] qui e schola Libanii fuerit, ficos centum Damascenas ad Serapionem dono mittentis declamatio rhetorica de ficorum primum, deinde [cf. p. 37] de numeri centum dignitate, cui argumento plane similis extat anonymi epistola de sex pomorum dono ed. in Revue de philol. t. II. 1847. p. 200) ed. Heyler. Mogunt. 1828. p. 33: σῦκον δὲ οὐκ αἰσθήσει μόνον ἡδὺ ἀλλὰ καὶ ἀναδόσει κρεῖττον ἔστι (cf. Philotimus ἐν τῷ γ' περὶ τροφῆς ap. Athen. III p. 79. Herodot. Lyc. ib. p. 78. Galen. de alim. fac. t. VI p. 570). οὕτω δὲ ἔστιν ἀνθρώποις ὠφέλιμον, ὥστε καὶ ἀλεξιφάρμακον (cf. Suid. s. σῦκον. idem hac epistola utitur v. μέλι) αὐτὸ παντὸς ὀλεθρίου φαρμάκου φησὶν Ἀριστοτέλης εἶναι καὶ τοῖς δειπνοῖς οὐκ ἄλλον τινὸς ἢ τοῦτου χάριν τῶν ἐδεσμάτων προτίθεσθαι τε καὶ ἐπιτραγηματίζεσθαι, καθάπερ ἀντ' ἄλλης τινὸς ἀλεξήσεως ἱερᾶς ταῖς τῶν βρωμάτων ἀδικίαις περιπυσσόμενον. καὶ μὴν ὅτι θεοῖς τὸ σῦκον ἀνάκειται καὶ θυσίας ἔστιν ἀπάσης ἐπιβώμιον καὶ ὅτι παντὸς λιβανωτοῦ κρεῖττον ἐς θυμιάματος

σκευασίαν ἐστίν, οὐκ ἐμὸς ἴδιος οὗτος ο λόγος, ἀλλ' ὅστις τὴν χρεῖαν αὐτοῦ ἔμαθεν οἶδεν ὡς ἀνδρὸς σοφοῦ (eiusdem scil. Aristotelis) καὶ ἱεροφάντου λόγος ἐστὶ. Θεόφραστος δὲ ὁ καλὸς ἐν γεωργίας παραγγέλμασι (cf. etiam c. pl. 1, 6. h. pl. 2, 5, 4) τὰς τῶν ἑτεροφυτῶν δένδρων γενέσεις ἐκτιθεῖς καὶ ὅσαι ἀλληλούχοις ἐγκεντρίσεσιν εἴκουσι, πάντων οἶμαι τῶν φυτῶν μᾶλλον ἐπαινεῖ τῆς συκῆς τὸ δένδρον . . .

17. (210)

Schol. in Aristoph. vesp. 145 συκίνω: ὅτι καὶ οἱ δικασταὶ δριμύτατοι καὶ ὁ γέρον. καπνοποιὸν γὰρ τὸ σύκινον ξύλον· καὶ ὅτι ὁ ἐκ τῶν συκίνων ξύλων καπνὸς δριμύτατος, καὶ Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν προβλήματι (corr. -σι).

Haec a problematum collectore ducta erant ex Theophrasti l. de igne 72: ἡ δὲ δριμύτης τοῦ καπνοῦ κατὰ τὴν ὑγρότητα τὴν ἐκάστου· διὸ καὶ ἀπὸ τῶν συκίνων δριμύς· ὁπωδέστατον γάρ (cf. Theophr. h. pl. 5, 9, 5).

18. (211)

Plutarch. de Is. et Osir. 80: . . . ἐπιθυμιῶσι. διαλύει γὰρ ἡ θερμότης καὶ σκίδνησι τὸ συνιστάμενον ἐν τῷ περιέχοντι θολερὸν καὶ ἰλυῶδες. καὶ γὰρ οἱ ἰατροὶ πρὸς τὰ λοιμικὰ πάθη βοηθεῖν δοκοῦσι φλόγα πολλὴν ποιοῦντες ὡς λεπτύνουσιν τὸν ἀέρα. λεπτύνει δὲ βέλτιον, ἐὰν εὐώδη ξύλα καίωσιν οἷα κυπαρίττου καὶ ἀρκεύθου καὶ πεύκης. Ἀκρῶνα γοῦν τὸν ἰατρὸν ἐν Ἀθήναις ὑπὸ τὸν μέγαν λοιμὸν εὐδοκιμῆσαι λέγουσι πῦρ κελεύοντα παρακαίειν τοῖς νοσοῦσιν· ὤνησε γὰρ οὐκ ὀλίγους. Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μύρων καὶ ἀνθέων καὶ λειμώνων εὐώδεις ἀποπνοίας οὐκ ἔλαττον ἔχειν τοῦ πρὸς ἡδονὴν τὸ πρὸς ὑγείαν, ψυχρὸν ὄντα φύσει καὶ παγετώδη τὸν ἐγκέφαλον ἡρέμα τῇ θερμότητι καὶ λειότητι διαχεούσας. cf. qu. conv. III, 1, 3: ἐνίων δ' ἀνθῶν ὁσμάϊς ἄνω σκιδναμέναις περὶ τὸν ἐγκέφαλον οἷ τε πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἐκκαθαίρονται, καὶ λεπτύνεται τὰ ὑγρά πρῶτως ἄνευ πληγῆς καὶ σάλου τῇ θερμότητι διακρινόμενα, καὶ φύσει ψυχρὸς ὢν ὁ ἐγκέφαλος ἀναθάλλεται. quibus consimilia habet Clem. Alex. paedag. II, 8, 71 (cf. 70, 68), de sertorum atque unguentorum usu et ipse ex eodem fonte disputans.

Ad problemata ὅσα περὶ τὰ εὐώδη fortasse pertinet locus Apollonii mir. 42: τῶν παρατετηρημένων ἐστὶ τὸ καὶ τοῖς λευκοῖσι ἄνθεσιν ἢ στεφάνοις διὰ νυκτὸς λύχνους παρακαίεσθαι, ἵνα εἰς τὴν πρωΐαν ταῦτα παραμένῃ ἀμάραντα. ποιοῦσι δὲ τοῦτο οἱ στεφανηπλόκοι.

19. (212)

Gellius 3, 6: *Per hercle rem mirandam Aristoteles in septimo (?) problematorum et Plutarchus in octavo symposiacorum dicit. si super palmae, inquirunt, arboris lignum magna pondera imponas ac tam graviter urgeas oneresque ut magnitudo oneris sustineri non queat, non deorsum palma cedit nec intra flectitur, sed adversus pondus resurgit et sursum nititur recurvaturque. propterea, inquit Plutarchus, in certaminibus palmam signum esse placuit victoriae, quoniam ingenium ligni eiusmodi est, ut urgentibus opprimentibusque non cedat.*

Ex Aristotele igitur (ἐκ μέσων ἀνεσπασμένα τῶν περιπατητικῶν τόπων § 1) Plutarchus qu. conv. VIII, 4, 5: ἴδιον δὲ παρὰ ταῦτα πάντα καὶ μηδενὶ συμβεβηκὸς ἑτέρῳ τὸ μέλλον λέγεσθαι· φοίνικος γὰρ ξύλον ἂν ἄνωθεν ἐπιθεὶς βάρη πιέξης, οὐ κάτω θλιβόμενον ἐνδίδωσιν, ἀλλὰ κυρτοῦται πρὸς τὸναντίον ὥσπερ ἀνθιστάμενον τῷ βιαζομένῳ. τοῦτο δὴ καὶ περὶ τοὺς ἀθλητικούς ἀγῶνάς ἐστι (erat enim quaestio haec: διὰ τί τῶν ἱερῶν ἀγῶνων ἄλλος ἄλλον ἔχει στέφανον, τὸν δὲ φοίνικα πάντες)· τοὺς μὲν γὰρ ὑπ' ἀσθενείας καὶ μαλακίας εἰκοντας αὐτοῖς πιέξουσι κάμπτοντες, οἱ δὲ ἐρρωμένως ὑπομένοντες τὴν ἄσκησιν οὐ μόνον τοῖς σώμασιν ἀλλὰ καὶ τοῖς φρονήμασιν ἐπαίρονται καὶ ἀνξοῦνται.

20. (213)

Apollon. mirab. 21: τῶν παρατετηρημένων δ' ἐστὶ τὸ τὰ δίχηλα μόνον τῶν ζώων εἰς τοὺς ὀπισθίους πόδας ἀστράγαλους ἔχειν (ex Ag. part. an. 4, 10. 690, 15: διὰ γὰρ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἐμπροσθίοις οὐκ ἔχουσιν ἀστράγαλον τὰ ἔχοντα ἀστράγαλον [sc. τὰ δίχηλα] ἀλλ' ἐν τοῖς ὀπισθεν, ὅτι δεῖ ἐλαφρὰ εἶναι τὰ ἡγούμενα καὶ εὐκαμπτα, τὸ δ' ἀσφαλές καὶ τὴν τάσιν ἐν τοῖς ὀπισθεν etc.). ἀποδέδωκεν τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (similia nunc leguntur in probl. ined. 2, 131 sqq.), διὰ τί ἐν τοῖς ὀπισθίοις καὶ οὐκ ἐμπροσθίοις. οὐδὲν γὰρ μάτην ἢ φύσις ἐποίησεν.

Rationes negligit qui multas Aristotelis ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (ita sexies c. 7. 9. 21. 28. 37. 51, semel c. 22 simpliciter ἐν τοῖς πρ.) quaestiones exscripsit (editas quidem in c. 7. 22. 23 in. 37, ineditas c. 9. 21. 28. 51 et fortasse etiam 23. 42. 45, ubi παρατετηρημένα dicuntur de quibus quaeritur, sicut ex Arist. c. 21. 28. 35. probl. ined. 2, 56 etc. et saepe apud Cassium) Apollonius, τὰ θαυμαστὰ sola colligens.

Etiam quae statim sequuntur c. 22—23 ex Aristotele omnia, neque proxima tantum, petita videntur: συνῶπται δὲ ἐν τῷ βίῳ καὶ τὸ μη-

δὲν τῶν κερασφόρων ζώων ἀποφορεῖν. ἀποδέδωκεν δὲ καὶ τούτων τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς προβλήμασιν (et quidem in editis 10, 44). Θαυμαστὸν δὲ καὶ τὸν ἥλιον ἐπικάλειν ἡμᾶς, τὸ δὲ πῦρ μὴδ' ὅλως (probl. 38, 7: διὰ τί ὁ μὲν ἥλιος ἐπικάλει, τὸ δὲ πῦρ οὐ;), καὶ τὸ τὸν ἀδάμαντα μὴ θερμαίνεσθαι πυρούμενον (cf. Theophr. de lap. 19) καὶ μάγνητα λίθον ἡμέρας μὲν οὔσης ἔλκειν, νυκτὸς δὲ ἦττον ἢ οὐδὲ ὅλως ἔλκειν.

21. (214)

Plutarch. qu. conv. II, 2: Διὰ τί βρωτικώτεροι γίνονται περὶ τὸ μετόπωρον ... Λαμπρία (quem personam colloquii fingit) δὲ καὶ ἀνάγκη πρὸ τοῦ κήπου (Epicuri) κυδαίνοντι τὸν περίπατον καὶ τὸ Λύκειον ἔργῳ μαρτυρεῖν Ἀριστοτέλει· φησὶ γὰρ ὁ ἀνὴρ βρωτικώτατον ἕκαστον αὐτὸν αὐτοῦ περὶ τὸ φθινόπωρον εἶναι· καὶ τὴν αἰτίαν ἐπε-
ρηκεν, ἐγὼ δ' οὐ μνημονεύω . . . ὁ δὲ Λαμπρίας εἶπεν ὅτι τὸ οἰκεῖον καὶ τὸ σύμφυτον θερμὸν ἡμῶν, ᾧ τρέφεσθαι πεφύκαμεν, ἐν μὲν τῷ θέρει διέσπαρται καὶ γέγονεν ἀσθενέστερον καὶ μανόν, ἐν δὲ τῷ φθί-
νοντι καιρῷ συναγείρεται πάλιν καὶ ἰσχύει κατακρυπτόμενον ἐντὸς διὰ τὴν περίψυξιν καὶ τὴν πύκνωσιν τοῦ σώματος.

22. (215)

Apollon. mir. 51: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλή-
μασιν [εἴρηκεν·] τὸν ἀνθρώπον φησὶ βεβρωκότα καὶ πεπωκότα τὸν αὐτὸν σταθμὸν ἄγειν καὶ ὅτε νήστης ὑπῆρχεν. πειρᾶται δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἀποδιδόναι.

23. (216)

Plutarch. de tuenda sanit. praec. 19: ἐπεὶ δὲ Ἀριστοτέλης οἶε-
ται τὸν μὲν περίπατον ἀναρριπίζειν τὸ θερμόν, τὸν δὲ ὕπνον ἂν εὐθὺς καθεύδωσι καταπνίγειν· ἕτεροι δὲ τὴν μὲν ἡσυχίαν οἶονται τὰς πέψεις βελτίονας ποιεῖν, τὴν δὲ κίνησιν ταράττειν τὰς ἀναδόσεις· καὶ τοῦτο τοὺς μὲν περιπατεῖν εὐθὺς ἀπὸ δέλπου τοὺς δὲ ἀτρεμεῖν πέπεικεν . . .

24. (217)

Apollon. mir. 9: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι φησιν· οἱ μονοσιτοῦντες πικρότερα τὰ ἥθη ἔχουσι μᾶλλον ἢ οἱ δις τρο-
φαῖς χρώμενοι.

25. (218)

Athen. XV p. 692^b (unde Eustath. Od. p. 1679): ζητεῖ δ' ὁ πολυ-
μαθέστατος Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι «διὰ τί οἱ

μυριζόμενοι πολιώτεροι; ἢ ὅτι τὸ μύρον διὰ τὰ ἀρώματα ξηραντικόν ἐστι, διὸ καὶ ἀνχηροὶ οἱ μυριζόμενοι, ὁ δὲ ἀνχμὸς πολιωτέρους ποιεῖ; εἴτε γὰρ αὐανσις τριχὸς ἢ πολιά (id quod reiiicitur ab Ar. h. a. 3, 11. 518, 11) εἴτ' ἔνδεια θερμοῦ (ita Arist. gen. an. 5, 4. 784, 31 cf. probl. ined. 2, 74. 77), ἢ ξηρότης μαραίνει. διὸ καὶ τὰ πιλλία θάττον ποιεῖ πολιοῦς· ἐκπίνεται γὰρ ἡ οἰκεία τῆς τριχὸς ὑγρότης».

Eodem testimonio utitur Clemens Alex. paed. 2, 70 p. 77 Sylb., scriptoris tamen nomine neglecto. ceterum de pilis multa problemata leguntur in Pseudar. probl. ined. (Buss.) 2, 55 sqq.

26. (219)

Epit. Athen. I p. 24^e: ἔστι καὶ τρόπος ἕτερος (sc. apud Homerum) καμάτων λύσεως ἐκ τῶν κατὰ κεφαλῆς καταιονήσεων «θυμῆρες κεράσασα κατὰ κρατὸς τε καὶ ὤμων» (Od. κ, 362). αἱ γὰρ ἐμβάσεις περιεχυμένου πανταχόθεν τοῖς πόροις τοῦ ὕδατος φράττουσι τὴν τῶν ἰδρώτων ἔκκρισιν, καθάπερ ἂν εἴ τις ἡθμὸς εἰς ὕδωρ βληθῇ· διέξεισι γὰρ οὐθέν, εἰ μὴ τις αὐτὸν μετεωρίσας τοῖς πόροις ἀναψυχὴν καὶ διέξοδον εἰς τὸ ἔξω παράσχη, ὥς Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι ζητῶν, διὰ τί οἱ ἰδροῦντες ἐπ' ἀνέλθωσιν εἰς θερμόν ἢ ψυχρόν ὕδωρ, οὐκ ἔτι ἰδροῦσιν, ἕως ἂν πάλιν ἐπανεέλθωσιν ἀπὸ τῶν ἐμβάσεων.

Tertius locus quo apud Athenaeum citatur ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι (X p. 434^f), refertur ad probl. 3, 4 (cf. 3, 11. 3, 33).

27. (220)

Apollon. mirab. 28: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς (fr. 310) «ὁ ῥύπος, φησὶν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γινόμενος πικρὸς ὢν (cf. Pseudar. probl. 32, 4), ὅταν τελευτᾶν μέλλωσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται. τοῦτο δέ, φησὶν, παρατετήρηται ἐπὶ πολλῶν γινόμενον. ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν.

28. (221)

Pseudalex. Aphr. probl. I, 99: Διὰ τί τὰ στρογγύλα τῶν ἐλκῶν δυσίατα; ὅτι κατὰ παρουσίαν χολῆς δριμείας . . . οὕτω μὲν οἱ ἱατροί· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι (Aristoteles ex probl. ab auctore citatur eodemque modo medicis comparatur I, 141 = pr. ined. II, 147.) φασὶ τῷ μὴ εἶναι ἀρχὴν ὅθεν ἢ οὐλὴ ἄρξεται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὔτε ἀρχὴν οὔτε τέλος ἔστι λαβεῖν. cf. Pseudarist. probl. Bamberg. 21: Quare rotunda

vulnera non facile cicatricantur? quia initium cicatricis non habent (idem probl. uberius a Cassio tractatur pr. 1).

His addo Apollon. mir. 42: τῶν παρατετηρημένων ἐστὶ τὸ δυσκα-
τούλωτα ἔλκη γίνεσθαι ταῖς τε κυούσαις καὶ τοῖς σπληνικοῖς καὶ τοῖς
κισσοῦς ἔχουσι καὶ ταῖς γυναιξὶν ὅσαις ἔξλει περὶ τοὺς μηροὺς ἐνείσιν.

29. (222)

Apuleius de magia (t. II ed. Hildebrand) c. 51: *percontatus an
esset mulieri illi (caducae sc.) caput grave, cervix torpens, tempora
pulsata, aures sonorae. ceterum quod dexterarum auris crebriores tin-
nitus futebatur, signum erat morbi penitus adacti. nam dextera cor-
poris validiora sunt* (cf. probl. 31, 12. 31, 13. Ar. h. a. 1, 15. 493^b20 etc.)
*eoque minus spei ad sanitatem relinquunt, quum et ipsa aegritudini
succumbunt. Aristoteles adeo in problematis scriptum reliquit,
quibus aequae caducis a dextero morbus occipiat, eorum esse diffi-
ciliorem medelam. longum est si velim Theophrasti quoque senten-
tiam de eodem morbo recensere: est enim etiam eius egregius liber de
caducis.*

30. (223)

Pseudo-Alexander (ex Aphrodisiensi expressus) in Arist. meteor. f.
131^a (ap. Id. I p. 194): λέγει δὲ (sc. Arist. meteor. 4, 3 p. 381^b9) ἐν τῇ
τῆς τροφῆς πέψει, ἥτις ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ γίνεται, μηδὲ ζῶον γεν-
νᾶσθαι, ὥς τινες ᾤοντο, ἀλλ' ἐν τοῖς περιττώμασι καὶ τῇ ἀποκρίσει
καὶ τῇ κάτω κοιλίᾳ σηπομένη, ὥς ἐπὶ τῶν ἐκτὸς σηπομένων ὁράται
τινα ζῶα, ὥς προείρηκεν ὅτε ἔλεγε περὶ σήψεως· γεννώμενα δὲ οὕτω
τε καὶ ἐνταῦθα ἐπάνεισι πολλάκις ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν. ἐστὶ δὲ ταῦτα
αἷ τε λεγόμεναι τερηδόνες καὶ οἱ ἔλμινθες. διὸ πολλάκις ἐν ταῖς νόσοις
καὶ ἐμοῦνται. τὴν δ' αἰτίαν τοῦ κάτω μὲν γίνεσθαι αὐτά, ἐπανιέναι
δὲ πολλάκις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, ἐν ἑτέροις εἰρησθαι φησιν
(381^b13)· ἐν γὰρ τοῖς προβλήμασι. κάτω μὲν γὰρ καὶ ἐν τῇ κάτω κοι-
λίᾳ, ὅτι ἐκ σήψεως γίνεται, ἐνταῦθα δὲ ἡ σήψις. ἐπάνεισι δὲ ἐν ταῖς
νόσοις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν δι' ἃς ἐν ἐκείνοις αἰτίας λέγει.

Revera igitur de hac re dixerat Pseudaristoteles in problemate quo-
dam perduto, Aristoteles autem in loco illo, quem falso intelligit Alexan-
der, ad librum περὶ τροφῆς respicit (cf. Rose de Arist. libris p. 176) aut
nunquam perfectum aut ante Alexandrinos collectores bibliothecasque
conditas deperditum.

31. (224)

Plutarch. qu. conv. VIII, 10, 1: Διὰ τί τοῖς φθινοπωρινοῖς ἐνυπνίοις ἥκιστα πιστεύομεν; προβλήμασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλῶρος εἰς Θερμοπύλας κοιμισθεῖσιν αὐτός τε πολλῶν ἀποριῶν, ὅπερ εἰώθασι πάσχειν ἐπιεικῶς αἱ φιλόσοφοι φύσεις, ὑπερίμπλατο καὶ τοῖς ἐταίροις μετεδίδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει (supra fr. 45) λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς ἀρχάς (ita codd., πολλὰς ἀποριῶν ἀρχάς coni. Reiske, πολλὰς ταραχάς Wyll.) ποιεῖν (cf. metaph. 1, 2). τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν οὐκ ἄχαριν ἡμῖν ἐν τοῖς περιπάτοις διατριβὴν παρέσχε, τὸ δὲ λεγόμενον περὶ τῶν ἐνυπνίων, ὡς ἔστιν ἀβέβαια καὶ ψευδῇ (cf. Ar. de ins. p. 463, 4) μάλιστα περὶ τοὺς φυλλοχόους μῆνας, οὐκ οἶδ' ὅπως ἑτέρους λόγους πραγματευσαμένου τοῦ Φαβωρίνου μετὰ τὸ δεῖπνον ἀνέκυψε. τοῖς μὲν οὖν σοῖς ἐταίροις ἐμοῖς δὲ υἱοῖς ἐδόκει λευκέναι τὴν ἀπορίαν Ἀριστοτέλης, καὶ οὐδὲν ὥοντο δεῖν ζητεῖν οὐδὲ λέγειν ἄλλ' ἢ τοὺς καρπούς, ὥσπερ ἐκεῖνος, αἰτιασθαι. νέοι γὰρ ὄντες ἔτι καὶ σφριγῶντες πολὺ πνεῦμα γεννῶσιν ἐν τῷ σώματι καὶ ταραχῶδες. οὐ γὰρ τὸν οἶνον εἰκός ἐστι μόνον ζεῖν καὶ ἀγανακτεῖν οὐδὲ τοῦλαιον ἂν ἢ νεουργὸν ἐν τοῖς λύχνοις ψόφον ἐμποιεῖν ἀποκυματιζούσης τὸ πνεῦμα τῆς θερμότητος, ἀλλὰ καὶ τὰ σιτία τὰ πρόσφατα καὶ τὴν ὀπώραν ἅπασαν ὀρῶμεν ἐντεταμένην καὶ οἰδῶσαν, ἄχρι ἂν ἀποπνεύσῃ τὸ φουσῶδες καὶ ἄπεπτον. ὅτι δὲ ἔστι τῶν βρωμάτων ἔνια δυσόνειρα καὶ ταρακτικὰ τῶν καθ' ὕπνον ὄψεων, μαρτυρίοις ἐχρῶντο τοῖς τε κυάμοις καὶ τῇ κεφαλῇ τοῦ πολύποδος, ὧν ἀπέχεσθαι κελεύουσι τοὺς δεομένους τῆς διὰ τῶν ὀνείρων μαντικῆς.

32. (225)

Gellius 19, 6: *In problematis Aristotelis philosophi ita scriptum est*: διὰ τί οἱ μὲν αἰσχυρόμενοι ἐρυθριῶσιν, οἱ δὲ φοβούμενοι ὠχριῶσιν, παραπλησίων τῶν παθῶν ὄντων (cf. Ar. eth. Nic. 4, 15, ad quem locum spectat Eustath. Od. p. 1754. Il. p. 923); ὅτι τῶν μὲν αἰσχυρόμενων διαχεῖται τὸ αἷμα ἐκ τῆς καρδίας εἰς ἅπαντα τὰ μέρη τοῦ σώματος ὥστε ἐπιπολάζειν, τοῖς δὲ φοβηθεῖσι συντρέχει εἰς τὴν καρδίαν ὥστε ἐκλείπειν ἐκ τῶν ἄλλων μερῶν.

Eiusdem argumenti problemata collecta sunt in l. 27 problematum ὅσα περὶ φόβον καὶ ἀνδρείαν, quae supra iam tetigit Gellius 19, 4 (ex probl. 27, 10 cf. 27, 1 et ex probl. 7, 3) ubi ita incipit: *Aristotelis libri sunt qui problemata physica inscribuntur* etc. ceterum cf. Cass. 40. Pseudar. pr. lat. Bamb. 20. Pseudalex. pr. I, 14. 15. 12. 19. 32 (Macrob. sat. 7, 11).

33. (226)

Gellius 1, 11: *morem autem illum ingrediendi ad tibicinum modulos proelii institutum esse a Lacedaemoniis Aristoteles in libris problematum scripsit, quo manifestior fieret exploratiorque militum securitas et alacritas. nam diffidentiae, inquit, et timori cum ingressione huiusmodi minime convenit et moesti atque formidantes ab hac tam intrepida ac tam decora incedendi modulatione alieni sunt. verba pauca Aristotelis super ea re apposui: διὰ τί ἐπειδὴν πολεμεῖν μέλλωσι, πρὸς αὐτὸν ἐμβαίνουσιν; ἵνα τοὺς δειλοὺς ἀσχημονοῦντας γινώσκωσιν.*

XXXIX a.

Ἐγκύκλια προβλήματα.

1. (227)

Vid. Gell. 20, 4 = Ar. phys. probl. 30, 1 (cf. praef. ad fr. probl. phys.).

XL.

Περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως.

Hic libellus (ind. Hesych. et Ptolem. W. p. 145 et Hadschi Kh. V. 166: *Ar. de Nilo Aegypti libri tres*), qui licet diutina oblivione obrutus, etiam nunc extat medio aevo latine versus, problematis Peripatetici (διὰ τί) seorsim tractati speciem habet, auctoris autem esse videtur aut ipsius Theophrasti, quod verisimile est (eandem enim in suis meteorologicis rei causam explicaverat. cf. de ventis 5. item Pseudar. probl. 26, 7. 56. praeterea Theophr. apud Sen. nat. qu. 3, 26 et Plin. 2, 106), aut Theophrasteae aetatis socii et sub Ptolemaeo Lagi potius quam sub Philadelpho scribentis. eundem librum Aristotelis nomine inscriptum iam legerat Eratosthenes. cuius quae graece fragmenta extant (ex Posidonio, ut videtur, deprompta, qui eandem sententiam sequitur apud Strab. II, 98 et XVI, 790 et apud Cleomed. 1, 6, similiter atque Agatharchides Cnidius, quo usus est Diodorus 1, 41) hoc loco inserui, integrum opusculum in Anecdotis Aristotelicis infra editurus. famam quaestionis antiquitus celebratae ipse Aristoteles significat (in analyt. post. 2, 15. 98, 31. cf. Strabo p. 790: καὶ νῦν ἔτι ζητεῖται), ipsam autem scripto nusquam exposuit, quamquam novit imbres Aethiopicos (meteor. 1, 12. cf. Theophr. c. pl. 3, 3, 3) eandem-

que hanc incrementi causam statuuisse videtur quam ex annuum Indicarum comparatione conicientes proponebant rerum Alexandri Indicarum auctores Aristobulus et Nearchus (Strabo XVI p. 692. 696. cf. Arrian. Ind. 6). cf. Strabo XVI p. 789: οἱ μὲν οὖν ἀρχαῖοι στοχασμῷ τὸ πλεόν, οἱ δ' ὕστερον αὐτόπται γεννηθέντες ἥσθοντο ὑπὸ ὄμβρων θερινῶν πληροῦμενον τὸν Νεῖλον τῆς Αἰθιοπίας τῆς ἄνω κλυζομένης. et prioribus quidem istis accensendus est Democritus Abderita i. e. Pseudo-Democritus quidam vel Democriteus, quem Thrasyalcem Thasium fuisse aestimasse videtur Posidonius, ubi verae explicationis auctores recensuit Homerum, Thaletem, Thrasyalcem (de quo cf. Str. I, 29 ex Posid.), Aristotelem, Callisthenem (sec. Strab. p. 790). nam Io. Lydus de mens. IV, 68, qui Senecae dissertationem (quaest. nat. IV, 2) exscripsit olim integriorem, eandem Thrasyalcis opinionem affert (cum etesiarum mentione Thaletisque sententia quodammodo coniunctam, apud quosdam autem plauze confusam, cf. Schol. Demosth. p. 35 Par. unde Suid. s. ἐτησίαι et Zon. p. 890, item Schol. Apoll. Rhod. 4, 269 p. 495 Keil), quam Democrito tribuunt Anon. Florentinus de Nilo, Pseudoplut. pl. ph. 4, 1 et ex Agatharchide Diod. 1, 39, qui praeter Senecam et schol. Apoll. de Nili incremento veterum sententias collectas exhibuerunt. autopsiam autem, quam sibi Ptolemaeorum aetas vindicat, testatus esse nescio quo Lydi errore parum accurata referentis dicitur Callisthenes, quem ita scripsisse in Hellenicis ut Alexandri iussu rem exploratam esse memoraret, prout apud Photium legimus ex anonymi vita Pythagorae, quanquam invitus fortasse concedas. itaque idem factum, quod Callisthenes (+ ol. 113, 3). post Callisthenem brevibus respexerit auctor Peripateticus de Nilo, quem volunt Aristotelem. plane enim verisimile est primo iam Ptolemaeo regnante rei causam observatam fuisse, quae sane sub Philadelpho (cf. Strabo p. 789. Diod. 1, 37. item Str. p. 769. Plin. 6, 33. 34) plenius confirmata in communem notitiam abierit. ceterum etiam in schol. Odyss. δ, 477 (unde Eustath. p. 1505) confusa extat de eadem re Aristotelis et Eudoxi mentio, quam ex Posidonio et ipsam pendere Homeri quod adhibetur testimonium significat. ipsum autem initium disputationis simillimum est Pseudaristotelis et Diodori (i. e. Agatharchidis ap. Diod. 1, 36 p. 48, 28 Bk.). hoc denique animadvertendum videtur, si quis similium quorundam nominum confusione Aristotelis nomen inscriptum crediderit (cum Patricio Disc. Peripat. p. 26), plane diversum ab hoc de Nilo sive libello sive problemate singulari fuisse τὸ περὶ τοῦ Νεῖλου βιβλίον, quod sub gemina auctoritate et Aristonis Peripatetici (de quo cogitabat Patricius) et (Academici) Eudori Strabo legerat (p. 790), nihil porro huc facere Aristonis nomen τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ

Πτολεμαίου (sc. a Philadelpho) πρὸς κατασκοπὴν τῆς ἕως ὠκεανοῦ παρηκούσης Ἀραβίας (sec. Agath. ap. Diod. 3, 42).

Subiicio de Callisthene Strabonis et Io. Lydi testimonia. Strabo XVI p. 790: φησὶ γὰρ (Ποσειδώνιος) Καλλισθένη λέγειν τὴν ἐκ τῶν ὄμβρων αἰτίαν τῶν θερινῶν παρὰ Ἀριστοτέλους λαβόντα, ἐκείνον δὲ (ex Posidonii coniectura) παρὰ Θρασυάλκου τοῦ Θασίου· τῶν ἀρχαίων δὲ φυσικῶν εἰς οὗτος· ἐκείνον δὲ παρὰ Θαλοῦ (ita C. Müller ed. Paris. p. 672, 14. vulgo παρ' ἄλλου), τὸν δὲ παρ' Ὀμήρου διπετέα φάσκοντος τὸν Νεῖλον.

Io. Lydus de mensibus IV, 68: ἀλλὰ καὶ Θρασυάλκης ὁ Θασίος τοὺς ἐτησίους φησὶν ἐξωθεῖν τὸν Νεῖλον· τῆς γὰρ Αἰθιοπίας ὑψηλοῖς παρὰ τὰ καθ' ἡμᾶς ὄρεσι διεξωσμένης ὑποδεχομένης τε τὰς νεφέλας πρὸς τῶν ἐτησίων ἀθουμένας, ἐκδιδόναι τὸν Νεῖλον, ὥς καὶ Καλλισθένης ὁ περιπατητικὸς ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῶν Ἑλληνικῶν φησὶν, ἑαυτὸν συστρατεύσασθαι Ἀλεξάνδρῳ τῷ Μακεδόνι καὶ γενόμενον (!) ἐπὶ τῆς Αἰθιοπίας εὐρεῖν τὸν Νεῖλον ἐξ ἀπείρων ὄμβρων κατ' ἐκείνην γενομένων καταφερόμενον (i. e. quum in Aegypto Alexander militaret, fando se accepisse de imbribus Aethiopicis Nili incrementi causa?).

1. (228)

Ioannes gramm. ad Arist. de gen. et corr. (1, 5 p. 321, 9) f. 22^a Ven.: πέφυκε δὲ πυκνοῦσθαι (sc. ὁ ἀήρ) καὶ εἰς ἑαυτὸν συνιζάνειν οὐ μόνον ψυχόμενος (sicut voluit Aristoteles, cf. meteor. 1, 9. 346^b 29 et de Nilo ih. 1, 12. 349, 5) ἀλλὰ καὶ ὠθούμενος καὶ πιλούμενος. οὕτω γοῦν ἀποδέδειχεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν θέρει ἐν τῇ Αἰθιοπίᾳ τοὺς ὑετοὺς γινόμενους· ὠθουμένης γὰρ τῆς ἐκ τῶν βορείων ἀτμίδος ὑπὸ τῶν ἐτησίων πνευμάτων καὶ τοῖς Ἀραβικοῖς προσπιπτούσης ὄρεσι μεγίστοις οὔσι καὶ συνθλιβομένης αἰεὶ ὑπὸ τῆς ἐπιγινομένης, τῇ πιλήσει πυκνοῦσθαι καὶ εἰς ὕδωρ μεταβάλλειν. [ἔστι γοῦν τὸν τῶν ἐτησίων χρόνον ἐν τῇ Αἰθιοπίᾳ κατὰ συνέχειαν ὁρᾶν κρουνηδὸν τοὺς ὑετοὺς καταφερομένους ψύξεως ἀπάσης χωρὶς· τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἐν τοῖς βαλανείοις γίνεται· ἡ γὰρ ἀνιοῦσα ἀτμὶς καὶ τῇ ὀροφῇ πλησιάζουσα διέξοδον οὐκ ἔχουσα συμπιλεῖται εἰς ἑαυτήν καὶ πυκνουμένη γίνεται ὕδωρ καὶ τῇ συμφύτῳ βαρύτητι καταρρεῖ.

Cf. Olympiod. in meteor. (prax. 12 ad Ar. meteor. 1, 9) f. 18^a inf. (1, 122 Ideler): ἰστέον ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης αἷτιον λέγει τῆς εἰς ὕδωρ μεταβολῆς τὴν ψύξιν μόνον, Θεόφραστος δὲ οὐ μόνον τὴν ψύξιν λέγει αἷτιαν τῆς τοῦ ὕδατος γενέσεως ἀλλὰ καὶ τὴν πλῆξιν. ἰδοὺ γὰρ ἐν Αἰθιοπίᾳ μὴ οὔσης ψύξεως ὅμως ὑετὸς κατάγεται διὰ τὴν πλῆξιν.

φησὶ γὰρ ὄρη εἶναι ἐκεῖσε ὑψηλότατα, εἰς ἃ τὰ νέφη προσπταίουσι καὶ εἰθ' οὕτως ὑετὸς καταρρήγνυται διὰ τὴν γινομένην πίλησιν. ἀλλὰ μὴν καὶ ἐπὶ τῶν λεβήτων ὑγρότης, φησὶν, ἀντικαταρρεῖ, ἔτι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν θόλων τῶν λουτρῶν μὴ παρούσης ψύξεως, διὰ τὴν πίλησιν δηλονότι τούτου γινομένου (cf. Olymp. f. 21^a, 34^b). quam deinde ineptam Theophrasti distinctionem merito redarguit commentator Aristotelem defendens.

2. (229)

Photius bibl. cod. 249 (ἀνεγνώσθη Πυθαγόρου βίος) p. 441^b 1: φέρονται γοῦν (οἱ ἐτησῖαι ἄνεμοι) ἐπὶ τοὺς ἐναντίους τόπους· ἐκεῖ δὴ ταῦτα ἐκφερόμενα προσπίπτει τοῖς ὑψηλοτάτοις ὄρεσι τῆς Αἰθιοπίας καὶ πολλὰ καὶ ἀθρόα γινόμενα ἀπεργάζεται ὑετούς· καὶ ἐκ τῶν ὑετῶν τούτων ὁ Νεῖλος πλημμυρεῖ τοῦ θέρους, ἀπὸ τῶν μεσημβρινῶν καὶ ξηρῶν τόπων ῥέων. καὶ τοῦτο Ἀριστοτέλης ἐπραγματεύσατο· αὐτὸς γὰρ ἀπὸ τῆς φύσεως ἔργῳ κατενόησεν, ἀξιῶσας πέμψαι τὸν Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδόνα (i. e. regem, quem ex coniectura scriptor ponit Alexandrum: nisi forte idem factum is spectat quod Lydo teste Callisthenes) εἰς ἐκείνους τοὺς τόπους καὶ ὄψει τὴν αἰτίαν τῆς τοῦ Νείλου αὐξήσεως παραλαβεῖν. «διό φησιν ὡς τοῦτο οὐκέτι πρόβλημά ἐστιν· ὥφθη γὰρ φανερῶς ὅτι ἐξ ὑετῶν αὖξις» (vers. lat. vel. *propter quod iam non problema videtur esse. in sensum enim venit quemadmodum per se videntes facti a visis.* cf. Plin. 5, 10: *observatum est*).

Cf. Proclus in Tim. p. 37^d (similia in Schol. Plat. Tim. p. 425 Bk.): καὶ γὰρ τοῦτο ἔν ἐστιν αἷτιον ὁμβρων φησὶν ὁ Θεόφραστος τὴν τῶν νεφῶν πίλησιν πρὸς τινὰ τῶν ὀρῶν... (καὶ γὰρ φέρεται πρῶτον ὁ Νεῖλος) ἐκ τῶν Σεληναίων ὀρῶν, ἃ διὰ τὸ ὕψος οὕτω ἐκάλεσαν καὶ τῶν πρὸς ἐκείνοις ἀθροιζομένων νεφῶν... Ἐρατοσθένης δὲ οὐκέτι φησὶν οὐδὲ ζητεῖν χρῆναι αἰτίαν τῆς αὐξήσεως τοῦ Νείλου, σαφῶς καὶ ἀφικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νείλου πηγὰς καὶ τοὺς ὁμβρους τοὺς γινομένους ἑωρακότων, ὥστε κρατύνεσθαι τὴν Ἀριστοτέλους ἀπόδοσιν.

XLI.

(Περὶ τῆς λίθου.)

1. (230)

Ἡ λίθος breviter appellatur ἡ Ἡρακλεία (lapis Herculis), ἡ μαγνήτης λίθος (cf. Th. H. Martin, De l'aimant, de ses noms divers etc. in Mém

prés. à l'ac. des inscr. t. 6. 1860 p. 391—411). ex ipso igitur libri titulo (cf. Democriti *περὶ τῆς λίθου* D. L. 9, 47) manifestum est nihil aliud significari ac celeberrimum illud inter veteres philosophos de vi magnetis argumentum (ἡ ἔνδοξος αὕτη καὶ πολυθρύλλητος λίθος ἡ τὸν σίδηρον ἐπισπωμένη vocatur a Galeno qui in primo *περὶ δυνάμεων φυσικῶν* huius problematis exemplo utitur, v. opp. t. IV p. 44—51. cf. 106. 206. XI, 612. Themistius *analyt. post.* f. 13^b vel p. 249, 4 Br.), ita ut idem sint tituli libelli Aristotelici et quaestionis quae inter Alexandri Aphrodisiensis physicorum et ethicorum scholiorum quaestiones legitur (l. II, 23 p. 136—41 ed. Spengel. Mon. 1842) *περὶ τῆς Ἡρακλείας λίθου διὰ τὴν ἔλκει τὸν σίδηρον*. cuius quidem disputatio quum plane similiter procedat similique argumentandi specie utatur (cf. imprimis p. 139, 4 etc.) atque altera illa non minus famosa libri Aristotelici adhuc servati de Nilo, Aristotelicam illam quasi quadam imagine exprimere videtur eiusque apud nos vices gerere valet. nam sicut auctor de Nilo, ita Alexander primum quidem priorum ante Aristotelem philosophorum opiniones recitat Empedoclis (quem sequitur Plutarchus *quaest. Platon.* 7, 7), Democriti (cum quo convenit Epicurus apud Gal. II, 45), Diogenis Apolloniatae et ex ipsis eorum argumentis, nimis fere quae proposita erat rei soli intentis nec similia multa quare aut omnino non accidunt in rerum natura, aut si quae accidunt non eodem modo accidunt, satis declarantibus, materiam refutandi sumit, deinde suam ipsius explicationem ex Peripatetica doctrina repetitam breviter in fine exhibet talem (p. 140, 24): οὕτω καὶ ὁ σίδηρος ἐπὶ τὴν λίθον φέρεται οὐχ ἔλκονσαν αὐτὸν βία πρὸς ἑαυτήν, ἀλλ' ἐφέσει τούτου οὗ ἐνδεῆς μὲν ἔστιν αὐτός, ἔχει δ' αὐτὸ ἡ λίθος· δοκεῖ γὰρ καὶ ἡ λίθος σιδηρεῖτις εἶναι, ἐξικμασμένη (ἐξ ἰκμασμένης ed. Ven. 1536, Speng. *ἐξικμασμένης* etiam cod. antiquiss. Marc. 258 fol. 286^a, item recentes Marc. 261 et app. gr. 4, 10) μέντοι ἤδη ἦτοι ὑπὸ χρόνου ἢ ὑπὸ τινος ἄλλης αἰτίας. οὐ μόνον γὰρ τὰ αἰσθησιν ἔχοντα καὶ τὰ ἔμψυχα ἐφέται τοῦ κατὰ φύσιν ἑαυτοῖς, ἀλλ' οὕτω πολλὰ καὶ τῶν ἀψύχων ἔχει. quae ad modum auctoris libri pseudaristotelici de causa motus animalium excogitata sunt.

XLII.

Περὶ σημείων.

Aristoteli in indice Laertii (*σημεῖα χειμώνων* α. cf. Hesych. *σημασίας χειμώνων*, Walter c. 53 *de signis hiemis unum*) tribuitur liber inter

Theophrasti opera inde ab ed. Basil. 1541 vulgo editus *περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων* (καὶ χειμώνων καὶ εὐδιῶν) qui dicitur ἄνωνύμου in indice praemisso t. II editionis principis Aldinae 1497 (cf. Hieron. Gemusaeus in praef. ed. Bas. ubi libellos Theophrasteos recenset ibi collectos: *Sequuntur . . . de ventis, libri singuli. Item de aquarum et ventorum signis liber unus, quem priores incerti auctoris inscripserunt. Ab his deinde habentur* etc. nomen tamen Theophrasti non inscribitur ipsi libri initio f. 239, sed simpliciter *Περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων*, ut in ed. Ald.). idem nomen inscriptum erat codici quem medio aevo secutus est interpres Latinus Bartholomaeus de Messana (cf. *Ar. de signis aquarum ventorum et tempestatum* ed. Bonon. 1501 in Opere septisegmentato Alexandri Achillini, cuius lectiones dedit Schneider ed. t. V p. 163. in cod. S. Antonii Patavino 370, in quo cum problematis, mirabilibus, physiognom. aliisque latine versis iste etiam liber habetur, hunc titulum reperi: *Incipit liber aristotelis de signis translatus de greco in latinum a Mag. bartholomeo de messana in curia illustrissimi maynfredi, serenissimi regis Sicilie scientie amatoris de mandato suo*) eundemque auctorem aut appellant aut significant codices Graeci qui nunc servantur omnes (cf. Io. Lyd. de ostentis p. 274 Bk. τὰ γὰρ Ἀριστοτέλει — *περὶ σημείων* scil. — *εἰρημένα γνωριμώτατα*). in quibus quidem cum l. *περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων* coniungi solet fragmentum inscriptum *ἀνέμων θέσεις καὶ προσηγορίαι: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ σημείων*, velut in antiquissimo eorum qui extant cod. Marc. app. 4, 58 bomb. sec. XIV, quo (K^a) I. Bekker usus est in *Ar. ed.* p. 973, post *Ar. mirab. physiogn.* et l. de signis illud apponente et ante Alexandri Aphrodisiensis quae dicuntur problemata. atque post *physiogn.* et l. de signis et ante *Alex. probl.* idem habetur in cod. Par. 1893 ch. sec. XVI (cum eisdem etiam, licet mutato ordine, in Par. 2048. cf. Laur. 57, 33 ubi cum *physiogn.* et l. de signis, et Marc. 200. 215. 216). qui omnes codices recentes sunt et ex eodem fundo repetendi unius librarii, qui primus fragmentum libri nunc deperditi excerptis librisque illis adiecerit. quis autem fragmenti auctor fuerit, quis Aristoteles iste cui tribuitur, facile suspiceris, si nominum quae ventis localibus indita fuerint colligendorum rationem cum fragmento illo mutilo comparaveris, quo nunc liber Theophrasti *περὶ ἀνέμων* clauditur (Theophr. ed. Schneider IV. 719. V, 163), citato ab Alexandro in *meteor.* I p. 308. 309 Id. (de Olympia Euboeae vento consentit Theophr. h. pl. 4, 14, 11. c. pl. 5, 12, 4). non equidem dubito quin ad Theophrasti librum *περὶ σημείων* (Diog. L. 5, 45) pertinuerit, eundem scil. de quo mentionem fecit Proclus in *Tim.* p. 286 Bas. qui quum plura

quae ignoramus e Theophrasti libro referat, unum in mediis istis locum habet, quem in Aristotelis qui fertur π. σημ. ὕδ. καὶ πν. libro repetitum etiam nunc legimus. nimirum totum hunc librum cuivis vel obiter percurrenti patet non tam iustum librum esse quam iusti libri particulas excerptas (cf. Schneider Th. IV, 719), immo discerptas et nullo fere ordine nexuque denuo compositas, ita quidem ut vel bis eadem in diversis locis ponerentur (cf. e. c. de luna c. 2, 2 = c. 3, 1 cum Arato 788—95 Bekk., et signa quae sunt κοινά, quales ὕδατος καὶ πνεύματος sunt οἱ διάττοντες c. 1, 13 = 2, 12 = Arat. 926—32, et alia quam plurima, maxime in c. 1, praecipue autem c. 3, 7 et 3, 11 ubi eisdem generaliter observatis de tempestatum antapodosi — cf. Plin. n. h. 18 s. 80. sunt autem σημεῖα ὅλων τε τῶν ἐνιαυτῶν καὶ τῶν μορίων ut c. 4, 6—7, hiemis praesagiis male immixta — eadem ratione continuantur hiemis signa ex ilicis fecunditate), quum in quatuor ordines signa secundum effectum (cf. c. 1, 9) Arateo exemplo (multis tamen veri nexus vestigiis relictis cf. c. 4, 3—5 et τὰ κοινά in c. 1) distraherentur (cf. σήματα ἀνέμου Arat. 909—32, ὕδατος 933—987, εὐδίας 988—1012, χειμῶνος 1013—1141, exceptis v. 1051—63 qui alio excurrunt sicut Pseudar. c. 4, 6 de lentisco agentes, qui sationum tempora significet, itemque exceptis v. 1094—1103), antiquo id quidem tempore et Alexandrino perinde atque eo quo characterum Theophrasteorum libellus compositus est et ex Theophrasto congesta sunt mirabilia Aristotelis, hoc est multo ante Andronicum, brevi ante Hermippum tempore vel uullo. Arati enim sub Antigono Gonata in Macedonia degentis διοσημεῖα vel praesagia meteorologica a coelestibus rebus capta et animalibus tantum abest ut ex libro de signis qui nunc fertur expressa sint, ut quum in ipsis saepe verbis mirum in modum conspirent (cf. e. c. Arat. 960—62 cum Pseudar. c. 1, 17. Arat. 970—71 cum c. 1, 18. Arat. 909—12 cum c. 2, 4. Ar. 920 cum c. 2, 9 et multa alia) nec poeta putandus sit scriptoris verba servasse (non magis quam Eudoxi in phaenomenis, cuius tamen librum versibus expressit secundum Hipparchum in l. de Arati et Eudoxi phaenomenis), multa autem asserantur in Arateis quae non apud Theophrastum etiam reperiantur sicut sane pleraque, tantum igitur abest, ut potius Arateum ordinem verbaque Aratea imitatus esse Pseudaristoteles iste videatur. Idem tamen, quum plura saepe praebeat quam Aratus, et ea quidem quae intimo nexu cohaereant cum rebus utrique communibus, ad communem fontem reversus esse intelligitur, quo uterque nitatur, Theophrastum dico libri περὶ σημείων auctorem, qui δημόσια (c. 1, 23. 3, 12 et quidem Atticae et Macedoniae cf. c. 1 et c. 4, 2: Ὀλυμπος καὶ Ἀθῶς ... τὰ ὄρη τὰ σημαντικά) tempestatum prae-

sagia, ad quae iam Aristoteles animum advertisset (of. Ar. meteor. 3, 3. 1. 7. h. a. 6, 21. 575^b 17. 9, 6. 612^b 4 ubi cf. Pseudar. c. 2, 5 etc. similia passim in probl. phys., velut 1, 22) colligeret et separatim exponeret non solum ex sole et luna stellisque et meteoris sed etiam ex animalibus (c. 1, 5), praesagientium quidem genera recensens, ut Plinius (18, s. 78 sqq. et in carminis principio etiam Aratus 778—818 de luna, 819—91 de sole, 880—89 παρήλια et 892—908 φάτνη), non praesagiorum vel tempestatum, ut Pseudaristoteles. Theophrasteum enim librum spectasse videtur qui ex Aristotele avium signa proponit Aelianus n. a. 7, 7, quorum plurima, at non omnia, apud Pseudaristotelem passim leguntur. en igitur librum Aristoteli tributum, qui excerptus est e libro qui Theophrasto inde ab eodem aevo Alexandrino tribuitur! en auctoritatem catalogorum veterum, quorum auctores etiamsi veram rei rationem non ignorent, non critici partes agunt sed bibliothecarii in tabulas redigentis auctorum titulos codicibus inscriptos. ceterum num genuinus fuerit Theophrasti liber, nunc dici nequit. attamen quum et ipsum dupliciter et Aristotelis et Theophrasti nomine inscriptum fuisse Geminus, Aelianus et scholii Aratei auctor praeter fragmenti servati titulum testari videantur, est quod dubites. quorum Gemini primum verba placet excerpere, utpote quae et in Arati σημεία et Aristotelis et in omne hoc argumentum faciant.

1. (231)

Geminus isag. in phaenom. (in cap. περί ἐπισημασιῶν τῶν ἄστρον) p. 231 sq. (ed. Edo Hildericus Altorphii 1590 cf. ed. Petavii in Uranolog. p. 61): ὥστε εἶναι φανερόν ἐκ πάντων, ὅτι οὐδ' οὗτος ὁ ἀστὴρ (sc. ὁ κύων) οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς τηλικαύτην τινὰ δύναμιν ἔχει ὥστε μεταβολὰς περὶ τὸν ἀέρα κατασκευάζειν, ἀλλ' ἔστι τὸ ἡγεμονικὸν αἷτιον περὶ τὸν ἥλιον. αἱ δὲ τούτων ἐπιτολαὶ καὶ δύσεις ἐπὶ τὴν ἐπίγνωσιν τῶν περὶ τὸν ἀέρα μεταβολῶν παράκεινται· δι' ἣν αἰτίαν οὐδὲ διὰ παντὸς συμφωνοῦσιν. ὅθεν βελτίοσιν ἂν τις σημείοις χρήσαιτο τοῖς ὑπὸ τῆς φύσεως ἡμῖν δεδομένοις, οἷς καὶ Ἄρατος κέχρηται. τὰς μὲν γὰρ ἐκ τῶν ἐπιτολῶν καὶ δύσεων τῶν ἄστρον γινομένας μεταβολὰς τοῦ ἀέρος ὥρῃθι εἶναι διεψευσμένας, τὰς δὲ φυσικῶς γινομένας καὶ μετὰ τινος αἰτίας κατεχώρισεν ἐν τῇ τῶν φαινομένων πραγματείᾳ ἐπὶ πέρατι (ἐπὶ πᾶσι male edd.) τῆς ὅλης συντάξεως. λαμβάνει γὰρ τὰς προγνώσεις ἀπὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἀνατολῆς καὶ δύσεως καὶ ἀπὸ τῶν τῆς σελήνης ἀνατολῶν καὶ δύσεων καὶ ἀπὸ τῆς ἄλλω τῆς γινομένης περὶ τὴν σελήνην καὶ ἀπὸ τῶν διαισπόντων ἀστέρων καὶ ἀπὸ τῶν ἀλόγων ζώων· αἱ γὰρ ἀπὸ τούτων προγνώσεις μετὰ τινος φυσικῆς αἰτίας γινόμεναι κατηναγκασμένα

ἔχουσι τὰ ἀποτελέσματα. ὅθεν καὶ Βοηθὸς ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῆς Ἀράτου ἐξηγήσεως φυσικὰς τὰς αἰτίας ἀποδέδωκε τῶν τε πνευμάτων καὶ ὄμβρων, ἐκ τῶν προειρημένων εἰδῶν τὰς προγνώσεις ἀποφαινόμενος. τούτοις δὲ τοῖς σημείοις καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος κέχρηται καὶ Εὐδοξος καὶ ἕτεροι πλείονες τῶν ἀστρολόγων.

2. (232)

Ἀνέμων θίσεις καὶ προσηγορίαι: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ σημείων (vid. Arist. opp. ed. Casaub. Lugd. 1590 t. I p. 755. ed. Bekker p. 973, qui usus est cod. Marc. app. IV, 58 (K^a). hunc ego mense Sept. 1860 Venetiis iterum commoratus et ipse inspexi cum codd. rec. Marc. 200. 215. 216, qui in eisdem vitiis consentiunt).

1. 2. Βορρᾶς. οὗτος ἐν μὲν Μαλλῷ Παγρεὺς· πνεῖ γὰρ ἀπὸ κρημνῶν μεγάλων καὶ ὄρων διπλῶν παρ' ἄλληλα κειμένων ἃ καλεῖται Παγρικά. ἐν δὲ Κύνῳ μέσης. ἐν δὲ Ρόδῳ Καυνίας· πνεῖ γὰρ ἀπὸ Κύνου ἐνοχλῶν τὸν λιμένα αὐτῶν τὸν ἀκανίαν (ita codd., corr. αὐτῶν τῶν Καυνίων). ἐν δὲ Ὀλβίᾳ τῇ κατὰ Μάγυδον (Μύγαλον codd., cf. C. Müller ad Scylac. per. c. 100 in Geogr. Gr. min. t. I p. 75) τῆς Παμφυλίας Ἰδυρεὺς (codd. Γαυρεὺς. corr. Meineke ad Steph. Byz. s. Ἰδυρος. cf. Theophr. de ventis 53)· πνεῖ γὰρ ἀπὸ νήσου ἣ καλεῖται Ἰδυρίς (codd. Γαυρίς). τινὲς δὲ αὐτὸν βορρᾶν οἶονται εἶναι (et non μέσην sc.), ἐν οἷς καὶ Λυρνατιεῖς (λυρναντεῖς codd. cf. Steph. Byz. s. v.) οἱ κατὰ Φασηλίδαν.

3. Καικίας. οὗτος ἐν μὲν Λέσβῳ καλεῖται Θηβάνας (cf. Hes. s. Θήβανις, Θήβανα. Mein. ad St. B. s. Ἀδανα)· πνεῖ γὰρ ἀπὸ Θήβης πεδίου τοῦ ὑπὲρ τὸν Ἐλαιτικὸν (ita K^a Q, vulgo Ἐλαιατικόν) κόλπον τῆς Μυσίας, ἐνοχλεῖ δὲ τὸν Μιτυληναίων λιμένα, μάλιστα δὲ τὸν Μαλόεντα. παρὰ δὲ τισι Καυνίας (vulg. παρὰ δὲ αἰκανυίας, π. δ. τοῖς καυνίας — non καυνίαις quod affert Bekker — K^a, π. δ. τῆς καυνίας Q), ὃν ἄλλοι βορρᾶν (βορέαν K^a Q) οἶονται εἶναι.

4. Ἀπηλιώτης. οὗτος ἐν μὲν Τριπόλει τῆς Φοινίκης ποταμεὺς καλεῖται, πνεῖ δὲ ἐκ πεδίου ὁμοίου ἄλῳι μεγάλῃ, περιεχομένου ὑπὸ τε τοῦ Λιβάνου καὶ τοῦ Βαπύρου (i. e. Ἀντιλιβάνου cf. Str. XVI p. 754 extr.) ὄρους· παρὸ καὶ ποταμεὺς καλεῖται. ἐνοχλεῖ δὲ τὸ Ποσειδώνειον (-δόνιον codd. Ποσείδιον Steph. Str. etc.). ἐν δὲ τῷ Ἰσικῷ κόλπῳ καὶ περὶ Ῥωσὸν Συριάνδος (ita codd., fort. Μυριανδεὺς. cf. Μυριανδος πόλις Str. XIV p. 676)· πνεῖ δὲ ἀπὸ τῶν Συρίων πυλῶν, ἃς διέστηκεν ὃ τε Ταῦρος καὶ Ταυρόσια (corr. τὰ

Ρώσια) ὄρη. ἐν δὲ τῷ Τριπολιτικῷ κόλπῳ Μαρσεὺς (ὁ μαρσεὺς K^a Q) ἀπὸ Μάρσου κώμης. ἐν δὲ Προκοννήσῳ καὶ ἐν Τέῳ καὶ ἐν Κρήτῃ καὶ Εὐβοίᾳ καὶ Κυρήνῃ Ἑλλησποντίας (ἐλισποντίας K^a, ἐλισποντίας Q). μάλιστα δὲ ἐνοχλεῖ τὸν τε τῆς Εὐβοίας Καφηρέα (καιφαρέα K^a, καὶ φηρέα Q) καὶ τὸν Κυρηναίων (ita codd., Κυρηναῖον vulgo) λιμένα, καλούμενον δὲ Ἀπολλωνίαν· πνεῖ δὲ ἀφ' Ἑλλησπόντου (ἐλλησπόντου K^a, ἐλισπόντου Q). ἐν δὲ Σινώπῃ Βερεικυντίας (-κυντίας K^a Q) ἀπὸ τῶν κατὰ Φρυγίαν τόπων πνέων. ἐν δὲ Σικελίᾳ καταπορθμίας πνέων ἀπὸ τοῦ πορθμοῦ. τινὲς δὲ αὐτὸν καικίαν οἶοντα εἶναι Θηβάναν (θηβάνω Q) προσαγορεύοντες.

5. Εὐρος. οὗτος ἐν μὲν Αἰγαῖς ταῖς κατὰ Συρίαν σκοπελεὺς καλεῖται ἀπὸ τοῦ Ῥωσίου σκοπέλου, ἐν δὲ Κυρήνῃ Κάρβας ἀπὸ τῶν Καρβανῶν (cf. Steph. s. Καρβανίς) τῶν κατὰ Φοινίκην (φοινίκων K^a Q)· διὸ καὶ τὸν αὐτὸν Φοινικίαν (cf. Arist. p. 364, 3. 17) καλοῦσιν τινες. εἰσὶ δὲ οἳ καὶ ἀπηλιώτην (cf. Arist. p. 364^b19) νομίζουσιν εἶναι (cf. Theophr. de ventis 62).
6. Ὁρθόνοτος (scr. Ὁρθρόνοτος). τοῦτον οἱ μὲν εὐρον, οἱ δὲ ἀμνέα προσαγορεύουσιν.
7. Νότος δὲ ὁμοίως παρὰ πᾶσι καλεῖται· τὸ δὲ ὄνομα διὰ τὸ νοσώδη εἶναι, ἔξω δὲ κάτομβρον, κατ' ἀμφοτέρα δὲ νότον.
8. Λευκόνοτος ὁμοίως (ὁμ. om. Casaub.)· τὸ δὲ ὄνομα ἀπὸ τοῦ συμβαίνοντος· λευκαίνεται γάρ (albus notus Veget.)...
9. Λίψ. καὶ οὗτος τὸ ὄνομα ἀπὸ Λιβύης, ὅθεν πνεῖ.
10. Ζέφυρος. καὶ οὗτος τόδε τὸ ὄνομα διὰ τὸ ἀφ' ἐσπέρας πνεῖν, ἢ δὲ ἐσπέρα (lacunam hic, ut supra post λευκ. γάρ, auctore Casaubono significant editores, non codices)...
11. Ἰάπυξ. οὗτος ἐν Τάραντι Σκυλλητίνος (codd. σκυλητίνος) ἀπὸ χωρίου Σκυλλητίου (codd. σκυλαντίμου). καταδεοραλεοντο Φρυγίας (ita sine acc. K^a, καταδεοραλεοντοφρυγίας Marc. 215. 216. καταδεορωλεοντοφρυγίας Q). ὑπὸ δὲ τινων παραγγίτης· πνεῖ γὰρ ἔκ τινος φάραγγος τῶν κατὰ τὸ Παγγαῖον (ita K^a Q, vulgo Πηγαῖον). παρὰ πολλοῖς δὲ ἀργέστης.
12. Θρακίας κατὰ μὲν Θράκην Στρυμονίας· πνεῖ γὰρ ἀπὸ τοῦ Στρυμόνος ποταμοῦ (cf. Steph. s. v.)· κατὰ δὲ τὴν Μεγαρικὴν Σκίρρων ἀπὸ τῶν Σκιρρωνίδων πετρῶν (cf. Strabo IX p. 391), ἐν δὲ Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Κιρκίας (Κίρκας vulgo. cf. Th. l. c. Pseudar. de mundo p. 394^b31, ubi male nunc καικίας) διὰ τὸ πνεῖν ἀπὸ τοῦ Κιρκαίου. ἐν δὲ Εὐβοίᾳ καὶ Λέσβῳ Ὀλυμπίας (ὀλαμπίας K^a, ὁ

λαμπίας Q), τὸ δὲ ὄνομα ἀπὸ τοῦ Πιερικοῦ Ὀλύμπου (cf. Hesych. s. v.)· ὀχλεῖ δὲ Πυρραῖους (cf. Ar. p. 363^b 24. Th. l. c.).

[ὑπογέγραφα δέ σοι καὶ τὰς θέσεις αὐτῶν ὡς κεῖνται καὶ πνέουσιν, ὑπογράψας τὸν τῆς γῆς κύκλον, ἵνα καὶ πρὸ ὀφθαλμῶν σοι τεθῶσιν.



Undecim ventos hic habet Pseudaristoteles, quos ordine enumerat ita ut quum non nisi epitomatoris negligentia primi duo septemtrionales βορρᾶς sc. et μέσης (qui iidem postea vulgo ἀπαρκτίας et βορρᾶς sive μέσης) confundantur ipsumque nomen μέσης eum significet qui medius esset inter aparctian et caecian (Ar. p. 363^b 30 cf. Plin. 2, 46), plenum certumque duodecim ventorum systema (de quo cf. Daremberg ad Oribas. II p. 846) agnovisse videatur, quod alienum est ab Aristotele (meteor. 2, 6), primo autem tribuitur Timostheni Ptolemaei Philadelphi secundum Strabonem et Plinium nauarcho (Agathemerus I, 2). atque eosdem duodecim ventos, si errores narrantium corrigas, praeter Eratosthenem (qui octo illos ex Aristotelis disputatione selegit, sc. tres orientales et tres occidentales cum borea et noto, p. 363^b 11—27. cf. Vitruv. 1, 6. Galen. t. XVI p. 406. Favorin. ap. Gell. 2, 22. Agathem. l. c.) posteriores tenent omnes, velut qui Graecos fontes reddere solet et Peripateticos Varro (apud Sen. qu. nat. 5, 16 et Plin. 2, 46 — communi enim fonte

uterque utitur. cf. etiam Veget. de re mil. 5, 8) atque auctor l. de mundo et Adamantius in libro inedito de ventis (cf. Posidon. ap. Strab. I p. 29). quem numerum qui quasi significavit et praeparavit Aristoteles decem tantum nominat, quorum octo οἱ κατὰ διάμετρόν τε κείμενοι καὶ οἷς εἰσὶν ἐναντίοι nec nisi dubitando undecimum concedit φοινικίαν (p. 364, 2). Pseudaristoteles autem cum Timosthene certa nomina habet reliquorum duorum quos esse negaverat Aristoteles, λευκόνοτον sc. (s. λιβόνοτον) et qui praeterea nusquam occurrit ὀρθρόνοτον (i. e. εὐρόνοτον s. φοινικίαν vel φοίνικα), neque tamen ἀπαρκτίαν et βορέαν nomine distinguit sicut inde a Timosthene usus obtinuit, sed βορέαν (qui etiam Aristoteli idem est cum apactia) et μέσην. scripsit igitur auctor libri περὶ σημείων, ex quo de ventis fragmentum hoc excerpserit is qui ultima verba (ὑπογράφῃ δέ σοι etc.) addidit, aetate inter Aristotelem et Timosthenem fere intermedia, id est Theophrastea.

Eadem occasione de ventis dixit etiam Pseudarist. de signis (ventorum) c. 2, 10: αἱ δὲ στάσεις τῶν πνευμάτων οὕτως ἔχουσιν, ὥς ἐν τῷ γράμματι (vel potius διαγράμματι, id est in tabula textui appicta, ut apud Arist. meteor. 2, 6 et in ipso fragm. π. σημείων v. Ar. 973^b 22) διωρίζονται. ubi quae sequuntur (2, 10—12) ex ipsis Aristotelis meteorologicis excerpta sunt (2, 10 = Ar. 2, 6, 16 Id. et 2, 11—12 = Ar. 2, 6, 19—22).

3. (233)

Proclus in Tim. p. 285 f ed. Bas. (p. 691 ed. C. E. Chr. Schneider. Vratisl. 1847): ἐπειδὴ δὲ τὰ σχήματα καὶ τὰς κινήσεις τῶν οὐρανίων φόβους εἶπε (Plato Tim. p. 40^d) καὶ σημεία τῶν γιγνομένων παρέχειν τοῖς δυναμένοις λογίζεσθαι, τοσοῦτον ἰστέον ὅτι οὐ μόνον ἐκεῖνα σημαίνειν οἰητέον, ἀλλὰ σημεία γεγονότων ὄντα σημαντικά τινων· διὸ καὶ αὐτὸς τῶν σημαντικῶν ἑαυτοῖς (ita ed. Bas., quae convenit cum cod. Marc. 190 membr. sec. XV f. 219^a. ἐν αὐτοῖς corr. Schn.) ἐνεργειῶν προηγουμένως ἐμνήσθη. θαυμασιωτάτην δὲ εἶναι φησιν ὁ Θεόφραστος ἐν τοῖς κατ' αὐτὸν χρόνοις τὴν τῶν Χαλδαίων περὶ ταῦτα θεωρίαν τὰ τε ἄλλα προλέγουσαν καὶ τοὺς βίους ἐκάστων καὶ τοὺς θανάτους· καὶ οὐ τὰ κοινὰ μόνον οἷον (286) χειμῶνας καὶ εὐδίας, ὥσπερ καὶ τὸν ἀστέρα τοῦ Ἑρμοῦ χειμῶνος μὲν ἐκφανῆ γενόμενον ψύχην σημαίνειν καύματα δὲ θέρους, εἰς ἐκείνους ἀναπέμπει· πάντα δ' οὖν αὐτοὺς καὶ τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινὰ προγινώσκειν ἀπὸ τῶν οὐρανίων ἐν τῇ περὶ σημείων βίβλῳ φησὶν ἐκεῖνος.

Cf. Pseudar. de signis c. 3, 9: ὁ τοῦ Ἑρμοῦ ἀστήρ χειμῶνος μὲν φαινόμενος ψύχην σημαίνει θέρους δὲ καῦμα.

4. (234)

Schol. in Arat. 1094 (διοσ. 362) p. 244 (ed. Buhle. Lips. 1793 t. I) ex Plutarcho (cuius in Aratum liber erat hoc titulo: αἰτίαι τῶν Ἀράτου διοσημείων): περὶ δὲ τῶν ὀρνίθων Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅταν μὲν ψυχρὸς καὶ ὑγρὸς ᾗ ὁ αἶθρ, τὸ τηνικαῦτα καὶ αἱ νῆσοι βρεχόμεναι ἀναφύουσιν· ὅταν δὲ ἀνχμώδης ᾗ καὶ ξηρὸς, τότε παντελῶς τῶν νήσων μὴ ἀναφυσῶν ἐπὶ τὴν γῆν τὰ ἐν ταῖς νήσοις ὄρνεα φεύγουσιν, εἰς ἣν δύνανται καὶ ἐξ ὀλίγου τρέφεσθαι. καὶ οἱ κολοιοὶ δὲ ἐκ τῶν νήσων πετόμενοι τοῖς γεωργοῖς σημεῖον ἀνχμοῦ καὶ ἀφορίας εἶσιν· ἐὰν δὲ ἔμμετροι χωρῶσιν, εὐκαρπίαν δηλοῦσι. [τὸ δέ, ἀνχμῶ ἀνηθείς (v. 1098), ἤγουν βλαβεὶς ὑπὸ τοῦ ἀνχμοῦ. ξηρότεραι γὰρ αἱ νῆσοι τῶν ἡπείρων τυγχάνουσιν, ὥς φησι Πλούταρχος, θᾶττον καὶ ῥᾶον τοῦ ἀνχμηροῦ καταστήματος ἀντιλαμβάνονται.

Cf. Arat. 1094—1100 = Pseudar. de signis 1, 17: καὶ θέρους ὅταν πολλοὶ ἀθρόοι φανῶσιν ὄρνιθες οἷ βιοτεύουσιν ἐν νήσῳ, ὕδωρ σημαίνουσιν· ἐὰν δὲ μέτριοι, ἀγαθὸν αἰξὶ καὶ βοτοῖς· ἐὰν δὲ πολλοὶ ὑπερβολῇ, ἀνχμὸν ἰσχυρόν.

Alter locus schol. in Arat. 1047 (διοσ. 315) p. 234 (cf. schol. Mosqu. p. 360), ubi in simili Plutarchi disputatione causam praesagii explicante Theophrastus citatur (φησὶν οὖν καὶ Θεόφραστος ὅτι ἡ πρῖνος καὶ ἡ σχῖνος ἀνχμηραὶ τῇ κράσει καὶ ξηρότεραι τῶν ἄλλων πεφύκασιν. [πολὺν οὖν κάρπον οὐ φέρει, ἐὰν μὴ εἰς βάθος ὑγρανθῇ. εἰκότως οὖν τῇ τούτων ἀφορίᾳ καταμαντεύονται περὶ τῶν σπερμάτων οἱ γεωργοί, μιᾶς αἰτίας οὔσης δι' ἧς ἀμφοτέρων ἡ πολυκαρπία ἐπέρχεται. εἰ δὲ ὑπερβάλλει τοῦ καρποῦ τὸ πλῆθος, οὐκ ἀγαθὸν σημεῖον· ἄμετρον γὰρ ἐπομβρίαν καὶ πλεονασμὸν ὑγρότητος ἡ περὶ τὸν αἶρα ἄνεσις καὶ θηλύτης δηλοῖ. οὕτω καὶ Πλούταρχος), ad hist. pl. 1, 6, 1. 2 simpliciter referendus videtur.

5. (235)

Aelianus de nat. anim. 7, 7 (p. 118 ed. R. Hercher. Par. 1858):

1. Ἀριστοτέλους ἀκούω λέγοντος, ὅτι ἄρα γέραναι ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν πετόμεναι χειμῶνος ἀπειλὴν ἰσχυροῦ ὑποσημαίνουσι τῷ συνιέντι· πετόμεναι δὲ ἄρα ἡσυχῇ αἱ αὐταὶ ὑπισχνοῦνται εὐήμερίαν τινὰ καὶ εἰρήνην αἶρος, καὶ σιωπᾶσαι δὲ ὅτι ἔσται ὑπεύδια τοὺς οὐκ ἀπέλρως ἔχοντας τῇ σιωπῇ ὑπομιμνήσκουσιν αἱ αὐταί· ἐὰν δὲ καταπέττωνται καὶ βοᾶσιν καὶ ταραττώσιν τε καὶ ταραττωνται, ἀπειλοῦσι κἀνταῦθα χειμῶνα ἰσχυρόν (diff. Pseudar. 3, 1. 4, 3. Arat. 1075—81. 1031—32. 1010—12. Ael. 3, 14. cf. Plin. 18, 87: *grues in medi-*

terranea festinantes [ventum] . . . grues silentio per sublime volantes serenitatem).

2. ἔρωδιος δὲ κνεφαῖος βοῶν τὰ αὐτὰ ἔοικεν ὑποδηλοῦν, ὡς ὁ αὐτὸς Ἀριστοτέλης φυλάξας λέγει· πετόμενος δὲ ἔρωδιος τῆς θαλάττης εὐθὺ ὕδωρ ἐξ οὐρανοῦ ῥαγήσεται αἰνίττει (Pseudar. 1, 18. 2, 3. Arat. 913—15. 972).

3. εἰ δὲ εἴη χειμέρια, ἄσασα γλαυὲς εὐδίαν σημαίνει καὶ ἡμέραν φαιδράν (Arat. 999 sq.). ἔαν δὲ εὐδία μὲν ᾗ, ἡ δὲ ὑποφθέγγηται, χειμῶνα δεῖ προσδέχεσθαι (Pseudar. 4, 3. Plin. 1. c. sic noctua in imbre garrula [serenitatem], at sereno tempestatem).

4. κόραξ δὲ ἐπιτρόχως φθεγγόμενος καὶ κρούων τὰς πτέρυγας καὶ κροτῶν αὐτάς, ὅτι χειμῶν ἔσται κατέγνω πρῶτος (Pseudar. 1, 16. 3, 3. Arat. 968 sq. Plin. 1. c.). κόραξ δὲ αὖ καὶ κορώνη (Ps. 4, 4) καὶ κολιοῖος (Arat. 1023) δείλης ὀψίας εἰ φθέγγονται, χειμῶνος ἔσεσθαι τινα ἐπιδημίαν διδάσκουσιν (Ps. 3, 2: καὶ κορώνη καὶ κόραξ καὶ κολιοῖος ὀψὲ ἄδοντες χειμέριοι).

5. κολιοῖοι δὲ ἱερακίζοντες, ὡς ἐκεῖνος λέγει, καὶ πετόμενοι πῇ μὲν ἀνωτέρω πῇ δὲ κατωτέρω, κρυμὸν καὶ ὑετὸν δηλοῦσιν (Ps. 1, 16. Arat. 963—66).

6. κορώνη δὲ ἐπὶ δείπνου ὑποφθεγγομένη ἡσυχῇ, ἐς τὴν ὕστεραίαν εὐδίαν παρακαλεῖ (Arat. 1001 sq. cf. Ps. 4, 4).

7. φανέντες δὲ ὄρνιθες πολλοὶ μὲν τὸν ἀριθμὸν λευκοὶ δὲ τὴν χροάν (ut στρουθὸς ἢ χελιδὼν ἢ ἄλλο τι τῶν μὴ εἰωθότων λευκῶν sec. Pseudar.). χειμῶν ὅτι ἔσται πολὺς ἐκδιδάσκουσιν (Ps. 3, 2. cf. 3, 10. Plin. 1. c.).

8. νῆτται δὲ καὶ αἰθυαὶ πτερυγίζουσαι πνεῦμα δηλοῦσιν ἰσχυρόν (Ps. 2, 3. Arat. 918 sq. Plin. 1. c. cf. Ps. 1, 18. Arat. 970 sq.).

9. ὄρνιθες δὲ ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν σὺν ὁρμῇ πετόμενοι μαρτύρονται χειμῶνα (Ps. 3, 3. Arat. 1024).

10. ἐρίθακος δὲ εἰς τὰ αὐλῖα καὶ τὰ οἰκούμενα παριὼν δηλὸς ἐστι χειμῶνος ἐπιδημίαν ἀποδιδράσκων (ὄρχιλος et ἐριθεύς Arat. 1024 et cum eo Ps. 3, 2. ἐρίθακος appellatur ab Arist. h. a. 9, 49).

11. ἀλεκτρούνες γε μὴν καὶ ὄρνιθες οἱ ἡθάδες πτερουσσομένοι καὶ φρυαττόμενοι καὶ ὑποτρύζοντες χειμῶνα δηλοῦσιν (diff. Ps. 1, 17. Arat. 960 sq.).

12. ἀπειλοῦσι δὲ καὶ πνεῦμα λουόμενοι γε ὄρνιθες καὶ ἀνέμων τινὰς ἐμβολὰς ὑποφαίνουσι (Ps. 1, 15. Arat. 942 sq.). χειμῶνος δὲ ὄντος εἰς ἀλλήλους ὄρνιθες πετόμενοι καὶ δι' ἀλλήλων θέοντες σημαίνουσιν εὐδίαν. ὄρνιθες δὲ ἀθροίζόμενοι περὶ τε λίμνας καὶ ποταμῶν

οχθας χειμῶνα ἐσόμενον οὐκ ἄγνοοῦσι. πάλιν τε ὄρνιθες οἱ μὲν θαλάττιοι καὶ οἱ λιμναῖοι ἐς τὴν γῆν ἰόντες, ὥς ἔσται χειμῶν πολὺς οὐκ ἄγνοοῦσιν (cf. supra §. 9), οἱ δὲ χειρσαῖοι σπεύδοντες ἐς τὰ νοτερὰ εὐδίας ἄγγελοι εἰσιν, ἐὰν μέντοι σιωπῶσιν (haec omnia desunt apud Ps. et Arat.).

iam sequitur septimi libri c. 8, ubi primum ex alio fonte aliena affert, deinde ad fontem c. 8 exscriptum eandemque praesagiorum materiam redit Aelianus (cf. Plin. 18, 88 qui eadem ratione ab avibus transit ad pecora ceteraque animalia, usus quidem, ut puto, Varronis quodam de signis libro Graecos imitati, cf. Varro apud Plin. 18, 79).

13. καὶ ἐκεῖνα δὲ προσακήκοα ἐκπλήξαι ἱκανά. βοῦς ἐὰν βοᾷ καὶ ὁσφραίνεται [τῆς γῆς], ὕειν ἀνάγκη (Ps. 1, 15. Arat. 954 sq. cf. 1118. Plin. 1. c.). ἄδην δὲ βόες καὶ πέρα τοῦ ἔθους ἐσθίοντες δηλοῦσι χειμῶνα (Ps. 3, 4. cf. Arat. 1118—21).

14. πρόβατα δὲ ὀρύττοντα ταῖς ὀπλαῖς τὴν γῆν ἔοικε σημαίνειν χειμῶνα (Ps. 3, 4. Arat. 1082 sq.), ἀναβαινόμενα δὲ τὰ αὐτὰ πρῶτ' (πῶτα codd.) χειμῶνα ὁμολογεῖ (cf. Ps. 1, 25 et 3, 3. Arat. 1068—71). κοιμώμεναι δὲ ἄθροαι αἱ αἰγες τὰ αὐτὰ ὁμολογοῦσιν (cf. Ps. 3, 3).

15. ὕες δὲ ἐν τοῖς ἀρώμασι φαινόμεναι ὑετοῦ φνγὴν διδάσκουσιν (corr. μύες? his enim vel vermibus aptum est verbum φαίνεσθαι cf. Ps. 3, 5 γῆς ἔντερ' ἀπὸ πολλὰ φαινόμενα χειμῶνα σημαίνει = Plin. 1. c. *vermes terreni erumpentes*. de porcis alia Ps. 3, 12. Arat. 1123. Plin. 1. c.).

16. ἄρνες δὲ ἄρα καὶ ἔριφοι ἀλλήλοις ἐμπεδῶντές τε καὶ ὑποσκιρτῶντες παιδρὰν ἡμέραν ὁμολογοῦσιν (diff. Arat. 1104 sqq. quae quidem non extant apud Pseudar.).

17. γαλαῖ δὲ ὑποτρίξουσai καὶ μύες ἐκείναις δρῶντες τὰ αὐτὰ χειμῶνα συμβάλλονται ἔσεσθαι ἰσχυρόν (de muribus Ps. 3, 4. Arat. 1132 sq.).

18. λύκοι δὲ φεύγοντες ἐρημίας καὶ εὐθὺ τῶν οἰκουμένων ἰόντες χειμῶνος ἐμβολὴν μέλλοντος ὅτι πεφρίκασιν, μαρτυροῦσι δι' ὧν δρῶσι (Ps. 3, 9. Arat. 1125—28. cf. Ps. 3, 10).

19. λέοντος (de quo ne mireris cf. Rose de Ar. 1. p. 208) δὲ ἐν τοῖς καρπίμοις χωρίοις ἐπιδημία αὐχμὸν δηλοῖ.

20. σκιρτῶντά γε μὴν τὰ ὑποξύγια καὶ βοῶντα τοῦ ἔθους μᾶλλον νοτερόν χειμῶνα ἐσόμενον δηλοῖ· εἰ δὲ καὶ ταῖς ὀπλαῖς κόνιν προσαναβάλλοι, ταῦτά ταῦτα δηλοῖ που (cf. ad §. 16).

21. λαγῶ δὲ ἐν τοῖς αὐτοῖς χωρίοις ὀρώμενοι πολλοὶ δηλοῦσιν εὐδίαν (§ 19—21 desunt apud Ps. et Arat.).

quibus omnibus iam finem ponit rhetor his verbis: πάντων δὲ τούτων ἀπολείπονται οἱ ἄνθρωποι καὶ ἴσασιν αὐτὰ ὅταν γένηται. ex eodem tamen fonte alibi quoque apud Aelianum abscissas particulas habes, velut 9, 19 (= Plut. de sol. an. 34) de ranis (cf. Ps. 1, 15. Arat. 946 sq.):

22. ὅταν δὲ βάραχοι γεγωνότερον φθέγγονται καὶ τῆς συνηθείας λαμπρότερον, ἐπιδημίαν δηλοῦσιν ὑποῦ.

XLIII.

(Ἀστρονομικόν.)

Sub hoc titulo (D. L. 5, 26) coniungi libet de siderum effectu lunaeque fragmenta haec duo, quorum plane incertus est locus.

1. (236)

Aelian. de nat. au. 9, 6: κατὰ τὴν νομηνίαν δὲ τὰ ζῶα, ὥς πυνθάνομαι (i. e. ut scriptum reperio), ἢ φθέγγεται τι τῇ συντροφῷ φωνῇ ἢ πίπτει, λέων δὲ ἄρα μόνος, ὥς Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐδέτερον αὐτοῖν δοῶ.

Cf. de simiis et novilunio Plin. 8, 80, 215. pro πίπτει corr. τίπτει? cf. Plin. 2, 102. Cic. de nat. deor. 2, 46 etc. item Ael. n. a. 9, 6. in universum autem de plantis et animalibus cum lunae lumine modo auctis modo minutis Procl. in Hes. opp. v. 763, Olympiod. in Alc. p. 18 Cr. et alia multa. quae praecedunt apud Aelianum similia sunt Plinio 2, 41.

2. (237)

Plinius n. h. II s. 101: omnia plenilunio maria purgantur . . . his addit . . . Aristoteles nullum animal nisi aestu (scil. propter lunae defectum cf. Posid. apud Priscian. qu. p. 571 etc.) recedente exspirare. observatum id multum in Gallico oceano et duntaxat in homine compertum.

XLIV.

Περὶ μετὰλλων.

Librum de metallis, qui habetur in indice librorum Theophrasteorum (D. L. 5, 44: περὶ μετὰλλων ᾱ, β̄.), non item in Aristotelicis, non minus quam libros de plantis clarissimos Theophrasti esse, qui magistri

consilium in fine meteorologicorum tertii nuntiatum exegerit, probe noverunt harum rerum periti (cf. Theophr. de lapid. 1 et praef. in fr. l. de plantis), dubitabant qui testimonia a lexicographis antiquitus tradita repetebant grammatici (Pollux). neque adeo veri dissimile est prima illa philologiae Alexandrinae Hermippique de Theophrasto scribentis aetate Aristotelis ipsius nomine hunc quoque librum inscriptum vidisse eum, qui quum Aristotelis aliorumque *θανυμάσια ἀκούσματα* colligeret, eosdem libros quos postea renascente philosophia Aristotelica omnes viderent esse Theophrasti, septem dico de animalibus dissertationes (D. L. 5, 43—44), Aristotelis credidit cum Antigono Carystio (mir. 20. 25). quem ego quidem pro certo habeo ex ipso illo Theophrasti metallico hausisse quae post miracula ignium (c. 33—40) locumque singularem e libro Theophrasti de lapidibus ductum (c. 41 = de lap. 13) de metallis apponit (c. 42—50. cf. 61. 62). nam quum ex duplici fontium genere opusculum illud consarcinatum sit, id quod eorundem fragmentorum ab aliis scriptoribus citatorum comparatio docet, altera pars (c. 1—77, exceptis fortasse c. 51—60 quae alienam speciem habent ordinemque male hic intrusa turbare videntur) universa philosophis hoc est Peripateticis atque Theophrasto talibus rebus referto debetur, cuius quidem scripta (*μονοβίβλους*) cum Aristotele auctor confundit (ipsius enim Aristotelis nihil inesse videtur praeter initium i. e. c. 1—8. 11—15), historicis (Timaeo sc. et Theopompo) altera (c. 78—138, ita quidem ut restituta ex codicum ipsiusque scriptoris indiciis vera capitulorum serie, c. 78—114. 130—136 ex Timaeo uno tenore omnia excerpta sint, ex Theopompo quae deinde sequuntur 137. 115—129. 138), nisi quod in ipso fine (c. 139—151) redit Theophrastus (vel Aristoteles 149. 150). quae autem post illa vulgo adhaerent (c. 152 sqq.), plane aliena sunt, recentia, separata, nec nisi a librario quodam inconsulto cum Aristotelis qui ferebatur opusculo conglutinata.

Ceterum advertendum est metallici Theophrastei nullum vestigium extare apud Plinium (in l. de metallis 33 et 34) qui multa gerit libri de lapidibus. ad hunc enim pertinet Theophrasti mentio in indice auctorum l. 33 facta (cf. 33. 37. 43). de Arabicis Aristotelis libris (de quibus alibi agetur) *de lapidibus* et *de metallifodinis* v. Rose de Ar. l. p. 181 sq. 183. hoc tantum nunc addo eundem Aristotelis (i. e. anonymi Byzantini) librum apud Arabes celeberrimum de lapidibus (quem *per partes excerptum* translatumque medio aevo legebant Latini, velut Albertus Magnus in l. de mineralibus, Vincentius Bellovacensis, auctor *Phisonomiae regiae* impr. Mersborg 1473 et antea Arnoldus de Saxonia, qui in libro *de vir-*

tute universali cap. octavo interpretem eius Gerardum dicit sc. Cremonensem. cf. cod. Leod. 77 et quem ipse exscripsi Montispass. 277) fontem fuisse tractatus de lapidibus qui naturalium quintus est in encyclopaedia philosophica *fratrum sincerorum* seculo decimo composita (v. versionem Germ. a Fr. Dieterici editam hoc titulo: *Die Naturanschauung u. Naturphilosophie der Araber im zehnten Jahrh.* Berl. 1861, ubi p. 118 idem Ar. liber sine nomine auctoris citatur, item p. 112 ubi docti illi qui 700 lapides numerant pro ipso iterum Aristotele inducuntur qui de septingentis lapidum speciebus disseruisse dicitur (S. de Sacy, *Chrestom. Ar.* III, 533. 447. cf. Rose l. c. p. 181). etenim quae de singulis lapidibus in hoc tractatu afferuntur, cum fragmentis quae habent Honein (sive Costa ben Luca), Ibn El-Beitar, Teifaschi, alii, ad verbum saepe conveniunt. cf. e. g. de smaragdo Diet. p. 127 = Ar. ap. Ibn El-Beitar I p. 537 Sonth., Honein de incantat. [sc. a Constantino Africano latine versus, vel potius Constantinus filius Lucae i. e. Costa ben luca de phisicis ligaturis secundum cod. Norimb. cent. V, 21. cf. cod. Amplon. qu. 395.] p. 318 opp. Const. Afr., Ar. de lap. exc. c. 2 cod. Mp. f. 127^a, Vinc. Bell. spec. nat. 8, 102. Phisonomia regia col. 29 cf. 91 (Albertus Magn. de mir. opp. t. II p. 236. cf. 210) etc.

1. (238)

Theophr. de lapid. init.: *Τῶν ἐν τῇ γῇ συνισταμένων τὰ μὲν ἔστιν ὕδατος τὰ δὲ γῆς* (cf. Arist. meteor. 3 extr. 4, 10 p. 389, 7. 11. Galen. t. XII p. 166. 208). *ὕδατος μὲν τὰ μεταλλευόμενα, καθάπερ ἄργυρος καὶ χρυσὸς καὶ τὰλλα, γῆς δὲ λίθος τε καὶ ὅσα λίθων εἶδη περιττότερα καὶ εἴ τινας δὴ τῆς γῆς αὐτῆς ἰδιώτεραι φύσεις εἰσὶν ἢ χρώμασιν ἢ λειότησιν ἢ πυκνότησιν ἢ ἄλλῃ τινὶ δυνάμει. περὶ μὲν οὖν τῶν μεταλλευομένων ἐν ἄλλοις τεθεώρηται, περὶ δὲ τούτων νῦν λέγωμεν.*

Scriptus est liber περὶ λίθων Ol. 116, 2 (Rose de Ar. libr. p. 178).

2. (239)

Hesych. s. προσφανῆ: *Θεόφραστος ἐν μεταλλικῷ χρυσίου συρροάς.* cf. fr. 7, 1.

3. (240)

Harpocr. lex. p. 108, 22 (ex quo Phot. et Suid. s. v.) s. κεγχρεῶν: *Δημοσθένης ἐν τῇ πρὸς Πανταίνετον παραγραφῇ* (or. 37, 27) «*κάπειτ' ἔπεισε τοὺς οἰκέτας τοὺς ἑμοὺς καθέξεσθαι εἰς τὸν κεγχρεῶνα*» ἀντὶ τοῦ εἰς τὸ καθαριστήριον, ὅπου τὴν ἐκ τῶν μετάλλων κέγχρον (cf. Poll.

7. 99: τὸν τῶν ἀργυρίων κονιορτὸν κέρχρον sc. ὠνόμαζον. loquitur autem Demosthenes de argentifodina quadam Attica) διέψυχον, ὥς ὑποσημαίνει Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ μετάλλων.

Cf. Phot. lex. (= Lex. rhet. Seguer. p. 271, 23 Bekk.) p. 151, 26 s. κεγχρεῶν: τόπος Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ ἡ ἀργυρίτις ἐκαθαίρετο κέγχρος. καὶ ἡ ἀπὸ τῶν ἀργυρείων ἀναφερομένη ἄμμος (Boeckh über die Laur. Silberbergwerke p. 106). Plin. 37, 15: *unum ex iis* (sc. ex adamantis generibus iis quibus pallor est argenti. cf. M. Pinder de adamante. Berol. 1820 p. 52) *vocant cenchron, quod est milii magnitudine. alterum Macedonicum in Philippico auro repertum, et hic est cucumis semini par.*

4. (241)

Hesych. s. σύζωσμα: ἐν τῷ μεταλλικῷ τὸν ἐκρέοντα χαλκόν.

5. (242)

Hesych. s. σκαρφών: εἶδος καμίνου, ἐν τῷ μεταλλικῷ.

Hesychii locus tres iam pridem monstravit Io. Meursius in Theophrasto L. B. 1640 p. 36 (no. 64).

6. (243)

Pollux 7, 97—99 (cf. 3, 87. 10, 149) ad μεταλλέων opus spectantia habet haec: μεταλλεῖα, μέταλλα, μεταλλεύς, μεταλλεύειν, ὀρύττειν, γεωρυχεῖν, σκάπτειν καὶ ἀνασκάπτειν καὶ διασκάπτειν. χρυσοῦ μεταλλεῖς, χρυσουργοί, χρυσουργοῦντες, χρυσὸν ὀρύττοντες, τὰ χρυσεῖα, τὴν ὑπόχρυσον γῆν, τὴν κατάχρυσον ψάμμον, τὴν ἐπὶ χρυσον κόνιν, τὴν χρυσίτιν γῆν μεταλλεύοντες, διασήθοντες, διηθοῦντες, διακρίνοντες, ἔψοντες, καθαίροντες, πυρὶ βασανίζοντες. ἄπεφθος χρυσός, ἀκριβής, εἰλικρινής, ἀκήρατος, ἀκραιφνής, Δαρεικός, Γυγάδας. ἀργύρεια, ἀργυρίτις γῆ, ὑπάργυρος, ἐπάργυρος, ἀργύρεια μέταλλα. καινοτομίαι μετάλλων. μεσοκρινεῖς κίονες οἱ ἐν τοῖς μετάλλοις ὑφεισθηκότες ἀνέχειν τὰ ὀρύγματα (cf. 3, 87: οὓς δὲ κατέλιπον μέσους κίονας οἱ μεταλλεῖς ἀνέχειν τὴν γῆν, οὗτοι μεσοκρινεῖς ὠνομάζοντο. Plut. vit. orat. 7. Lex. Seguer. p. 286, 33). ἄργυρος καθαρός, διαφανής, Ἀρνανδικός. γῆ ὑπόχαλκος· οὐ γὰρ χαλκίτις οὐδὲ χαλκεῖα μέταλλα, ὥσπερ καὶ σιδήρου μέταλλα καὶ γῆ σιδηρίτις. ταύτης δὲ τὸ κάθαγμα σκωρίαν (cf. Ar. meteor. 4, 6. 383, 34) ὠνόμαζον, ὥσπερ τοῦ χρυσοῦ τὸ ἄνθος ἀδάμαντα (cf. Plin. 37, 15. Pinder de adamante p. 21. 51) καὶ τὸν ἀργυρίων κονιορτὸν κέρχρον (fr. 3). τὴν δὲ σκωρίαν καὶ κίβδον ἐκάλεσαν, ἀφ' ἧς καὶ οἱ μεταλλεῖς κίβδωνες. τὸ δὲ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατεκεράννυσαν

τὸν σίδηρον, περίοδος καλεῖται ἐν τῷ περὶ μετάλλων εἴτε Ἀριστοτέλους ἐστὶ τὸ βιβλίον εἴτε Θεοφράστου.

Poll. 10, 149: μεταλλέως σκεύη θύλακες, περίοδος, σάλαξ. καὶ θυλακοφορεῖν μὲν τοὺς μεταλλέας οἱ κωμωδοὶ λέγουσι, περίοδον δὲ καὶ σάλακα Θεόφραστος ἐν τῷ μεταλλικῷ, περίοδον μὲν τὸ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατακεραυνύουσι τὸν σίδηρον, σάλακα δὲ τὸ τῶν μεταλλέων κόσκινον (cf. Hes. s. περίοδος, σάλαγξ).

Cf. Boeckh über die Laurischen Silberbergwerke in Attica (h. phil. Abh. d. Berl. Acad. 1814—15) p. 101 sqq.

7. (244)

Pseudaristot. mir. 42—50. 61. 62.

1 (42). περὶ Φιλίππους τῆς Μακεδονίας (τοὺς ἐν Μακεδονίᾳ al.) εἶναι λέγουσι μέταλλα, ἐξ ὧν τὰ ἐκβαλλόμενα ἀποσύρματα ἀυξάνεσθαι φασὶ καὶ φύειν χρυσίον, καὶ τοῦτ' εἶναι φανερόν.

Has scilicet χρυσίου συρροᾶς προσφανεῖς (καὶ τοῦτ' εἶναι φανερόν) voce inusitata dixerat Theophrastus ἐν μεταλλικῷ (fr. 2). de Philippico auro cf. Plin. 37, 15 (supra fr. 3).

2 (43). φασὶ δὲ καὶ ἐν Κύπρῳ περὶ τὸν καλούμενον Τυρρίαν (al. τυρίαν. τὸ Κούριον coniectura nimis incerta correxit Meursius) χαλκὸν ὅμοιον γίνεσθαι. κατακόψαντες γάρ, ὥς ἔοικεν, εἰς μικρὰ σπείρουσιν αὐτόν· εἴθ' ὑδάτων ἐπιγενομένων ἀυξάνεται καὶ ἐξανίησι καὶ οὕτως συνάγεται.

Cf. fr. 8 et Aristot. h. a. 5, 19. 552^b 10: ἐν δὲ Κύπρῳ, οὗ ἡ χαλκίτις λίθος καλεῖται ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας ἐμβαλλόντων (Th. de lap. 25).

3 (44). φασὶ δὲ καὶ ἐν Μήλῳ τῇ νήσῳ ἐν τοῖς ἐξορυσσομένοις τόποις τῆς γῆς (τὰ ἐν Μήλῳ μέταλλα appellat Poll. 7, 99) πάλιν ἀναπληρώματα γίνεσθαι.

Cf. Alexander Aphr. (in l. qui falso appellatur II de anima) f. 74^a (post Themistii opera ed. Ald. 1534): ἡ γὰρ τῶν λίθων αὐξησις ὁμώνυμος, ὅτι προσθήκη. ἢ εἴπερ καὶ οἱ λίθοι διόλου αὐξοῦνται, εἴη ἂν καὶ ἐν τούτοις εἶδος ζωῆς, ἀλλὰ λίαν γε ἀμυδρᾶς· ἐπεὶ καὶ γεννᾶν τινὲς λίθοι λέγονται, ὥς Κλέαρχος φησιν (qui locus in Clearchi Solensis fragmentis a C. Müllero Fr. h. Gr. t. II collectis omissus est). ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τούτων ἢ ὁμώνυμος ἡ γένεσις ἢ ἄλλον τρόπον.

4 (45). περὶ Παιονίαν λέγουσιν ὅταν συνεχεῖς ὄμβροι γένωνται, εὐρίσκεισθαι περιτηχομένης τῆς γῆς χρυσὸν τὸν καλούμενον ἄπυρον. λέγουσι δ' ἐν τῇ Παιονίᾳ οὕτω χρυσίζειν τὴν γῆν, ὥστε πολλοὺς εὐρηκέναι καὶ ὑπὲρ μνᾶν χρυσίου ὀλκήν. τῷ δὲ βασιλεῖ τινὰ φασιν

εύρόντα ἀνενεγκεῖν δύο βώλους, τὸν μὲν τρεῖς μναῖς ἄγοντα τὸν δὲ πέντε· οὓς φασιν ἐπὶ τῆς τραπέξης αὐτῷ παρακειῖσθαι καὶ ἐπ' ἐκείνων πρῶτον εἶ τι ἐσθίει ἀπάρχεσθαι.

5 (46). φασὶ δὲ καὶ ἐν Βάκτροις τὸν Ὡξον ποταμὸν καταφέρειν βώλια χρυσοῦ πλήθει πολλά· καὶ ἐν Ἰβηρίᾳ δὲ τὸν καλούμενον Θεόδωρον ποταμὸν ἐκβράσσειν τε πολὺ περὶ τὰ χεῖλη χρυσοῦ, ὁμοίως δὲ καὶ καταφέρειν.

6 (47). λέγουσι δὲ καὶ ἐν Πιερίᾳ τῆς Μακεδονίας ἄσημόν τι χρυσοῦν κατορυγνυμένον ὑπὸ τῶν ἀρχαίων βασιλέων, χασμάτων (τε add. Sylb.) τεττάρων ὄντων, ἐξ ἑνὸς αὐτῶν ἀναφῦναι χρυσοῦ τὸ μέγεθος σπιθαμιαῖον.

7 (48). λέγεται δὲ καὶ ἰδιαιτάτην εἶναι γένεσιν σιδήρου τοῦ Χαλβικοῦ καὶ τοῦ Ἀμισηνοῦ. συμφύεται γάρ, ὥς γε λέγουσιν, ἐκ τῆς ἄμμου τῆς καταφερομένης ἐκ τῶν ποταμῶν. ταύτην δ' οἱ μὲν ἀπλῶς φασὶ πλύναντας (ita Sylb. codd. πλύναντες) καμινεύειν, οἱ δὲ τὴν ὑπόστασιν τὴν γενομένην ἐκ τῆς πλύσεως πολλάκις πλυθεῖσαν συγκαίειν, παρεμβάλλειν δὲ τὸν πυριμάχον (cf. Th. de lap. 9 ὥσαύτως καὶ οἱ πυριμάχοι καὶ οἱ μυλῖαι ῥέουσιν οἷς ἐπιτιθέασιν οἱ καίοντες, sc. ὥσαύτως τοῖς μεταλλευτοῖς. cf. etiam Ar. meteor. 4, 6. 383^b 5) καλούμενον λίθον· εἶναι δ' ἐν τῇ χώρᾳ πολύν. οὗτος δ' ὁ σίδηρος πολὺ τῶν ἄλλων γίνεται καλλίων. εἰ δὲ μὴ ἐν μιᾷ καμίνῳ ἐκαίετο, οὐδὲν ἄν, ὥς ἔοικε, διέφερε τὰργυρίου. μόνον δὲ φασιν αὐτὸν ἀνίωτον εἶναι, οὐ πολὺν δὲ γίνεσθαι.

8 (49). φασὶ δὲ καὶ ἐν Ἰνδοῖς τὸν χαλκὸν οὕτως εἶναι λαμπρὸν καὶ καθαρὸν καὶ ἀνίωτον, ὥστε μὴ διαγινώσκεσθαι τῇ χροῇ πρὸς τὸν χρυσόν, ἀλλ' ἐν τοῖς Δαρείου ποτηρίοις βατιακὰς εἶναι τινὰς καὶ πλείους, ἅς εἰ μὴ τῇ ὁσμῇ, ἄλλως οὐκ ἦν διαγνῶναι πότερόν εἰσι χαλκαὶ ἢ χρυσαῖ.

9 (50). τὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τήκεσθαι φασὶ πολὺ τάχιον μολύβδου. σημεῖον δὲ τῆς εὐτηξίας, ὅτι τήκεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρώζει γοῦν, ὥς ἔοικε, ταχύ. τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς ψύχεσιν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειομένου ἐντός, ὥς φασι, καὶ συνωθουμένου τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῷ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

Cf. Plut. qu. conv. 6, 8, 6.

10 (61). θαυμαστὸν δὲ τί φασιν ἐν Ἰνδοῖς περὶ τὸν ἐκεῖ μολύβδον συμβαίνειν· ὅταν γὰρ τακεῖς εἰς ὕδωρ καταχυθῇ ψυχρόν, ἐκπηδᾷ ἐκ τοῦ ὕδατος.

11 (62). φασὶ τὸν Μοσσύνοικον χαλκὸν λαμπρότατον καὶ λευκότερον εἶναι, οὐ παραμιγνυμένου αὐτῷ κασσιτέρου, ἀλλὰ γῆς τινὸς

αὐτοῦ γινομένης καὶ συνεψομένης αὐτῷ. λήγουσι δὲ τὸν εὐρόντα τὴν κρᾶσιν μηδένα διδάξαι· διὸ τὰ προγεγονότα ἐν τοῖς τόποις χαλκώματα διάφορα, τὰ δ' ἐπιγιγνώμενα οὐκέτι.

8. (245)

In codice gr. Paris. 1310 (chart. sec. 15), qui miscellanea continet rhetorica historica poetica admodum varia, post carmina Theodori Prodromi singularia quaedam capita sequuntur περὶ τῶν τεσσάρων ποταμῶν τῶν ἐκφυομένων ἐκ τοῦ παραδείσου (f. 442^a), περὶ τοῦ ῥωμαικοῦ βισέξστου (f. 443^a), περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς ἀνθρωπίνων σωμάτων (f. 443^b), περὶ τῶν δ' στοιχείων (f. 444^a), ultimum denique in ultima codicis pagina (f. 444^b) hoc, quod cum omnibus scripturae vitiis mense Ianuario a. 1857 ita Parisiis descripsi:

Περὶ τῶν εὐρισκομένων μετάλλων ἐν τῇ νήσῳ κύπρῳ.
Ἰστίον ὅτι ἐν τοῖς βίβλοις τῶν περὶ γαληνὸν περὶ εἰδῶν, καὶ ἀριστοτελέλους φυσιολογικῶν περὶ οὐσίας γῆς καὶ λίθων καὶ μετάλλων εὐρέσεις, εὐρέθη ἐν τῇ κύπρῳ νήσῳ ὅτι ἔστιν ὄρος μέγα καὶ ὑψηλὸν ὑπὲρ πάντων τῶν βουνῶν αὐτῆς, τρογόδος καλούμενον. πολλὰ καὶ διάφορα εἶδη βοτανῶν τῆς ἱατρικῆς τέχνης χρήσιμα εὐρισκόμενα. ἃ τινὰ λέγειν ἐπιχειροῦντα καθ' ἑν, ἐπιλήψει με διηγούμενον ὁ χρόνος. Ὁμοίως καὶ περὶ μετάλλων γῆς, γέγραπται ἐν τῷ περὶ λίθων διαφορᾶς ἀριστοτελέλους. ὅτι χρυσοῦ μετάλλων ὄρος, Ἡ βούκασα. ἥ καὶ διακειμένη εἰς πόδοσιν τοῦ τρογόδου. καὶ ἐπιβλέπει ἐπὶ τὰ βορειότερα μέρη τῆς νήσου. κατὰ θάλατταν δὲ, γίνεται δυτικώτερον αὐτῆς. ἔχει δὲ διαφορὰς μετάλλων καθὼς διηγῆσατο. φημὴ (sic pro φημί), χρυσοῦ καὶ ἀργυρίου καὶ χαλκοῦ. στυπτηρίας σχιστῆς καὶ λευκῆς. καὶ ἀληθινῆς στυπτηρίας. καὶ σωροῖ (sic pro σῶρυ) τὸ προξύμιον τοῦ χρυσαρίου. καὶ μίσσει (sic pro μίσιν) καὶ ὁ χαλκίτης. καὶ ἄλλα διάφορα μέταλλα. ἐν ἑτέροις δὲ ὄρεσι φασὶ τῆς κύπρου, γίνεται ὁ σίδηρος. ὁ ὕελος. καὶ πᾶσα ὕλη τιμία: —

Summus Cypri mons et qui idem debet esse cum Trogodo illo, quo nomine recentiori sane nunc quoque appellatur (Throdos, Troodos apud Engel, Kypros I, 34), Olympus est, prope quem (ἐν ποσίν), ut Strabonis utar (14 p. 684), μέταλλα χαλκοῦ ἐστὶν ἄφθονα τὰ ἐν Ταμασσῷ, ἐν οἷς τὸ χαλκανθές γίνεται καὶ ὁ ἰὸς τοῦ χαλκοῦ πρὸς τὰς ἱατρικὰς δυνάμεις χρήσιμα (cf. Steph. Byz. s. Ταμασός: πόλις Κύπρου διάφορον ἔχουσα χαλκόν, ἐν μεσογείᾳ. Engel, Kypros I, 149). Galenus qui iuvenis adhuc ut μεταλλικὰ φάρμακα (de quibus v. Dioscor. l. 5, Gal. de simpl. l. 9, Oribas. l. 15) sibi compararet itinere facto in Cyprum insulam pro-

fectus est apud medicos (cf. Engel, Kypros II, 41 sqq.) famosam, τὸ μέταλλον visitavit prope Solos (ab eo igitur de quo agitur diversum, licet eiusdem montium iugi fuerit), de quo saepe memorat in opere de simplic. medicam. fac. (XII, 214. 219 sq. 226. 234. 238 sqq. cf. XIV, 7) aliisque fortasse deperditis, unde haec ducta sint.

XLV.

Περὶ φυτῶν.

Quot seculis, ait Quintilianus (XII, 11, 22), Aristoteles didicit, ut non solum quae ad philosophos atque oratores pertinent scientia complecteretur, sed animalium satorumque naturas omnes perquireret? illis enim haec invenienda fuerunt, nobis cognoscenda sunt. et sane plantarum quidem non minus quam animalium historiae peritissimum fuisse Aristotelem, immo utriusque doctrinae et Graecis et Latinis nobisque auctorem, opera declarant. atque eundem etiam postquam zoologica studia scriptis condidit aeternis, botanica diu exculta edere in animo habuisse, ipsius verbis constat ad libros de plantis postmodum edendos saepius lectorem ablegantis (cf. Prantl, de Ar. I. ad hist. an. pertin. ord. 1843 p. 47. Rose, de Ar. libr. ord. et auct. 1854 p. 177). attamen inter ipsas etiam litteras zoologicas (Rose p. 216) morte immatura abreptus est. quos ipse non scripsit libros de plantis, de lapidibus et metallis, scripsit Theophrastus Aristotelicae doctrinae famaeque heres, unius quasi corporis librorum Aristotelicorum scientiam universam posteris tradentium partes. atque ea quidem causa fuit (cf. Rose p. 178), cur recentiores Aristotelis commentatores, ubi in praefationibus scholiorum libros Aristotelis hoc est scientiarum orbem dividerent ordineque disponent, non dubitarent et de animalibus et de plantis opera referre, Aristotelis scilicet et Theophrasti. cf. Simplic. in categ. Bas. 1551 f. 1^b: τῶν δὲ Ἀ. συγγραμμάτων τὰ μὲν ἐστὶ μερικὰ . . . τὰ δὲ καθόλου· τὰ δὲ καὶ μεταξὺ, ὥς αἱ περὶ ζώων καὶ φυτῶν ἱστορίαι. David in categ. p. 25, 21 Br.: καὶ εἰ μὲν μερικῶν, ἢ ἐμψύχων ἢ ἀψύχων . . . καὶ εἰ μὲν περὶ ἀναισθητῶν ἐμψύχων, ὥς τὰ περὶ φυτῶν αὐτοῦ ζητήματα· εἰ δὲ αἰσθητῶν, καὶ τοῦτο πάλιν ἢ περὶ τῶν καθόλου, ὥς αἱ περὶ τῶν ζώων αὐτοῦ ἱστορίαι . . . Simplic. in phys. Ven. 1526 f. 1^a: τῶν δὲ ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς τόπῳ ἐπειδὴ τὰ μὲν ἐστὶν ἐμψυχα τὰ δὲ ἄψυχα, περὶ μὲν ἀψύχων ἐν ταῖς τῶν μετὰ τὰ λων πραγματείαις

διδάσκει· τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν ἐστὶ ζῶα, τὰ δὲ φυτά, τὰ δὲ ζωό-
φυτα. περὶ μὲν οὖν ζώων ἐν ταῖς περὶ ζώων παντοδαπαῖς πραγμα-
τείαις διελέχθη, πῇ μὲν ἱστορικῶς τὰ περὶ αὐτῶν ἀφηγοῦμενος ὡς ἐν
ταῖς περὶ ζώων ἱστορίαις, πῇ δὲ αἰτιολογικῶς διδάσκων ὡς ἐν ταῖς
περὶ ζώων γενέσεως καὶ μορίων καὶ κινήσεως καὶ ὕπνου καὶ τῶν τοι-
ούτων. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ φυτῶν κατὰ τὸν διττὸν τοῦτον ἐδίδαξε
τρόπον (scil. in Theophrasti libris περὶ φυτῶν ἱστοριῶν et φυτικῶν
αἰτιῶν). Ioannes in phys. Ven. 1535 f. a, 1^a: γέγραπται οὖν αὐτῷ . . .
καὶ περὶ τῶν κοινῇ πᾶσι τοῖς ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ παρακολουθούν-
των ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς, ἐν δὲ τοῖς μετεώροις περὶ τῶν
ἰδία τούτοις. γέγραπται αὐτῷ καὶ περὶ μετὰλλων· τοιοῦτο δὲ ἐστὶ
καὶ ὁ τῶν μετεώρων τέταρτος· ἐν οἷς περὶ τῶν τοῖς ἀψύχοις παρεπο-
μένων ἐδίδαξεν. αἱ δὲ περὶ ζώων καὶ φυτῶν πᾶσαι πραγματεῖαι αἱ
μὲν εἰσὶ περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ ἀναισθητοῖς παρακολουθούντων ὡς
αἱ περὶ φυτῶν, αἱ δὲ περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ αἰσθητικοῖς ὡς αἱ
περὶ ζώων πᾶσαι πραγματεῖαι καὶ ἱστορίαι. Damasc. de coelo p. 454,
22 Br.: τὰ μὲν ἄψυχα διὰ τῶν περὶ μετὰλλων συγγραμμάτων γνω-
ρίζεται, τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα
ὡς τὰ ζῶα· καὶ δὴ καὶ περὶ ζώων γέγραπται . . . τὰ δὲ ἀναισθητα
καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ μέντοι καὶ περὶ φυτῶν τῷ Ἀρι-
στοτέλει γέγραπται. Simplic. de coelo p. 468^b25 Br.: καὶ περὶ μὲν τῶν
ἀψύχων τὰ περὶ μετὰλλων γεγραμμένα διδάσκει, τῶν δὲ ἐμψύχων
τὰ μὲν ἐστὶν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα, τὰ δὲ
ἀναισθητα καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ δὴ καὶ περὶ φυτῶν
αὐτῷ γέγραπται καὶ περὶ ζώων. Ioannes de gen. et corr. Ven. 1527 f. 1^a:
ἐν δὲ ταῖς περὶ ζώων πραγματείαις περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ αἰσθη-
τικοῖς (παρακολουθούντων διαλήψεται)· πλεῖσται δὲ αὐταὶ διὰ τὸ πο-
λυειδὲς τῆς τῶν ζώων φύσεως. ἐν δὲ τοῖς περὶ φυτῶν περὶ τῶν ἐμ-
ψύχων μὲν οὐκ αἰσθητικῶν δέ, περὶ δὲ τῶν ἀψύχων ἐν τοῖς περὶ με-
τὰλλων καὶ ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν μετεωρολογικῶν. id. f. 2^a: εἴρηται
γὰρ καὶ κατ' ἀρχὰς ὅτι οὐ περὶ τῶνδὲ τινων ἢ παρούσα πραγματεία
διαλαμβάνει, ἀλλὰ κοινῇ περὶ πάντων τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ·
κατὰ μέρος γὰρ περὶ τούτων αἱ ἐφεξῆς πραγματεῖαι διδάσκουσιν, αἱ
μὲν περὶ τῶν ἐν τῷ μετεώρῳ συμβαινόντων, ἄλλαι δὲ περὶ ζώων καὶ
φυτῶν (cf. f. 28^b med. ad Ar. p. 322^b1). Olympiodorus in meteor. Ven.
1551 f. 2^a (ad ipsa prooemii verba quibus promittit Ar. εἴ τι δυνάμεθα
. . . ἀποδοῦναι περὶ ζώων καὶ φυτῶν): τὰ δὲ μέλλοντα προανακρούε-
ται μεμνημένος τῶν ὑπολοίπων αὐτοῦ πραγματειῶν ὅσαι περὶ ἐμψύ-
χων αὐτῷ εἰσὶ γεγραμμέναι, ἀλλὰ περὶ ἐμψύχων ἢ ἀναισθητῶν ὡς ἡ

περὶ φυτῶν πραγματεία, ἣ αἰσθανομένων ὡς ἡ περὶ ζώων ἱστορία. id. f. 2^b: Ἐξ γὰρ οὐσῶν τῶν πραγματειῶν συνιστασῶν τὴν πᾶσαν φυσιολογίαν, τρισὶ μὲν ἔπεται ἡ παροῦσα πραγματεία, τριῶν δὲ προηγείται· τῇ μὲν γὰρ φυσικῇ ἀκροάσει καὶ τῇ περὶ οὐρανοῦ καὶ τῇ περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς ἔπεται, προηγείται δὲ τῶν περὶ ψυχῆς, τουτέστι τῆς περὶ φυτῶν καὶ τῆς περὶ ζώων. quibus locis videmus eadem ratione eosdem occupatos ἐν τῇ διαιρέσει τῶν φυσικῶν πραγμάτων καὶ τῶν εἰς ταῦτα πραγματειῶν τοῦ Ἀριστοτέλους (ut ait Ioannes) Aristoteli tribuere librum de metallis (Simpl. et Ioannes in phys., Dam. et Simpl. de coelo, Ioannes de gen. et corr.) neque nisi ad ipsa Aristotelis verba extrema libri tertii meteorologicorum metallica promittentia (sicut ad similia de phyticis verba extr. c. 4 l. de sensu p. 442^b25 Alexandro de sensu Ven. 1527 f. 109^a: τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν . . . οἰκείας φησὶν εἶναι τῇ περὶ φυτῶν φυσιολογίᾳ. καὶ ἔστι περὶ φυτῶν Θεοφράστῳ πραγματεία γεγραμμένη· Ἀριστοτέλους γὰρ οὐ φέρεται. cf. Michael Ephes. de vita et morte f. 175^b, qui deperditum putat librum) plerisque in mentem venit auctorum nomina distinguere, quae specie quadam aequabili induta quasi e communi sectae Peripateticae bono accepissent, magistro et discipulo dividere, admonere non ipsum Aristotelem esse auctorem libri qui ferretur de metallis sed Theophrastum. ita Pseudalex. in meteor. Ven. 1527 f. 126^a (II, 161 Id.): ἰδίᾳ δὲ δεῖν φησὶν ἕκαστον τῶν εἰρημένων γενῶν προχειρίζομένους τὰ οἰκεία αὐτοῖς ἐπισκοπεῖν· περὶ ὧν Θεόφραστος πεπραγμάτευται ἐν τε τῷ περὶ τῶν μεταλλευομένων καὶ ἐν ἄλλαις τισίν. Olymp. f. 59^b (II, 162 Id.): καὶ ταῦτα μὲν καθολικῶς περὶ μετάλλων παραδίδωσιν Ἀριστοτέλης, ὑπισχνούμενος καὶ ἰδίᾳ γράφειν. οὐκ ἔγραψε δὲ ὅσον ἡμᾶς καὶ τοὺς πρὸ ἡμῶν εἰδέναι· ὁ μὲντοι τούτου μαθητῆς Θεόφραστος ἔγραψεν ἰδίᾳ περὶ ἑκάστου μετάλλου. contra idem in prooemio meteor. Olympiodorus argumenti divisioni intentus scriptores nominare negligit f. 3^a (I, 133 Id.): ἐν δὲ τῷ πέρατι τοῦ τρίτου βιβλίου περὶ τινων ἀψύχων διαλέγεται, οἷον περὶ τῶν μετάλλων . . . σύνθετα ὁμοιομερῇ ἄψυχα, ἅπερ διδάσκει ἐν τῷ πέρατι τοῦ τρίτου λόγου τῆς παρούσης πραγματείας καὶ ἐν τῇ μονοβίβλῳ περὶ μετάλλων γεγραμμένη. ib. Ioannes (ad Ar. p. 339^b7) f. 77^b: μετὰ γὰρ τὰ μετεωρολογικὰ ἡ περὶ ζώων καὶ φυτῶν λείπεται θεωρία· περὶ γὰρ μετάλλων ἐν τῷ τετάρτῳ (cf. Io. in phys. et de gen. et corr.) τῶν προκειμένων ἐδίδαξε (et in l. de metallis, ut alibi addit l. c.). καὶ οὕτω λοιπὸν ὁ προτεθεὶς ἡμῖν περὶ τῆς τῶν φυσικῶν θεωρίας σκοπὸς τέλος εἴληφε. ceterum inter auctores veteres qui de plantis egerunt, rustici quidem et medici (Varro, Plinius,

Plutarchus, Galenus cet.) nullius in his rebus Peripatetici antiqui auctoritatem noverunt nisi Theophrasti, grammatici dubitant. idem enim Athenaeus, cui uni Phaniae *περὶ φυτῶν* librorum (qui singulis fere historiae plantarum Theophrasteae respondisse videntur) fragmenta debemus, non solum falsi Aristotelis *περὶ ζωικῶν* effudit testimonia grammaticis propter verborum novitatem singulorumque animalium ad modum lexicī enumerationem utilia, sed etiam *περὶ φυτῶν*, eiusdem scilicet opusculi quod duobus libris comprehensum ferebatur in indice Andronici (unde D. L. 5, 25. Ptolem. W. p. 150.). idem novere qui eisdem cum Athenaeo copiis Didymeis uti solent Harpocratio, Pollux. quae autem in scholiis Nicandreis male habitis parumque doctis extare videbantur, ea huc non pertinent. locus enim *περὶ ἡρύγγου* sch. ther. 645 p. 51, 15 ed. Keil. Lips. 1856 (E. Meyer, *Gesch. der Botanik* I, 90) est historiae animalium (IX, 3. eadem in Theophrasti fr. de anim. invidis ap. Phot.) atque in sch. ther. 509, ubi optimus quidem cod. Vaticanus (cum Paris. et ed. Ald. 1499) ita habet *ἀριστολόχεια . . . βοτάνη δὲ ἐστίν, ἣ ἀριστολόχεια* (Nic. 509—19. Theophr. h. pl. 9, 20, 4. Plin. 25, 54) *ὠνόμασται. ταύτην δὲ* (sc. vires eius medicas nobilissimas) *φησιν Ἀριστοτέλης γυναιῖκα εὐρηκέναι*, emendandum est sine dubio cum Gottingensi quem sequuntur Schneider et Bussemaker: *ταύτην δὲ* (φασιν Buss.) *Ἀριστολόχην γυναιῖκα εὐρηκέναι* (nisi forte, quod parum verisimile, *ταύτην δὲ φησιν Ἀριστοτέλης Ἀριστολόχην γυναιῖκα εὐρηκέναι*). desideratur enim nomen eius qui invenit, quemadmodum *Gentianam invenit Gentius . . . invenit et Lysimachus herbam Lysimachiam* multaue eius modi apud Plinium libro XXV. Nicolaus autem Damascenus, philosophiae Aristotelis epitomator, cuius de plantis libellos duos quos ad mentem Aristotelis composuit ex Graeco conversos antiquiores Arabes legebant (Hadschi Khalfa V, 162: *Ar. libri duo de plantis, quos Nicolaus interpretatus est et Ishac ben Honein addita Thabiti ben Corra emendatione vertit*) — postea enim ipsius Aristotelis nomine vulgo inscribebantur (Rose p. 181. Meyer *Gesch. d. Bot.* I, 324. III, 143. interpres latinus de quo sine causa nunc dubitat Meyer, pleno nomine appellatur *Alvredus de Sareshel* [al. *Sarechel*] *Anglicus ad Rogerum de Herefordia* scribens in cod. Paris. lat. 478) — is num spurios illos duos Aristotelis usurpaverit necne, quaeri quidem potest et negari, at non diiudicari.

Quod ad librum Aristotelis *περὶ χυμῶν*, quem titulum exhibet Olympiodorus (cf. Rose p. 179), notandum est eodem plane modo, quum ad Theophrasti opus (D. L. 5, 46) quod respicit et ad Theophrasti nomen confugere deberet commentator ut Aristotelis verbis satisfactum esse

doceret talem disputationem (in l. scil. de plantis instituendam) promittentibus (meteor. 2, 3. 358^b22. 359^b20), Aristoteleum librum nuntiari, quo modo supra librum de metallis (ἐν γὰρ τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ μονοβίβλῳ λέγει περὶ τούτων Olymp. in met. f. 36^a, item 37^a. cf. f. 3^a ἐν τῇ μονοβίβλῳ περὶ μετάλλων γεγραμμένη). nam cautioribus verbis ad eosdem locos usos fuisse priores ostendit qualis quidem nunc fertur Alexander f. 97^b. 98^b (cf. etiam Mich. Ephes. in Ar. de vita et morte f. 175^b). iuvabit ipsa commentatorum verba legere et comparare: ad Ar. meteor. 2, 3. 358^b22 (πάθῃ γὰρ τὰλλα διὰ τινὰ σύμμιξιν τοῦ ὕδατος ἐστὶν καὶ οἶον ἂν τι ἢ τὸ σύμμιχθέν, τοιοῦτον ποιεῖ τὸν χυμόν. ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν ἄλλοις καιροῖς οἰκειότεροις ποιητέον τὴν σκέψιν):

Pseudoalex. f. 97^b: εἰπὼν δὲ τοὺς χυμοὺς μιγνυμένου τινὸς τῷ ὕδατι γίνεσθαι, καὶ τοιούτους ὅποιον ἂν ἢ τὸ μιγνύμενον, ὑπερτίθεται τὸν περὶ τούτων λόγον ὡς ὄντα ἄλλης πραγματείας· τῆς γὰρ περὶ χυμῶν ἴδιος ὁ περὶ τούτων λόγος.

Olympiod. f. 36^a: ἐν γὰρ τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ (χυμοῦ αὐτῶν ed.) μονοβίβλῳ λέγει περὶ τούτων.

deinde ad Ar. meteor. 2, 3. 359^b20 (αἱ δὲ διαφοραὶ αὐτῶν ἐκεῖθεν δῆλαι. ποῖοι δὲ χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσεων, εἴρηται [= εἰρήσεται cf. Rose de Ar. l. p. 118] περὶ αὐτῶν χωρὶς ἐν ἄλλοις. περὶ μὲν οὖν ὑδάτων . . . ἔτι δ' ὁπόσα πάθῃ κατὰ φύσιν αὐτοῖς συμβαίνει ποιεῖν ἢ πάσχειν, εἴρηται σχεδὸν ἡμῖν περὶ τῶν πλείστων):

Pseudoalex. f. 98^b: τὰς δὲ διαφορὰς τῶν γινομένων ἐν τοῖς ὕδασι χυμῶν ἐκεῖθεν φησιν εἶναι δήλας, ἐκ τοῦ εἰδέναι ποῖοι χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσεων τε καὶ μίξεων. εἰρησθαι δὲ περὶ αὐτῶν φησὶ κατ' ἰδίαν ἐν ἄλλοις· τῆς γὰρ περὶ χυμῶν πραγματείας ἢ περὶ τούτων οἰκεία θεωρία.

Olympiod. f. 31^a: οὔτε γὰρ περὶ πάντων χυμῶν τοῦ ὕδατος εἴρηται, ἀλλὰ περὶ τινων· περὶ γὰρ πάντων ἐν τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ μονοβίβλῳ εἴρηται.

cf. Michael Ephesius in Ar. de vita et morte (de respir.) extr. f. 175^b: ταῦτα εἰπὼν, εἶτα φήσας ὅτι περὶ ὑγείας καὶ νόσου οἰκειὸν ἐστὶν εἰπεῖν τῷ φυσικῷ μέχρι του, καὶ ὅτι οὐ δεῖ λανθάνειν ἢ διαφέρουσιν ἱατρικὴ τε καὶ φυσικὴ καὶ πῶς διαφέρουσι ταῦτά τὴν ὑγείαν καὶ νόσον θεωροῦσαι, καὶ ὅτι σύνορός ἐστιν ἡ φυσικὴ τῇ ἱατρικῇ, τούτου μὲν πέπανται τοῦ βιβλίου. τὰ δ' ἐξῆς ἔδει μὲν ἔχειν τὸν περὶ γάλακτος λόγον· πάλαι γὰρ ἐς ὕστερον ἐρεῖν ὑπερέθετο· ἐν ᾧ καὶ περὶ πέψεως καὶ ἀπεψίας εἰπεῖν ἀρμόττει (Rose p. 175. cf. p. 167). οὗτοις δ' οἰκείος καὶ ὁ περὶ ὑγείας καὶ νόσου· τῆς γὰρ τροφῆς κρα-

τουμένης μὲν εἰκὸς ὑγείαν, ἀπέπτου δὲ γινομένης τὰς νόσους γεν-
ναῖσθαι. ταῦτα δὲ καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς, ὄντα δὲ περὶ φυτῶν καὶ
χυλῶν, Ἀριστοτέλους μὲν οὐχ εὐρίσκομεν, διὰ τὸ τὰς συντάξεις ἀπο-
λωλέναι (hoc quidem putat Ephesius), ἐκ δὲ τῶν Θεοφράστου δεῖ λαμ-
βάνειν μέχρι ἂν εὐρεθῇ τὰ ὑπ' Ἀριστοτέλους γραφέντα.

1. (246)

Athen. XIV p. 652^a (s. φοίνικες): καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ
φυτῶν οὕτως «φοινίκων ἀνδράχων, οὓς τινες εὐνούχους καλοῦσι, οἱ
δὲ ἀπυρήνους».

Ad rem cf. Theophr. h. pl. 2, 6, 6, ubi nihil de spadonum nomine,
quod tamen addit qui eodem de palmis Theophrasti capite utitur Plinius
13, 8: *quaedam ferunt statim in trimatu, in Cypro vero Syria Aegypto
quadrinae, aliae quinquennes altitudine hominis* (haec e Th. 2, 6, 7),
*nullo intus pomi ligno quamdiu sunt novellae, ob id spadonum accepto
nomine.* aliunde igitur ultima haec addidit is quem repetit Plinius. hic
enim neque Theophrasto ipse neque Aristotele unquam usus est. cete-
rum ut palmarum illic ita calamorum quorundam apud Theophrastum
mentio est anthela carentium, οὓς καὶ προσαγορεύουσιν εὐνουχίας (h.
pl. 4, 11, 4).

2. (247)

Athen. XIV p. 653^d (unde Eustath. in Od. p. 1405 et in Il. p. 545): γεν-
ναῖα (σῦκα) λέγει τὰ εὐγενῆ ὁ φιλόσοφος (Πλάτων) . . . ἢ τὰ ἐπιγεγεν-
νημένα, οἷον τὰ ἐπεμβεβλημένα. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης καὶ ἐπεμβο-
λάδας ἀπίλους ὀνομάζει τὰς ἐγκεκεντρισμένας.

Ex eodem fonte Harpocr. lex. p. 71, 8 s. ἐμβεβλημένα: ἀντὶ τοῦ
ἐγκεκεντρισμένα. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Νικόστρατον. καὶ Ἀριστο-
τέλης (in epil. male Ἀριστοφάνης) δ' ἐμβολάδας ἀπίλους λέγει τὰς
τοιαύτας.

De piris insiticiis cf. Plut. qu. conv. 2, 6, 1. Theophr. h. pl. 2, 2, 5.
Geopon. 10, 24. 10, 76, 2 etc.

3. (248)

Pollux 10, 170: τάχα δὲ καὶ ὁροφόν τις ὀνομάσειεν, ὅς ἐστι
στεγαστὴρ κάλαμος, ὃν καὶ Ὅμηρος (Il. ω, 451) ὀνομάζειν ἔοικεν ἐπὶ
τῆς Ἀχιλλέως σκηνῆς· καὶ ἐν Ἀριστοτέλει δὲ ἡ Θεοφράστου
φυτικοῖς (codd. et edd. φυσικοῖς) γέγραπται «καλάμου, ὀρόφου, θρυαλ-
λίδος, στροβίλου, πίτυος».

Nescio an εὐκαύστων et δυσκάπνων (cf. Theophr. de igne 72)
exempla haec fuerint.

4. (249)

Antigonus mirab. 169 [129: *πεποίηται δέ τινα καὶ ὁ Κυρηναῖος Καλλίμαχος ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, ἧς ἀναγράφομεν ὅσα ποτὲ ἡμῖν ἐφαίνετο εἶναι ἀκοῆς ἄξια. φήσιν Εὐδοξὸν ἱστορεῖν . . .* (133) *περὶ δὲ τῶν ποταμῶν καὶ κρηνῶν* (ita etiam in seqq. *περὶ — περὶ —*) *Λύκον . . .* (166) *περὶ δὲ πυρὸς Κτησίαν φησὶν ἱστορεῖν . . .* (168) *περὶ δὲ λίθων τὸν αὐτὸν τοῦτον λέγειν . . .*]: *περὶ δὲ φυτῶν τῆς ἀκάνθου εἵδος* (*περὶ δὲ τούτων τῆς ἀκανθείσας* cod., corr. Benth.) *Ἀριστοτέλην φάσκειν περὶ τὴν Ἐρύθηναν* (corr. *Ἐρύθειαν*) *εὐρίσκεσθαι διαποικίλον τὴν χροάν, ἐξ οὗ πληκτρα γίνεσθαι. Τίμων δὲ ὁ κιθαρωδὸς εἶχεν καὶ ἐπεδείκνυνεν πολλοῖς, φάσκων αὐτῷ τὸν διδάσκαλον Ἀρτοκλῆν δεδωρῆσθαι, εἶναι δ' αὐτῶν τὴν ἀφὴν ἐν τῇ χρεῖα σκληράν.*

Cf. Theophr. h. pl. 4, 4, 12: *ἐν δὲ τῇ Ἀρίᾳ χώρα καλουμένην ἄκανθά ἐστίν, ἐφ' ἧς γίνεται δάκρυον ὅμοιον τῇ σμύρνῃ καὶ τῇ ὄψει καὶ τῇ ὁσμῇ. τοῦτο δὲ ὅταν ἐπιλάμψῃ ὁ ἥλιος καταρρεῖ. πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα παρὰ τὰ ἐνταῦθα καὶ ἐν τῇ χώρᾳ καὶ ἐν τοῖς ποταμοῖς γίνεται. ἐν ἑτέροις δὲ τόποις ἐστὶν ἄκανθα λευκὴ τριόξος, ἐξ ἧς καὶ σκυτάλια καὶ βακτηρίας ποιοῦσιν· ὁπώδης δὲ καὶ μανή. ταύτην δὲ καλοῦσι Ἡρακλείαν* (ex Erythea sc. insula propter Herculis in Iberiam στρατεῖαν famosa: eadem igitur est Theophrasti spina Herculea quae Pseudaristotelis).

5. (250)

Eustath. in Il. v, 289 (*ἐν ἀνχένι*) p. 932: *σημειῶσαι δὲ ὅτι ἀνχὴν οὐ μόνον ἐπὶ ζώων λέγεται ἀλλὰ καὶ ἐπὶ καρπῶν, ὡς δημοῖ ὁ οὕτω γράψας* (i. e. lexicus cuiusdam auctor eademque plane verba habet Photius in lex. s. ἔσμα) *«ἔσμα φησὶν Ἀριστοτέλης, Θεόφραστος δὲ μίσχον. ἔστι δὲ ὁ ἀνχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων»* (Phot. ἔσμα: *Ἀριστοτέλης ὅπερ Θεόφραστος μίσχον· ἔστι δὲ ὁ ἀνχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων*).

Cf. Theophr. h. pl. 1, 2, 1: *μίσχος· τοῦτο δ' ἐστὶν ὃ συνήρτηται πρὸς τὸ φυτὸν τὸ φύλλον καὶ ὁ καρπός. quo ipso loco utebantur lexica, v. Hesych. s. v. qui alteram addit glossam μίσχος: ὁ παρὰ τῷ φύλλῳ κόκκος. pro ἔσμα autem πέσμα occurrit in lex. Hesychii s. πέσμα: πεῖσμα* (cf. Geopon. 10, 56, 4) *ἢ μίσχος. ἔστι δὲ ἐξ οὗ τὸ φύλλον ἥρτηται. cf. s. πάσμα: ὃ συνήρτηται πρὸς τὸ τοῦ φυτοῦ φύλλον. ἔνιοι μαλλὸν ἐρίου. quae ad unam eandemque glossam omnia pertinent. cf. Schneider ad Theophr. 1. III p. 143.*

XLVI.

Γ ε ω ρ γ ι κ ά.

Agricultura quanquam de plantis doctrinae pars sit secundum Peripateticos (Theophr. c. pl. 3, 1, 1. Rose de Ar. l. p. 179) nec nisi *περὶ φυτῶν* libri duo in Androniceis Diogenis Laertii nominentur, quos licet georgica quaedam habuisse non minus quam Nicolai opusculum (cf. I, 16, 17) concedas, minime quidem ipsos decebat inscribere georgicos, sub hoc tamen georgicorum titulo proprium Aristotelis opus ferebatur, quod inter *ψευδεπίγραφα* commemorat index Hesychii habuitque secundum Arabes index Ptolemaei (Wenrich de auct. Gr. vers. p. 154. Hadschi Khalfa V, 132 Fl.). atque eodem nomine georgica Aristotelis citabantur in Quintiliorum fratrum illustrium, quos necavit Commodus (cf. Needham et Niclas proleg. ad Geop. p. 67), georgicis post medium seculum secundum graece scriptis, unde idem quoddam Aristotelis testimonium postea traxerunt et Gargilius Martialis et Anatolius Berytius. ille quidem Alexandri Severi, cuius vitam edidit, aequalis in celeberrimi tractatus de hortis, quae operis maioris, ut docent curae boum, de re rustica pars erat, libro tertio de pomis, si fides inscriptioni codicis Vaticani. ante quem tertium de oleribus (*περὶ λαχάνων*) Gargilius (cf. Cassiodor. de inst. div. scr. 28) egerat, ut docet *physicae* vel *medicinae Plinii secundi* (ita cod. Pragensis. *liber Plinii iunioris* legitur in cod. Dresdensi sec. XII tres tantum primos libros satisque diversos continentis) i. e. collectionis cuiusdam medicamentorum Salernitanae (et quasi viatici peregrinantium cf. praef.) liber quartus, qui (ut recte iam vidit E. Meyer Gesch. d. Bot. t. II p. 233) nihil nisi Gargilii excerpti medicinas continet ex oleribus (c. 1—38) et pomis (c. 39—58), id quod probat medicina ex cydoniis (Garg. in Maii auct. class. I p. 393 = Plin. c. 42. cf. medicinarum ex pomis epitoma Vaticana apud Maium ib. III p. 419). fuerit igitur librorum de hortis secundus de oleribus, de floribus odoratis primus (fere ut in Geopon. l. X—XII). Quintiliorum autem operi, quo saepe (p. 392. 394. 396. 405. 410. 412) usus est, Aristotelis quoque mentionem Gargilium debere suadent Geoponica hoc est Vindanius (vel Vindanionius sec. Geop.) Anatolius Berytius, amicus Iuliani eodemque proelio a Persis interfectus a. 364 (Ammian. 25, 3. Niclas prol. in Geopon. p. 49), auctor *συναγωγῆς γεωργικῶν ἐπιτηδευμάτων* (Phot. bibl. cod. 163), e quo uno fonte auctor *ἐκλογῶν περὶ γεωργίας*, quas, etsi non integras, nunc tenemus, sua omnia simpliciter excerpsit. fuit is secundum codices Graecos Cassianus

Bassus scholasticus, qui Constantino cuidam imperatori opus suum in praefatione commendavit, Pogonatae († 685) fortasse, ut credidit I. Cornarius, vel Copronymo († 775). nam Porphyrogenneta certe, quem volunt, antiquiorem fuisse illum docent Arabes. sub tribus enim nominibus Geoponica e Graeco conversa apud Arabes ferebantur triumque diversorum auctorum fragmenta se apponere credidit Abu Omar Ibn Hadschâdsch (a. 1073 scribens sec. Ibn El-Awwâm I p. 8 in.), quem in suo de agricultura opere imitatus compilavit Ibn El-Awwâm (cf. I p. 8. 9. cf. p. 416. 406), Iunii, Costi, Casii vel Casiani. quae nomina multis modis in codicibus scribuntur. Iûniûs (Kunius vel Niunius incerta codicis scriptura legitur pro Viunius apud Ibn El-Beitar I, 114 Sonth. cf. Meyer Gesch. d. Bot. III, 154 = Bonyos, Bonoset in Rasis Contin. I. XXV, 1 f. 498, 4. I, 4 f. 8, 4 ed. Ven. 1515. idem est Tritus Rasis XXI, 143 et Barbios Serapionis de simpl. med. in cap. de faba Meyer III, 157, id est Berytius) i. e. Vindanius (V-nd-niûs = V-iû-niûs), et Costus (Kosthûs, Kosthas etc. apud Rasim Costa, Costes, Castes, Fastes etc.) i. e. Constantinus iam in Rasis (qui mortuus est a. 923) Continente citantur, ingenti illo scriptorum Graecorum et Arabicorum thesauro, e quo qui eosdem duo auctores nominant Serapion et Ibn El-Beitar, locos omnes transtulerunt. atque Vindanium sine dubio, non Costum iam sexto seculo in Syriacam linguam transtulit Sergius Eliae filius Resainensis, interpretum eius seculi clarissimus (cf. Renan de phil. peripat. apud Syros p. 23), cui e quatuor Costi versionibus Arabicis antiquissima et perfectissima tribuitur (Hadschi Khalfa V, 132 Fl. Wenrich p. 292 quae continebat *duodecim capita*, i. e. libros, sicut opus Anatolii. et revera apud Ibn El-Awwâm inde a Part. II c. 31, ubi de re pecuaria = Geopon. I. XIII sqq., desinunt Iunii testimonia, non item Costi et Casii). Costo qui Christianus fuit (cf. de Davide apud Ibn El-Awwâm I, 564 = Geopon. X, 87, 8) ab Ibn El-Awwâm fere coniungitur Casius (v. l. Csiûs, Csinûs, Csulûs, Cstnûs, Ctsnûs sec. Banq. I p. 42) i. e. Cassianus, cuius liber non nisi titulo in aliis versionibus alio adscripto a Costo (i. e. Cassiano ad Constantinum) differre videtur similisque fuerit versioni Syriacae inter codices Londinenses repertae, de qua nuper dixit P. Böttcher de la Garde (de Geoponicon versione Syriaca. Lips. 1855: cuius ipsum textum nunc idem edidit. Persico-arabicae versionis, quam commemoravit Hadschi-Khalifa I. c., vestigia habes apud Ibn El-Awwâm II, 388. 420). cum Graecis autem Geoponicis quae a tertia quadam manu Cassianum mutilante profecta sunt (atque ea est quae in tres auctores discerpit unum hominem Vindanium Anatolium Berytium scriptorumque nominibus in excerptorum titulo inepte

additis quasi unius omnia essent quae deinceps sequuntur, uberrimam errorum segetem genuit, quam sedulo metentem nuper vidimus E. Meyerum botanicae historicum) neque Iunius neque Costus neque Casius plane conveniunt, ut qui de eadem re modo ampliora habeant modo pauciora, modo eadem verba modo in brevius contracta. et Iunius quidem, ubi eadem extant in Geoponicis, ipsa plerumque verba exprimit, Costus et Casius liberior saepe commutant, contrahunt (cf. e. gr. Iunius II, 333 et Costus 334 cum Geopon. II, 27. Iunius II, 205 et Costus II, 207 cum Geop. II, 29. Iunius I, 362 et Costus 361 et 363 cum Geop. V, 8. Casius II, 460 et Costus II, 461 cum Geop. XVII, 2 etc. ceterum quem unum locum sub ipsius collectoris *Κασσιανοῦ* nomine falso intellecto — cf. Geop. X, 2 — habent Geop. V, 6 ubi illud *ἐν τῷ Μαρατωνύμῳ χωρίῳ*, eundem e Costo habet Ibn El-Awwām I, 352, Graeco tamen nomine illo alienoque pro more omisso, ut in vers. Syr. Lond. secundum P. de la Garde p. 7). atque ex his Georgicorum Graecorum versionibus et ex Iunio quidem, ut patet — ceteri enim auctorum nomina singulis capitulis addita fere omisisse nec nisi ea quae in medio textu occurrerent, servasse videntur, cf. de la Garde p. 16 — id est ex Anatolio, ceterorum quoque Graecorum de re rustica auctorum fragmenta habent Arabes, velut Florentini et Didymi (apud Geop. X, 76, 8—9 = Ibn El-Awwām I, 418. Didymus enim est qui Sadihames apud Banquerium scribitur I, 203. 266. 269. 275 etc., Florentinus i. e. Flor-entinus qui Karur-Anthos I, 418. 419. Karur Aafantāus I, 230, Carur Atifo I, 232, Karur Athikos I, 260. 289, Barur Akthos I, 293 etc.). ex Anatolio (Costo) item, quum unus nunc in Graecis supersit locus Aristotelis e Quintiliis sumtus, plures eiusdem habet Ibn El-Awwām, quos sicut in Hispanicam linguam transtulit Banqueri, infra placet adscribere.

Praeterea georgica Aristotelis non memorantur. nam quod in eorum scriptorum recensu, quos in re rustica consulendos Graecum quendam secutus exhibet Varro (de re rust. 1, 1, 8) — quem recensum secundum litterarum ordinem propositum simpliciter qui id ipsum confitetur (18, 5) expresserat Plinius in auctorum externorum indicibus I. XIV. XV. XVII. XVIII, ubi tamen nonnulla nomina nunc exciderunt, eundemque non nisi mutato ordine ex eodem Varrone descripserat Columella (de re rust. 1, 1, 7) — citabantur Aristoteles et Theophrastus Peripatetici, id manifestum est spectare ad libros de animalibus et de plantis, qui iidem ex parte sunt georgici (cf. ibid. Xenophon Socraticus propter Oeconomicum advocatus etc.). nec nisi plantarum historiae Theophrasteae in georgicis Plinii libris, ut apud Varronem (quem cf. de Th. phyticis 1, 5), usus reperitur, Aristot-

teles semel citatur meteorologicus de ventis (18, 77, 1), semel et apud Varrouem et apud Columellam de animalibus.

1. (251)

Gargil. c. V de amygdalis p. 407 Mai (e Gargilio eadem citat Palladius II, 15, 9—10. cf. Colum. de arbor. 25. de re rust. 5, 10, 20): *Si ferax non erit, terebrari in radicibus debet, et taxillus e taeda in foramen aptari vel in locum taedae cuneus, qui esset ex robore. quidam radicibus perforatis silicem adiciunt et ita arboris librum patiuntur inolescere.* (ultima haec e Columella 5, 10, 20: *amygdala si parum ferax erit, forata arbore lapidem adigito et ita librum arboris inolescere sinito.*)

Cf. Theophr. h. pl. 2, 7, 6 (unde Plin. 17, 43): *ἐὰν δέ τι μὴ φέρῃ καρπὸν, ἀλλ' εἰς βλάβησιν τρέπεται, σχίζουσι τοῦ στελέχους τὸ κατὰ γῆν καὶ λίθον ἐντιθέασιν ὅπως ἂν ῥαγῇ, καὶ φασὶ φέρειν ... ἀμυγδαλῇ δὲ καὶ πάτταλον ἐγκόψαντες σιδηροῦν, ὅταν τετρανώσιν, ἄλλον ἀντεμβάλλουσι δρυῖνον καὶ τῇ γῇ κρύπτουσιν· ὃ καλοῦσιν τινες κολάζειν, ὡς ὑβρίζον τὸ δένδρον* (cf. Geopon. X, 61).

Ibn El-Awwām I p. 551 Banq.: *Es maxima de Aristoteles que introduciendo una piedra en la hendidura executada en el pie del arbol, le hace esto fructificar; la qual ha de quedar descubierta, segun Kastos.*

2. (252)

Gargil. c. V p. 408 Mai. (= Pallad. II, 15, 11):

(1) *Ut teneras nuces procreent, utile erit, [si] ablaqueatis radicibus antequam florent, aqua calida per aliquos dies irrigetur* (Pall. ingeratur. cod. qui supra omittit si,

Geopon. X, 59 (ubi eadem plane, licet non eodem ordine, leguntur ex communi cum Garg. fonte sumta et Ἀφρικανου, al. τοῦ αὐτοῦ i. e. Florentini, inscripta) s. 3: *ἀπαλὴν δὲ καὶ γλυκεῖαν ἐκ σκληρᾶς καὶ πικρᾶς ποιήσεις, εἰ*

sec. Maium habet irrigata pro irrigatur i. e. irrigetur).

τὰ περὶ τὸ στέλεχος ἕως τῶν ἐπιπολῆς ῥιζῶν γυμνάσειας καὶ ἀρδεύσειας συνεχῶς ὕδατι θερμῷ πρὸ τῆς ἀνθοβολήσεως.

(2) *fiunt dulcia ex amaris, si circumfosso stipite tribus a radice digitis latior caverna ponatur* (ap. Maium ponitur), *qua pruina decurrat. post media trunci parte terebrata cuneum, qui esset ex arboris quidem radicibus, simplici delibutum melle fixerunt* (si ... fiat caverna ... vel medius truncus terebretur et cuneus ligni melle oblitus imprimitur Pall.).

Theophr. h. pl. 2, 7, 7 (unde Plin. 17, 43): ἀμυγδαλὴν δὲ καὶ ἐκ πικρᾶς γίνεσθαι γλυκεῖαν, ἔάν τις περιούξας τὸ στέλεχος καὶ τιτράνας ὅσον τε παλαιστιαῖον πανταχόθεν τὸ ἀπορρέον δάκρυον ἐπὶ ταύτῃ ἐκ καταρρεῖν (cf. id. 2, 2, 11. c. pl. 1, 17. 10.). e Theophrasto Nicol. de plantis 1, 17, amygdalae quoque et mala granata mutantur e malitia sua per culturam. sed mala granata (cf. Th. h. pl. 2, 2, 11. Pallad. 4, 10 in. Geop. X, 34) stercore porcino fimata et aqua dulci frigida rigata meliorantur. sed amygdali quoque clavis confixae gummi per multum tempus emittunt, multaeque plantae silvestres per hoc artificium fiunt hortenses.

Geopon. ib. s. 1: γλυκεῖαν δὲ ἐκ πικρᾶς ποιήσεις, εἰ ἐκτρυνήσας τὸ πρέμνον ἐπὶ παλαιστὴν ἐν τετραγώνῳ, τὸ δάκρυον ἐκδέξῃ τὸ κατ' ἐνιαυτόν, ἕως ἂν γλυκανθῇ.

(3) *nec minus utile est, si affundatur* (effundatur Mai.) *stercus*

Geopon. III, 3 (ἐκ τοῦ Βάρωνος καὶ τῶν Κυντιλίων, id est, e Quin-

perg. ib. s. 2: κάλιον δὲ τινες ποιοῦντες, περιούττουσι καὶ

*suillum humano lotio
resolutum et radicibus
superfusum.*

tiliis qui citant Varro-
nem): τούτῳ τῷ μηνὶ
(Μαρτίῳ sc.) ταῖς ῥί-
ζαις τῶν ἀμυγδαλῶν
κόπρον χοιρείαν ἐπι-
θήσομεν· τὰς τε γὰρ
πικρὰς γλυκείας ποιεῖ
καὶ μελζους καὶ τρυ-
φεράς, ὥς Ἀριστο-
τέλης φησί. Θεόφρα-
στος δὲ οὔρον ταῖς ῥί-
ζαις ἐπιχέειν φησί (c.
pl. 3, 9. 3. 3, 17, 5—6).

περιβάλλουσι κόπρον
ύειαν, ἐπιχέοντες καὶ
οὔρον, εἴτα προσχώ-
σαντες ἀρδεύουσι κατ'
ἐνιαυτόν, ἕως οὗ γλυ-
κεῖα γένηται.

3. (253)

Curae illae supra descriptae neque amygdalis solis puniceisque sed aliis multis pomiferis adhibitae (cf. Theophr. Pallad. et Geopon. multis locis, Ibn El-Awwām I, 556 sqq.) eam habent causam generalem, ut coctionem (πέψιν) fructuum adiuvent fructusque et largiores et meliores efficiant, ita quidem ut humore superfluo detracto nimiaque alimenti copia sublata magis valeat calor insitus. ita enim docet Theophrastus c. pl. 1, 17. 2, 14. 5, 9. unde haec appono (c. pl. 1, 17, 9:) οὐ μόνον δὲ τὸ πλῆθος ὀψικαρπεῖν ποιεῖ τῆς τροφῆς (i. e. τῆς ὑγρότητος), ἀλλὰ καὶ ἀκαρπεῖν ἔνια, καθάπερ ἐπὶ τε τῶν ἀμπέλων εἴρηται καὶ ἐπὶ τῶν ἀμυγδαλῶν καὶ ὅλως τῶν διατιτραινομένων καὶ κολαζομένων. (ib. 2, 14, 1:) ἀφαιρεθέντος γὰρ τοῦ πλῆθους τῆς τροφῆς ἰσχύει μᾶλλον τὸ σύμφυτον θερμὸν εἰς τὸ κατάλοιπον. (ib. 2, 14, 4:) ἀπορρεούσης γὰρ τῆς ὑγρότητος ἢ καταλειπομένη ῥᾶον ἐκπέττεται γλυκύτης. sicut autem fructus parum cocti acidi sunt, ita nimis cocti atque desiccati fiunt amari, de qua re exposuit Nicolaus in secundo de plantis (2, 16, 17). atque ita cohaeret quod post ea quae supra adscripsi pergens addit Gargilius (l. c. p. 408 M. post verba . . . et radicibus superfusum):

*Aristoteles in georgicis amaritudinem amygdali flagranti soli
adsignat, quum crebrius exustae dulcior sucus hauriatur* (i. e. ἀπάγ-
ηται τὸ γλυκύ).

Cf. Nicol. de pl. 2, 16 ed. Meyer: *Fructus vero erit amarus* (immo acidus, quod male intellexerunt interpretes), *quia calor et humor non sunt completi in digestionem. frigus quoque et siccitas impediunt ut compleantur. convertuntur ergo ad amaritudinem . . . cumque perfecta*

fuerit maturatio, erit amarus. et hoc est propter superfluum calorem cum paucum humore (cf. 2, 17 extr. de causa amaritudinis etiam Pseudar. probl. 20, 25).

4. (254)

Ibn El-Awwám (Libro de agricultura, traducido al Castellano por Don Josef Antonio Banqueri. Madrid 1802):

1. T. I p. 551 (c. XII) — vid. supra fr. 1.

2. T. I p. 657 (c. XV): *En quanto a las lechugas y las acelgas dice Aristoteles que, si quieres que en un solo pie de qualquiera de ellas haya dos especies de hortaliza, tomes excremento de camello (? cf. Graeca) u otro igual, y horadandole hasta dexarle hueco, pongas en el dos o tres granos de cada una de las simientes de lechugas, apio o semejantes, y sepultandolas en tierra labrada, y cubriendolas con polvo de buena calidad y estiércol podrido bien desmenuzado en cantidad suficiente, segun lo expresado en la siembra de las hortalizas, les des con frecuencia los acostumbrados riegos, pues así quando nacen se forman un solo pie; y lo mismo sucede, si en lugar de las lechugas se ponen acelgas.*

Similia in Geopon. XII, 14 s. tit. Ὡστε θρίδακα ἔχειν ἐν ἑαυτῇ σέλινον καὶ εὐξωμον καὶ ὄκιμον καὶ τὰ τοιαῦτα ἀπὸ τῆς αὐτῆς ῥίζης. Διδύμου: Αἰγὸς ἢ προβάτου λαβὼν τὴν κόπρον, καίτοι μικρὰν οὖσαν τρυπήσας, κένωσον εὐφυῶς καὶ ἔνθες τὰ σπέρματα εἰς τὸ κενωθὲν πυκνῶς τῶν προειρημένων ἢ ὧν βούλει σπερμάτων καὶ εἰς βάθος μὴ ἔλαττον παλαιστῶν δύο κατὰ θου, προυποπιάσας ἀπαλὴν κόπρον καὶ ἀραιὰν διαθείς, ἔπειτα λεπτὴν γῆν ἐπιχώσας ἄρδενε ἡρεμαίως ὕδατι καὶ ἐκφυὲν τὸ σπέρμα κατάρραινε, συνεχῶς ἐπιπάσσων κόπρον· καὶ ὅταν εἰς καυλὸν αὐξηθῇ, ἐπιμελοῦ πολλῷ μᾶλλον, καὶ ἔσται θρίδαξ τῶν συνεμβληθέντων σπερμάτων συμφυῆς (cf. Pallad. 2, 14, 3).

3. T. I p. 671 (c. XVI): *Si quieres, dice Aristoteles, conservar manzanas, guardalas metidas en barro de alfahares el tiempo que te pareciere, y las hallaras buenas y sanas. Y si te agradare, pon el mismo barro en vaso de igual materia, lodo seco, o cosa semejante, y alli occulta las manzanas sin juntar unas con otras; las quales guardando las en el vaso despues de seco, las sacaras xugosas siempre y quando quisieres; y si las pones en tinajas, embarrando le a estas un poco, se conservan frescas mucho tiempo.*

Similia quidem sed artificiosiora habent Geopon. X, 21. cf. Pallad. (e Gargilio) 3, 25, 17.

4. T. I p. 673 (c. XVI): *Maxima es de Aristoteles; que el que quiera conservar los membrillos, los tenga en barro de alfareros.*

Cf. Geopon. X, 28. Gargil. (c. 1 de cydoniis) p. 392 M., e quo Pallad. 3, 25, 25.

5. T. II p. 226 (c. XXV): *citando a Aristoteles se dice, sobra las cosas que echan a perder los melones, que si se rocian con algun vinagre, se pudren enteramente; que si en el melonar o cohombreal entra muger menstruada, daña esto a uno y otro, pues les corrompe el fruto haciendo le amargo; y tambien se dice, que enferma y se pudre.*

De mulieris accessu cf. Colum. 11, 3, 50. Geopon. XII, 20, 5 (ubi περὶ μηλοπεπόνων): γυνὴ ἔμμηρος μὴ εἰσέλτω εἰς σικυήλατα· μαραίνει γὰρ τοὺς καρποὺς καὶ τὰ φυτόμενα πικρὰ ἔσται.

6. T. II p. 242 (c. XXV): *Si quieres, dice Aristoteles, que fructifiquen mucho las calabazas, los cohombros y los pepinos, y que ademas de esto no necessiten aquellas (segun Kastos) mucho riego, cava en la tierra donde quieras sembrar aquellas pepitas unos hoyos hondos y anchos, y habiendoles rehinchido la mitad de paya y herbá seca, acabalos de llenar con mezcla de polvo xugoso y estiercol repodrido quanto un codo en alto; y sembrando alli aquella simiente riegalas con agua, pues de este modo viendra bien y su fruto sera muy abundante. Añade el mismo Kasto etc.*

VII. ZOICA.

XLVII.

Ζωικά

(= ἀνατομαί).

Novem περὶ ζώων libros in indice numeravit Andronicus, ἀνατομῶν septem (cf. ad ind. no. 102. 103), quibus duobus singulares quosdam libellos (no. 104—7) idem addit. ex his semel apud Apollonium memoratur ἡ ἐκλογὴ ἀνατομῶν, cuius originem maiori illi quod praecedit ἀνατομῶν operi deberi manifestum est. ultimus autem ὑπὲρ (= περὶ) τοῦ μὴ γεννᾶν idem est cum eo qui post historiam animalium vulgo et legitur in manuscriptis et legebatur, decimus a librario quodam inepte olim numeratus (Rose p. 171). de reliquis duobus nihil notum est nisi quod alterius titulus, cuius argumentum ex variis historiae animalium locis facile suspiceris (Rose p. 209), redit inter libros Stratonis (περὶ τῶν μυθολογουμένων ζώων D. L. 5, 59). iam vero sicut duo quae maioris ambitus fuerint de animalibus opera posuit Andronicus, duas item περὶ ζώων πραγματείας titulo distinguit Apollonius is cuius ἱστορίαι θαυμάσιαι cum reliquis mirabilium scriptoribus in unico nobis traduntur codice Palatino 398, ubi citatur c. 27 Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς· δύο γὰρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖαι ἡ μὲν περὶ ζώων ἡ δὲ περὶ τῶν ζωικῶν (i. e. cuius inscriptio fertur haec: ζωικά). quum vero historia animalium, quorum revera simpliciter vulgo titulus citatur περὶ ζώων (apud Athenacum quidem περὶ ζώων μορίων, quo de partibus historici significantur, hoc est historia animalium, non qui nunc vocantur de partibus animalium libri philosophici), per aevum antiquum omne tantopere celebrata fuerit et certatim a grammaticis (sicut scholiorum quae servata sunt et lexica testantur) physicisque inde ab Alexandrinis in usum vocata (velut ab Aristophane Byzantio qui epitomam scripsit, cf. Nauck Arist. fr. p. 280, sicut inter scripta Theophrasto tributa memorantur ἐπιτομῶν Ἀριστοτέλους περὶ ζώων libri sex, atque ab ipso Callimacho qui sicut

postea *περὶ ζώων* Trypho, cf. A. von Velsen Tryph. fr. p. 89, *περὶ ὀρνέων* vocabulorum causa scripsit singula *καταριθμούμενος*, ut ait Athen. IX p. 388^d. cf. *ἀναγράφειν* illud in fragmentis apud schol. Aristoph. repetitum ed. Blomfield. Lond. 1815 p. 218 sq.). alterius operis, scil. Zoicorum (cuius neque Philo in l. de animalibus armeniace servato ed. Ven. 1822 neque Plutarchus in l. de solertia animalium notitiam habuerunt neque qui Plutarcheo illo utitur Porphyrius in eis quae scripsit de abstinencia ab esu animalium: qui omnes ex historia animalium multa transtulerunt. cf. etiam de antiquioribus Porphyr. de abst. p. 238. 276. *), praeter pauca illa Apollonii et praeter vestigia apud Aelianum et Oppianum (et Plutarchum?) apparentia, apud unum Athenaeum, qui et ipse ut eorum mentionem faceret lexicologico quodam studio adductus est, fragmenta reperiuntur plurima quidem numero at ita comparata ut spurii cuiusdam operis et Aristoteli falso adscripti ea fuisse nullatenus dubites (cit. *ἐν τῷ περὶ ζωικῶν* = *ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ ζωικῷ*: nam sicut *ἐν τῷ ᾧ περὶ ζώων ἱστορίας* non raro dicitur pro *ἐν τῷ ᾧ ζώων ἱστορίας*, ita *ἐν τῷ περὶ ζωικῶν* idem est apud Athenaeum atque *ἐν τῷ ζωικῷ*, *ἐν τοῖς ζωικοῖς*. quod autem in his fragmentis interdum legitur *περὶ ζώων*, ubique emendandum est et scribendum *περὶ ζωικῶν*). neque praeterea locus extat, ubi perditum hoc alterum de animalibus opus adhiberi videas, nisi unus Apuleii, qui talis est ut quum de asello pisci ex Aristotelis quas vocat anatomis (qui titulus praeter indicem D. L. nusquam memoratur) idem plane afferat et eodem errore insigne mirumque quod inter reliqua zoicorum fragmenta habet Athenaeus (fr. 41), eiusdem operis, alterius scil. de animalibus pragmatiae, duos diversosque titulos fuisse sine ulla dubitatione intelligas, Anatomarum alterum, quo utitur Andronicus, alterum Zoicorum, quem parum certum et definitum qui ex antiquioribus ut videtur fontibus testimonia promunt, adhibent Athenaeus et Apollonius. neque enim aliud est titulorum illorum (*περὶ ζώων* et *περὶ*

* quanquam sane in tanta Plutarchi aliorumque auctorum praeter Athenaeum brevitate quippe qui ipsa nunquam testimoniorum nescio unde arreptorum verba afferant, difficillime sit diiudicatu, utrum ex ipsa *historia animalium* ea derivata habeant repetantque an ex compendio quodam in usum faciliorem edito ipsisque adeo *Zoicis*, quorum eadem plerumque materia fuit. cf. de Plutarcho ad fr. 1 et 52. quibus addas locum Plut. qu. conv. 8, 7, 3 de hirundine: *σαρκοπάγος γὰρ ἐστὶ* — cf. Ar. h. a. 8, 3. 592^b16 — *καὶ μάλιστα τοὺς τέττιγας ἱεροὺς καὶ μουσικοὺς ὄντας ἀποκτείνουσι καὶ σιτεῖται· καὶ πρόσγειος αὐτῆς ἡ κτησίς ἐστι τὰ μικρὰ καὶ λεπτὰ τῶν ζώων ἀγρευούσης, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης.*

ζωικῶν) discrimen quam περὶ ἡθῶν Theophrasti eiusdemque ἡθικῶν: utrique enim librariorum antiquissimorum et bibliothecariorum arbitrio debentur eiusdem auctoris de eodem argumento libros titulo paulisper mutato distinguendum (cf. Anonymi, qui neque Eustratius est neque Ephesius, nedum Aspasius, comm. in quintum Ar. ethicorum — ad p. 1129^b29 — cod. Paris. 1926 f. 115^b inf.: τοῦτο Θεόγνιδος . . . τόπον μὲν παροιμίας ἐπέχει καὶ μέννηται αὐτῆς ὡς παροιμίας Θεόφραστος ἐν πρώτῳ τῷ περὶ τῶν ἡθῶν· ἐν τῷ πρώτῳ δὲ τῶν ἡθικῶν ὡς Φωκυλίδης αὐτοῦ — sic cod., corr. Φωκυλίδου αὐτῆς — μέννηται). has igitur anatomas vel animalium secundum partes et exteriores et interiores descriptiones Aristotelis, cuius nomine inscriptae ferebantur (utpote excerptae ex Aristotele), revera esse eo libentius librarii antiqui concedebant, quia ipse eas auctor citare eis locis videretur quibus non nisi tabulas anatomicas significavit historiae animalium olim additas (Rose p. 188 sq. ceterum non dubito quin quod in Razis Elhavi sive Continente hic illic citatur Galeni opus tribus libris editum *de Aristotelis scientia anatomica* interpretis Arabici errore ortum sit ex tribus libris nunc deperditis de anatomia Erasistrati: cf. Wenrich p. 252. Raz. Cont. ed. Ven. 1515 lib. V, 1 f. 103, 1: *de anathomia aristotelis dixit* sc. Galienus. cf. VII, 2 f. 143, 3. eiusdem confusionis exemplum praebet Abd-Allatif, *Relation de l'Egypte* trad. par de Sacy Par. 1810 p. 33 cf. p. 121. similes quidem libros suos de Hippocratis anatomia ipse saepius citat Galenus, velut t. XVII, 2, 841. VII, 851. utrumque opus idem memoravit in l. de libris propriis c. 1 t. XIX, 14. cf. c. 7 p. 37). reliquos autem libellos qui de animalibus scripti in bibliothecis Peripateticis ferebantur, non iam universam aut historiam aut philosophiam sed singula tantum rerum zoologicarum capita tractavisse reperiuntur. qui discipulorum sane studiis ad singularia confugientium convenientes, discipulorum optimo Theophrasto maximam partem tribuuntur, quo quidem nemo saepius praeter Aristotelem de rebus zoicis testis appellatur. iam vero si quas solas fere spectant qui Theophrastum citant septem περὶ ζώων dissertationes (D. L. 5, 43—44. cf. Rose p. 47. 87) communi titulo coniunctas in Theophrasteorum indice recte ferri facile censebimus, eo gravius atque memorabilius illud videbitur quod non solum paucos illos libellos, quorum supra memini, sed hos ipsos septem in Photii bibliotheca partim excerptos (cod. 278), quos Theophrasti fuisse cum Andronico posteriorum iudicium cognovit, sub ipsius Aristotelis falso nomine antea extitisse et pro Aristoteleis habitos esse constat apud Alexandrinos ipsiusque Callimachi et Hermippi tempore, a quibus indicis Laertiani origines quidam repetunt.

etenim Antigonus Carystius (hic enim a Stephano Byzantio citatur), qui c. ol. 140 edidit ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, in qua non solum ex Aristotelis animalium historia (c. 26, cf. 60: ἐκ τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους συναγωγῆς, ex ea praecipue quae περὶ ζώων ἡθῶν καὶ βίων habetur h. a. l. 8 et 9. cf. περὶ ζώων φρονήσεως καὶ ἡθους ᾧ Theophrasti D. L. 5, 49) multa excerpserit, sed ex consimili neque incelebri Callimachi opusculo (Antig. c. 129) eodemque quod Varro postea imitatus est in *admirandis* a Plinio mirabilia tradente (cf. e. g. Varronis fr. ex Sosipatro post l. de L. L. ed. Bipont. p. 253 *in silva mea est glis nullus*, in quo — cf. not. p. 317 — corrigas *in silva Mesia* ex Plin. 8, s. 83 qui hoc ipso Varronis loco utitur. cf. Plin. 8, 43), item a Vitruvio (8, 3), Seneca (qu. nat. l. III), Solino (c. 7, 12. 27) exscriptis, magnam partem repetiit, is igitur ex Aristotele citavit (mir. c. 20 et 25 ed. Westerm.) quae ad Theophrasti libellos pertinent περὶ τῶν ζώων ὅσα λέγεται φθονεῖν et περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς (cf. ib. c. 19, ubi Aristoteles qui citatur est auctor libri περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων), quanquam idem ubi ex Callimachi libro mirabilium auctores affert, aliorum librorum (περὶ θαλάττης Ant. 130—31 cum Ar. mir. 58—59, περὶ ὑδάτων Ant. 158) qui argumentum habent meteorologicum, Theophrastum auctorem et ipse agnovit. ex qua re satis intelligitur, si librorum Aristotelis de animalibus fere septuaginta admirabundus alibi mentionem facit Antigonus (c. 60), in eo numero comprehensos fuisse Theophrasti omnes aliosque fortasse aliorum etiam Peripateticorum antiquorum varios, universum itaque scholae Peripateticae corpus quoddam zoologicum significari. quem numerum, postquam accuratius recentiorum iudicium ab Aristoteleis Theophrasteos separavit (licet etiam Ptolemaei index inter Aristoteleos habuisse videatur librum περὶ τῶν φωλεόντων, v. Wenrich p. 146 et ib. add. p. 300), fortasse non sine certa ratione apud eum cuius auctoritatem Plinius sequitur, ita deminutum legimus, ut *quingenta ferme volumina illa praeclara de animalibus* Aristoteles condiderit (nunc quadraginta fere numeramus, scil. praeter 26 genuinos sub no. 9—11 apud Rosam p. 241, anatomicorum septem vel octo cum libro Pseudaristotelico περὶ ζώων κινήσεως quatuorque vel quinque aliis monobiblis). neque iam causa est cur valde miremur quod sub Aristotelis nomine ferri videmus librum θαυμασίων ἀκουσμάτων, cuius magna pars non solum ex historia animalium, e qua ipsum principium sumitur, sed ex eisdem illis dissertationibus zoologicis rerum singularium memoria plenis ducta est, quae quo tempore mirabilium farraginem auctor ignotus composuit, Aristotelis nomine vulgo inscribebantur. nam, ut brevibus nunc comprehendam

quae peculiari commentatione accuratius demonstranda sunt, si extremam collectionis particulam (152—178 λέγεται περὶ τὰ Τύανα etc.), cuius longe recentiores pessimique (qualis Pseudoplutarchus de fluviis) fontes sunt, recideris a Peripatetico libello prorsus alienam nec nisi fortuita quadam librarii cuiusdam recentioris negligentia cum maiore collectione, cui argumenti causa in codice adnectebatur, olim conglutinatam, si porro ordinem capitulorum antiquo errore turbatum ita restituas ut deinceps se excipiant c. 1—114. 130—137. 115—129. 138—151 (fere ut in cod. Vindobon.), omnis mirabilium Aristotelicorum liber (quanquam non integer nunc extare videtur, cf. etiam Steph. Byz. s. Γέρμαρα, non magis quam problematum libri) ex trium auctorum eclogis seorsim exhibitis eisque partim historicis partim physicis compositus est editusque ab aequali quodam Callimachi (c. ol. 130—35. cf. Rose p. 55). quo tempore quum non minori studio etiam historici Isocratei mirabilia libris inseruissent, non mirum est si post eclogas sive Aristotelis (c. 1—15 ex h. a. l. IX, exceptis c. 9. 10) sive eorum librorum qui Aristotelis tunc nomine (Theophrasti postea) ferrentur (c. 1—77, praeter c. 51—60 quae aut omnino aliena sunt et aliunde postea inserta aut alieno loco posita: videntur autem ex historicis desumpta esse), primum Timaei (c. 78—114. 130—136) sequuntur, deinde Theopompi (137. 115—129. 138) fragmenta, post quae rursus agmen Aristotelea claudunt, i. e. Theophrastea (139—151). atque in his quidem eclogis philosophicis praeter aliorum libellorum Theophrasteorum vestigia ut περὶ μελίτων c. 16—22, περὶ τῶν αἰθουμένων c. 33—40 (ita enim in indice Th. D. L. 5, 42 legendum est pro λιθουμένων, neque vero cum Usenero anal. Theophr. p. 4 ἀπολελιθουμένων: cf. de lap. 22, de igne 76 et miracula ignium apud Plin. 2, 107—11, ubi s. 110 quae loca semper ardeant. cf. e. g. Xen. anab. 6, 3, 19: πᾶσα ἡ χώρα αἴθεσθαι ἐδόκει), περὶ λίθων c. 41, περὶ μετάλλων (de quo cf. praef. in fr. Ar. π. μετ.) c. 42—50. 61. 62 etc., haec reperiuntur Theophrastea de animalibus: c. 63—67 περὶ τῶν φωλευόντων (VII), c. 68—70 περὶ ἑτεροφωρίας τῶν ὁμογενῶν (I), c. 71—74 περὶ τῶν ἐν ξηρῷ διαμενόντων (V), c. 75—77 περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν (IV), c. 139—151 περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν (III), c. 23—28 περὶ τῶν ἀθρόως φαινόμενων (II), c. 30 περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς (VI). haec igitur mirabilium Aristotelis et Timaei et Theopompi collectio in unum postea breviorisque Aristotelis titulum abiit, atque Aristotelem quidem iam citavit qui eisdem illis mirabilibus manifesto usus est, Isigonius (Nicaeensis), auctor et Varrone et Plinio antiquior (cf. Isig. c. 24—26 = Vitruv. 8, 3 p. 240 Bip. qui ex Varrone sua sicut alia plurima transtulit, = Varro

apud Plin. 31, s. 11—13), recentior autem Aristone Ceo (et ut credo Posidonii fere aequalis), ex cuius ἀπ'ίστων libro secundo excerpta esse omnia deprehendas quae leguntur in codice Florentino ab Henrico Stephano, qui Photii male comparati memor fuit, sub falso fictoque Sotionis nomine olim edita. iam vero quum sicut ex antiqua illa librorum Aristotelis et Theophrasti confusione efficitur, quo antiquiore quis testimoniorum zoologicorum fonte utatur, eo iustior sit causa cur si quidem Aristotelem testem afferat, Aristotelem ei pro eodem auctore esse iudicemus qui recentioribus nobisque sit Theophrastus, facile mira illa Aeliani inconstantia explicatur, qui eiusdem plane generis argumenta modo Theophrasto modo Aristoteli se debere fateatur, atque propter hanc ipsam inconstantiam mihi fragmenta Aristotelis zoologica collecturo necessitas imposita fuit, ut Theophrasteas reliquias Aristoteleis adderem, ipsa quam solam in hoc omni negotio me secuturum esse praefatus sum, titulorum antiquorum ratione commotus. scilicet rei naturam, non titulos fortuito fere inscriptos si secutus fuisset, non in hoc solo argumento sed in omnibus confundenda atque coniungenda fuissent Aristotelis et Theophrasti hoc est antiquissimae Peripateticorum stirpis quae reliqua sunt: omnium enim eadem sors est neque ad Aristotelem ulla pertinent.

Zoicorum libros non ipse manu versavit Athenaeus, qui una cum historiae animalium locis fragmenta eorum affert ex certis quibusdam libris petita, libri de piscibus (ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ἢ ἰχθύων) plurima (in quo simul etiam περὶ μαλακίων agebatur, scil. περὶ τῶν ἐνύδρων, qualem Clearchi liber titulum gerit), pauciora libri de avibus, quem sine titulo (ὥς ἐν ἄλλοις) simpliciter citare solet (adde fr. περὶ ἐντόμων apud Apollonium). Athenaeus enim, cuius sermones convivales neglecta disputatione in lexicum passim abeunt (velut ubi pisces recenset et aves), cuius adeo universa opera, utpote philologi vel grammatici, nihil fere nisi lexicī naturam mutata specie refert atque lexicologorum fundamento priorumque auctorum copiis ubique nititur, quo denique in omni antiquitate vix est cuius in uberrimae doctrinae specie minor exiliorque fuerit propria doctrina, is ne Aristotelis quidem illa testimonia ex diversis et περὶ ζώων μορίων et περὶ ζωικῶν operibus passim confusa et cum simillimis Alexandri Myndii (περὶ ζώων) coniuncta (itaque apposita ut communem antiquioris cuiusdam laboris fontem inter se comparati testentur ipse, Aelianus, Oppianus, qui eiusdem operis frustra repetunt), ne ea quidem igitur non debere videtur Pamphili thesauro Didymeo, qui ut piscium nomina in Archippi maxime fabula quae ἰχθυῖς inscripta erat coacervata (Meineke fr. com. II, 2, 718. hist. com. p. 205) illustraret, phy-

sicorum libros zoologicos merito adhiberet; eos praecipue quorum facilius usus esset eaque conformatio ut lexicorum mori fere respondentes, incuriosi autem philosophiae singulas animalium classes seorsim singulis libris tractarent singulorumque animalium plenam quandam et enumerationem et descriptionem offerrent. atque tales quidem erant non solum grammaticorum libri, velut Callimachi, sed eorum qui eodem litterarum Alexandrinarum aevo Aristotelis operibus zoicis operam darent et excerpendis et novo modo ita redigendis ut coniuncta legerentur quae ille, sicut comparationis ratio inaequabilis ferebat, sparsim diversisque locis protulisset. sic quidem etiam Alexander Myndius egerat, auctor Marii tempore non antiquior (cf. Athen. V, 221), cuius (ex libro de avibus praecipue) adeo similia fragmenta (cum Aeliano, Porphyrio, Schol. Theocriti) Athenaeus habet, ut pseudaristotelicos zoicorum libros et imitatus esse et in usum convertisse intelligatur (v. fr. 10 a—g). etenim Pseudaristoteles iste, non sicut philosophus sed ut philologus i. e. qui rei ipsius imperitus esset, singula animalia ita descripserat, ut quae multis communes differentiae essent, eas quum in unoquoque semper repeteret et quaecunque ad eandem speciem pertinerent ex diversis historiae animalium locis in unam descriptionem non sine errore atque confusione colligeret, ex altero quidem ignotoque fonte passim adauctam et in externis potissimum magnitudinis et figurae colorisque notationibus curiosam, sic igitur utilitatem quandam grammaticis aptam venatus esse videatur, ordinem autem aut plane nullum aut eum qui primas vocabulorum litteras spectaret pro more lexicographi. atque hanc quidem operis rationem singulis capitibus singula recensentis titulus alter exprimere videtur ἀνατομαί. librorum autem septem singulorum (septem etiam Ptolemaeus numeravit secundum Arabes W. p. 148. cf. Hadschi Khalfa V, 73: *septem libri de motu et anatomia animalium*: ubi intelligas *de genitu*, π. γενέσεως, non περὶ κινήσεως) argumenta recte aestimabimus, si περὶ τετραπόδων: ζωοτοκούντων, ὠοτοκούντων, περὶ ὀρνίθων, περὶ ἰχθύων (in quo etiam — ut docet fr. 23 — περὶ μαλακίων, item περὶ μαλακοστράκων et περὶ ὀστρακοδέρμων, sicut apud Plinium in nono nat. hist.), περὶ ἐντόμων deinceps eos exposuisse statuamus. ita certe egerat Aristophanes Byzantius (quem Didymus etiam usurpavit, ut consona de trigla secundum Aristophanem Athenaei Aeliani Oppiani verba docent, v. fr. 47), cuius de animalibus secundum Aristotelem epitoma librum primum habuisse videtur generalem de divisione animalium communibusque eorum et differentiis et actionibus, victu scil. et generatione, secundum autem περὶ τῶν ζωοτοκούντων, deinde tertium περὶ τῶν ὠοτοκούντων et

περὶ ὀρνίθων quartum, si quidem ex inedita quadam collectione in usum gratiamque imperatoris Constantini (PorphYROgeniti) adornata licet conjecturam facere. huic enim pro fundamento fuit Aristophanis epitoma, dispositio autem ea quam modo dixi. extat enim inter novitios bibliothecae Parisiensis codices (gr. suppl. 495, foliorum XVI bombyc. in 4° sec. 14) qui sic describitur in catalogo: *Histoire naturelle par l'empereur Constantin livre premier déterré de la tour de pantocrator* (scil. e monasterio τοῦ Παντοκράτορος in monte Atho, de cuius bibliotheca in turri condita cf. Curzon, Visits to monasteries in the Levant. L. 1849 p. 360). hunc mense Ianuario a. 1857 ipse Parisiis perlustravi. habet autem post prima quinque folia variis excerptis occupata primi illius libri hoc initium f. 6^a:

Συλλογὴ τῆς περὶ ζώων ἱστορίας, χειρσαίων πτηνῶν τε καὶ θαλαττίων, Κωνσταντίνῳ τῷ μεγάλῳ βασιλεῖ καὶ αὐτοκράτορι φιλοπονηθεῖσα. Ἀριστοφάνους τῶν Ἀριστοτελέων περὶ ζώων ἐπιτομή, ὑποτεθέντων ἐκάστῳ ζῳῷ καὶ τῶν Ἀλλιανῶ καὶ Τιμοθέῳ (sc. Timotheo Gaza eo qui scripsit περὶ ζώων τετραπόδων: cf. excerpta cod. Baroc. 50 in Crameri Anecd. Ox. IV p. 263—69) καὶ ἑτέροις τισὶ περὶ αὐτῶν εἰρημένων: —

Ζώων ἔθνη νομάς τε καὶ φύσεις ἅπαντα
τῶν γηγενῶν πτηνῶν τε καὶ θαλαττίων
ἄναξ ὁ πιστὸς καὶ σοφὸς Κωνσταντῖνος
συνῆξε λεπταῖς ᾧδε τοῦ νοῦ φροντίσιν: —

Ταῦτά ἐστιν ἐν τῇ νῦν γραφομένη ὑφ' ἡμῶν συντάξει, ἃ δεήσει σε ἐπιγινῶναι, (f. 6^b): τίνι λέγει ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ περὶ ζώων πραγματείᾳ σελάχια ζῶα καὶ τίνα μαλάκια, ὁμοίως δὲ καὶ τίνα μαλακόστρακα κατονομάζει καὶ τίνα οστρακόδερμα, ποῖά τε λέγει καρχαρόδοντα καὶ τίνα χαυλιόδοντα καὶ ἀμφώδοντα καὶ συνόδοντα, ποῖά τε ἔντομα πέφυκε καὶ τίνα ἐστὶν ἀμφίβια καὶ λεπιδωτὰ καὶ φολιδωτὰ καὶ ποῖα μώνυχα καὶ δίχηλα καὶ πολυσχιδῆ καὶ στεγανόποδα καὶ κολοιόπτερα καὶ πτελωτὰ καὶ πτερωτὰ καὶ γαμψώνυχα καὶ ὀλόσφυρα (cf. Aelian. n. a. XI, 37). τοιαύτης γὰρ τῆς ὑποτυπώσεως γενομένης, εὐεπίγνωστος μᾶλλον καὶ ἢ τῶν κατὰ μέρος γεωήσεται σοι ἱστορία. sequuntur definitiones et divisiones: deinde de victu et generatione (et praecipue de hominis generatione) inde a f. 8^a, ubi sic: ἀλλὰ τὰ μὲν τῆς διαιρέσεως ἐπὶ τοσοῦτον. ἐπεὶ δὲ δύο πράξεις τοῖς ζῳοῖς, ἥ μὲν περὶ τὴν εὐπορίαν τῆς τροφῆς, ἥ δὲ περὶ τὴν κύησιν καὶ ἔκτεξιν αὐτῶν, ἀναγκαῖον τὰ περὶ τὴν κύησιν αὐτῶν πρότερον ἐπιδραμεῖν, ἐπειδὴ καὶ περὶ τῆς γενέσεως αὐτῶν τὸν πλεῖστον

υπεσχόμεν λόγον ποιήσασθαι. desinit autem ita cum ipso codice primus liber f. 16^b: ὅσα μὲν οὖν δυνατόν ἀναλεξάμενον ὥς ἐν ἐπιδρομῇς μέρει καθολικώτερον εἰπεῖν σχεδὸν εἴρηται. ἐν δὲ τῷ ἐχομένῳ ὥς προεῖπον κατ' εἶδος ἐκάστου ζώου τάς τε πράξεις καὶ τοὺς βίους, ἔτι δὲ τὰ ἔθνη, καὶ (cf. Aristoph. de anim. fr. 3) πόσα δύναται ἕκαστον ζῆν ἔτη, ἀναγραφῇς ἀξιώσαντι ἀναθήσομαι σοι: — reliquorum autem librorum qui desunt argumenta tamen his locis tanguntur: f. 7^b: ὑπὲρ δὲ τοῦ βίου τούτων καὶ τῆς μορφῆς καὶ καθόλου τῶν ἄλλων ὁρνίθων ἐν τῷ τετάρτῳ δηλώσω. — f. 8^a: ἀκριβέστερον δὲ περὶ αὐτοῦ (τοῦ γυπὸς) ἐν τῷ τρίτῳ (?) διασαφήσω . . . ἀλλ' ὑπὲρ μὲν τῶν ὠτοκούντων πάντων τίς ὁ βίος καὶ ὁ τόκος αὐτῶν, ἐν τῷ τρίτῳ μοι δηλωθήσεται. — f. 10^a: ῥηθήσεται δὲ καὶ περὶ τῆς ἐκτέξεως αὐτῶν καὶ ἐκτροφῆς καὶ τῆς ποσότητος τῶν γεννωμένων καὶ τὸ ὅλον τοῦ βίου αὐτῶν ἐπ' ἀκριβείας κατὰ προγραφὴν ἐν τῷ δευτέρῳ, ἐπιγραφησομένῳ δὲ περὶ τῶν ζωοτοκούντων. νῦν δὲ ὑπομνήσεως χάριν ἐπιτετροχάσθω.

Iam restat, ut animalium quae in fragmentis describuntur brevem recensum subiiciamus:

Περὶ ὁρνίθων: 1 γέρανος (?). (κίχλη? cf. ad fr. 7). 2 κύκνος. 3 ὄρνυξ. 4 πέρδιξ. 5 περιστέρα. 6 πορφυρίων. 7 στρουθός. 8 ταώς. 9 ὠτίς. 10 ὠτος.

Περὶ ἰχθύων: 11—23 de communibus piscium (aquatiliū) differentiis (11 σελάχη. 12 diff. variae. 13—17 colorum diff. 18 quae vocem habeant. 20. 21 morum diff. 22. 23 ὀστρακόδερμα 23 μαλάκια). 24 ἀλφηστικός. 25 ἀμία. 26 ἀφύη. 27 γαλεός. 28 ἔγγελυς. 29 ἐρυθρίνος. 30 ἥπατος. 31 καλλίχθυς. 32 καλλιώνυμος. 33 κιστρεύς. 34 κίθαρος. 35 κορδύλος. 36 κυπρίνος. 37 λάβραξ. 38 μύραινα. 39 νάρκη. 40 ξιφίας. 41 ὄνος. 42 ὀρφώς. 43 σάλπη. 44 σαρκῖνος. 45 σκάρος. 46 σκορπίος. 47 τρίγλη. 48 φάγρος.

περὶ μαλακίων: 49 πολύπους. 50 a ἐλεδώνη. b ὀσμύλη. 51 ναυτίλος. 52 σηπία. 53 τευθίς. 54 τεῦθος.

(Περὶ ἐντόμων:) 55. (56) φθείρ. — (57 μάργος?).

Ceterum cum ipsa horum librorum ratione animalium proprietates moresque quasi enumerante novorum vocabulorum (adiectivorum scil.) multitudo congruit (cf. maxime fr. 12—23), quibus proprietates illae in singulis repetitae breviter exprimantur, velut λιθοκέφαλα, ἀκανθοστεφῆ, μονάκανθος (24), δίραβδα, πολύραβδα, γραμμοποικίλα, ποικιλόγραμμα, ἐρυθρόγραμμα, μελανόγραμμα, ποικιλερυθρομέλαινος, νωτόγραπτα, σκολιόγραπτα, ὀρροπυγόστικτα, μελανόστικτα, ποικιλόστικτα,

λεπτόστομον, παχύστομον, συμφυές, μονοφυές, τρεψίχρως, σχιδανό-
πους (3 sqq.), μονήρη (19 etc.), συναγελαστικά, ποιολόγος (8), ἀμφί-
βιος (35) etc.

(Περὶ ὀρνίθων.)

1. (255?)

γ έ ρ α ν ο ς.

Cicero de nat. deor. 2, 49 (ubi de providentia deorum Stoicus disputat ex Panaetio περὶ προνοίας ut videtur, quem librum eodem fere tem-
pore quo haec scriberet in manibus ei fuisse docet ep. ad Att. 13, 8):
*legi etiam scriptum esse avem quandam quae platalea (platea Plin.,
ἐρωδιός Plut. Ael.) nominaretur (cf. eadem apud Plin. 10, 56. Plut. de
sol. an. 10. Ael. 5, 35) . . . illud vero ab Aristotele animadversum,
a quo pleraque, quis potest non mirari, grues quum loca calidiora
petentes maria transmittant, trianguli efficere formam. eius autem
summo angulo aer ab iis adversus pellitur, deinde sensim ab utroque
latere tanquam remis ita pennis cursus avium levatur. basis autem
trianguli quem grues efficiunt, ea tanquam a puppi ventis adiuvatur,
eaeque in tergo praevolantium colla et capita reponunt. quod quia
ipse dux facere non potest, quia non habet cui innitatur, revolat ut
ipse quoque quiescat. in eius locum una succedit ex iis quae acquie-
runt eaque vicissitudo in omni cursu conservatur. multa eius modi
proferre possum, sed genus ipsum videtis.*

Ex eodem fonte utriusque avis artes gruumque triangulum narrant
Plutarchus de solert. anim. c. 10 et Aelian. n. a. 3, 13 (cf. 5, 35). Plinius
autem qui Aristotelem potius sequitur de duce gruum aliud quid memo-
rantem (h. a. 9, 10, ubi eodem modo avium quarundam quos pelecanos
dicit conchas devorantium mentio adnectitur), duos diversosque testes
miscuit confuditque (id quod lapilli mentio docet 10, 30. cf. 56). cf. etiam
Schneider ad Ar. h. a. comm. t. II p. 75.

2. (256)

κ ύ κ ν ο ς.

Athen. IX, 393^d: φησὶν ὁ Ἄρι- Ar. h. a. 9, 1. 610, 1: μάχεται δὲ
στοιτέλης «ὁ κύκνος εὐτεκνός καὶ ἀετῶ αἰγυπιός καὶ κύκνος·
ἔστι καὶ μάχιμος. ἀλληλοκτονεῖ κρατεῖ δ' ὁ κύκνος πολλάκις· εἰσὶ

γούνη ὁ μάχιμος. μάχεται δὲ καὶ δ' οἱ κύκνοι καὶ ἀλληλοφάγοι (sic τῷ ἀετῷ αὐτὸς μάχης μὴ προαρ- iam Plinius legit 10, 32. cf. h. a. ξάμενος. εἰσὶ δ' ὠδικοί, καὶ μά- 8, 3. 593^b27. Ar. scripsit ἀλληλο- λιστα περὶ τὰς τελευτάς. διαίρουσι φόνοι, non quod volebat Gloger de δὲ καὶ τὸ πέλαγος ἄδοντες. ἔστι δὲ avibus ab Arist. commemor. p. 50, τῶν στεγανοπόδων καὶ ποιη- ἀλληλομάχοι) μάλιστα τῶν ὀρνέων. φάγων». — 9, 12. 615, 31: καὶ οἱ κύκνοι δ'

εἰσὶ μὲν τῶν στεγανοπόδων καὶ βιοτεύουσι περὶ λίμνας καὶ ἔλη (cf. 8, 3. 593^b16), εὐβίοτοι δὲ καὶ εὐήθεις καὶ εὐτεκνοὶ καὶ εὐγηροί, καὶ τὸν αἰτὸν ἐὰν ἄρξῃται ἀμυνόμενοι νικῶσιν, αὐτοὶ δ' οὐκ ἄρχουσι μάχης. ὠδικοὶ δέ, καὶ περὶ τὰς τελευτάς μάλιστα ἄδουσιν· ἀναπέτονται γὰρ καὶ εἰς τὸ πέλαγος καὶ τινες ἤδη πλέοντες παρὰ τὴν Λιβύην περιέτυχον ἐν τῇ θαλάττῃ πολλοῖς ἄδουσι φωνῇ γοῶδει καὶ τούτων ἑώρων ἀποθνήσκοντας ἐνίλους.

Fragmentum hoc ex eodem fonte quo Athenaeus eodemque rerum ordine reddidit Aelianus var. hist. 1, 14: λέγει Ἀριστοτέλης τὸν κύκνον καλλίπαιδα εἶναι καὶ πολὺπαιδα, ἔχειν γε μὴν καὶ θυμόν. πολλάκις γοῦν εἰς ὄργην καὶ μάχην προελθόντες καὶ ἀλλήλους ἀπέκτειναν οἱ κύκνοι. λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ μάχεσθαι τοὺς κύκνους τοῖς αἰετοῖς· ἀμύνεσθαι γε μὴν αὐτοῖς ἀλλ' οὐκ ἄρχειν ἀδίκων. ὅτι δὲ εἰσι φιλωδοί, τοῦτο μὲν ἤδη τεθρύληται· ἐγὼ δὲ ἄδοντος κύκνου οὐκ ἤκουσα, ἴσως δὲ οὐδὲ ἄλλος (quae respondent verbis apud Athenaeum proxime sequentibus: ὁ δὲ Μύνδιός φησιν Ἀλέξανδρος πολλοῖς τελευτῶσι παρακολουθήσας οὐκ ἀκοῦσαι ἄδόντων. ipsum Aristotelis locum respexit Alexander, quo quidem is fabulam vulgarem, ut historiae animalium ratio ferebat, sine iudicio suo simpliciter retulerat)· πεπίστευται δ' οὖν ὅτι ἄδει. καὶ λέγουσί γε αὐτὸν μάλιστα κατ' ἐκείνον εἶναι τὸν χρόνον εὐφωνότατόν τε καὶ ὠδικώτατον, ὅταν ἢ περὶ τὴν καταστροφὴν τοῦ βίου. διαβαίνουσι δὲ καὶ πέλαγος καὶ πέτονται καὶ κατὰ θαλάσσης καὶ αὐτοῖς οὐ κάμνει τὸ πτερόν.

3. (257)

ὄρτυξ.

Athen. IX, 392^b: Ἀριστοτέλης ἐκτοπίζοντα cf. Ag. h. a. 8, 12
 δέ φησιν «ὁ ὄρτυξ ἐστὶ μὲν τῶν (quorum sunt ὄρτυγες 597, 23, 26).
 ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων. — σχιδανόποδα cf. Ag. h. a. 2, 12.
 νεοττιὰν δ' οὐ ποιεῖ, ἀλλὰ κονί- 504, 5: ἔτι δὲ πολυσχιδεῖς τρό-
 στραν· καὶ ταύτην σκεπάζει φρυ- πον τινὰ πάντες (οἱ ὄρνιθες).
 γάνοις διὰ τοὺς ἰέρακας, ἐν ᾗ ἐπωά- τῶν μὲν γὰρ πλείστων διήρηνται
 ζει» (sequitur partium descriptio ex οἱ δάκτυλοι, τὰ δὲ πλωτὰ στεγανό-
 Alexandro Myndio, qui et ipse Pseud- ποδά ἐστι. — Ag. h. a. 9, 8. 613^b6:
 aristotelis zoicis usus esse videtur). οἱ δὲ βαρεῖς τῶν ὀρνίθων οὐ ποι-
 οῦνται νεοττιὰς . . . οἷον ὄρτυγες καὶ πέρδικες καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα
 τῶν ὀρνέων· ἀλλ' ὅταν ποιήσων-
 ται ἐν τῷ λείῳ κονίστρῳ· ἐν ἄλ-
 λῳ γὰρ τόπῳ οὐδενὶ τίκτει· ἐπη-
 λυγασάμενοι ἄκανθάν τινα καὶ
 ὕλην τῆς περὶ τοὺς ἰέρακας ἔνεκα
 καὶ τοὺς ἀετοὺς ἀλεώρας ἐνταῦ-
 θα τίκτους καὶ ἐπωάζουσιν.

4. (258)

πέρδιξ.

Athen. IX, 389^a: φησὶ δ' Ἀρι-
 στοτέλης περὶ τοῦ ζώου τάδε «ὁ
 πέρδιξ ἐστὶ μὲν χερσαῖος, σχι- Ag. h. a. 9, 7. 613, 23 (cf. 6, 4.
 δανόπους. ζῇ δὲ ἔτη πεντεκαίδεκα, 563, 2, unde Plin. 10, 51): ζῶσι δὲ
 ἢ δὲ θήλεια καὶ πλείονα· πολυ- καὶ οἱ πέρδικες περὶ πεντεκαίδεκα
 χρονιώτερα γὰρ ἐν τοῖς ὄρνισι τῶν καὶ οἱ πέρδικες περὶ πεντεκαίδεκα
 ἀρρένων τὰ θήλεια. ἐπωάζει δὲ καὶ ἔτη . . . πολυχρονιώτερα δ' ὅλως
 ἐκτρέφει, καθάπερ ἡ ἀλεκτορίς. 9, 8. 613^b11: ἐνταῦθα τίκτουςιν
 ὅταν δὲ γινῶ ὅτι θηρεύεται, προελ- καὶ ἐπωάζουσιν. ἔπειτα . . . ἐξά-
 θὼν τῆς νεοττιᾶς κυλινδεῖται πα- γουσι . . . ἀναπαύονται δ' ὑφ' ἑαυ-
 ρὰ τὰ σκέλη τοῦ θηρεύοντος ἐλπίδα τοὺς ἀγόμενοι τοὺς νεοττοὺς καὶ
 ἐμποιῶν τοῦ συλληφθῆσεσθαι ἐξ- αἱ ὄρτυγες καὶ οἱ πέρδικες, ὥσπερ
 απατᾷ τε ἕως ἂν ἀποπτῶσιν οἱ νε- αἱ ἀλεκτορίδες. — ib. 17: ὅταν δὲ
 οττοί, εἴτα καὶ αὐτὸς ἐξίπταται. τις θηρεύῃ περιπεσὼν τῇ νεοττιᾷ,
 ἔστι δὲ τὸ ζῶον κακότηδες καὶ παν- προκυλινδεῖται ἢ πέρδιξ τοῦ θη-
 οῦργον, ἔτι δὲ ἀφροδισιαστικόν· ρεύοντος ὡς ἐπὶ ληπτὸς οὔσα καὶ

διὸ καὶ τὰ ὡὰ τῆς θήλειας συντρίβει, ἵνα ἀπολαύῃ τῶν ἀφροδισίων. τήν, ἕως ἂν διαδράσῃ τῶν νεοττῶν ὅθεν ἡ θήλεια γινώσκουσα ἀποδιδράσκουσα τίκτει». [τὰ αὐτὰ αὐτὴ ἀνακαλεῖται πάλιν. — 23: ἵστορεῖ καὶ Καλλίμαχος ἐν τῷ περὶ κακότηθες τὸ ὄρνεόν ἐστι καὶ παν-ὄρνέων. sequuntur deinde p. 389 c οὐργον. — 25: διὰ δὲ τὸ εἶναι — e excerpta ipsius Ar. verba ex h. ἀφροδισιαστικοί, ὅπως μὴ ἐπωάξῃ a. 9, 8. 613^b33—614, 28. 5, 5. 543, ἡ θήλεια, οἱ ἄρρενες τὰ ὡὰ διακυν-26—31 (cf. Ael. 3. 16), Alexandri λινδοῦσι καὶ συντρίβουσιν ἐὰν εὐ-Myndii partim testimonio confirmata. ρωσιν, ἡ δὲ θήλεια ἀντιμνηχανωμένη ἀποδιδράσκουσα τίκτει.

Pseudaristotelem, sicut in fragmento praecedente, praeter concisum dicendi genus prima statim verba produnt ἐστὶ μὲν χερσαῖος σχιδανόπους (cf. infra ἔστι δὲ τὸ ζῶον κακότηθες etc.), quorum hoc Pseudaristoteli proprium est et in fragmentis frequens. σχιδανόποδα enim sunt quae Aristoteli σχιζόποδα (opp. στεγανόποδα cf. J. B. Meyer Arist. Thierk. p. 295). de moribus cetera ex h. a. conscripta sunt non sine errore atque confusione. diutius enim quod affirmat vivere feminas, contrarium plane est eius quod Aristoteles (cf. etiam h. a. 7, 3. 583^b26. de long. et brev. vit. 5. 466^b14).

5. (259)

περιστερά.

Athen. IX, 393^f: Ἀριστοτέλης Ar. h. a. 8, 3. 593, 15: ἄλλα δ' φησὶ περιστερῶν μὲν εἶναι ἐν ἔστιν ἅζῃ καρποφαγοῦντα καὶ πιο-γένος, εἶδη δὲ πέντε, γράφων οὐ-φαγοῦντα, οἷον φάψ, φάττα, πε-τως «περιστερά, οἰνάς, φάψ, φάσ-ριστερά, οἰνάς, τρυγών. σα, τρυγών». [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 13) τὴν φάβα οὐκ pergit ib. Ar. 593, 16: φάττα μὲν ὀνομάζει. . .] ἡ μὲν οὖν οἰνάς, φη-οὖν καὶ περιστερὰ ἀεὶ φαίνονται, σὶν ὁ Ἀριστοτέλης, μείζων ἐστὶ τρυγών δὲ τοῦ θέρους· τοῦ γὰρ τῆς περιστερᾶς, χρῶμα δ' ἔχει οἰ-χειμῶνος ἀφανίζεται· φωλεῖ γὰρ. νωπόν, ἡ δὲ φάψ μέσον περιστε-οἰνάς δὲ τοῦ φθινοπώρου καὶ φαί-ρᾶς καὶ οἰνάδος, ἡ δὲ φάσσα ἀλέ-νεται μάλιστα καὶ ἀλίσκεται. ἔστι κτορος τὸ μέγεθος, χρῶμα δὲ σπο-δὲ τὸ μέγεθος ἡ οἰνάς μείζων μὲν διόν, ἡ δὲ τρυγών πάντων ἐλάτ-περιστερᾶς, ἐλάττων δὲ φαβός. cf. των, χρῶμα δὲ τεφρόν. αὕτη δὲ 5, 13: μέγιστον μὲν τούτων ἡ φάττα θέρους φαίνεται, τὸν δὲ χειμῶνα ἐστί, δεύτερον δὲ ἡ οἰνάς, αὕτη δὲ μι-φωλεύει. ἡ δὲ φάψ καὶ ἡ περιστερὰ κρῶ μείζων ἐστὶ τῆς περιστερᾶς, ἐλά-ἀεὶ φαίνονται, ἡ δ' οἰνάς φθινο-χιστον δὲ τῶν τοιούτων ἡ τρυγών.

πῶρῳ μόνῳ. πολυχρονιωτέρα δὲ h. a. 6, 4. 563, 1: βιοῖ δὲ φάττα, εἶναι λέγεται τούτων ἢ φάσσα· καὶ ὥς φασι, καὶ τετταράκοντα ἔτη. cf. γὰρ τριάκοντα καὶ τεσσαράκοντα 9, 7. 613, 17: ζῶσι δ' αἱ φάτται ζῇ ἔτη. οὐκ ἀπολείπουνσι δ' ἕως πολὺν χρόνον· καὶ γὰρ εἴκοσιν ἔτη θανάτου οὔτε οἱ ἄρρενες τὰς θη- καὶ πέντε καὶ τριάκοντα ὠμμέναι λείας οὔτε αἱ θήλειαι τοὺς ἄρρε- εἰσίν, ἔνιαι δὲ καὶ τετταράκοντα νας, ἀλλὰ καὶ τελευτήσαντος χη- ἔτη. — 9, 7. 612^b32: οὔτε γὰρ συν- ρεύει ὁ ὑπολειπόμενος. τὸ δ' αὐτὸ δυνάξεσθαι θέλουσι πλείουσιν οὔτε ποιοῦσι καὶ κόρακες καὶ κορῶναι προαπολείπουνσι τὴν κοινωνίαν, καὶ κολοιοί. ἐπωάζει δ' ἐκ διαδο- πλὴν ἐὰν χῆρος ἢ χήρα γένηται. — χῆς πᾶν τὸ περιστεροειδὲς γένος, 6, 4. 562^b17: ἐπωάζει δὲ καὶ ὁ ἄρ- καὶ γενομένων τῶν νεοττῶν ὁ ἄρ- ρην ἐν τῷ μέρει τῆς ἡμέρας, τὴν ρην ἐμπτύει αὐτοῖς, ὥς μὴ βασκαν- δὲ νύκτα ἢ θήλεια. — 9, 7. 613, 2: θῶσι. τίκτει δὲ ὡς δύο, ὧν τὸ μὲν γενομένων δὲ τῶν νεοττῶν τῆς ἀλ- πρῶτον ἄρρεν ποιεῖ, τὸ δὲ δεύτε- μυριζούσης μάλιστα γῆς διαμασση- ρον θῆλυ. τίκτουσι δὲ πᾶσαν ὥραν σάμενος εἰσπτύει τοῖς νεοττοῖς διοι- τοῦ ἔτους· διὸ δὴ καὶ δεκάκις τοῦ γνῦς τὸ στόμα, προπαρασκευάζων ἐνιαυτοῦ τιθέασιν, ἐν Αἰγύπτῳ δὲ πρὸς τὴν τροφήν. — 6, 4. 562^b3: δωδεκάκις· τεκοῦσα γὰρ τῇ ἐχο- τίκτουσι δὲ πάντα μὲν τὰ περιστε- μένῃ ἡμέρᾳ συλλαμβάνει». [ἔτι ἐν ροειδῇ δύο ... τίκτει δ' ἡ μὲν πε- τῷ αὐτῷ (errat Athenaeus titulos ριστερά, ὥσπερ εἴρηται (5, 13. 544^b7 in fonte citatos confundens. debe- τίκτουσι δ' αἱ περιστερὰὶ πᾶσαν bat scribere ἐν δ' ἄλλοις) φησὶν ὥραν), πᾶσαν ὥραν ... (14:) ἡ δὲ Ἀριστοτέλης (h. a. 5, 13. 544^b1—5) περιστερὰ ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ ἄρρεν ... ἴδιον δὲ λέγει (h. a. 6, 2. 560^b καὶ θῆλυ, καὶ τούτων ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ πρότερον τὸ ἄρρεν τίκτει· καὶ τεκοῦσα μίαν ἡμέραν διαλείπει τὰ πολλά, εἰτα πάλιν τίκτει θάτερον. ... (24:) τίκτουσι δὲ τοῦ ἐνιαυτοῦ καὶ δεκάκις, ἥδη δὲ τινες καὶ ἐνδεκάκις, αἱ δ' ἐν Αἰγύπτῳ καὶ δωδεκάκις.

Pseudaristoteles igitur sua collegit ex Aristotelis h. a. 8, 3. 6, 4. 9, 7. quaedam male confudit velut specierum magnitudines, quaedam mire pervertit, sicut ἐμπτύειν illud (cf. Ael.) quod ex ipsius etiam Aristotelis verbis (p. 613, 2—5) paulo post repetitur ab Athenaeo p. 394^f, paucula quaedam addidit, velut colores quibus aeque studet ac postea Alexander Myndius (quem de phassae coloribus agentem habes apud Schol. Theocr. 5, 96). fragmenti pseudaristotelici partem cum ceteris quae sequuntur

apud Athenaeum, reddit Aelianus var. hist. 1, 15. — ad rem cf. Gloger de avibus ab Arist. comm. p. 42—48.

6. (260)

πορφυρίων.

Athen. IX, 388^c: πορφυρίων . . . Ἀριστοτέλης δὲ σχιδανό-
ποδά φησιν αὐτὸν εἶναι ἔχειν τε χρῶμα κυάνεον, σκέλη μακρά, ῥύγχος
ἡργμένον ἐκ τῆς κεφαλῆς φοινικουῦν, μέγεθος ἀλεκτρούονος. στόμαχον
δ' ἔχει λεπτόν, διὸ τῶν λαμβανομένων εἰς τὸν πόδα ταμιεύεται μικρὰς
τὰς ψωμίδας. κάπτων δὲ πίνει, πενταδάκτυλός τε ὢν τὸν μέσον ἔχει
μέγιστον.

De ventriculo Arist. h. a. 2, 17. 509, 9: ὀλίγοι δ' οὔτε τὸν πρόλο-
βον ἔχουσιν οὔτε τὸν στόμαχον εὐρὺν ἀλλὰ σφόδρα μακρόν, ὅσοι τὸν
αὐχένα μακρόν ἔχουσιν, οἷον πορφυρίων (*quibus praelonga colla et an-
gusta, ut porphyryioni*. Plin. 11, 79). — κάπτων πίνει: Ar. h. a. 8, 6.
595, 10: καὶ τῶν ὀρνέων δὲ τὰ μὲν ἄλλα σπάσει (πίνει) . . . , ὁ δὲ πορ-
φυρίων μόνος κάψει (*morsu*. Plin. 10, 63). — σκέλη μακρά cf. Ar. de
incessu an. 10. 710, 12. cetera nova. πενταδάκτυλος corruptum est sine
dubio pro τετραδάκτυλος, si quidem Aristotelem audias h. a. 2, 12. 504,
8: εἰσὶ δ' ὅσοι αὐτῶν μετεωρίζονται πάντες τετραδάκτυλοι· τρεῖς μὲν
γὰρ εἰς τὸ ἔμπροσθεν ἓνα δ' εἰς τὸ ὀπίσθεν κείμενον ἔχουσιν οἱ πλεῖ-
στοι ἀντὶ πτέρυγος. cf. p. a. 4, 12. 695, 15: τετραδάκτυλοι δ' εἰσὶ πάν-
τες οἱ ὀρνιθες ὁμοίως οἱ στεγανόποδες τοῖς σχιζόποσιν. nobis autem
haec avis nunc vocatur Porphyrio hyacinthinus (Sultanshuhi) neque erat
cur dubitaret Camus, Notes sur l'hist. des animaux d'Arist. Par. 1783
p. 695.

Huius fragmenti particula subest eis quae praebet Eutecnius ixent.
1, 25: ἔστι δὲ καὶ πορφυρίων ἀπὸ τῆς χροιάς καλούμενον ὄρνεον. ἐρυ-
θρὸν αὐτῷ τὸ ῥάμφος ἐστὶ καὶ κατὰ κεφαλῆς ἔχει ὥσπερ τινὰ πῖλον,
ὁποίους οἱ τοξύται Περσικοὶ φοροῦσιν. τοῖς κατοικιδίοις ὄρνισιν ἴσος
εἰς μέγεθος, πλὴν ὅτι χρῆται σκέλεσι μακροτέροις. οὗτος οὐκ ἂν ποτε
εἰς μίξιν ἔλθοι ὀρῶντος καὶ παρόντος ἀνδρός, φύσει δὲ σῶφρων ἐστὶν
ὥς μηδὲ ὁρᾶν ἄνδρα θέλειν ἑαυτοῦ γαμετῇ συνόντα· εἰ δὲ μοιχείας
αἰσθόιτο, ἀθυμεῖ τοσοῦτον ὥς διαφθείρεσθαι (Polemo ap. Athen. p. 388^c).
cf. Tzetzes hist. (chil. 9, 111):

ὁ πορφυρίων ὄρνεον ἄγαν ὑπάρχει σῶφρων,
ὥς εἰ καὶ μόνην ὄψοιτο πόρνην, εὐθέως θνήσκειν.

Ἀριστοτέλης, σὺν αὐτῷ Αἰλιανὸς (n. a. 3, 42 = Athen.) καὶ ἄλλοι
τὰ περὶ πορφυρίωνος γράφουσι τοῦ ὀρνέου.

7. (261)

σ τ ρ ο υ θ ό ς.

Athen. IX, 391^f: καὶ γὰρ ὀχευτικὸν τὸ ζῶον καὶ πολύγονον. τίκτει γοῦν ὁ στρουθός, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, καὶ μέχρι ὀκτώ. [Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος . . .] Ἀριστοτέλης δὲ φησι τοὺς ἄρρενας τῷ χειμῶνι ἀφανίζεσθαι, διαμένειν δὲ τὰς θηλείας, τεκμαιρόμενος ἐκ τῆς χροῆς τὴν πιθανότητα· ἀλλάττεσθαι γὰρ ὥς τῶν κοσσύφων (de his cf. h. a. 9, 49. 632^b15) καὶ φαλαγίδων ἀπολευκαινομένων κατὰ καιρούς.

Cf. Ar. h. a. 9, 7. 613, 29: λέγουσι δὲ τινες καὶ τῶν στρουθίων ἐνιαυτὸν μόνον ζῆν τοὺς ἄρρενας, ποιούμενοι σημεῖον ὅτι τοῦ ἔαρος οὐ φαίνονται ἔχοντες εὐθύς τὰ περὶ τὸν πώγωνά μελανά, ὕστερον δ' ἴσχουσιν, ὥς οὐδενὸς σωζομένου τῶν προτέρων· τὰς δὲ θηλείας μακροβιωτέρας εἶναι τῶν στρουθίων· ταύτας γὰρ ἀλίσκεσθαι ἐν τοῖς νέοις καὶ διαδήλας εἶναι τῷ ἔχειν τὰ περὶ τὰ χεῖλη σκληρά. ad quem quidem locum si pertineret Athenaei testimonium, pressius ipsa verba reddita fuisse ex ceterorum historiae animalium (πέμπτου μορίων) fragmentorum ratione concluditur. neque tamen quae paulo ante apud Athenaeum ex Aristotele leguntur de alectryone (IX, 391^d) utrum ex ipso Aristotele (h. a. 9, 8. 614, 6), id quod magis credo, an ex epitomatore eius Pseudaristotele derivata sint (neutrius certe sunt verba ἱστορεῖται δὲ καί, quibus eandem rem denuo Athenaeus testatur), pro certo affirmaverim. similisque dubitatio oritur de loco epit. Athenaei II p. 65^a, ubi de turdo (quae Graece κίχλη) agens postquam Aristotelem (h. a. 9, 20) citavit et Alexandrum Myndium, haec addit: ἦν (κίχλην) καὶ συναγελαστικὴν (voce Pseudaristotelica) εἶναι καὶ νεοττεύειν, ὥς καὶ τὰς χελιδόνας (ex h. a. 6. 1. 559, 5).

8. (262)

τ α ώ ς.

Athen. IX, 397^b: ὁ ταώς, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, σχιδανόπους ἐστὶ καὶ ποιολόγος, καὶ τίκτει τριετὴς γενόμενος, ἐν οἷς (χρονοῖς add. codd. i. e. annis, ex glossa Byzantina) καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πτερῶν λαμβάνει. ἐπωάζει δὲ πρὸς ἡμέρας τριάκοντα. τίκτει δὲ ἅπαξ τοῦ ἔτους ὡὰ δώδεκα (de mutato in codicibus horum verborum loco v.

Ar. h. a. 6, 9. 564, 25: ὁ δὲ ταώς ζῇ μὲν περὶ πέντε καὶ εἴκοσιν ἔτη, γεννᾷ δὲ τριετὴς μάλιστα, ἐν οἷς καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πτερῶν ἀπολαμβάνει. ἐκλέπει δ' ἐν τριάκονθ' ἡμέραις ἢ μικρῷ πλείοσιν. ἅπαξ δὲ τοῦ ἔτους μόνον τίκτει, τίκτει δ' ὡὰ δώδεκα ἢ μικρῷ ἐλάττω.

Schweigh. animadv. t. V p. 193)· τίκτει δὲ διαλείπων δύο ἢ τρεῖς ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἅπαξ ἀλλὰ παρ' ἡμέρας καὶ οὐκ ἐφεξῆς· αἱ δὲ πρω- ἡμέρας δύο· αἱ δὲ πρωτοτόκοι τοτόκοι μάλιστα περὶ ὀκτὼ ὥα. τί- ὀκτὼ. τίκτει δὲ καὶ ὑπηνέμια ὡς κτουνσι δ' οἱ τὰ ὑπηνέμια. ὀχεύ- ὡς ἡ ἀλεκτορίς, οὐ πλείω δὲ τῶν ονται δὲ περὶ τὸ ἕαρ· γίνεται δὲ δύο. ἐκλέπει δὲ καὶ ἐπωάζει κα- καὶ ὁ τόκος εὐθέως μετὰ τὴν ὀχείαν. θάπερ ἡ ἀλεκτορίς (de qua Ar. h. a. . . . ἀλεκτορίδι δ' ὑποτιθέασιν αὐ- 6, 2. cf. 559^b29).

τῶν τὰ ὡς ἐπωάζειν οἱ τρέφοντες . . . ὑποτίθεται δὲ τοῖς ὄρνισι μάλιστα δύο ὥα· τοσαῦτα γὰρ μόνα δύναται ἐπωάζουσα ἐξάγειν.

9. (263)

ὠτίς.

Athen. IX, 390^e: γράφει δὲ περὶ αὐτῶν (sc. περὶ τῶν ὠτῶν. vult autem ὠτίδας Pseudaristoteles, non ὠτους, quae duo diversarum avium genera in omni hac disputatione confundit Athenaeus *vel aliorum potius confundentium verba citat* secundum C. Gesnerum, de avium natura. Tig. 1555 p. 466. 610. cf. Schweigh. animadv. t. V p. 147. confundit etiam Oppianus cyn. 2, 406 sq. cf. ed. Schneider Arg. 1776 p. 434. ὠτος enim est Strix otus L. cf. Gloger de avib. Ar. p. 20, ὠτίς autem avis tarda Plin. 10, 29. Isidor. orig. 12, 7, 13. gall. outarde) Ἀριστοτέλης οὕτως ὅτι «ἔστι μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων καὶ τριδακτύλων, μέγεθος ἀλεκτρύονος μεγάλου, χρῶμα ὄρνυγος, κεφαλὴ προμήκης, ῥύγχος ὀξύ, τράχηλος λεπτός, ὀφθαλμοὶ μεγάλοι, γλῶσσα ὀστώδης, πρόλοβον δ' οὐκ ἔχει». [Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος καὶ προσαγορεύεσθαι φησιν αὐτὸν (otum sc. sec. Gesner. ll. cc.) λαγωδίαν.] φασὶ δ' αὐτὸν καὶ τὴν τροφήν ἀναμηνυκᾶσθαι ἠδεσθαι τε ἱππῳ. εἰ γοῦν τις δορὰν ἱππῶν περιθοῖτο, θηρεύσει ὅσους ἂν θέλῃ· προσίασι γάρ.

πρόλοβον δ' οὐκ ἔχει: Ar. h. a. 2, 17. 504^b33: οἱ δὲ πρόλοβον μὲν οὐκ ἔχουσιν, ἀλλ' ἀντὶ τούτου τὸν στόμαχον εὐρὺν καὶ πλατὺν ἢ δι' ὅλου ἢ τὸ πρὸς τὴν κοιλίαν τείνον . . . νῆττα δὲ καὶ χῆν . . . καὶ ὠτίς τὸν στόμαχον εὐρὺν καὶ πλατὺν ὅλον. cetera nova. de lingua cf. Cuvier, Leçons d'anat. comp. t. IV, 1 p. 565 (ed. 2. 1835). — ἠδεσθαι ἱππῳ: hunc amorem ad otidas pertinere consentiunt auctores, Aristotele quidem teste secundum Plutarchum de solert. an. c. 31:

ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ φιλίας ἀλωπέκων καὶ ὄφρων διὰ τὸ κοινὸν αὐτοῖς (de vulpe cf. h. a. 9, 32. 619^b10) πολέμιον εἶναι τὸν αἰτόν, καὶ τὰς ὠτίδων πρὸς ἱπποὺς ὅτι χαίρουσι προσπελάζουσαι καὶ διασκάλλουσαι τὸν ὄνθον.

Cf. Ael. n. a. 2, 28. Oppian. cyneg. 2, 406. 431. Eutecnus ixent. 3, 8 (cf. 3, 7).

10. (264)

ὠτος.

Pergit Athen. IX, 390^f: ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης «ὁ ὠτος ἐστὶ μὲν παρόμοιος τῇ γλαυκί, οὐκ (ita codd. at delenda est negationis particula falso illata. cf. Schweigh. animadv. t. V p. 149) ἔστι δὲ νυκτερινός. ἔχει τε περὶ τὰ ὦτα πτερύγια, διὸ καὶ ὠτος καλεῖται· μέγεθος περιστερᾶς, μιμητῆς ἀνθρώπων (cf. 390^b. 391^a)· ἀντορχούμενος γοῦν ἀλίσκεται».

Cf. Ar. h. a. 8, 12. 597^b21: ὁ δ' ὠτος ὅμοιος ταῖς γλαυξὶ καὶ περὶ τὰ ὦτα πτερύγια ἔχων· ἔνιοι δ' αὐτὸν νυκτικόρακα καλοῦσιν. ἔστι δὲ κόβαλος καὶ μιμητῆς, καὶ ἀντορχούμενος ἀλίσκεται περιελθόντος θατέρου τῶν θηρευτῶν, καθάπερ ἡ γλαύξ. quae ita reddit Plinius 10, 33, 68: *otus bubone minor est, noctuis maior, auribus plumeis eminentibus, unde et nomen illi. quidam latine asionem (al. l. actionem cf. asioni s. axioni Plin. 29, 38, 117) vocant. imitatrix alias avis ac parasita et quodam genere saltatrix capitur haut difficulter, ut noctuae, intentam in aliquo circumeunte alio.*

Appendix fragmentorum de avibus ex Alexandro Myndio, quibus hic Zolcorum Aristotelis nomine inscriptorum testimonia vel retulisse videtur vel in usum convertisse.

10 a.

ἄτταγᾶς.

Athen. IX, 387^f: Ἀλέξανδρος δ' ὁ Μύνδιος φησὶν ὅτι μικρῷ μὲν μείζων ἐστὶ πέρδικος, ὅλος δὲ κατάγραφος τὰ περὶ τὸ νῶτον, κεραμεοῦς τὴν χροάν, ὑποπυροῖζων μᾶλλον. θηρεύεται δ' ὑπὸ τῶν κυνηγῶν διὰ τὸ βάρος καὶ τὴν τῶν πτερῶν βραχύτητα. ἔστι δὲ κονιστικὸς πολύτεκνός τε καὶ σπερμολόγος.

10 b.

νήττα.

Athen. IX, 395^c: νήτται. τούτων, ὥς φησιν Ἀλέξανδρος ὁ Μύνδιος, ἄρρην μείζων καὶ ποικιλώτερος. τὸ δὲ λεγόμενον γλαυκίον διὰ τὴν τῶν ὀμμάτων χροάν μικρῷ ἔλαττον ἐστὶ νήττης. τῶν δὲ βοσκάδων καλουμένων ὁ μὲν ἄρρην κατάγραφος· ἔστι δὲ ἥτιον νήττης. ἔχουσι δὲ οἱ ἄρρενες σιμά τε καὶ ἐλάττονα τῇ συμμετρῷ τὰ φύγῃ. ἡ δὲ μικρὰ κολυμβίς πάντων ἐλαχίστη τῶν ἐνύδρων, ὑπαρομέλαινα τὴν χροαίαν

καὶ τὸ ῥύγχος ὅξυ ἔχει σκέπον τε τὰ ὄμματα, τὰ δὲ πολλὰ καταδύεται. ἔστι δὲ καὶ ἄλλο γένος βοσκάδων μείζον μὲν νήττης ἔλαττον δὲ χηνάλωπεκος. αἱ δὲ λεγόμεναι φασκάδες μικρῶ μείζονες οὐσαι τῶν μικρῶν κολουμβίδων τὰ λοιπὰ νήτταις εἰσὶ παραπλήσιοι. ἡ δὲ λεγομένη οὐρία οὐ πολὺ λείπεται νήττης, τῷ χρώματι δὲ ῥυπαροκέραμός ἐστι, τὸ δὲ ῥύγχος μακρόν τε καὶ στενὸν ἔχει. ἡ δὲ φαλαρίς καὶ αὐτὴ στενὸν ἔχουσα τὸ ῥύγχος, στρογγυλωτέρα τὴν ὄψιν οὐσα, ἔντεφρος τὴν γαστέρα, μικρῶ μέλαντέρα τὸ νῶτον.

10 c.

ὀρτυγομήτρα.

Athen. IX, 393^a: λέγει δὲ περὶ αὐτῆς ὁ Μύνδιος Ἀλέξανδρος ὅτι ἐστὶ τὸ μέγεθος ἡλικη τρυγῶν, σκέλη δὲ μακρά, δυσθαλῆς καὶ δειλή.

10 d.

ὄρτυξ.

Athen. IX, 392^c: Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος ἐν δευτέρῳ περὶ ζώων «ὁ θῆλυς, φησὶν, ὄρτυξ λεπτοτράχηλός ἐστι τοῦ ἄρρενος οὐκ ἔχων τὰ ὑπὸ τῷ γενεῖῳ μέλανα. ἀνατμηθεὶς δὲ πρόλοβον οὐχ ὀραῖται μέγαν ἔχων, καρδίαν δ' ἔχει μεγάλην καὶ ταύτην τρίλοβον. ἔχει δὲ καὶ ἥπαρ καὶ τὴν χολὴν ἐν τοῖς ἐντέροις κεκολλημένην, σπλῆνα μικρὸν καὶ δυσθεώρητον, ὄρχεις δὲ ὑπὸ τῷ ἥπατι, ὡς ἀλεκτρούνες».

10 e.

σκόψ.

Athen. IX, 391^b: ὁ δὲ σκόψ, ὡς φησιν Ἀλέξανδρος ὁ Μύνδιος, μικρότερός ἐστι γλαυκός καὶ ἐπὶ μολυβδοφανεῖ τῷ χρώματι ὑπόλευκα στίγματα ἔχει δύο τε ἀπὸ τῶν ὀφρύων παρ' ἑκάτερον κρόταφον ἀναφέρει πτερά.

De scope quae Aristoteli tribuit Aelianus n. a. 15, 28 auctorum citatorum nominibus errore commutatis, Alexandri sunt apud Athen. IX, 391^c.

10 f.

στρουθός.

Athen. IX, 391^f: Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος δύο γένη φησὶν εἶναι τῶν στρουθῶν, τὸ μὲν ἡμερον τὸ δὲ ἄγριον· τὰς δὲ θηλείας αὐτῶν ἀσθενεστέρας τά τ' ἄλλα εἶναι καὶ τὸ ῥύγχος κερατοειδὲς μᾶλλον τὴν χροάν, τὸ δὲ πρόσωπον οὔτε λίαν λευκὸν ἐχούσας οὔτε μέλαν.

10 g.

τέτραξ.

Athen. IX, 398^c: Ἀλέξανδρος γὰρ ὁ Μύνδιος ἐν δευτέρῳ περὶ πτηνῶν ζώων οὐ τοῦ ὄρνιθος τοῦ μεγάλου μνημονεύει ἀλλὰ τινος τῶν σμικροτάτων. λέγει γὰρ οὕτως «τέτραξ, τὸ μέγεθος ἴσος σπερμολόγῳ, τὸ χρῶμα κεραμευῆς, ὅνυπαραις στιγμαῖς καὶ μεγάλαις γραμμαῖς ποικίλος, καρποφάγος. ὅταν ὠτοκῇ δέ, τετράζει τῇ φωνῇ».

Περὶ ἰχθύων.

(i. e. Περὶ τῶν ἐνύδρων.)

Cf. Gulielmi Rondeletii Libri de piscibus marinis. Lugd. 1554. ei. Universae aquatiliū historiae pars altera. Lugd. 1555. Joh. Gottl. Schneider, Historia piscium naturalis et literaria ab Aristotelis usque aevo ad sec. XIII deducta. Lips. 1789.

11. (265)

Athen. VII, 330^a: ψῆτται... Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9. 542^b32)...] ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν «σελάχη φησὶ βοῦς, τρυγών, νάρκη, βατίς, βάτραχος * βούγλωττος (βούγλωττα cod. Marc. quem inspexi), ψῆττα * μῦς».

Quem locum corruptum esse aiunt Rondelet de pisc. p. 321, Schneider hist. pisc. p. 323. ultima enim βούγλωττος ψῆττα μῦς quum ad ea quae σελάχη vocat Aristoteles vel σελαχώδη (de quibus J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde. Berl. 1855 p. 280. de bove cf. p. 290) non possint referri, aut eum qui primus hos locos collegit atque excerpserit aut Athenaeum qui descripsit manifestum est non solum, sicut in ipso qui praecedit historiae loco factum est, exempla multa neglexisse sed ipsam divisionem auctoris ad summum genus piscium alterum (Meyer p. 284) transeuntis, cuius sunt βούγλωττος ψῆττα, deinde autem τὰ κήτη vel κητώδη adiungentis, quorum est μῦς (i. e. ὁ μῦς τὸ κῆτος Ar. 3, 12. 519, 23, ubi olim falso legebatur ὁ μυστίκτης. idem *musculus marinus* apud Plin. 11, s. 62, 165). similis in contrahendo confusio exemplorum apud Aelianum cernitur n. a. 11, 37 (cf. Constantini imper. syll. hist. an. fol. 6^b. Suid. s. σελάχια. Artemidor. oneirocrit. 2, 14 p. 167 Reiff.), ubi quum eadem plane ratione qua falsus apud Athenaeum Aristoteles, diversa animalium genera exemplis additis breviter describat, de cartilagineis ita incipit: καλεῖται δὲ

σελάχια ὅσα οὐκ ἔχει λεπίδας· εἶεν δ' ἂν μύραινα, γόγγρος, νάρκη, τρυγών, βοῦς, γαλεός* δελφίς, φάλαινα, φώκη, quae ultima tria sunt κήτη.

Ceterum eandem cartilagineorum enumerationem supra iam tetigit Athen. VII, 286^b: τῆς μὲν οὖν βατίδος καὶ τοῦ βατράχου μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) καταριθμῶν αὐτὰ ἐν τοῖς σελάχεσιν. [... Ἀρ. δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων σελάχη φησὶν εἶναι βάτον, τρυγόνα, βοῦν, λάμιαν (ἀμίαν cod. M.), ἀετόν, νάρκην, βάτραχον καὶ πάντα τὰ γαλεώδη (γαλοειδῆ cod. M.) = h. a. 5, 5. 540^b 8. 17—19].

12. (266)

Athen. VII, 305^d: κάπρος καὶ κρέμυς. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) φησὶ «τὰ δὲ ἀνόδοντα (φησὶ τάδε. ἀνόδ. κ. λ. cod. Marc.) καὶ λεῖα ὥς ραφίς. καὶ τὰ μὲν λιθοκέφαλα (i. e. ἔχοντα λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ h. a. 601^b 29, unde Plin. 9, 24 et Ael. 9, 7) ὥς κρέμυς (immo χρέμυς Hes., χρόμις Ar. cum v. l. χρέμις 534, 9. cf. Schneider hist. pisc. p. 98. chromis Plin. Ovid. χρέμης Opp. hal. 1, 112. Ael. 15, 11), τὰ δὲ σκληρόδερμα (codd. σκληρότατα τραχύδερμα, fort. gl. ἢ τραχύδερμα) ὥς κάπρος. καὶ τὰ μὲν δίραβδα ὥσπερ σεσερίνος, τὰ δὲ πολύραβδα καὶ ἐρυθρόγραμμα ὥς σάλπη».

In quibus et exempla multa et alia omissa sunt, ut in fr. sup. et in seqq.

Eundem locum tangit Athen. VII, 319^d: [Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων βελόνην αὐτὴν καλεῖ = h. a. 5, 11. 543^b 11]. ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν ἢ ἰχθύων (ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν ἰχθύων cod. Marc. om. ἢ) ραφίδα αὐτὴν ὀνομάσας ἀνόδουν φησὶν εἶναι (φ. αὐτὴν εἶναι codd.).

Cf. Hesych. s. χρέμυς: ὁ ὀνίσκος. ἰχθύς (inter λιθοκέφαλα autem est ὄνος sec. Athen. 7, 312^c = ὀνίσκος Hes. s. v.).

13. (267)

Athen. VI, 319^c: φυκίς ... Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζωικῶν «ἀκανθοστεφῇ φησὶν εἶναι καὶ ποικιλόχροα φυκίδα (...). τῶν δὲ γραμμοποικίλων πλαγίαις τε ταῖς ῥάβδοις κεχρημένων πέρκη (...).

Singula fere exempla adscribere solet qui haec excerpserit.

Cf. Ar. 8, 30. 607^b 18: ἡ φυκίς ... τοῦ δ' ἔαρος ποικίλη.

14. (268)

Athen. VII, 327^f: χάνναι ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ποικιλερυθρομέλαιναν (ποικιλέρυθρον μέλαιναν male cod. Marc. et

edd. praeter Meinek.) αὐτὴν ὀνομάζει καὶ ποικιλόγραμμον, διὰ τὸ με-
λαίναις γραμμαῖς πεποικίλθαι.

15. (269)

Athen. VII, 286^f: βῶκες. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ
ζωικῷ ἢ περὶ ἰχθύων «νωτόγραπτα (νοτόγρ. cod. M.), φησί, λέγεται
βῶξ (. . .), σκολιόγραπτα δὲ κοίλας (. . .).

Exempla reliqua quae inutilia essent lexicographo, hic quoque
omissa sunt.

16. (270)

Athen. VII, 313^d: μελάνουρος . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ
ζωικῶν γράφει οὕτως «ὀρροπυγόστικτοι δὲ τῶν ἰχθύων μελάνουρος καὶ
σαργός (σάργος cod. M.) πολύγραμμαί τε καὶ μελανόγραμμαί».

17. (271)

Athen. VII, 305^c: κίχλαι καὶ κόσσυφοι . . . Ἀριστοτέλης δ'
ἐν τῷ περὶ ζωικῶν «καὶ τὰ μὲν μελανόστικτα ὥσπερ κόσσυφος, τὰ δὲ
ποικιλόστικτα ὥσπερ κίχλη».

De his colorum differentiis nihil apud Aristotelem.

18. (272)

Athen. VIII, 331^d: [Μνασίας (cf. Clearch. 332^c, Philosteph. 331^d)
δ' ὁ Πατρεὺς ἐν τῷ περίπλῳ τοὺς ἐν τῷ Κλείτορι ποταμῷ φησὶν ἰχθύς
φθέγγεσθαι, καίτοι] μόνους εἰρηκότους Ἀριστοτέλους φθέγγεσθαι
σκάρον καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον (ex Ath. Eust. Od. p. 1720: καίτοι Ἀρ.
εἰπόντος μόνον σκάρον φθέγγεσθαι καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον).

Inter pisces Aristotelis vocales (h. a. 4, 9. 535^b14) hi duo non me-
morantur neque meminit qui in illum locum commentatus est Io. Müller
(über die fische welche töne von sich geben. Archiv für Anat. u. Phys.
1857 p. 249). reliqua igitur vocalium exempla, sicut alibi factum esse vi-
dimus, omitta crederem a grammatico qui hunc locum excerpserat, muti-
lumque esse locum censerem cum Hippolyto Salviano (aquatil. anim. hist.
f. 208^c Rom. 1554), nisi omnino dubium esset quomodo huc accesserit por-
cus ille fluviatilis (cf. Schneider hist. pisc. p. 174. Müller l. c. p. 269 cf. 262)
neque cum porco marino Plinii (32, 9) vel orthagorisco neque cum apro
(Plin. 11, 112. quem κάπρον Aristoteles, qui omnino non habet χοῖρον)
Acheloi amnis confundendus, quorum uterque grunnitum habet. nam
de uno tantum pisce, non de multorum exemplis Pseudaristotelem dixisse
ostendit qui hoc idem testimonium reddit Oppianus hal. 1, 134:

καὶ σκάρον, ὃς δὴ μοῦνος ἐν ἰχθύσι πᾶσιν ἀναύδοις
φθέγγεται ἱκμαλέην λαλαγὴν καὶ μοῦνος ἐδητύν
ἄψορρον προίησιν ἀνὰ στόμα, δεύτερον αὐθις
δαινύμενος, μήλοισιν ἀναπτύσσων ἴσα φορβήν.

ubi alterum illud de ruminatione (cf. Cuvier et Valenciennes, hist. nat. des poissons t. XIV p. 113) Aristotelis est (h. a. 2, 17. 8, 2. p. a. 3, 14). itaque μόνος φθέγγεται, μόνος δοκεῖ μηρυκάζειν, denique μόνος καθεύδει Seleuco auctore apud Athen. VII, 320 (Opp. hal. 2, 661). de sono unus praeterea nescio unde testatur Io. Philoponus q. f. ad Ar. de anima (2, 8. 420^b 12 ψοφοῦσι τοῖς βραγχίοις ἢ τινι ἑτέρῳ τοιούτῳ) f. L⁸ sup. qui de Acheloi piscibus locutus postquam τῇ πληγῇ τοῦ ὕδατος rem explicavit, haec addit: ὥστε εἰ καὶ οἱ σκάροι λέγονται φωνεῖν, τὸ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἐπ' αὐτῶν ὑποληπτέον. quae accuratius ex alia commentarii recensione ita Suidas exprimit (sc. πνεύμων): καὶ οἱ σκάροι τῷ στόματι τὸ ὕδωρ ἐξωθοῦντες μετὰ ῥοίξου τὸν ἦχον ἀποτελοῦσιν· ἀμέλει ἐν τῷ βάθει ὄντες οὐ φωνοῦσιν. Oppianum repetit Tzetzes in historiis (chil. 6, 338).

19. (273)

Athen. VII, 328^d: χαλκίδες καὶ τὰ ὅμοια (cf. 355^f), θρίσσαι, τριχίδες, ἐρίτιμοι . . . θρισσῶν δὲ μέμνηται Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων καὶ ἰχθύων (ita cod. corr. ζωικῶν ἢ ἰχθύων) ἐν τούτοις «μόνιμα* θρίσσα, ἐγκρασίχολος, μεμβράς, κορακῖνος, ἐρυθρῖνος (corr. ἐρίτιμος?), τριχίς». cf. mox p. 328^f: ὁμοίως δὲ τριχίαν καὶ Ἀρ. ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων, ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ ζωικῷ (non ζωικῷ habet cod. Marc. sed ζωικῶν. itaque corr. ἐν τ. ἐπιγρ. περὶ ζωικῶν) τριχίδα.

Festinante excerptoris brevitae illa quoque mutilata, oppositarum differentiarum exempla inter se commutata esse patet. μόνιμα enim inter aquatilia sunt quae τῷ προσπεφυκέναι ζῇ οἶον γένη ὀστρέων πολλά (Ar. 487^b8). quibus opponuntur τὰ ματαβλητικά (487^b6) id est quod ad pisces τὰ πλωτά (621^b3. aliter Schneider hist. pisc. p. 104. 204. comm. ad hist. an. t. III p. 455). iam vero quum species illae omnes (cf. Ar. h. a. 9, 2. Opp. hal. 4, 472. id. 1, 244 χαλκίδες αὐθρίσσαι τε καὶ ἀβραμίδες φορέονται ἀθρόαι . . . ἡὕτ' ἀλῆται. ubi corrigas μεμβράδες ἐμφορέονται, item apud Athen. VII, 312^b) censeantur inter ea quae ἀγελαῖα Aristoteles appellat, Pseudaristoteles ἀγελαῖα vel συναγελαστικά, quibusque Aristoteles opponit τὰ μοναδικά (487^b34), Pseudaristoteles τὰ μονήρη (e cuius ipsius Pseudaristotelis Anatomis i. e. Zoicis etiam Apuleius de magia c. 38 inter communes animalium differentias recenset μονήρη, συναγελαστικά), de hac ipsa differentia hoc loco sermonem fuisse puto: μο-

νήρη (μὲν . . . , συναγελαστικά δὲ) θρίσσα etc. neque enim hoc loco idem est μόνιμα quod ἐπιδημητικά p. 488, 13 (cf. de trichia Ar. 8, 13. 598^b12).

20. (274)

Athen. VII, 303^d θυννίς. [τοῦ ἄρρενος ταύτην φησὶ διαφέρειν ὁ Ἀριστοτέλης (h. a. 5, 9. 543, 12—13. cf. Schweigh. animadv. t. IV p. 245. 246) . . . ἐν δὲ τῷ περὶ ζώων μορίων (ib. 5, 11. 543^b11—12) . . . καὶ Σπύσιππος . . .] Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων ἀγελαῖον καὶ ἐκτοπιστικὸν εἶναι τὴν θυννίδα.

Cf. Ar. h. a. 1, 1. 488, 14: καὶ τὰ μὲν ἐπιδημητικά καὶ τῶν ἀγελαίων καὶ τῶν μοναδικῶν, τὰ δὲ ἐκτοπιστικά. ex his θυννίδες Ar. 9, 2. 610^b4 cf. 8, 13.

21. (275)

(Περὶ ὀστρακοδέρμων.)

Athen. III, 88^b: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) «ὄστρεα, φησὶ, πίννη, ὄστρεον, μῦς, κτεῖς, σωλήν, κόγχη, λεπάς, τήθος, βάλανος. * πορευτικά δὲ κήρυξ, πορφύρα, ἡδυπορφύρα, ἐχῖνος, στράβηλος. ἔστι δ' ὁ μὲν κτεῖς τραχυόστρακος ῥαβδωτός, τὸ δὲ τήθος ἀρράβδωτον λειόστρακον, ἡ δὲ πίννη λεπτόστομον, τὸ δὲ ὄστρεον παχύστομον δίθυρον δὲ καὶ λειόστρακον, λεπάς δὲ μονόθυρον καὶ λειόστρακον, συμφυῆς δὲ μῦς, μονοφυῆς δὲ καὶ λειόστρακον σωλήν καὶ βάλανος, κοινὸν δ' ἐξ ἀμφοῖν κόγχη».

Praecedunt ostreorum i. e. ostracodermorum (1, 6. 490^b 9 ἄλλο δὲ γένος — ζώων sc. — ἔστι τὸ τῶν ὀστρακοδέρμων, ὃ καλεῖται ὄστρεον. est autem et γένος ὀστρέων peculiare, cf. Meyer, Ar. Thierk. p. 189) exempla, quae partim sunt κινητικά, ut κτεῖς (528. 30), λεπάς (528^b1), partim ἀκίνητα, ut πίννη (528, 33. 548, 4), σωλήν et κόγχη (548, 5), τήθυνα et βάλανοι (535, 24), pertinent autem omnia ad summum genus alterum (528, 11. cf. 529, 25) sc. τὰ μονόθυρα καὶ δίθυρα, quo latiore fortasse sensu comprehenduntur etiam τήθυνα et βάλανοι (cf. Ar. 528, 11—20), sicut in altero genere τῶν στρουμβωδῶν echinus (de part. an 4, 7. 683^b14. cf. Meyer p. 180). στρουμβώδη autem sunt quae sequuntur exempla tamquam πορευτικά (τὰ δὲ στρουμβώδη πάντα κινεῖται καὶ ἔρπει 528, 33). quorum alibi non occurrit ἡδυπορφύρα (cf. Ar. 547, 4 εἰσὶ δὲ τῶν πορφυρῶν γένη πλείω etc.), στράβηλος apud Soph. Ath. III, 86^d = στρόμβος Ar. ceterum differentiarum termini iidem sunt apud Ar. h. a. 4, 4 λειόστρακα τραχυόστρακα (528, 21—24), ῥαβδωτά ἀρράβδωτα (528, 25—26), similes λεπτοχειλῇ παχυχειλῇ (528, 29 = Pseudar. λεπτόστομα παχύ-

στομα). συμφυές autem et μονοφυές ipse invenit auctor ex Aristotelis hac descriptione (528, 14—18 cf. 683, 14—17): τῶν δὲ διθύρων τὰ μὲν ἔστιν ἀναπτυσκτά, οἷον οἱ κτένες καὶ οἱ μύες· ἅπαντα γὰρ τὰ τοιαῦτα τῇ μὲν συμπέφυκε τῇ δὲ διαλέλνται, ὥστε συγκλείεσθαι καὶ ἀνοίγεσθαι (= συμφυῇ)· τὰ δὲ δίθυρα μὲν ἔστιν, ὁμοίως δὲ συγκέκλεισται ἐπ' ἀμφοτέρω, οἷον οἱ σωλήνες (= μονοφυῇ). ipse philosophus eodem semel termino utitur de testa nautili, quae pectini similis sit et concava aequae, nisi quod συμφυῆς sit κτεῖς, simplex autem testa nautili: τὸ δ' ὄστρακον αὐτοῦ ἔστιν οἷον κτεῖς κοῖλος καὶ οὐ συμφυῆς h. a. 4, 1. 525, 22. cf. Schneider ed. t. 3 p. 188. συμφυῆς igitur idem fere ac διφυῆς, cui opp. μονοφυῆς de part. an. 3, 7.

22. (276)

(Περὶ μαλακίων.)

Athen. VII, 318^c: εἶδη δ' ἔστι πολυπόδων ἐλεδώνη, πολυποδίνη, βολβιτίνη (non βολβοτίνη ut vdd. et codd. βολβοτύνη cod. Marc. cf. Ar. βολίταινα), ὁσμύλος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ καὶ Σπένσιππος (quae tamen proprie non spectant ad Aristotelis locum quem significat h. a. 4, 1. 525, 13—28, sed ad ipsum Speusippum, eadem ratione qua p. 300^c). ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν Ἀριστοτέλης μαλακία φησιν εἶναι πολύποδας, ὁσμύλην, ἐλεδώνην, σηπίαν, τευθίδα.

Quorum ὁσμύλη ab odore dicta eadem est quae philosopho ὄζολις, Plinio (9, 48. cf. Callim. ap. Athen. 329^a) ὄζαινα (ὁσμύλος Ael. 5, 44. 9, 45. Opp. hal. 1, 307. 310. Tzetz. hist. 5, 777), e polyporum autem genere (quae dicit τὰ πολυποδώδη) sicut ἐλεδώνη (v. Ar. l. c.). cf. Hesych. s. ὁσμύλια: τῶν πολυπόδων αἱ ὄζαινα λεγόμεναι, [καὶ] ἰχθύδια ποιά, ἀλλ' εὐτελεῖ. id. s. ὁσμύναι (l. ὁσμύλαι): βολβιτῖναι θαλάσσιοι. et Pollux 2, 76: καὶ μὴν καὶ ὁσμύλια ἰχθύων τι γένος, ἣ ὑπὸ τῶν πολλῶν ὄζαινα καλουμένη· πολύποδος δὲ ἔστιν εἶδος ἔχον μεταξὺ τῆς κεφαλῆς καὶ τῶν πλεκτανῶν αὐλὸν (cf. Ar. 524, 10. 679, 3) δυσῶδες πνεῦμα ἀφιέντα (seq. Aristophanis comici testimonium idem quod apud Athen. 324^b): uterque ex Pamphilo, ut manifestum est, qui quidem ipso Pseudaristotele περὶ ζωικῶν in hoc quoque de osmyle loco usus esse videtur. ex eodem autem fonte Athenaeus pleraque omnia. cf. etiam Galen. gl. Hipp. s. βολβιτία (corr. βολβιτίδια et hic et apud ipsum Hipp. de morb. mul. l. II p. 288. 298 Littr. t. 8, quae sit forma diminuta nominis βολβιτίς, quam habet Epich. ap. Ath. VII, 318^c): τὰ ὑπὸ τῶν πολλῶν βομβύλια (corr. ὁσμύλια) προσαγορευόμενα· γένος δὲ ἔστι τοῦτο μικρῶν πολυπόδων. — De heledone notandus est Suidae locus s. ἐλεδώνη (cf. Hes. s. δελεδώνη

et έλεδ.): είδος πολύποδος, ἣτις ἔχει μίαν κοτυληδόνα (i. e. μονοκότυλός έστι, ἔχει πόδας μονοκοτύλους sicut polypum idem Pseudar. ait ἔχειν κοτυληδόνας δύο i. e. πόδας δικοτύλους ap. Ath. 316^c). καὶ ἔστιν ἑπτάπους (corr. ὀκτάπους), ὥς φησιν Αἰλιανός (corr. Ἀριστοτέλης. cf. h. a. 525, 17).

23. (277)

Athen. VII, 318^b: ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν καὶ (corr. ἦ) ἰχθύων (Ἀρ.) «πολύπους, φησί, τίς ὁ μὲν τρεψίχρως (τριψίχρως cod. M.) ὁ δὲ ναυτίλος».

Ar. h. a. 4, 1. 525, 20 inter polyporum species recenset nautilum. cf. J. B. Meyer Ar. Thierk. p. 156.

24. (278)

ἄλφηστικός.

Athen. VII, 281^f: [Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀθηναῖος ἐν τῷ τρίτῳ περὶ Σώφρονος τῷ εἰς τοὺς ἀνδρείους μίμους προθεῖς τὸ «καταπυγοτέραν τ' ἄλφηστᾶν» φησὶν «ἰχθύς τινὲς οἱ ἄλφησται, τὸ μὲν ὅλον κίρροειδεῖς, πορφυρίζοντες δὲ κατὰ τινα μέρη. φασὶ δ' αὐτοὺς ἀλίσκεσθαι σύνδου καὶ φαίνεσθαι τὸν ἕτερον ἐπὶ τῷ ἑτέρῳ κατ' οὐρὰν ἐπόμενον. ἀπὸ τοῦ οὖν κατὰ τὴν πυγὴν θατέρῳ τὸν ἕτερον ἀκολουθεῖν τῶν ἀρχαίων τινὲς τοὺς ἀκρατεῖς καὶ καταφερεῖς οὕτω καλοῦσιν.»] Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) μονάκανθον εἶναι καὶ κίρρον τὸν ἄλφηστικόν.

Forma ἄλφηστικός Diocles etiam utitur apud Athen. 305^b. μονάκανθος (Rondelet de pisc. p. 170. cf. p. 414) autem significare debet eum qui ἔχει μίαν ἄκανθαν μόνην, sicut de muraena fluviatili Dorion ait apud Athen. 312^d, id est, sicut idem de myro (Ath. 312^f), qui τὰς διὰ σαρκὸς ἀκάνθας οὐκ ἔχει. Hes. s. ἄλφηστής: ἰχθύος είδος. cf. Suid. s. καταπύγων: ὁ λόγνης. ἡ δὲ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἄλφηστιῶν οὕτω λεγομένων ἰχθύων, ὅτι ἔπονται κατ' οὐρὰν.

25. (279)

ἁμία.

Athen. VII, 277^c (cf. Etym. M. p. 83, 37): ταύτας (τὰς ἁμίας) Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ τὰ μὲν βράγχια ἔχειν καλυπτὰ, εἶναι δὲ καρχαρόδοντας καὶ τῶν συναγελαζομένων καὶ σαρκοφάγων, χολὴν τε ἔχειν ἰσομήκη τῷ ἐντέρῳ καὶ σπλῆνα ὁμοίως. λέγεται δὲ ὥς θηρευθεῖσαι προσανάλλονται καὶ ἀποτρώγουσαι τὴν ὀρμὴν ἐκφεύγουσιν.

[μνημονεύει δ' αὐτῶν Ἀρχιππος . . . καὶ Ἐπίχαρμος . . .] Ἀριστοτέλης δὲ παρετυμολογῶν αὐτῆς τοῦνομά φησιν ὠνομάσθαι παρὰ τὸ ἄμα ἵεναι ταῖς παραπλησίαις· ἔστι γὰρ συναγελαστική.

Praecedunt definitiones generales, quales ex historia animalium compilatas identidem in singulis repetere auctor solet. prima de branchiis 2, 13. 504^b35: αὐτῶν δὲ τῶν ἔχόντων βράγχια τὰ μὲν ἔχει ἐπικαλύμματα τοῖς βραγχίαις, τὰ δὲ σελάχη πάντα ἀκάλυπτα. deinde καρχαρόδους est, quia secundum h. a. 2, 13. 505, 28 καρχαρόδοντες sunt πάντες οἱ ἰχθύες ἔξω τοῦ σκάρου vel sicut alibi ait paulo restrictius (p. a. 3, 14. 675, 1): τὸ δὲ τῶν ἰχθύων γένος ἔχει μὲν ὀδόντας, τούτους δὲ καρχαρόδοντας σχεδὸν ὥς εἰπεῖν πάντας· ὀλίγον γὰρ τί ἐστι γένος τὸ μὴ τοιοῦτον, οἷον ὁ καλούμενος σκάρος. praeterea συναγελαστική cf. h. a. 1, 1. 488, 7: ἀγελαῖα . . . καὶ τῶν πλωτῶν πολλὰ γένη τῶν ἰχθύων, οἷον οὓς καλοῦσι δρομάδας θύννοι, πηλαμύδες, ἀμίαι (cf. 8, 13. 598, 27). σαρκοφάγος cf. h. a. 8, 2. 591, 11: οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν (τῶν ἰχθύων sc.) εἰσὶ σαρκοφάγοι μόνον, οἷον τὰ τε σελάχη καὶ οἱ γόγγροι καὶ αἱ χάνναι καὶ οἱ θύννοι καὶ λάβρακες καὶ σινόδοντες καὶ ἀμίαι . . . add. ib. 591^b17: καὶ ἀμία δὲ καὶ θυννίς καὶ λάβραξ τὰ μὲν πολλὰ σαρκοφαγοῦσιν, ἄπτονται δὲ καὶ φυκίων. atque omnino πάντα σχεδὸν ἐστὶ σαρκοφάγα πλὴν ὀλίγων (9, 37. 621^b6. cf. 1, 1. 488, 14). propria sunt quae sequuntur, de selle ex h. a. 2, 15. 506^b13 (cf. p. a. 4, 2. 676^b20): ἡ μὲν οὖν ἀμία (χολήν) παρὰ τὸ ἔντερον παρατεταμένην ἰσομήκη ἔχει. de moribus ex h. a. 9, 25. 621, 12: τῶν δ' ἰχθύων αἱ ὀνομαζόμεναι ἀλώπεκες ὅταν αἰσθῶνται ὅτι τὸ ἄγκιστρον καταπεπώκασι, βοηθοῦσι πρὸς τοῦτο, ὥσπερ καὶ ἡ σκολοπένδρα (de qua paulo ante v. 6): ἀναδραμοῦσαι γὰρ ἐπὶ πολὺ πρὸς τὴν ὀρμὴν ἀποτρώγουσιν αὐτῆς . . . συστρέφονται δὲ καὶ ἀμίαι ὅταν τι θηρίον ἴδωσι, καὶ κύκλῳ αὐτῶν περιinéουσιν αἱ μέγισται, καὶ ἄπτηται τινος ἀμύνουσιν. quae omnia miscet Pseudaristoteles amiarum artem confundens et vulpes marinas, quibus ipsis alibi propter ὥσπερ illud tribuuntur quae scolopendrae sunt (Ael. 9, 12. Plut. de sol. an. 24. cf. Leo Allat. ad Eustath. hexaem. p. 108 ed. Lugd. 1629). atque eundem auctorem eandemque confusionem reddit Oppianus hal. 3, 144 (cf. Ael. n. a. 1, 5):

λαιψηραὶ δ' ἀμίαι καὶ ἀλώπεκες εὐτ' ἂν ἔχωνται
εὐθύς ἄνω σπεύδουσιν ὑποφθαδόν, αἶψα δὲ μέσσην
ὀρμὴν ὑπ' ὀδοῦσι διέτμαγον ἢ καὶ ἄκρας
χαίτας· τοῦνεκα τῇσιν ἐχαλκεύσανθ' ἀλιῆες
καυλὸν ἐπ' ἀγκίστρῳ δολιχώτερον, ἄρκος ὀδόντων.

de liene (cf. Casaub. ad h. l.) deque nomine (cf. Plut. de sol. an. 30. Athen. 7, 324^d) nihil apud Aristotelem.

26. (280)

အံ့စပ်ရ.

Athen. VII, 284¹ (cf. Suid. s. ἀφύα, Eustath. II. p. 1150): τῆς δ' ἀφύης ἐστὶ γένη πλείω. καὶ ἡ μὲν ἀφρῖτις λεγομένη οὐ γίνεται ἀπὸ γόνου, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπιπολάζοντος τῇ θαλάσῃ ἀφροῦ. ἑτέρα δ' ἐστὶν ἀφύη ἡ κωβῖτις λεγομένη. γίνεται δ' αὕτη ἐκ τῶν μικρῶν καὶ φάυλων τῶν ἐν τῇ ἄμμῳ διαγενομένων κωβιδίων (κωβίων Suid.). καὶ ἐξ αὐτῆς δὲ ταύτης τῆς ἀφύης ἀπογεννῶνται ἕτεραι, αἵτινες ἐγκρασίχοιοι καλοῦνται. γίνεται καὶ ἄλλη ἀφύη ὁ γόνος τῶν μαινίδων, καὶ ἄλλη ἐκ τῆς μεμβράδος, καὶ ἔτι ἄλλη ἐκ τῶν μικρῶν κεστρέων τῶν ἐκ τῆς ἄμμου καὶ τῆς ἰλύος γινομένων. πάντων δὲ τούτων ἡ ἀφρῖτις ἀρίστη. [Δωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων . . .

Cf. Oppian. hal. 1, 767—83, a quo ibidem ἀφρῖτις dicitur, et de omni hoc argumento Schneider hist. pisc. p. 17. Meyer Arist. Thierk. lp. 287.

Eundem Pseudaristotelis locum denuo tangit Athen. VII, 300^f:
ἐγκρασίχολοι. καὶ τούτων μέμνηται Ἀριστοτέλης ὡς μικρῶν
ἰχθυῶν ἐν τῷ περὶ ζωικῶν (cf. Hes. s. ἀφύαι: τὰ μικρὰ ἰχθύδια).

27. (281)

γαλεός.

Athen. VII, 294^d: γαλεοί . . . Ἀριστοτέλης δὲ εἶδη αὐτῶν φησὶν εἶναι πλεῖω, ἀκανθίαν λείον ποικίλον σκύμνον ἄλωπεκίαν ῥίνην. [Δωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων . . .] ὁ δ' Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (immo ἐν τῷ περὶ ζωικῶν) καὶ κεντρίνην φησὶ τίνα γαλεὸν εἶναι καὶ νωτιδανόν. [Ἐπαίνετος δ' ἐν ὀψαρτυτικῷ ἐπινωτιδέα καλεῖ...]

ιδίως δὲ ὁ ἀκανθίας τὴν καρδίαν ἔχει πεντάγωνον. τίκτει δ' ὁ γαλεὸς τὰ πλείστα τρία καὶ εἰσδέχεται τὰ γεννηθέντα εἰς τὸ στόμα καὶ πάλιν ἀφίησι, μάλιστα δ' ὁ ποικίλος καὶ ὁ ἄλωπεκίας· οἱ δὲ λοιποὶ οὐκ ἔτι διὰ τὴν τραχύτητα.

In hist. an. 6, 10—11 galeorum (Meyer Ar. Thierk. p. 283) species diserte appellantur hae: σκυλίον (565, 26: οὗς καλοῦσιν τινες νεβρίας γαλεούς. cf. 566, 19), ἀκανθίας (565, 29. ^b 27), λείος (565^b1), ἀστερίας (566, 17. cf. 543, 17), denique οἱ γαλεοειδεῖς, οἷον ἁλώπηξ καὶ κύων (566, 31). ῥίνη autem (i. e. squatina Plinii vel squatus, v. 9, 74, 162: *ex planis squatina*. cf. 9, 40, 32, 53: *rhina quem squatum vocamus*), quae cum aliis τῶν πλατέων (Meyer l. c. p. 282) in eodem Aristotelis loco galeis comparatur (566, 20, 27. 565^b25. cf. 566^b8), inter ipsos galeos referri falso (cf. Schneider hist. pisc. p. 134) videbatur Pseudaristoteli Aristotelis compilatori. nova plane nomina accedunt ποικίλος (i. e. ἀστερίας sec. Rondelet. p. 376), κεντρίνης et qui nusquam alibi occurrit νωτιδανός (i. e. ἐπινωτιδεύς Epaeneti). eadem autem cum Athenaeo Pseudaristotelis galeorum enumeratione usus est poeta (cf. Ael. 9, 49 p. 162, 34 Hercher. καὶ ἡ ὕαινα οὐκ αἴσιον ὄραμα = Opp. 1, 372 καὶ ἀπαίσιον ἄχθος ὕαινης: coherent enim Ael. 9, 49 + 1, 55 + 9, 50 = Opp. hal. 1, 360—408) ille halieuticus quo communi fonte utuntur Oppianus 1, 373—82 et Aelianus (1, 55), qui κυνῶν θαλαττίων τρία γένη distinguunt, primum pelagium cetumque (canem sc. proprie vocatum), deinde κεντρίνην (i. e. κεντροφόρος Opp. 1, 244. cf. Epaeneti fr. ap. Ath. prorsus idem significat ἀκανθίας) et γαλεόν. οἱ μὲν (sc. οἱ γαλεοὶ) οὖν ποικίλοι (vel, ut antea, κατεστιγμένοι) καὶ τὴν δορὰν εἰσὶ μαλακώτεροι καὶ τὴν κεφαλὴν πλατύτεροι· οἱ δὲ ἕτεροι μικροὶ τε καὶ σκληροὶ τὴν δορὰν μέντοι ὄντες καὶ τὴν κεφαλὴν δὲ ἀνήκουσαν εἰς ὅξυ ἔχοντες, τὴν χροάν εἰς τὸ λευκὸν ἀποκρίνονται. κέντρα δὲ ἄρα αὐτοῖς συμπέφυκε, τὸ μὲν τῆς κεφαλῆς κατὰ τὴν λοφίαν, ὥς ἂν εἴποις, τὸ δὲ κατὰ τὴν οὐρὰν· σκληρὰ δὲ ἄρα τὰ κέντρα καὶ ἀπειθῇ ἐστὶ καὶ ἰοῦ τι προσβάλλει (quae sequuntur de venatione consentiunt cum Opp. 4, 242). cf. Opp. 1, 379:

γαλεῶν δ' ἑτερότροπα φύλα

σχύμνοι καὶ λείοι καὶ ἀκανθίαι· ἐν δ' ἄρα τοῖσι

ῥῖναι, ἄλωπεκίαι καὶ ποικίλοι.

ubi quod dicitur ἐν δ' ἄρα τοῖσι, ita interpreteris: sunt autem praeter illos ex galeis etiam hi. de acanthia Rondelet p. 374: *acanthiae peculiariter cor pentagonum attribuit Athenaeus, sed id huic cum aliis omnibus galeis commune est*. ultima Aristoteli debentur, cf. p. 566, 18: οἱ δ' ἄλλοι γαλεοὶ δις τίκτουσι, πλὴν τοῦ σκυλίου· οὗτος δ' ἅπαξ τοῦ ἐνιαυ-

τοῦ et p. 565^b23: οἱ μὲν οὖν ἄλλοι γαλεοὶ καὶ ἑξαφιαῖσι καὶ δέχονται εἰς ἑαυτοὺς τοὺς νεοττοὺς καὶ αἱ ῥῖναι καὶ αἱ νάρκαι . . . , ὁ δ' ἄκανθίας οὐκ εἰσδέχεται μόνος τῶν γαλεῶν διὰ τὴν ἄκανθαν. τῶν δὲ πλατέων τρυγῶν καὶ βάτος οὐ δέχονται διὰ τὴν τραχύτητα τοῦ κέρκου.

28. (282)

ἔγχελυς.

Athen. VII, 298^b: Ἀριστοτέ-
λης δὲ χαίρειν φησὶ τὰς ἐγγέλεις
καθαρωτάτῳ ὕδατι, ὅθεν τοὺς ἐγ-
χελυοτρόφους καθαρόν αὐταῖς ἐπι-
χεῖν· πνίγεσθαι γὰρ ἐν τῷ θολερῷ
(cf. Clemens Al. str. 7, 16, 90 p. 323).
διὸ καὶ οἱ θηρεύοντες θολοῦσι τὸ
ὔδωρ ἵν' ἀποπνίγονται. λεπτὰ γὰρ
ἔχουσαι τὰ βράγχια ἀντίκα ὑπὸ τοῦ
θολοῦ τοὺς πόρους ἐπιπωματίζον-
ται. ὅθεν καὶ τοῖς χειμῶσιν ὑπὸ
τῶν πνευμάτων ταραττομένου τοῦ
ὔδατος ἀποπνίγονται. ὀχεύονται
δὲ συμπλεκόμεναι, κατ' ἀ-
φιαῖσι γλοιῶδες (γλινῶδες cod.
Marc.) ἐξ αὐτῶν, ὃ γενόμενον
ἐν τῇ ἰλύι ζωογονεῖται. λέ-
γουσι δὲ οἱ ἐγγελυοτρόφοι καὶ ὡς
νυκτὸς μὲν νέμονται, ἡμέρας δ' ἐν
τῇ ἰλύι ἀκινήτίζουσι, ζῶσί τε τὸ
ἐπὶ πολὺ ἐπὶ ὀκτὼ ἔτη. [ἐν ἄλλοις
(h. a. 6, 16. 570, 3. 15—17. 20. cf. de
gen. an. 3, 11. 762^b21, 26) δὲ πάλιν
Ἀριστοτέλης ἱστορήκεν . . .

Ar. h. a. 8, 2. 591^b30: τῶν δ' ἐγ-
χελύων τρέφονται . . . αἱ . . . πλει-
σταὶ τῷ ποτίμῳ ὕδατι· καὶ τοῦτο
τηροῦσιν οἱ ἐγγελυοτρόφοι ὅπως
ὅτι μάλιστα καθαρόν ἢ ἀπορρέον
αἰὶ καὶ ἐπιρρέον ἐπὶ πλαταμώνων·
ἢ κονιῶνται τοὺς ἐγγελυῶνας. ἀπο-
πνίγονται γὰρ ταχύ, ἐὰν μὴ καθα-
ρόν ἢ τὸ ὔδωρ· ἔχουσι γὰρ τὰ
βράγχια μικρά (cf. Theophr. de pisc.
10). διόπερ ὅταν θηρεύωσι, τα-
ράττουσι τὸ ὔδωρ. καὶ ἐν τῷ Στρυν-
μόνι δὲ περὶ πλειάδας ἀλίσκονται·
τότε γὰρ ἀναθολοῦται τὸ ὔδωρ καὶ
ὁ πηλὸς ὑπὸ πνευμάτων γινομένων
ἐναντίων.

ib. 592, 23: ζῶσι δ' ἔνιαι ἐγγέλυσ
καὶ ἐπτά καὶ ὀκτὼ ἔτη . . . (26:) νέ-
μονται δὲ μᾶλλον τῆς νυκτός, τὴν
δ' ἡμέραν εἰς τὰ βαθέα ὑποχωροῦ-
σιν.

De generatione Pseudaristotelicam narrationem sequitur Oppianus
hal. 1, 516:

αἱ μὲν γὰρ σπειρηδὸν ἐν ἀλλήλησι χυθεῖσαι
ἐγγέλυσ δέμας ὕγρὸν ἀναστρωφῶσι θαμειαὶ
πλεγνύμεναι, τῶν δὲ κατεῖβεται εἵκελος ἀφρῶ
ἰχώρ, ἐν ψαμάθοις τε καλύπτεται· ἡ δέ μιν ἰλὺς
δεξαμένη κυεῖ τε καὶ ἐγγελύων τέκεν ὄλκους.

De ipso vocabulo haec etiam addit Athen. p. 200^c: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς περὶ ζώων (ita enim habet cod. Marc. f. 112^b, non ἐν τ. π. ζ. μορίων, ut vulgo) διὰ τοῦ ἰ ἐγγελίς εἶρηκεν. quod ad ζωικά pertinere videtur.

29. (283)

ἐρυθρίνος.

Athen. VII, 300^e: ἐρυθρίνος. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) καὶ Σπεύσιππος παραπλήσια φησιν εἶναι φάγρον, ἐρυθρίνον, ἥπατον. [τὰ παραπλήσια εἶρηκε καὶ Δωρίων ἐν τῷ περὶ ἰχθύων.

Fragmentum ipsum ad Speusippum solum spectat (cf. p. 327^b: φάγρος. Σπεύσιππος ἐν δευτέρῳ ὁμοίων παραπλήσια φησιν εἶναι φάγρον, ἐρυθρίνον, ἥπατον. item p. 301^c: Σπεύσιππος δ' ὅμοιον φάγρῳ τὸν ἥπατον), non ad Aristotelem, quem diversis testimoniis in unum coniunctis de erythrino memorasse in libro ζωικῶν (is enim significatur, non historia animalium i. e. περὶ ζώων μορίων) simpliciter testatur Athenaeus.

30. (284)

ἥπατος.

Athen. VII, 301^c: ἥπατος . . . ἔστι δὲ μονήρης, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, σαρκοφάγος τε καὶ καρχαρόδους, τὴν χοιρὰν μὲν μέλας, ὀφθαλμοὺς δὲ μελίζοντας ἢ καθ' αὐτὸν ἔχων, καρδίαν τρίγωνον λευκὴν.

Mendum subesse ultimis verbis atque legendum esse καρδίαν τρίγωνον, ἥπαρ λευκόν (i. e. minus rubescens, ex rubro albescens. cf. Siebold u. Stannius, Lehrb. d. vgl. Anat. t. II. 1846. p. 96) optime exposuit Rondelet de pisc. p. 148—49. rem confirmant similis corruptionis vestigia in descriptione scari (319^f) manifesta, quae idem monstravit Rondelet p. 166. cf. de citharo Ath. 305^f. ab Aristotele non nisi ἐπ' ἄκρας τῆς καρδίας magnorum piscium memoratur παχὺς αὐλὸς καὶ λευκός (h. a. 2. 17. 507, 10). *quod cor angulatum habeat, hoc illi cum multis commune est* (Rond. p. 148). de qua re, sicut de coloribus aliisque levis momenti rebus quae ad externam animalium speciem describendam faciunt, identidem monuisse Pseudaristotelem fragmenta docent, cf. de labrace (310^e) de scaro (319^e) de fagro (327^c) et supra de galeo acanthia (294^e). ab Aristotele uno loco nominatur hepatus (h. a. 2. 17. 508^b19).

31. (285)

κάλλιχθυς.

Athen. VII, 282^d s. ἀνθίας, κάλλιχθυς . . . ἀριστοτέλης δὲ καὶ καρχαρόδοντα εἶναι (φησὶ) τὸν κάλλιχθυν σαρκοφάγον τε καὶ συναγελαζόμενον.

Hunc Aristoteli ignotum ab anthia diversum habuisse videtur Pseud-aristoteles (cf. Dorion p. 282^e) non minus quam Oppianus hal. 3, 335 (cf. 5, 628).

32. (286)

καλλιώνυμος.

Aelian. n. a. 13, 4: ἀκούσαις δ' ἂν ἀλιέων καὶ ἰχθύων τινὰ καλλιώνυμον οὕτω λεγόντων· καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀριστοτέλης λέγει ὅτι ἄρα ἐπὶ τοῦ λοβοῦ τοῦ δεξιοῦ καθήμενην ἔχει χολὴν πολλήν, αὐτῷ δὲ τὸ ἥπαρ κατὰ τὴν λαιὰν φορεῖται πλευράν. [καὶ μαρτυρεῖ τούτοις καὶ ὁ Μένανδρος ἐν τῇ Μεσσηνίᾳ οἶμαι λέγων . . . καὶ Ἀνάξιππος . . . Ἐπίχαρμος μὲν . . . Μνησίμαχος δὲ . . .]

Haec ex eodem lexico quo Athenaeus uti solet fluxisse patet. atque eundem ex parte fontem nescio unde refert etiam Plinius 32, 24: *callionymi fel cicatrices sanat . . . nulli hoc piscium copiosius, ut existimavit Menander quoque in comoediis. idem piscis et uranoscopos* (cf. 32, 53 cat. pisc.) *vocatur ab oculo quem in capite habet.*

In hist. anim. (2, 15. 506^b10) non nisi haec leguntur: ἔχει δὲ καὶ ὁ καλλιώνυμος (qui nominatur etiam 8, 13. 598, 11 diversus ab anthia quem habes 9, 2 et 9, 37 — unde Athen. 282^e Ar. citat ἐν τῷ περὶ ζώων ἡθῶν — cf. 8, 17) ἐπὶ τῷ ἥπατι (χολὴν), ὅσπερ ἔχει μεγίστην τῶν ἰχθύων ὥς κατὰ μέγεθος. de situ hepatis, de quo mira Aelianus, in universum monet Ar. h. a. 2, 17. 507, 12. 23. P. Gyllius autem locum illum ita vertit corrigitque (Ex Aeliano l. XI c. 34. Lugd. 1533 p. 326): *Huic Aristoteles ait in iecore fel situm esse, pro portione corporis maxime copiosum: iecur autem ad dextrum latus collocatum esse. quod ineptum erat adnotare.*

33. (287)

κεστρεύς.

Athen. VII, 307^a: [Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ μορίῳ (h. a. 5, 11. 543^b14—18) . . .] ἐν δ' ἄλλοις φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης «ὁ κεστρεύς καρχαρόδους ὢν οὐκ ἀλληλοφαγεῖ, ἅτε δὴ οὐδ' ὅλως σαρκοφαγῶν. ἔστι δὲ ὁ μὲν τις κέφαλος, ὁ δὲ χελλὼν, ὁ δὲ φεραῖος. καὶ ὁ μὲν χελ-

λὼν πρὸς τῇ γῇ νέμεται, ὃ δὲ φεραῖος οὔ. καὶ τροφῇ χρῆται ὃ μὲν φεραῖος τῇ ἀφ' αὐτοῦ γενομένη μύξῃ, ὃ δὲ χελλῶν ἄμμῳ καὶ ἰλύι. λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὸν γόνον τῶν κεστρέων οὐδὲν τῶν θηρίων κατεσθίει, ἐπεὶ οἱ κεστρεῖς οὐδένα τῶν ἰχθύων».

Post alia deinde testimonia denuo citatur Aristoteles p. 307^c: ἐν τῷ περὶ ζώων ἡθῶν καὶ βίων (h. a. 9, 2. 610^b14—17) idemque sine titulo p. 308^b ex h. a. 8, 2. 591^b3—4. cf. 591, 21. Pseudaristotelis autem locus et ipse excerptus est (non autem ab ipso demum Athenaeo excerptus est, ut voluit post Rondelet. p. 263 Schneider comm. ad Ar. h. a. p. 577. hist. pisc. p. 70. aliter tamen p. 78) ex Ar. h. a. 8, 2. 591, 17—19. 22—26. 28: ὁλληλοφαγοῦσι δὲ πάντες μὲν πλὴν κεστρέως . . . ὃ δὲ κέφαλος καὶ ὁ κεστρεὺς ὅλως μόνον οὐ σαρκοφαγοῦσιν . . . τρέφεται δὲ πᾶς κεστρεὺς φυκίοις καὶ ἄμμῳ. ἔστι δ' ὃ μὲν κέφαλος, ὃν καλοῦσιν τινες χελῶνα, πρόσγειος, ὃ δὲ περαίας (al. l. παρείας, παρδίας Plut. de sol. an. 9 ex Ar.) οὔ. βόσκεται δ' ὁ περαίας τὴν ἀφ' αὐτοῦ μύξαν (inde μυξίνος Hicesio ap. Ath. 306^c, cf. σμύξων vel μύξων Ar. 543^b15, unde μύξος Ath. 306^d), διὸ καὶ νηστὶς (cf. Dorion 306^c) ἐστὶν αἰεὶ· οἱ δὲ κέφαλοι νέμονται τὴν ἰλύν . . . ἰχθὺν δ' ὅλως οὐκ ἐσθίουσιν . . . τὸν δὲ γόνον αὐτῶν οὐδὲν ἐσθίει τῶν θηρίων, διὸ γίνονται πολλοί.

Ultimis Pseudaristotelis verbis (λέγεται δὲ καὶ . . .), non ipsius Aristotelis, respondent Oppiani versus hal. 2, 642—656, quorum hos apponere satis habeo:

μοῦνοι γὰρ κεστρήες ἐνηέες οὔθ' ὁμόφυλον
οὔτε τιν' ἀλλοίης γενεῆς ἄπο πημαίνουσιν . . .
τοῦνεκα (cf. ἐπεὶ illud Pseudar.) καὶ τιν' ἔχουσι μετ' ἰχθύσι
τίμιον αἰδῶ.
οὐ γάρ τις κείνων νεαρὸν τόκον, οἷα καὶ ἄλλων,
σίνεται . . .

34. (288)

κίθαρος.

Athen. VII, 305^f: κίθαρος. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) ἢ ἰχθύων «ὁ κίθαρος, φησί, καρχαρόδους, μονήρης, φυκοφάγος, τὴν γλῶτταν ἀπολελυμένος, καρδίαν λευκὴν ἔχων καὶ πλατεῖαν».

Nominatur citharus uno loco apud Aristotelem h. a. 2, 17. 508^b17. — φυκοφάγος (vel φυκιοφάγος) opp. σαρκοφάγος Ar. 8, 19. 602, 20. linguam piscium οὐκ ἀπολελυμένην (h. a. 4, 8. 533, 27. 2, 10. 503, 3) dixit Aristoteles et προσπεφυκυῖαν οὕτως ὥστ' ἐνίοτε μὴ δοκεῖν ἔχειν

(h. a. 2, 13. 505, 31. cf. p. a. 2, 17. 661, 2. 4, 11. 690^b25), contrarium Pseudaristoteles per varias ille manus et traditus et corruptus. de corde sive potius hepate v. s. ἥπατος et σκάρος.

35. (289)

κορδύλος.

Athen. VII, 306^b: κορδύλος. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἀμφίβιον εἶναι καὶ τελευτᾶν ὑπὸ τοῦ ἡλίου ἀντανθέντα.

Cf. Hesych. κορδύλος: ἰχθὺς ποῖός. — ἀμφίβιος quia δέχεται μὲν τὸ ὕγρὸν καὶ ἔχει βράγχια, πορεύεται δ' εἰς τὸ ξηρὸν καὶ λαμβάνει τροφήν (Ar. 589^b24). ἀμφίβιοι voce ab Aristotele aliena apud Theophr. de pisc. 12 semel nominantur οἱ ἐν τῷ ξηρῷ διαμένοντες, cf. 10. 2. Isidor. orig. 12, 6, 3: *amphibia sunt quaedam genera piscium, dicta quod ambulandi in terris usum et natandi in aquis officium habeant*. eodemque sensu apud Pseudaristotelem Apuleio teste, qui de magia c. 38 nominum Romanis inusitatorum atque in libris de piscibus latine e Graecis i. e. Aristotele — cf. c. 36. 40 — explicatorum exempla profert hoc modo: *de solis aqualilibus dicam nec cetera animalia nisi in communibus differentiis attingam. ausculta igitur quae dicam, iam me clamabis magica nomina Aegyptio vel Babylonico ritu percensere* σελάχια, μαλάχια, μαλακόστρακα, χονδράκανθα, ὀστρακόδεσμα, καρχαρόδοντα, ἀμφίβια, λεπιδωτά, φολιδωτά, δερμόπτερα, στεγανόποδα (πεσα νοποδα cod. Flor. unde male Hildebrand πεζά, νέποδα inepto poeticoque vocabulo), μονήρη, συναγελαστικά. *possum etiam pergere* ... de cordylo v. Ar. h. a. 8, 2. 1, 5. 1, 1. p. a. 4, 13. de resp. 10 (Schneider hist. pisc. p. 275 cf. 61. comm. in Ar. h. a. p. 21. Meyer Ar. Thierk. p. 312).

36. (290)

κυπρίνος.

Athen. VII, 309^a: κυπρίνος. τῶν σαρκοφάγων καὶ οὗτος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, καὶ συναγελαστικῶν. τὴν δὲ γλῶτταν οὐχ ὑπὸ τῷ στόματι, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκτεται (ita cod. Marc.).

Ultima haec de lingua neque sensum ullum habent (ut ait Rondelet non integrum esse locum Athenaei statuens, aqualil. hist. part. alt. Lugd. 1555 p. 152. cf. Schneider hist. pisc. p. 7) et ad emendandum sunt impenitissima (cf. Schweighaeuser animadv. t. 4 p. 306—10). de re Ar. h. a. 4, 8, 533, 28 (cf. p. a. 2, 17. 660^b35): τὴν γλῶτταν ἔχουσι μὲν, ἔχουσι δ' ἀμυδρῶς· ὁστῶδε γὰρ καὶ οὐχ ἀπολελυμένην ἔχουσιν. ἀλλ' ἐνίοις τῶν



ἰχθύων ὁ οὐρανός ἐστι σαρκώδης, ὅλον τῶν ποταμίων ἐν τοῖς κυπρί-
νοις, ὥστε τοῖς μὴ σκοπούμενοις ἀκριβῶς δοκεῖν ταύτην εἶναι γλωτταν.

37. (291)

λ ά β ρ α ξ.

Athen. VII, 310^c: λ ά β ρ α κ ε ς. οὗτοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστο-
ρεῖ, μονήρεις εἰσὶ καὶ σαρκοφάγοι. γλωσσάν δ' ἔχουσιν ὀστώδη καὶ
προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a.
5, 10. 543^b3. 5, 9. 543, 3) τίττειν αὐτούς . . .

Quae ex huius piscis descriptione ab Athenaeo servatae sunt notae,
omnibus partim piscibus partim multis communes sunt. id quod ita tu-
lisse ineptam auctoris rationem saepe iam vidimus. de lingua piscium Ar.
h. a. 4, 8. 533, 27 (cf. 2, 10. 503, 3): ὀστώδη γὰρ καὶ οὐκ ἀπολελυμένην
ἔχουσιν. 2, 13. 505, 30: καὶ γλωτταν σκληρὰν καὶ ἀκανθώδη ἔχουσι
καὶ προσπεφυκυῖαν. ceterum τῶν χυτῶν (Meyer Ar. Th. p. 286) est ὁ
λ ά β ρ α ξ secundum Ar. (h. a. 5, 9. 543, 3) vel δρομάδων (h. a. 6, 17. 570^b
21): non igitur μονήρης (Schneider h. p. p. 105). inter σαρκοφάγους re-
censetur h. a. 8, 2. 591, 11 (cf. 591^b17). ad Pseudaristotelem nescio an
pertineant quibus post Hicesium pergit Athenaeus verba haec: ὠνομά-
σθη δ' ὁ ἰχθύς παρὰ τὴν λαβρότητα (cf. schol. Aristoph. eq. 361). λέ-
γεται δὲ ὅτι καὶ συνέσει τῶν ἄλλων ἰχθύων διαφέρει ἐπινοητικὸς ὢν
τοῦ διασώζειν ἑαυτὸν (cf. Plin. 32, 5. Opp. hal. 3, 121).

38. (292)

μ ύ ρ α ι ν α.

Athen. VII, 312^c: μ ύ ρ α ι ν α ι . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ
ζώων μορίων ἐκ μικροῦ φησὶν αὐτὴν ταχεῖαν τὴν αὔξησιν λαμβάνειν
καὶ εἶναι καρχαρόδουν τίττειν τε πᾶσαν ὥραν μικρὰ ὥα.

Quae hic leguntur non ad quintum historiae pertinere verum ad
librum deperditum περὶ ζωικῶν, titulosque illos fere ubique a lexicogra-
pho coniunctos unaque appositos confudisse Athenaeum, e verbis καὶ εἶ-
ναι καρχαρόδουν plane intelligitur. nisi forte duo diversa testimonia in
unum titulum negligenter collata sunt, sicut infra s. ὀρφῶς (315^a) et s.
σάλπη (321^o). ex historia autem revera excerpserit Pseudaristoteles: cf. 5,
10. 543, 19: ἔνια δὲ τίττει πᾶσαν ὥραν, ὅλον ἢ σμύραινα. τίττει δ'
αὕτη ὥα πολλὰ καὶ ἐκ μικροῦ ταχεῖαν τὴν αὔξησιν λαμβάνουσι τὰ γε-
νόμενα. quem locum mox ipse etiam tangit Athen. 312^c: ὁ δὲ μῦθος,
ὥς φησιν Ἀρ. ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (5, 10. 543, 24—27), διαφέρει
τῆς σμυραίνης . . .

39. (293)

νάρκη.

Athen. VII, 314^c: ἔστι δ' ἡ νάρκη, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, τῶν σελαχιδῶν καὶ τῶν σκυμνοτοκούντων. θηρεύει δ' εἰς τροφήν ἑαυτῆς τὰ ἰχθύδια προσαπτομένη καὶ ναρκᾶν καὶ ἀκίνητιζειν ποιοῦσα.

Cf. Ar. h. a. 2, 13. 505, 4: τῶν σελαχῶν . . . νάρκη (τὰ δὲ σελάχη πάντα ζωοτόκα 505^b3. cf. Meyer Ar. Thierk. p. 280. de torpedine accuratius 6, 10. 11). h. a. 9, 37. 620^b19: ἡ δὲ νάρκη ναρκᾶν ποιοῦσα ὧν ἂν κρατήσιν μέλλη ἰχθύων . . . λαμβάνουσα τρέφεται τούτοις.

40. (294)

ξιφίς.

Athen. VII, 314^c: ξιφίς. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἔχειν τοῦ ῥύγχους τὸ μὲν ὑποκάτω μικρόν, τὸ δὲ καθύπερθεν ὀστῶδες μέγα, ἴσον τῷ ὄλῳ αὐτοῦ μέρει· τοῦτο δὲ καλεῖσθαι ξίφος. ὀδόντας δ' οὐκ ἔχειν τὸν ἰχθύν.

Horum nulla mentio apud Aristotelem. de dentibus consentit Aelianus n. a. 14, 23. cf. Schneider h. p. p. 50.

41. (295)

ὄνος.

Athen. VII, 315^c: ὄνος, φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζωικῶν, ἔχει στόμα ἀνερρωγὸς ὁμοίως τοῖς γαλοῖς· καὶ οὐ συναγελαστικός. καὶ μόνος οὗτος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ἐμφερεῖς μύλαις. φωλεύει τε (ita cod. Marc., non δέ, ut vulgo) μόνος ἐν ταῖς ὑπὸ κύνᾳ θερμοτάταις ἡμέραις, τῶν ἄλλων ταῖς χειμεριωτάταις φωλευόντων.

Quae omnia nova et partim inaudita atque absona, praeter latitationem, de qua Ar. h. a. 8, 15. 590^b31: ἔνιοι δὲ τῶν ἰχθύων φωλοῦσι καὶ τοῦ θέρους, οἷον γλαῦκος· οὗτος γὰρ τοῦ θέρους φωλεῖ περὶ ἐξήκονθ' ἡμέρας. φωλεῖ δὲ (sc. τοῦ θέρους) καὶ ὁ ὄνος καὶ ὁ χρυσόφρυς . . . (600, 4:) καὶ μάλιστα ἐπὶ κυνί. inter eos qui lapidem in capite gerere dicuntur (h. a. 8, 19. 601^b29: οἱ ἔχοντες λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ, οἷον χρώμις λάβραξ σκίαίνα φάγρος), non memoratur asellus. memorantur tamen eius lapilli a Plinio 32, 38. cetera autem dubia et suspecta. etenim os habet *hians quidem sed non ut galei* (Rondelet de pisc. p. 275. cf. Salvianus aquat. hist. f. 73 d. ἀνερρωγός cf. Ar. 505, 32). neque est οὐ συναγελαστικός (Rondelet l. c.). de cordis situ, quem arbitraria explicatione male defendit Schneider hist. pisc. p. 35 (*vult igitur philosophus signi-*

ficare asino pisci cor non tam prope os, sed profundius situm esse), ita Rondelet de pisc. p. 274: *branchias quaternas habet duplices, inter quas situm est cor figura ossis dactylorum id est fructuum palmae, pericardio conlectum supra septum transversum situm, tribus constans partibus, ut in caeteris piscibus, quas suo loco perspicue declaravimus. ex quibus liquet minime verum id esse quod de hoc pisce scribit Athenaeus. καὶ μόνος οὗτος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει. solus hic ex piscibus cor in ventre habet. nam si τῆς κοιλίας nomine cavitatem illam intelligit quae diaphragmati subest, αὐτοψία id falsum esse convincit. sin eam etiam cavitatem quae superior est diaphragmate, eadem in parte cor habet, qua alii omnes pisces (v. Siebold u. Stannius, vergl. Anat. II p. 90). neque video cur natura instituti sui oblita, in hoc pisce potius quam in alio, cor a ventriculo intestinisque diaphragmate non secluserit, cuius usum in piscibus alibi exposuimus. Hipp. Salvi- nus, aquat. anim. hist. (Rom. 1554) f. 74^a: *solus piscium Athenaeo et Aeliano auctoribus cor in ventre continet. quod in minoribus secus esse crebra sectione didicimus. eodem enim loco, quo et pisces reliqui, et non in ventre, illud habent. num id autem in maioribus forsitan ve- rum sit, si quando maiorum occasio dabitur, periculum faciemus.**

Eundem autem Pseudaristotelis locum de corde aselli ex Anatomis (περὶ ζώων ἀνατομῆς Apul. c. 36) i. e. ex eodem de animalibus opere altero quod περὶ ζῳικῶν inscribunt Athenaeus et Apollonius, affert Apulcius, qui de piscibus (cf. c. 36) librum ediderat ex Aristotele et Peripateticis. ita enim ait de magia c. 40: *at enim, inquit, piscem cui rei nisi malae proscidisti, quem tibi Themison servus attulit? quasi vero non paulo prius dixerim me de particulis omnium animalium, de situ earum deque numero deque causa conscribere ac libros ἀνατομῶν Aristotelis et explorare studio et augere. atque adeo summe miror quod unum a me piscicu- lum inspectum sciatis, quum iam plurimos ubicunque locorum oblati sunt aequae inspexerim, praesertim quod nihil ego clanculo sed omnia in propatulo ago . . . hunc adeo pisciculum, quem vos leporem mari- num nominatis, plurimis qui aderant ostendi, necdum etiam decerno quid vocem, nisi quaeram sane accuratius, quod nec apud veteres phi- losophos proprietatem eius piscis reperio, quanquam sit omnium raris- sima et hercule memoranda. quippe solus ille quantum sciam quum sit cetera exossis, duodecim numero ossa ad similitudinem talorum suillo- rum in ventre eius connexa et catenata sunt. quod Aristoteles si scisset, nunquam profecto omisisset, qui aselli piscis solius omnium in medio alvo corculum situm pro maximo*

memoravit (quod *Ar. si unquam profecto* etc. cod. Flor. 68, 2 omnium sec. Keilium archetypus).

De eadem re ex unius Pseudaristotelis errore derivata alii quoque auctores monuerunt, praecipue Aelianus, qui maximam fragmenti partem repetit n. a. 6, 30: ὁ ἰχθύς ὁ ὄνος τὰ μὲν ἄλλα ὅσα ἐντὸς προσπέφυκεν, οὐ πάνυ τι τῶν ἐτέρων διασιῶτα κέκτηται, μονότροπος δὲ ἐστὶ καὶ σὺν ἄλλοις βιοῦν οὐκ ἀνέχεται. ἔχει δὲ ἄρα ἰχθύων μόνος οὗτος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους οἷπερ οὖν εἰκόσιν μύλαις τὸ σχῆμα. σειρίου δὲ ἐπιτολῇ φωλεύει μόνος (cf. Oppian. hal. 1, 151), τῶν ἄλλων ἐν ταῖς κρυμωδεστάταις (sc. ἡμέραις) φωλεύειν εἰθισμένων. cf. 5, 20: ὄνος ὁ θαλάττιος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔλαχεν ἔχειν, ὡς οἱ δεινοὶ τὰ τοιαῦτα ὁμολογοῦσιν ἡμῖν καὶ διδάσκουσιν. Clemens Alex. paedag. 2, 1, 18 p. 65 Sylb.: . . . τὸν νοῦν ἐγκατορύξας τῇ κοιλίᾳ, τῷ ἰχθύϊ τῷ καλουμένῳ ὄνῳ τὰ μάλιστα εἰκόσας, ὃν δὴ φησιν Ἀριστοτέλης μόνον τῶν ἄλλων ζώων ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔχειν. quae ex eodem fonte excerpta esse quo Athenaeus usus est, Epicharmi (qui ἐκτραπελόγαστρον appellat) locus docet similiter apud utrumque Aristotelicis subiunctus.

42. (296)

ὀρφῶς.

Athen. VII, 315^a: ὀρφῶς. [καλεῖται δὲ καὶ ὀρφός, ὡς Πάμφιλος. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 10, 543, 30. ^b1) ταχεῖαν λέγων γίνεσθαι τὴν αὔξησιν, καὶ ὀρφῶς, φησὶν, ἐκ μικροῦ γίνεται μέγας ταχέως.] ἔστι δὲ καὶ σαρκοφάγος καὶ καρχαρόδους, ἔτι δὲ μονήρης. ἴδιον δ' ἐν αὐτῷ ἐστὶ τὸ τοὺς θορικοὺς πόρους μὴ εὗρίσκεισθαι καὶ τὸ δύνασθαι πολὺν χρόνον ζῆν μετὰ τὴν ἀνατομὴν. ἔστι δὲ καὶ τῶν φωλευόντων ἐν ταῖς χειμεριωτάταις ἡμέραις· χαίρει τε πρόσγειος μᾶλλον ὢν ἢ πελάγιος. ζῇ δ' οὐ πλέον δύο ἐτῶν.

Locum ex historia animalium depromptum sine titulo addita alterius operis verba excipiunt. — σαρκοφάγος *Ar.* h. a. 8, 2. 591, 11. φωλεύει h. a. 8, 15. 599^b 6. πρόσγειος h. a. 8, 13. 598, 10. cetera nova. οἱ θορικοὶ πόροι piscium describuntur 6, 11 (cf. 3, 20), at nihil de orpho.

Fragmenti Pseudaristotelici partem praebet Aelianus n. a. 5, 18: ὀρφῶς θαλάττιον ζῶον ἐστὶ, καὶ εἰ ἔλοις καὶ ἀνατέμοις, οὐκ ἂν ἴδοις τεθνεῶτα παραχρῆμα αὐτόν, ἀλλὰ ἐπιλαμβάνει τῆς κινήσεως καὶ οὐκ ἐπ' ὀλίγον. διὰ χειμῶνος δὲ ἐν τοῖς φωλεοῖς οἰκουρῶν χαίρει· διατρίβει δὲ ἄρα αἰ πρὸς τῇ γῇ μᾶλλον φίλαι αὐτῷ. particulam etiam Oppianus hal. 1, 142: καὶ ὀψιμόρων γένος ὀρφῶν, οἳ πάντων περὶ ἅλλα κατὰ χθόνα δηθύνουσι ζωοί, καὶ τμηθέντες ἔτι σπαίρουσι σιδήρῳ.

43. (297)

σάλπη.

Athen. VII, 321^c: σάλπη . . . [Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9. 543, 8. cf. 5, 11. 543^b8. 6, 17. 570^b17) ἅπαξ τίκτειν φησὶν αὐτὴν τοῦ μετοπώρου.] ἔστι δὲ πολύγραμμος καὶ ἐρυθρόγραμμος, ἔτι δὲ καρχαρόδους καὶ μονήρης. λέγεσθαι δὲ καὶ ὑπὸ τῶν ἀλιέων φησὶν ὥς καὶ κολοκύντη θηρεύεται χαίρουσα τῷ βρώματι.

Diversa περὶ μορίων libri et περὶ ζωικῶν testimonia in unum conflata habes, sicut in orpho et muraena. ultima Pseudaristoteles petiit ex h. a. 8, 2. 591, 15: ἡ δὲ σάλπη (τρέφεται) τῇ κόπρῳ καὶ φυκίοις (cf. Opp. hal. 3, 414. 424)· βόσκεται δὲ καὶ τὸ πράσιον, θηρεύεται δὲ καὶ κολοκύνθῃ μόνῃ τῶν ἰχθύων. de colore idem supra legitur in fr. 12. cf. Opp. hal. 1, 125 σάλπαι . . . αἰολόνωτοι.

44. (298)

σαρδῖνος.

Athen. VII, 329^a: Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων ἱστορίας (ita cod. Marc. sec. Schweighauser animadv. t. IV p. 468 quod revera legi et ipse testor. ἐν πέμπτῳ μορίων *fide membranarum* Casaubonus) σαρδίνους (σαργίνους corr. Meineke) αὐτὰς (sc. τὰς ἐριτίμους) καλεῖ.

Cf. Epaenetus ap. Ath. 328^f (cf. 328^c et Arist. fr. 19): χαλκίδας ἄς καλοῦσι καὶ σαρδίνους ἐριτίμους. in hist. an. simpliciter semel inter gregatiliū exempla commemorantur σαργῖνοι, nunquam σαρδῖνοι. ego titulos confusos esse atque ζωικά intelligenda (fort. ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ἱστορῶν . . . καλεῖ) arbitror, praesertim quum qui sexcenties ab Athenaeo citatur quintus historiae, semper inscribatur πέμπτος μορίων (v. V. Rose de Aristot. libr. p. 217. cf. 31. 216) neque simplex illa sargini mentio sufficiat ad corrigendum ἐν ἡ (sicut est apud Ath. VII, 387^b pro ἐν ι) ζώων ἱστορίας.

45. (299)

σκάρος.

Athen. VII, 319^a: σκάρος. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶ καρχαρόδοντα εἶναι καὶ μονήρη καὶ σαρκοφάγον, ἔχειν τε στόμα μικρὸν καὶ γλῶτταν οὐ λίαν προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον, ἥπαρ λευκόν (ita optime Rondelet de pisc. p. 166. codd. τρίγωνον παράλευκον) τρίλοβον (τρίβολον cod. Marc.), ἔχειν τε χολὴν καὶ σπλῆνα μέλανα, τῶν δὲ βραγχίων τὸ μὲν διπλοῦν τὸ δὲ ἀπλοῦν. μόνος δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἰχθύων

μηρυκάξει· χαίρει δὲ τῇ τῶν φυκίων τροφῇ· διὸ καὶ τούτοις θηρεύεται. ἀκμάζει δὲ θέρους.

Aristoteles in hist. an. (2, 13. 505, 28) idemque paulo restrictius de part an. (3, 14. 675, 1) asserit unum fere piscium esse scarum qui non sit καρχαρόδους. non esse σαρκοφάγον ipse sibi contradicens in extrema fragmenti parte ait auctor cum Ar. h. a. 8, 2. 591, 14: σκάρος δὲ καὶ μελανούρου φυκίοις (τρέφονται) (cf. Plin. 9, 29. Ael. n. a. 1, 2. 12, 42). itaque quum neque καρχαρόδους sit scarus neque μονήρης (cf. Ael. 1, 2. 1, 4. Opp. hal. 4, 40) neque σαρκοφάγος, Rondelet (de pisc. p. 165) negationem addendam esse praecepit (φησὶν οὐ καρχ. εἶναι) eamque ad reliquas etiam notas duas trahendam esse explicavit Schneider hist. pisc. p. 86 (cf. Schweigh. anim. t. IV p. 394). corrigendum igitur erat οὐ φησι καρχαρόδοντα εἶναι οὔτε μονήρη οὔτε σαρκοφάγον. attamen vix dubium est quin sicut nunc legitur revera scripserit non solum Athenaeus et quo hic usus est lexicographus, sed incautus ipse et imperitus libri pseudaristotelici compilerator formulas illas notasque generales repetere consuevit. — ἡπαρ τρίλοβον cf. Rondelet p. 166: *est enim in hoc pisce nota non minima, quod hepar in tres lobos divisum habeat*. contra Cuvier et Valenciennes, hist. des poissons t. XIV p. 125: le foie . . . est composé de deux lobes alongés etc. (differt enim scarus Graecorum qui nunc quoque ita appellatur a scaro Rondeleti VI, 2, *qui n'est qu'un sargue ordinaire*. v. ib. p. 109. 111) et in universum de figura hepatis piscium Cuvier, Leçons d'anat. comp. IV, 2. p. 483 (1835). Siebold und Stannius, vergl. Anat. II. p. 97. — de branchiis Ar. h. a. 2, 13. 505, 13: οἱ δὲ δύο ἐφ' ἑκάτερα (βράγχια ἔχουσιν), τὸ μὲν ἀπλοῦν τὸ δὲ διπλοῦν, οἷον γόγγρος καὶ σκάρος. — de ruminatione Ar. p. a. 3, 14. 675, 1 (cf. h. a. 2, 17. 508^b11. 8, 2. 591^b22. 9, 50. 632^b9): τὸ δὲ τῶν ἰχθύων γένος ἔχει μὲν ὀδόντας, τούτους δὲ καρχαρόδοντας σχεδὸν ὡς εἰπεῖν πάντας· ὀλίγον γάρ τί ἐστι γένος τὸ μὴ τοιοῦτον, οἷον ὁ καλούμενος σκάρος, ὃς δὴ καὶ δοκεῖ μηρυκάζειν εὐλόγως διὰ ταῦτα μόνος (cf. Plin. 9, 29. Ael. 2, 54. Opp. hal. 1, 135, qui utrumque coniungit, ut et sonum solus edat, de quo supra in fr. 18 ex Ath. VIII, 331^d, et solus ruminet. Cuv. et Valenc. l. c. p. 113). — ἀκμάζει cf. h. a. 9, 37. 621^b19.

σ κο ρ π ί ο ς.

46. (300)

Athen. VII, 320^e: [τίκτει δ' ὁ σ κο ρ π ί ο ς δίς, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9. 543, 7) . . .] ὅτι δὲ καὶ πληκτικός ἐστὶν Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῷ περὶ ἰχθύων ἢ ζωικῶν (ἐν

τῶι περὶ ἰχθύων ζωικῶν cod. Marc. om. ἦ, ut supra fr. 11). [Ἐπίχαρμος δὲ . . .] μονήρης δ' ἐστὶ καὶ φρυγοφάγος. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων μορίων ὁ Ἀριστοτέλης σκορπίους (543, 7) καὶ σκορπίδας (543^b 5) ἐν διαφόροις τόποις ὀνομάζει, ἄδηλον δὲ εἰ τοὺς αὐτοὺς λέγει.

Capitis κέντρα πευκήεντα ictumque nociturum memorant Oppianus hal. 2, 459 et Ovidius hal. 117 (cf. P. Gyllius de nom. pisc. c. 118. Rondelet de pisc. p. 203).

47. (301)

τρίγλη.

Athen. VII, 324^e: [τὴν δὲ τρίγλην φησὶν Ἀριστοτέλης τρεῖς τί-
κτειν τοῦ ἔτους ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9. 543, 5—7), τεκμαί-
ρεσθαι λέγων τοὺς ἄλιεῖς τοῦτο ἐκ τοῦ γόνου τρεῖς φαινομένου περὶ
τινας τόπους· μήποτε οὖν ἐντεῦθεν ἐστὶ καὶ τὸ τῆς ὀνομασίας, ὡς
ἀμύλαι ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται ἀλλ' ἀγεληδόν (cf. Pseudarist. fr. 25),
σκάρος δὲ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καὶ καρίς, ἀφύαι δ' ὡς ἂν ἀφνεῖς οὐσαι
τουτέστι δυσφνεῖς, θύω θύννος ὁ ὀρμητικὸς (cf. Athen. p. 302^b) διὰ τὸ
κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν ὑπὸ τοῦ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς οἴστρου ἐξελαύ-
νεσθαι.] ἔστι δὲ καρχαρόδους, συναγελαστική, παντόστικτος, ἔτι δὲ σαρ-
κοφάγος. τὸ δὲ τρίτον τεκοῦσα ἄγονός ἐστι· γίνεται γὰρ τινα σκωλήκια
αὐτῇ ἐν τῇ ὑστέρᾳ, ἃ τὸν γόνον τὸν γινόμενον κατεσθίει.

Quae de nominum origine hic inseruntur, ex Aristophanis Byzantii
epitoma historiae animalium vel Byzantinis seculis notissima sumsisse
videtur Didymus, a quo Pamphilus et Athenaeus. id quod docet Artemi-
dorus oneirocrit. 2, 14 p. 165 Reiff.: ὅσοι δὲ τῶν ἰχθύων εἰσὶ πυρροὶ . . .
οἶον σινόδους ἐρυθρῖνος κόκκυξ τρίγλη. αὕτη δὲ γυναιξὶν ἀτέκνοις
ἐστὶν ἀγαθή· τρεῖς γὰρ κύει. ὅθεν αὐτῇ καὶ τοῦνομα εἰκότως φασὶ
κεῖσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς (al. l. ἐν τῷ) περὶ ζώων (h. a. 5, 9 et
ita quidem hic ut ansam daret coniecturae grammatici, non ipse pro-
poneret) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς εἰς Ἀριστοτέλην ὑπομνήμασι (Nauck,
Aristoph. Byz. fr. p. 281) cf. Oppian. hal. 1, 590. Ael. 10, 2. — συνα-
γελαστική cf. Ar. h. a. 6, 17. 570^b 22. 9, 2. 610^b 5. — σαρκοφάγος cf.
Ar. h. a. 8, 2. 591, 12: αἱ δὲ τρίγλαι καὶ φρυκίοις τρέφονται καὶ ὀστρέοις
καὶ βορβόρῳ (cf. 591^b 19) καὶ σαρκοφαγοῦσιν (Opp. hal. 3, 432. de altero
loco h. a. 9, 37. 62^f 7 Schneider hist. pisc. p. 109). — τρίτον τεκοῦσα
(h. a. 5, 9) ἄγονος cf. 6, 17. 570^b 8: πολλοῖς δὲ τῶν ἰχθύων πέρας
ἐστὶ τοῦ τίκτειν ὅταν ἐγγένηται σκωλήκια ἐν τῇ γαστρὶ· ἐγγίνεται
γὰρ μικρὰ καὶ ἔμψυχα, ἃ ἐξελαύνει τὰ κυήματα. de colore Rondelet
p. 289. 290.

48. (302)

φάγρος.

Athen. VII, 327^c: φάγρος . . . Ἀριστοτέλης δὲ σαρκοφάγον φησὶν αὐτὸν εἶναι καὶ μονήρη καρδίαν τε ἔχειν τρίγωνον ἀκμάζειν τε ἕαρος.

Cf. Rondelet de pisc. p. 143. — ἀκμάζειν cf. Ar. h. a. 9, 37. 621^b 19: ἀκμάζουσι δὲ τῶν ἰχθύων οἱ μὲν ὠοφόροι τοῦ ἕαρος μέχρι οὗ ἂν ἐκτέκωσιν, οἱ δὲ ζωοτόχοι τοῦ μετοπώρου.

(Περὶ μαλακίων.)

Cf. J. G. Schneider, Sammlung vermischter Abhandlungen zur Aufklärung der Zoologie und der Handlungsgeschichte. Berlin 1784. J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde. Berl. 1855 p. 262—70.

49. (303)

πολύπους.

Athen. VII, 316^c: ἱστορεῖ δ' Ἀριστοτέλης τὸν πολύποδα ἔχειν πόδας ὀκτώ, τῶν τοὺς μὲν ἄνω δύο καὶ κάτω ἐλαχίστους, τοὺς δ' ἐν μέσῳ μεγίστους· ἔχειν δὲ καὶ κοτυληδόνας δύο (cf. fr. 22), αἷς τὴν τροφήν προσάγεσθαι τοὺς δ' ὀφθαλμοὺς ἐπάνω τῶν δύο ποδῶν (corr. ὀδόντων)· τὸ δὲ στόμα καὶ τοὺς ὀδόντας ἐν μέσοις τοῖς ποσίν. ἀναπτυχθεὶς δὲ ἐγκέφαλον ἔχει διμερῆ· ἔχει δὲ καὶ τὸν λεγόμενον θολόν, οὐ μέλανα καθάπερ σηπία, ἀλλ' ὑπέρυθρον, ἐν τῷ λεγομένῳ μήκωνι· ὁ δὲ μήκων κεῖται ἐπάνω τῆς κοιλίας οἷον κύστις· σπλάγχνον δ' οὐκ ἔχει ἀναλογοῦν.

Arist. h. a. 4, 1. 523^b 27: πόδας μὲν οὖν ὀκτὼ πάντ' ἔχει (τὰ μαλάκια) καὶ τούτους δικοτύλους πάντα (cf. p. a. 4, 9. 689^b 12) πλὴν ἐνὸς γένους πολυπόδων (sc. τῆς ἐλεδώνης). cf. p. a. 4, 9. 685, 21: ὁ δὲ πολύπους τοὺς ἐν μέσῳ (πόδας) τέτταρας μεγίστους (ἔχει). — 524^b 2 (cf. 685^b 2): ἐπὶ μὲν οὖν τῶν ποδῶν αἱ κοτυληδόνες ἅπασιν εἰσιν· ὁ μὲν οὖν πολύπους καὶ ὥς ποσὶ καὶ ὥς χερσὶ χρηταὶ ταῖς πλεκτάναις· προσάγεται μὲν οὖν ταῖς δυοὶ ταῖς ὑπὲρ τοῦ στόματος. — 524, 33: μετὰ δὲ τοὺς πόδας ἡ κεφαλὴ ἐστὶν ἅπαντων ἐν μέσῳ τῶν ποδῶν τῶν καλουμένων πλεκτανῶν. ταύτης δὲ τὸ μὲν ἐστὶ στόμα, ἐν ᾧ εἰσὶ δύο ὀδόντες (cf. 678^b 7)· ὑπὲρ δὲ τούτων ὀφθαλμοὶ μεγάλοι δύο, ὧν τὸ μεταξὺ μικρὸς χόνδρος ἔχων ἐγκέφαλον μικρόν. cf. 1, 16. 494, 26: ἔχει δὲ (τὸν ἐγκέφαλον) ἅπαντα ὅσα ἔχει αἷμα καὶ ἔτι τὰ μαλάκια . . . διφυῆς δ' ἐν πᾶσιν ἐστὶν ὁ ἐγκέφαλος (p. a. 3, 7. 669^b 22 βούλεται διμερῆς εἶναι πᾶσι). — 524^b 14: σπλάγχνον δ' οὐδὲν ἔχει τῶν μαλακίων, ἀλλ' ἦν καλοῦσι μύτιν, καὶ ἐπὶ ταύτῃ θολόν (ἄνωθεν p. a. 4, 5. 679, 8. cf. 681^b 26) . . . ἡ μὲν οὖν μύτις κεῖται ὑπὸ τὸ στόμα (cf. 526^b 32: καὶ τὴν καλουμένην μύτιν ἢ μή-

κωνα πλειω ἢ ἐλαττω παντ' ἔχει ταῦτα, sc. τὰ μαλακόστρακα). — (Θολός ὥσπερ κύστις v. 679, 19. 28).

τροφῇ δὲ χρῆται ἔστιν ὅτε καὶ τοῖς τῶν κογχυλίων σαρκιδίοις, τὰ ὀστρακα ἐκτὸς τῶν θαλαμῶν ῥίπτων· ὅθεν διαγινώσκουσιν οἱ θηρεύοντες. ὀχεύει δὲ συμπλεκόμενος καὶ πολὺν χρόνον πλησιάζει διὰ τὸ ἄναιμος εἶναι. τίκει δὲ διὰ τοῦ λεγομένου φυσητήρος, ὅς ἐστι πόρος τῷ σώματι, καὶ τίκει ὡὰ βοτρυδόν.

h. a. 8, 2. 592, 1 (cf. 9, 37. 622, 5): οἱ δὲ πολύποδες μάλιστα κογχύλια συλλέγοντες ἐξαιροῦντες τὰ σαρκία τρέφονται τούτοις· διὸ καὶ τοῖς ὀστράκοις οἱ θηρεύοντες γνωρίζουσι τὰς θαλάμους αὐτῶν. —

h. a. 5, 6. 541^b 2 (cf. g. a. 1, 15. 720^b 15): κατὰ τὸ στόμα γὰρ συμπλέκονται (τὰ μάλαια), τὰς πλεκτάνους πρὸς τὰς πλεκτάνους συναρμότιοντες. — 541^b 17: ἐκτίκει δὲ κατὰ τὸν φυσητήρα καλούμενον (= αὐλόν h. a. 4, 1 = πόρον g. a. 1, 15), καθ' ὃν ἐνιοὶ καὶ ὀχεύεσθαι φασιν αὐτάς (sc. τὰς σηπίας καὶ τευθίδας). — h. a. 5, 12. 544, 8 (cf. 5, 18. 549^b 31. de sepiis idem 550, 11): τίκει δὲ τὸ ὦν (ὁ πολύπους) καθάπερ βοστρύχιον (βοτρυδόν Opp. hal. 1, 550).

In omni hac descriptione ex Aristotelis libris compendio collecta, quam mancam tamen esse puto et multis omissis ab eo qui locum exscripsit mutilatam, nihil novi occurrit praeter pauca illa de atramenti colore et de libidine (cf. Opp. hal. 1, 536. Ael. n. a. 6, 28), quorum alterum ex frigida sanguine carentium natura facile deducitur. confunduntur autem θολός et μύτις s. μήκων et hic et in sequentibus de sepia et loligine fragmentis (v. Rondelet de pisc. p. 501 cf. 509. Schneider Samml. p. 55), qui error communis est Pseudaristoteli cum Oppiano (hal. 3, 157 ἐν μήκωσι θολός, ubi de sepiis), Plutarcho (de solert. animal. 26), Hesychio et Galen. gloss. Hippocr. s. μύτις. neque igitur mutari potest ἐν in ἐπί. sequuntur apud Athenaeum aliorum de polypo testimonia, Theophrasti περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς p. 75, 25 ed. Meinek. (vid. fr. Th. π. ζώων l. VI), Clearchi περὶ παροιμιῶν eiusdemque περὶ τῶν ἐν τῷ ὑγρῷ (p. 76, 14—23: καὶ χαίρουσι . . . ὅσους ἐθέλει), quibus immixta sunt fragmenta Aristotelica ex historia animalium: p. 75, 8 (ὥς . . . αὐτὸν κατεσθίει) cf. Ar. 8, 2. 591, 4, cui additi sunt comicorum versus. p. 75, 23: λέγεται δ' ὥς ἂν τις ταῖς θαλάμαις αὐτοῦ ἄλας ὑποσπείρῃ, εὐθέως ἐξέρχεται, quod ex nullo alio scriptore novimus. p. 76, 8—14 (ὁ δὲ πολύπους ἐστὶ συντηκτικός . . . τὰ λεία) ex h. a. 9, 37. 622, 3—3. 15—19. 31—33, atque ex eodem loco (622, 33) post Clearchea p. 76, 23—24. deinde p. 76, 25—28 ex h. a. 5, 6. 541^b 8—11. nunc ipse demum citatur Aristoteles: ἐν δὲ πέμπτῳ μορίῳ φησὶν Ἀριστοτέλης, quod nisi ipsius Athenaei in testium nominibus apponendis negligendisque noto arbitrio

tribuendum esse malis, suspicionem fere iniicit superiora omnia non ex ipso Aristotele sed e Pseudaristotele sumta esse qui historiam animalium excerptserit. compositum autem est hoc testimonium e variis fragmentis l. 5, 12 et 18 (544, 6—8. 11—15. 549^b 31—32. 550, 3—5. 550^b 4—6). ipsa Aristotelis verba, multis quidem resectis, accurate expressa sunt, liberius mutata in superioribus, velut

p. 317^b (76, 8 M.): ὁ δὲ πολύπους ἔστι συντηκτικός καὶ λίαν ἀνόητος· πρὸς γὰρ τὴν χεῖρα τῶν διωκόντων βαδίζει καὶ διωκόμενος ἔστιν ὅτε οὐχ ὑποχωρεῖ. συντήκονται δ' αὐτῶν αἱ θήλειαι μετὰ τὸν τόκον καὶ παρίενται· διὸ καὶ ῥαδίως ἀλίσκονται. ἑώραθήσαν δὲ ποτε καὶ ἐπὶ τὸ ξηρὸν ἐξιόντες, μάλιστα δὲ πρὸς τὰ τραχέα τῶν χωρίων· φεύγουσι γὰρ τὰ λεῖα.

Ar. 9, 37: ὁ δὲ πολύπους ἀνόητον μὲν ἔστι· καὶ γὰρ πρὸς τὴν χεῖρα βαδίζει τοῦ ἀνθρώπου καθιεμένην... τὸ μὲν οὖν πλεῖστον γένος τῶν πολυπόδων οὐ διετίζει· καὶ γὰρ φύσει συντηκτικὸν ἔστιν· σημεῖον δ' ἔστιν, πιλούμενος γὰρ ἀφήσιν αἰεὶ τι καὶ τέλος ἀφανίζεται. αἱ δὲ θήλειαι μετὰ τὸν τόκον τοῦτο πάσχουσι μᾶλλον καὶ γίνονται μωραὶ καὶ οὔτε κυματιζόμεναι αἰσθάνονται, λαβεῖν τε τῇ χειρὶ κατακολυμβήσαντα ῥάδιον... εἰς δὲ τὸ ξηρὸν ἐξέρχεται μόνον τῶν μαλακίων ὁ πολύπους· πορεύεται δ' ἐπὶ τοῦ τραχέος, τὸ δὲ λεῖον φεύγει.

similiter etiam quae post locos Theophrasteos sequuntur p. 317^f Aristotelis de nautilo (= h. a. 9, 37. 622^b 5—15), Pseudaristoteli i. e. Aristotelis epitomae tribuo, licet alterius deinde libri quasi opponatur testimonium p. 318^b: ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν καὶ ἰχθύων «πολύπους, φησί, τις ὁ μὲν τρεψίχρως ὁ δὲ ναυτίλος. quibus obstare videtur illorum initium: ὁ δὲ ναυτίλος καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἐμφορῆς δὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας· ἔχει δὲ τὸ νῶτον ὀστρακόδερμον. ἀναδύει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ etc. a quorum verborum si non sententia (cf. Meyer Ar. Thierk. p. 156) at certe specie ipse aequae differt Aristoteles h. a. 9, 37. 622^b 5: ἔστι δὲ καὶ ὁ ναυτίλος πολύπους, τῇ τε φύσει καὶ οἷς ποιεῖ περιττός· ἐπιπλεῖ γὰρ ἐπὶ τῆς θαλάττης etc.

50. (304) a

ἐ λ ε δ ὶ ν η.

Vid. fr. 22. cf. P. Gyllius, de Gallicis et Latinis nominibus piscium Massiliensium c. 67 (post Aelian. lat. Lugd. 1534. p. 569).

50. (304) b

ὁ σ μ ὺ λ η.

Vid. fr. 22. de odore v. P. Gyllius l. c. d'Orbigny, Céphalop. p. 77. Verany, Céphal. de la Méditerran. p. 11. cf. d'Orbigny p. 4.

51. (305)

ναυτίλος.

Athen. VII, 317^f: ὁ δὲ ναυτίλος Ar. h. a. 9, 37. 622, 5: ἔστι δὲ καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ ὁ ναυτίλος πολύπους, τῇ τε πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἐμφερῆς φύσει καὶ οἷς ποιεῖ περιττός· ἐπὶ δὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας (cf. Opp. hal. 1, 338)· ἔχει δὲ τὸ νῶτον ὄστρα- ἀναφορὰν ποιησάμενος κάτωθεν ἐκ τοῦ βυθοῦ, καὶ ἀναφέρεται μὲν κα- τοῦ ἐφ' ἑαυτὸν ἔχων τὸ ὄστρακον, τεστραμμένῳ τῷ ὄστράκῳ, ἵνα ῥᾶόν ἵνα μὴ τὴν θάλασσαν ἔλκη· ἐπα- γε ἀνέλθῃ καὶ κενῶ ναυτίλληται, ναστραφεῖς δ' ἐπιπλεῖ ἄνω ποιήσας ἐπιπολάσας δὲ μεταστρέφει· ἔχει δὲ δύο τῶν πλεκτανῶν (cf. Plin. 9, 47. μεταξὺ τῶν πλεκτανῶν ἐπὶ τι συνυ- Opp. hal. 1, 345), αἱ μεταξὺ αὐτῶν φές, ὅμοιον (corr. οἶον) τοῖς στε- λεπτόν ὑμένα ἔχουσι διαπεφυκότα, γανόποσι τὸ μεταξὺ τῶν δακτύ- ὡς καὶ τῶν ὀρνίθων οἱ πόδες ὀρῶν- λων· πλὴν ἐκείνοις μὲν παχύ, τού- ται μεταξὺ τῶν δακτύλων δερμά- τοις δὲ λεπτόν τοῦτο καὶ ἀραχνιῶ- τινον (δερμάτιον cod.) ὑμένα ἔχον- δές ἐστιν·· χρητῇ δ' αὐτῷ, ὅταν τες· ἄλλας δὲ δύο πλεκτάνας κα- πνευμά τι ἢ ἰστίῳ· ἀντὶ πηδαλίων θίησιν εἰς τὴν θάλασσαν ἀντὶ πη- δὲ (add. δύο. cf. Ael. 9, 34. Opp. hal. δαλίων. ὅταν δέ τι προσιὼν ἰδῇ, 1, 348. diff. Plin. l. c. *media se cauda ut gubernaculo regit*. omittit δύο etiam Antig. mir. 51, ubi hunc ipsum locum refert) τῶν πλεκτανῶν πα- ρακαθήσιν. ἂν δὲ φοβηθῇ κατα- δύνει τῆς θαλάττης μεστῶσας τὸ ὄστρακον.

Similior fere Pseudaristoteli Oppiani narratio, atque Aristotelis. de navigatione quomodo revera fiat v. d'Orbigny, hist. nat. des Céphalopodes p. 111 et praecipue Verany, Mollusques méditerranéens part. I (Céphalopodes. Gènes 1851) p. 5 et 52 (cf. Mucian. ap. Plin. 9, 49, qui nauplium appellat quasi diversum a nautilo).

52. (306)

σηπία.

Athen. VII, 323^c: τὴν σηπίαν δὲ Ar. h. a. 4, 1. 523^b27: πόδας μὲν Ἀριστοτέλης φησὶ (φησὶ om. οὖν ὁκτώ πάντ' ἔχει (τὰ μαλάκια) cod. M.) πόδας ἔχειν ὁκτώ, ὧν τοὺς ... ἰδίᾳ δ' ἔχουσιν αἷ τε σηπίαι καὶ ὑποκάτω δύο μεγίστους, προβο- αἱ τευθίδες καὶ οἱ τευθοὶ δύο προ-

σκίδας δύο, καὶ μεταξὺ αὐτῶν τοὺς βροσκίδας μακράς. cf. p. a. 4, 9. οφθαλμοὺς καὶ στόμα. ἔχει δὲ καὶ 685, 15: αἱ μὲν γὰρ (σηπίαι καὶ αἱ ὀδόντας δύο τὸν μὲν ἄνω τὸν δὲ τευθίδες) τοὺς ἄνωθεν τῶν ὀδόν- κάτω, καὶ τὸ λεγόμενον ὄστρακον τῶν (corr. ποδῶν) (ἐξ μικροῦς add. ἐν τῷ νώτῳ.

ἐν δὲ τῇ μύτιδι ὁ θολός ἐστιν· αὕτη δὲ κεῖται παρ' αὐτὸ τὸ στόμα κύστεως τρόπον ἐπέχουσα.

ἔστι δ' ἡ κοιλία πλακώδης καὶ λεία, ὁμοία τοῖς τῶν βοῶν ἡνυστροῖς.

τρέφονται δὲ αἱ (cod. Marc. δὴ pro δὲ αἱ) μικραὶ (sic) σηπίαι τοῖς λεπτοῖς ἰχθυοῖς, ἀποτείνουσιν αὐτὰς προβροσκίδας ὥσπερ ὀρμιάς καὶ ταύταις θηρεύουσιν. λέγεται δὲ ὡς ὅταν ὁ χειμὼν γένηται, τῶν πετρι-

ed. Paris. Did. sec. vers. lat. Scoti et Gazae: *senos exiguos*) ἔχουσι καὶ τούτων τοὺς ἐσχάτους δύο μελίσους, τοὺς δὲ λοιποὺς τῶν ὀκτὼ δύο κά- τωθεν μεγίστους· τούτων (corr. πάν- των). — ὀφθαλμοί, στόμα, ὀδόντες 524^b 1—3 (v. supra de polygo, ubi eadem accuratius exscripta). — 524^b 22: τῇ μὲν οὖν σηπία καὶ τῇ τευθίδι καὶ τῷ τεύθῳ ἐντός ἐστι τὰ στερεὰ ἐν τῷ πρηνεῖ τοῦ στόμα- τος, ἃ καλοῦσι τὸ μὲν σήπιον τὸ δὲ ξίφος. — μύτις, θολός 524^b 14. 17 (v. supra de polygo). at accuratius de p. a. 4, 5. 679, 7: αἱ μὲν οὖν τευ- θίδες καὶ πολύποδες ἔχουσιν ἄνω- θεν τὸν θολὸν ἐπὶ τῇ μύτιδι μᾶλλον, ἢ δὲ σηπία πρὸς τῇ κοιλίᾳ κάτω· πλείω γὰρ ἔχει. quod negligit Pseud- ar. sicut Gal. et Hes. s. μύτις (τὸ ἐν τῷ στόματι μέλαν) et Plut. de sol. an. 26 (παρὰ τὸν τράχηλον). — 524^b 11 (de omnibus): τούτου (τοῦ προλόβου) δ' ἔχεται ἡ κοιλία οἷον ἡνυστρον. cf. 2, 17. 507^b 9: τὸ δὲ καλούμενον ἡνυστρον (τῶν κερα- τοφόρων καὶ μὴ ἀμφωδόντων)... ἔχει δ' ἐντὸς πλάκας πολλὰς καὶ μεγάλας καὶ λείας. — 9, 37. 622, 1:

ἔτι δὲ θηρεύει τοῖς μακροῖς τοῖς ἀποτείνουσιν οὐ μόνον τὰ μικρὰ τῶν ἰχθυοῖν, ἀλλὰ καὶ κεστρέας πολλάκις (cf. 590^b 33). 4, 1. 523^b 30: δύο προβροσκίδας μακράς... αἷς προάγονται τε καὶ λαμβάνουσιν εἰς

δίῳ ὥσπερ ἀγκύραις ταῖς προβο- το στόμα τὴν τροφήν, καὶ ὅταν
κίσι λαμβανόμεναι ὀρμουῖσι. χειμῶν ἢ βαλλόμεναι πρὸς τινα
πέτρην ὥσπερ ἀγκύρας ἀποσαλεύ-
ουσιν. cf. p. a. 4, 9. 685, 33: προβο-
σκίδας ἔχουσι δύο μακράς, αἷς ὀρ-
μουῖσι τε καὶ ἀποσαλεύουσιν ὥσπερ
πλοῖον ὅταν χειμῶν ἢ, καὶ τὰ ἄπο-
θεν θηρεύουσι καὶ προσάγονται
τούτοις αἷ τε σηπία καὶ αἷ τευ-
θίδες.

διωκομένη τε ἡ σηπία τὸν θολὸν 621^b 29. 33: ἡ δὲ σηπία . . . τῷ τε
ἀφίησι καὶ ἐν αὐτῷ κρύπτεται ἐμ- θολῷ πολλάκις χρῆται κρύψεως
φήνασα φεύγειν εἰς τοῦμπροσθεν. χάριν (καὶ οὐ μόνον φοβουμένη v.
30 cf. 524^b 16) καὶ προδείξασα εἰς
τὸ πρόσθεν ἀναστρέφεται εἰς τὸν
θολόν.

λέγεται δὲ ὡς καὶ θηρευθείσης τῆς 9, 1. 608^b 16: καὶ ἀνδρειότερον τὸ
θηλείας τριόδοντι οἱ ἄρρενες ἐπα- ἄρρεν τοῦ θήλεός ἐστιν, ἐπεὶ καὶ ἐν
ρήγουσιν ἀνθέλκοντες αὐτήν· ἂν τοῖς μαλακίοις ὅταν τῷ τριόδοντι
δ' οἱ ἄρρενες ἀλῶσιν, αἱ θήλειαι πληγῇ ἡ σηπία, ὁ μὲν ἄρρεν βοη-
φεύγουσιν. θεῖ τῇ θηλείᾳ, ἡ δὲ θήλεια φεύγει
τοῦ ἄρρενος πληγέντος.

οὐ διετίζει δ' ἡ σηπία, καθάπερ οὐδ' 9, 37. 622, 14: τὸ μὲν οὖν πλεῖστον
ὁ πολύπους. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων γένος τῶν πολυπόδων οὐ διετίζει.
μορίων « αἱ σηπία, φησί, καὶ αἱ 622, 31: οὐ διετίζουνσι δ' οὐδ' αἱ
τευθίδες . . . sequitur locus ex ipsis σηπία (cf. 5, 18. 550^b 14).
verbis h. a. 5, 6. 541^b 12—15 et 5,
12. 544, 1—6 compositus, deinde
Epicharmus.]

Easdem partim hic notas auctor repetit universis molluscis ex Ari-
stotelis doctrina communes, quibus etiam in polypi descriptione utitur.
nec novi quidquam praeter leviuscula illa de situ dentium (cf. s. τεῦθος).
de moribus eodem ordine haec habet Oppianus hal. 2, 120:

καὶ μὲν δὴ δολόμητις ἐπίπλοκον εὖρατο θήρην
σηπίην· ἐκ γὰρ οἱ κεφαλῆς πεφύασιν ἄραιοί
ἀκρεμόνες προτενεῖς ὥστε πλόκοι, οἷσι καὶ αὐτὴ
ὥστε περ ὀρμιῇσιν ἐφέλκεται ἰχθύας ἄγρη,
πρηνῆς ἐν ψαμάθοισιν ὑπ' ὀστράκῳ εἰλυθεῖσα.

κείναις δὲ πλοκαμίσι καὶ ἡνίκα κύματα θύει
χείματι, πετράων ἀντίσχεται ἥντε τις νηῦς
πείσματ' ἐπ' ἀκταίησιν ἀναψαμένη σπιλάδεσσι.

cf. Plutarch. de sol. an. 27: ὃ σοφίσματι καὶ τὴν σηπίαν χρῆσθαι φη-
σιν ὁ Ἀριστοτέλης· καθίησι γὰρ ὥσπερ ὁρμιὰν ἀπὸ τοῦ τραχή-
λου πλεκτάνην μηκύνεσθαι τε πόρρω χαλώσης καὶ πάλιν συντρέχειν
εἰς ἐαυτὴν ἀναλαμβάνουσης ῥᾶστα πεφυκυῖαν· ὅταν οὖν τι τῶν μι-
κρῶν ἰχθυδίων ἴδῃ πλησίον, ἐνδίδωσι δακεῖν καὶ κατὰ μικρὸν ἀναμη-
ρύεται λανθάνουσα καὶ προσάγεται, μέχρις ἂν ἐν ἐφικτῷ τοῦ στόματος
γένηται τὸ προσχόμενον. de atramento fugam celante cf. Opp. hal. 3,
156. Plut. de sol. an. 26.

Quomodo autem universorum generum apud Aristotelem descriptio-
nibus ad specierum iustas quasi enarrationes conformandas identidem ex-
scriptis abusus sit auctor naturae rerum imperitus, in hoc quoque frag-
mento clare demonstrat locus de situ mytidis vel hepatis ad molluscas in
universum pertinens ideoque in singulis atque in ipsa sepia repetitus,
quae tamen Aristotele teste et natura a ceteris in hac re prorsus differt.
cf. Cuvier, Mémoires pour servir à l'hist. et l'anal. des mollusques. Par.
1817. I p. 48: *La bourse du noir n'est point enchâssée dans le foie; au
contraire, elle est située assez avant dans l'abdomen, au devant du
testicule et de l'ovaire.* cf. Règne animal. Mollusques (ed. ill.) p. 24 (de
lologine et polypo cf. id. Mém. p. 52. 31. R. A. Moll. p. 21).

53. (307)

τ ε υ θ ί ς.

Athen. VII, 326^b: τευθίς. Ἀριστοτέλης εἶναι φησι καὶ ταύ-
την τῶν συναγελαζομένων, ἔχειν τε τὰ πλεῖστα τῆς σηπίας, τὸν τῶν
ποδῶν ἀριθμόν, τὰς προβοσκίδας. τῶν δὲ ταύτης ποδῶν οἱ μὲν κάτω
μικροί εἰσιν οἱ δ' ἄνω μείζους, καὶ τῶν προβοσκίδων ἡ δεξιὰ
παχυτέρα, καὶ τὸ ὅλον σωματίον τρυφερόν καὶ ὑπομη-
κέστερον. ἔχει δὲ καὶ θολὸν ἐν τῇ μύτιδι οὐ μέλανα ἀλλ' ὠχρόν,
καὶ τὸ ὄστρακον μικρὸν λίαν καὶ χονδρῶδες.

De pedibus loliginum quum generalem quandam notam in singulis
identidem referre solitus, communem illam secundum Aristotelem et se-
piarum et loliginum a polypis differentiam (p. a. 4, 9. 685, 14. cf. d'Or-
bigny p. 251. 252. 306. Verany p. 66. 90 etc.) iterum hic, sicut in sepiae
descriptione, tetigisse auctor videatur, rem invertisse puto aut eum qui
fragmentum Pseudaristotelicum Athenaeo tradidit aut ipsum Athenaeum.
debebat enim ita narrare: οἱ μὲν ἄνω μικροί, οἱ δὲ κάτω μείζους (cf.

Schneider Samml. p. 9). alius error latet in eo quod statim addit de sepiarum et loliginum — ad utrasque enim generalis haec etiam observatio pertinebat — proboscibus, quarum non dextra, sed extrema utriusque pars (τὸ δεκτικόν) crassior est et ad modum clavae dilatata. atramentum denique et loliginis et polypi cum flavo hepatis sive mytidis succo eodem errore quo ipsa mytis cum atramenti vesica confundi videbatur Roudeletio p. 502. 509. cf. 508 (atramentum = sanguis Plin. 11, 2), quam quidem partem cordis vicem gerere falso statuit Aristoteles p. a. 4, 5. 681^b 28: ὅτι δ' ἐστὶ τὸ ἀνάλογον τῇ καρδίᾳ τοῦτο τὸ μόριον, δηλοῖ ὁ τόπος . . . καὶ ἡ γλυκύτης τῆς ὑγρότητος ὥς οὕσα πεπεμμένη καὶ αἱματώδης. eundem autem colorem ex Pseudaristotele narrat Oppianus hal. 3, 167: ταῖς δ' ἴσα τεχνάζουσι (sc. ταῖς σηπίαις) . . . τευθίδες· οὐδ' ἄρα τῇσι μέλας θολός, ἀλλ' ὑπέρυθρος (ita Pseudar. de polypo) ἐντρέφεται, μῆτιν δὲ πανέλκελον ἐντύνονται. et de polypis confirmat qui Athenaei locum respicit d'Orbigny, Céphalop. p. 11: *Les poulpes ne lâchent pas leur liqueur noire à chaque instant, comme les seiches, mais bien seulement à la dernière extrémité, et presque toujours au moment d'expirer. Cette liqueur est roussâtre et non noire comme celle de la seiche.* cf. Cuvier, Mém. sur les Mollusques, I p. 49: *la liqueur (de la seiche) est un peu plus noire que celle du poulpe commun.* ultima ex h. a. 4, 1. 526^b 26 (cf. p. a. 4, 5. 679, 22): τὸ μὲν γὰρ σήπιον ἰσχυρόν καὶ πλατύ ἐστι . . . τὸ δὲ τῶν τευθίδων (στερεόν i. e. τὸ ξίφος) λεπτόν καὶ χονδρωδέστερον. de formae tenuitate cf. d'Orbigny p. 311.

54. (308)

τεῦθος.

Pergit Athen. VII, 326^d: τεῦθος. ὁ δὲ τεῦθος μόνῳ τούτῳ διαφέρει τῷ μεγέθει· γίνεται δὲ καὶ τριῶν σπιθαμῶν. τὸ δὲ χρωμά ἐστὶν ὑπέρυθρος, καὶ τῶν ὀδόντων τὸν μὲν κάτω ἐλάττονα ἔχει τὸν δὲ ἄνω μείζονα, ἄμφω δὲ μέλανας καὶ ὁμοίους ῥύγχει ἰέρακος. ἀναπτυχθεὶς δὲ κοιλίαν ἔχει ὁμοίαν ταῖς νείαις. [ἐν δὲ πέμπτῳ μορίῳ (h. a. 5, 18. 550^b 14) βραχύβιά φησιν εἶναι τὸν τεῦθον καὶ τὴν σηπίαν.

Nova hic accedunt de colore (cf. d'Orbigny p. 309. Verany p. 92), accuratiora eaque vera de dentibus (cf. Schneider Samml. p. 23), quae tamen non propria sunt loligini neque habebantur ab auctore, sed molluscis Aristotelicis aequae omnibus communia. quod de ventre ait, idem significat ac supra de sepiā, ut sit πλακώδης καὶ λεία ἢ κοιλία (Ar. h. a. 507^b 20: καὶ ἡ γε τῆς ὕψος ὀλίγας ἔχει λείας πλάκας). de magnitudine cf.

Ar. h. a. 4, 1. 524, 25 (cf. 685, 18): τῶν δὲ τευθίδων οἱ τευθοὶ καλούμενοι ἐπὶ πολὺ μείζους· γίνονται γὰρ καὶ πέντε πήχεων τὸ μέγεθος . . . διαφέρουσι δὲ τῷ σχήματι.

(Περὶ ἐντόμων.)

Cf. J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde p. 197 sqq. 223. Plin. 11, 39.

55. (309)

φθειρεῖ.

Apollonius mirab. 27: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς· δύο γὰρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖαι, ἡ μὲν περὶ ζώων ἡ δὲ περὶ τῶν ζωικῶν· «οἱ φθειρεῖς, φησὶν, ἐν τῇ κεφαλῇ ἐν ταῖς μακραῖς οὐ φθίνουσι νόσοις μελλόντων τελευτᾶν τῶν πασχόντων, ἀλλ' ἐπὶ τὰ προσκεφάλαια εὐρίσκονται προλελοιπότες τὴν κεφαλὴν.

Cf. Pseudo-Alex. Aphrod. probl. II, 30 (p. 61 Ideler): Διὰ τί ἐν τῷ ἀπόλλυσθαι οἱ φθειρεῖς ἀφίστανται ἐν οἷς ἂν ὥσι τόποις; ὅτι δέονται καὶ θάλψεως καὶ τροφῆς ἐκ τοῦ αἵματος (cf. Pseudarist. probl. ined. 2, 81 Bussem.), τοῦτο δὲ καὶ καταψύχεται καὶ ἐκδαπανᾶται. ζητοῦντες οὖν ἕτερον τόπον ὅμοιον τοῦ προτέρου ἀφίστανται.

De pediculis Aristoteles egit in hist. an. 5, 31. cf. J. B. Meyer l. c. p. 223.

56. (310)

Apollon. mir. 28: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς «ὁ ῥύπος, φησὶν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γιγνόμενος πικρὸς ὢν, ὅταν τελευτᾶν μέλλωσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται». [τοῦτο δέ, φησὶν, παρατετήρηται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. ἀποδédωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (v. fr. 220).

Hoc per praecedentis similisque fragmenti occasionem annotatum fuisse videtur. ad rem cf. Arist. probl. 32, 4: διὰ τί ὁ ἐν τοῖς ὠσὶ ῥύπος πικρὸς ἐστίν; ἢ διότι ἰδρώς ἐστι σαπρὸς· ἐστίν οὖν ἄλμυρόν σαπρόν, τὸ δὲ σαπρόν ἄλμυρόν πικρόν.

57. (311?)

Schol. in Odyss. σ, 2 (cf. etiam quem inspexi cod. Vindob. gr. phil. 133 fol. 101^a, quo idem scholium integrum continetur. eadem plane habent Etym. Magn. p. 226, 6 Syllb. et Etym. Gud. p. 120, 6) πρέπε γαστέρι

μάργη: (πόθεν ἐτυμολογεῖται add. Etym.) οὐδεὶς οὔτε γραμματικῶν οὔτε ῥητόρων ἐμνημόνευσε. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ζώων μέμνηται ζώου μάργου λέγων ὅτι γεννᾶται ἀπὸ σήψεως μεταξὺ γῆς καὶ ὕδατος. καὶ ἀφ' οὗ γεννηθῇ οὐ παύεται γαιηφαγοῦν, ἕως οὗ ἐκτροπήσῃ (κατατροπήσῃ Vind.) τὴν γῆν καὶ εἰς τὴν ἐπιφάνειαν ἔλθῃ. καὶ ἔλθὼν θνήσκει (καὶ κεῖται νεκρὸν add. Et. Gud., cod. Par. 2630) τρεῖς ἡμέρας. καὶ (μετὰ ταῦτα add. Et. Gud., μετὰ τὰς τρεῖς ἡμέρας cod. Par. id.) ἔρχεται νέφος μετὰ βροντῆς καὶ βρέχει ἐπάνω αὐτοῦ, καὶ ἀναστῇ μηκέτι γαιηφαγοῦν. ἐκ τούτου οἶμαι τοὺς ἀρχαίους φιλοσόφους ὀρμηθέντας τοὺς πολυφάγους (καὶ add. Vind.) γαστριμάργους καλέσαι. δύναται δέ τις εὐσεβῶς καὶ κατὰ θεωρίαν ἐκλαβεῖν τὰ εἰρημένα. πᾶν γὰρ πάθος ἀπὸ σήψεως γεννᾶται καὶ ἐπὶ γεννηθῇ οὐ παύεται ἐσθίον τὴν ὑποστήσασαν καρδίαν, ἕως ἂν διὰ τῆς γνωστικῆς ἔξεως εἰς φανέρωσιν ἀληθείας (ἀλ. om. Vind.) ἔλθῃ. καὶ ἔλθὼν θνήσκει ταῖς τρισὶ δυνάμεσι τῆς ψυχῆς. καὶ οὕτως ἡ χάρις τοῦ ἁγίου πνεύματος διὰ νέφους δίδωσι γνῶσιν (γνώσεως Vind.) καὶ ζωοποιεῖ, οὐ κατὰ τὴν προτέραν ἐμπαθῇ ζωὴν, ἀλλὰ κατὰ (τὴν om. Vind.) ἐνάρετον καὶ θεῶ οἰκίαν.

Aristotelis mentioni error quidam subesse videtur, quem non explico. in Etym. Gud. v. 25 haec addita leguntur: μάργος δέ μοι δοκεῖ ὅτι ὁ μύρμηξ ἐστί. universum autem hunc locum manifestum est e patris cuiusdam christiani opere verbotenus desumptum esse, eandem fere interpretandi atque in theologicam veritatem convertendi rationem (θεωρίαν) adhibentis, qualem Eusebius ep. Caesar. in Eclogis prophetiis (ed. Gaisford. Oxon 1842). ubi conferas e. gr. 3, 10 p. 111 locum de suavi pantherae odore (ad verba proph. Oseae 5, 14 ἐγὼ εἰμι ὡς πανθήρ) ex primo libro Physicorum Didymi (cf. Aelian. n. a. 5, 40), quem ille ἐπὶ τὴν τοῦ θείου λόγου δύναμιν καὶ τὴν ἐξ αὐτῆς ἀποπνεύσαν εὐωδίαν transfert.

XLVIII.

Ἐκλογὴ ἀνατομῶν.

1. (312)

Apollonius mir. 39: Ἀριστοτέλης δ' ἐν ταῖς ἐκλογαῖς τῶν ἀνατομῶν· ὄφεις ὥφθη ἐν Πάφῳ πόδας ἔχων δύο ὁμοίους χερσαίῳ κροκοδείλῳ.

XLIX.

(Ἀριστοτέλους ἦ) Θεοφράστου

περὶ ζώων

ἁ. περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν.

β. περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων.

γ. περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν.

δ. περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν.

ε. περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαμενόντων.

ς. περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς.

ζ. περὶ τῶν φωλευόντων.

[Ad β, δ, ς cf. Photii excerpta in biblioth. cod. 278.]

I.

Περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν.

(Περὶ τῶν κατὰ τόπους διαφορῶν)

[Aristot. fr. 313 - 315.]

1.

Ἐν Κυρήνῃ φασὶ τοὺς ὄντας βα-
τράχους ἀφώνους τὸ παράπαν
εἶναι (cf. Ar. h. a. 8, 28. 606, 6).

καὶ ἐν Μακεδονίᾳ ἐν τῇ τῶν
Ἡμαθιωτῶν χώρᾳ τοὺς σὺς εἶναι
μῶνυχας (cum his cf. Antig. 68 ex
Ar. h. a. 2, 1 = Plin. 11, 106).

Ἐν Καππαδοκίᾳ φασὶν ἡμιό-
νους εἶναι γονίμους. καὶ ἐν Κρήτῃ
(quae in comparisonem plantarum
secundum situs mutantium repetiisse
ipse Th. videtur ex hist. pl. 3, 3, 4:
ἐν Κρήτῃ δὲ καὶ αἴγειροι κάρπι-
μοι πλείους εἶσι, μία μὲν etc. cf.
2, 2, 10 et in universum 2, 2, 7—11)
αἰγείρους καρποφόρους.

Φασὶ δὲ καὶ ἐν Σερίφῳ τοὺς
βατράχους οὐκ ἄδειν· ἐὰν δὲ εἰς
ἄλλον τόπον μετενεχθῶσιν, ἄδου-
σιν (Ar. mir. 68—70).

2.

... multum tamen in iis (*ranis*)
refert et locorum natura. mutae
in Macedonia traduntur, multi et
apri (Plin. 11, 112).

*perdices non transvolant Boeo-
tiae fines in Attica* (debebat dicere
in Atticam cf. Solin. c. 7, 28. idem
tetigerat Varro in Admirandis ap.
Non. s. perdix, e quo de differentia
locorum sua habet Plin. et hic et 8,
83 ubi in *Messia silva* etc. = Varro
l. c. supra p. 270 in *silva Mesia est
glis nullus*) ... multa praeterea si-
milia . . . quum Theophrastus tra-
dat invecicias esse in Asia etiam
columbas et pavones (cf. Meno-
dotus Samius ap. Athen. XIV p. 655 —
e Th.?) et corvos et in Cyrenaica
vocalis ranas (Plin. 10, 41).

in Paphlagonia bina perdici-
bus corda (Plin. 11, 70).

Cyrenis mutae fuere ranae,
illatis e continente vocalibus durat
genus earum (cf. 10, 41). mutae
sunt etiamnum in Seripho insula,
eadem alio translatae canunt, quod
accidere et in lacu Thessaliae Sican-
dro (al. Sicendo) tradunt (Plin. 8, 83).

Theophrastus vulgo parere in
Cappadocia (*mulas*) tradit, sed
esse id animal ibi sui generis (Plin.
8, 69).

3.

Περδίκων φθέγμα ἔν οὐδέ ποτ' ἂν ἀκούσαις ἀπάντων, ἀλλὰ ἔστι διάφορα. καὶ Ἀθήνησί γε οἱ ἐπέκεινα τοῦ Κορυθαλλέων δήμου ἄλλο ἤχουσι καὶ οἱ ἐπίταδε ἄλλο. τίνα δέ ἐστι τοῖς φθέγμασι τὰ ὀνόματα ἔρεϊ Θεόφραστος (cf. Poll. 5, 89). ἐν δὲ τῇ Βοιωτίᾳ καὶ τῇ ἀντιπέρας Εὐβοίᾳ ὁμόφωνοί τέ εἰσι καὶ ὡς ἂν εἴποι τις ὁμόγλωττοι. ἄφωνα δὲ ἔστι τὸ παράπαν ἐν Κυρήνῃ μὲν οἱ βάτραχοι, ἐν Μακεδονίᾳ δὲ ὕς· καὶ τεττίγων τι γένος (Rhegini scil., quos narrat Tim. ap. Antig. mir. 1. 2 et ap. Diod. 4, 22. item Granius ap. Solin. c. 2, 40), ἄφωνοι καὶ οὗτοι (Ael. 3, 35).

Πέρδικες οἱ Παφλαγόνες δικάρδιοί εἰσιν, ὥσπερ οὖν Θεόφραστος λέγει (idem iam antea posuerat Ael. 10, 35). [καὶ Θεόπομπος λέγει τοὺς ἐν Βισαλτίᾳ λαγῶς διπλᾶ ἥπατα ἔχειν ἕκαστον (Ael. 11, 40 ex eod. fonte quo Gellius).

Ἐν Σερίφῳ βάτραχοι, τὸ παράπαν οὐκ ἂν ἀκούσαις αὐτῶν φθεγγομένων· εἰ δὲ αὐτοὺς κομίσαις ἀλλαχόθι, διάτορόν τε καὶ τραχύτατον ἤχουσιν. ἐν Πιέρῳ δὲ τῆς Θετταλίας λίμνη ἐστίν, οὐκ αἰένος, ἀλλὰ χειμῶνος ἐκ τῶν συρρεόντων εἰς αὐτὴν ὑδάτων τέκεται· οὐκοῦν ἐὰν ἐμβάλῃ τις βατράχους εἰς αὐτήν, σιωπῶσιν ἀλλαχοῦ φθεγγόμενοι. ὑπὲρ δὲ τῶν Σερίφιων βατράχων κομπάζουσι Σερίφιοι ἐλθεῖν ἐκ τοῦ κατὰ τῆς Γοργόνος ἄθλου τὸν Περσέα πολλὴν περιελθόντα γῆν καὶ οἷα εἰκὸς καμόντα ἀναπαύσασθαι τῆς λίμνης πλησίον

4.

Θεόφραστος γοῦν ἐν τῷ περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν «οἱ Ἀθήνησί φησιν ἐπίταδε πέρδικες τοῦ Κορυθαλλοῦ πρὸς τὸ ἄστυ κακκαβίζουσιν, οἱ δ' ἐπέκεινα τιτυβίζουσιν» (Athen. IX p. 390. cf. iam Arist. h. a. 4, 9. 536^b13 et Antig. mir. 6: ἐν τῇ Ἀττικῇ καὶ Βοιωτίᾳ πέρδικες, ὧν τοὺς μὲν ἀφώνους, τοὺς δὲ τελείως ἰσχυροφώνους ὁμολογεῖται εἶναι).

οἱ δὲ περὶ τὴν Βοιωτίαν ἢ οὐ διαβαλίνουσιν εἰς τὴν Ἀττικὴν ἢ διαβαίνοντες τῇ φωνῇ διάδηλοι γίνονται, καθάπερ προειρήκαμεν. τοὺς δὲ περὶ Παφλαγονίαν γιγνομένους πέρδικας φησι Θεόφραστος δύο ἔχειν καρδίας (Athen. ibid.).

Theophrastus philosophorum peritissimus omnes in Paphlagonia perdices bina corda habere dicit, [Theopompus in Bisaltia lepores bina iecora (Gell. 16, 15 e Favorino, ut concluditur e Steph. Byz. s. Βισσαλία . . . περὶ ταύτην οἱ λαγοὶ σχεδὸν πάντες ἀλίσκονται δύο ἥπατα ἔχοντες, ὡς Θεόπομπος ἱστορεῖ καὶ Φαβωρίνος. cf. Ael. 5, 27. Plin. 8, 73 et 81).

Steph. B. s. Ἀκανθος, πόλις Θράκης . . . καὶ παροιμία Ἀκάνθιος τέττιξ, ἐπὶ τῶν ἀφώνων· τοιοῦτοι γὰρ οἱ τῆς χώρας τέττιγες ὡς Σιμωνίδης. cf. Zenob. prov. 1, 51. Diogen. 1, 49 s. Ἀκάνθιος τέττιξ: ἐπὶ τῶν ἀφώνων καὶ ἀμούσων· οὐκ ἄδουσι γὰρ οἱ ἐκεῖσε τέττιγες. ὁμοιον βάτραχος Σερίφιος, ἐπὶ τῶν αὐτῶν· οὐκ ἄδουσι γὰρ οἱ ἐν Σερίφῳ βάτραχοι. cf. 3, 44 et Diogen. (cod. Vindob.) 1, 98 (Coll. prov. Bodl. 248. Suid. s. v.) s. βάτραχος Σερίφιος: ἐπὶ τῶν ἀφώνων, παρόσον οἱ ἐν Σερίφῳ τῇ νήσῳ βάτραχοι οὐ φθέγγονται, κομισθέντες δὲ

3.

καὶ κατακλινῆναι ὕπνου θεόμενον· τοὺς δὲ βατράχους βοᾶν καὶ ἐρρα-
σχελεῖν τὸν ἥρωα καὶ τὸν ὕπνον
αὐτῷ διακόπτειν καὶ λυπεῖν δηλο-
νότι, τὸν Περσέα δὲ εὖξασθαι τῷ
πατρὶ τοὺς βατράχους κατασιγᾶσαι·
τὸν δὲ ὑπακοῦσαι καὶ χαριζόμενον
τῷ υἱεὶ τῶν ἐκεῖθι βατράχων αἰώ-
νιον σιγὴν καταψηφίσασθαι. λέ-
γει δὲ Θεόφραστος ἐκβάλλων τὸν
μῦθον καὶ Σεριφίους τῆς ἀλαζο-
νείας παραλύων, τὴν τοῦ ὕδατος
ψυχρότητα αἰτίαν (eadem causa v.
apud Tzetz. hist. chil. 167, 95 et
Theophyl. Simoc. qu. phys. 18 p. 26
Boiss., qui idem de ranis Cyrenaicis
causatur τὸ τῶν ὑδάτων πικρόν)
εἶναι τῆς ἀφωνίας τῶν προειρημέ-
νων (Ael. 3, 37).

Ἐν τοῖς ὑγροῖς χωρίοις καὶ ἔν-
θα νοτιώτατος ὁ ἀῆρ ὑπεράγαν, οἱ
ἀλεκτρονόες οὐκ ἄδουσι (exem-
plum affert Ael. 15, 20), φησὶ Θεό-
φραστος. ἡ δὲ ἐν Φενεῶ λίμνῃ (de
qua aqua saepe Th. in l. de plantis,
de aquis) ἰχθύων ἄγονός ἐστι (sc.
propter frigus). ψυχροὶ δὲ ἄρα ὄν-
τες τὴν σύγκρασιν οἱ τέττιγες
εἰτα μέντοι πυρούμενοι τῷ ἡλίῳ
ἄδουσιν, ἐκεῖνος λέγει (Ael. 3, 38).

4.

εἰς Σκυῖρον φθέγγονται (ita enim
legendum est).

οὐδ' ἐν Σερρίφῳ δὲ οἱ βάτραχοι
φθέγγονται, καὶ μυθῶδές τι (ut
apud Reginos sc. cf. c. 2) καὶ παρὰ
τοῖς Σεριφίοις ἐνίσχυσεν, πλὴν οἱ
μὲν (sc. Ῥηγίνοι) περὶ Ἡρακλέους,
οἱ δὲ (sc. Σερρίφιοι cf. Ael. 13, 26)
περὶ Περσέως (Antig. mir. 4).

[Τοῦ δὲ Ἄλῃκος ποταμοῦ τοῦ
διορίζοντος τὴν Ῥηγίνην ἀπὸ τῆς
Λοκρίδος βαθεῖαν φάραγγα διεξι-
όντος ἰδίον τι συμβαίνει τὸ περὶ
τέττιγας· οἱ μὲν γὰρ ἐν τῇ τῶν
Λοκρῶν περὰ φθέγγονται, τοῖς
δ' ἀφώνοις εἶναι συμβαίνει (Tim.
ap. Antig. mir. 1)]· τὸ δ' αἷτιον
(haec inter Timaei fabulas causa
Theophrastea est) εἰκάξουσιν, ὅτι
τοῖς μὲν παλίσκιόν ἐστι τὸ χωρίον
ὥστ' ἐνδρόσους ὄντας μὴ διαστέλ-
λειν τοὺς ὑμένας (cf. Ar. h. a. 4, 9.
de resp. 9), τοὺς δ' ἡλιαζομένους
ξηροὺς καὶ κερατώδεις ἔχειν ὥστ'
ἀπ' αὐτῶν εὐφυῶς ἐκπέμπεσθαι
τὸν φθόγγον (Strabo 6 p. 260).

ἐν δὲ τῷ περὶ τῶν κατὰ τόπους
διαφορῶν ὁ Θεόφραστος πολύ-
ποδας οὐ γίνεσθαι φησι περὶ Ἑλ-
λήσποντον· ψυχρὰ γὰρ ἡ θάλασσα
αὕτη καὶ ἦττον ἀλμυρὰ, ταῦτα δ'
ἀμφοτέρω πολέμια πολύποδι (Athen.
VII p. 317).

5.

In Olympo Macedoniae monte non sunt lupi nec in Creta insula (Plin. 8, 83 ubi quod addidit in Creta nullum maleficum esse animal debetur Timaei de Hercule narrationi apud Diod. 4, 17, e qua Ar. mir. 83 et Antig. 10, cf. Ael. 5, 2 et de noctuis Plin. 10, 41. memoraverit tamen et Theophrastus, cui nescio an de noctuis fama adscribenda sit in locis illis adiuncta).

Τῆς δὲ Βοιωτίας ἐχούσης πλήθει πολλοὺς ἀσπάλακας, ἐν τῇ Κορωνικῇ μόνῃ οὐ γίνεται τοῦτο τὸ ζῶον, ἀλλὰ καὶ εἰσαχθῇ τελευτᾷ (cf. Ar. h. a. 8, 28. 505^b 31), καθάπερ οἱ γλαῦκες ἐν Κρήτῃ, [ἐν ᾗ λέγουσιν οὐδὲ ζῶον θανάσιμον οὐδὲν τὴν χώραν φέρειν]. Ἐν Ἀστυπαλαίᾳ δὲ ὄφεις οὐ γίνονται οὐδὲ ἐν Ἰθάκῃ λαγῶς, οὐδὲ ἐν Λιβύῃ (haec etiam Ar. 8, 28. 606, 7 ex Herod. 4, 192. cf. Plin. 8, 83) ὅς ἀγρία οὐδ' ἔλαφος, οὐδὲ ἐν Πηνείᾳ τῇ πρὸς Δῆλῳ γαλῇ, οὐδὲ μελεαγρίς οὐδαμῶς ἄλλη (uisi in Lero insula, v. Clytus Peripat. ap. Athen. XIV p. 655. cf. Ael. 4, 42. 5, 27) ὁράται . . . οὐδὲ

6.

Ἡ Κρήτη καὶ τοῖς λύκοις καὶ τοῖς ἐρπετοῖς θηρίοις ἐχθίστη ἐστίν. ἀκούω δὲ Θεοφράστου λέγοντος καὶ ἐν τῷ Μακεδονικῷ Ὀλύμπῳ τοῖς λύκοις ἄβαρα εἶναι. αἰγες δὲ ἄρα αἱ Κεφαλληνίδες οὐ πίνουσι μηρῶν ἔξ (de capris v. Ar. mir. 9 ex alio fort. Theophrasti libro, cf. Antig. mir. 128. Val. Max. 1, 8, 18 et Alex. Mynd. ap. Ael. 5, 27). οἷς δὲ Βουδινᾶς (codd. Ἀβυδηνᾶς, quod corruptum esse docet Ael. 16, 33) οὐκ ὄψει λευκάς (similia multa con-gessit Th. in l. de aquis), ὥς φασιν, μελαίνας δὲ πάσας (Ael. 3, 32).

Ἀριστοτέλης (313) γε μὴν φησι τῶν βοῶν τῶν ἐν Νευροῖς (codd. Λεύκτροις) ἐκπεφυκέναι τὰ κέρατα καὶ τὰ ὠτα ἔκφυσιν τὴν ἀντὶν καὶ εἶναι συνυφασμένα. ὁ δὲ αὐτὸς ἐν χώρῳ τινὶ Λιβύῳ τὰς αἰγας τοῦ στήθους φησι τοὺς μαζοὺς ἔχειν ἀπηρημένους. εἴη δ' αὖν τοῦ παιδὸς τοῦ Νικομάχου καὶ ταῦτα (314)· ἐν τοῖς περὶ τὸν Σκαρίσκον (al. l. Καρίσκον) Βουδινοῖς (codd. Βουδιανοῖς) οἰκοῦσιν οὐ γίνεσθαι φησι πρόβατον λευκόν, ἀλλὰ μέλανα πάντα (Ael. 16, 33).

. . . τοὺς δὲ ἐν Νευροῖς βοῦς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐπὶ τῶν ὠμῶν ἔχειν τὰ κέρατα (Ael. 5, 27, quae ex Alexandro Myndio hausta videntur, sicut 16, 33, diverso autem fonte ab eo quo supra 3, 32 utitur).

Ἀριστοτέλης (315) ὄφεισιν ἐχθρὰν τὴν Ἀστυपालαιέων γῆν λέγει, καθάπερ καὶ τὴν Πηνειαν ταῖς γαλαῖς ὁ αὐτὸς ὁμολογεῖ ἡμῖν. κορώνη δὲ εἰς τὴν Ἀθηναίων ἀκρόπολιν οὐκ ἔστιν ἐπιβατά (cf. Plin. 10, 14. ex Androne Apoll. mir. 8, ex Amelesagora Antig. mir. 12). ἡμιόνων δὲ τὴν Ἥλιν μητέρα οὐκ ἐρεῖς

5.

κατὰ τὴν Σκυθῶν χώραν οὐδὲ κατὰ τὴν Ἡλείαν ἡμίονος οὐ γεννᾶται (Antig. mir. 10—11. 13).

ὅτι δὲ καὶ τὸ ἔθος ἰσχυρόν, ἐκ πολλῶν φανερόν· ἐπεὶ καὶ τὸ ἀψίνθιον τὰ μὲν ἐνταῦθα πρόβατα οὐ φασὶν τινες νέμεσθαι, τὰ δ' ἐν τῷ Πόντῳ νέμεται καὶ γίνεται πιότερα καὶ καλλίω καὶ ὥς δὴ τινες λέγουσιν οὐκ ἔχοντα χολήν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἐτέρας ἀντινοῦς εἴη θεωρίας (Theophrast. hist. plant. 9, 17, 4. cit. ab Apollon. mir. 31 et Steph. Byz. s. Ἀψινθος. cf. Plin. 11, 75. 27, 28).

Αἱ ἐν Κεφαλληνίᾳ αἶγες οὐ πίνουσιν, ὥς ἔοικεν, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα τετράποδα, καθ' ἑκάστην ἡμέραν, ἀλλὰ πρὸς τὸ πέλαγος ἀντία τὰ πρόσωπα ποιήσασαι χάσκουσιν εἰσδεχόμεναι τὰ πνεύματα (Ar. mir. 9. cf. supra ad Ael. 3, 32).

Φασὶν ἐν Συρίᾳ τῶν ἀγρίων ὄνων ἓνα ἀφηγεῖσθαι τῆς ἀγέλης. ἐπειδὴν δὲ τις νεώτερος ὢν τῶν πώλων ἐπὶ τινὰ θήλειαν ἀναβῇ, τὸν ἀφηγούμενον θυμοῦσθαι καὶ διώκειν ἕως τούτου ἕως ἂν καταλάβῃ καὶ ὑποκύψας ἐπὶ τὰ ὀπίσθια σκέλη τῷ στόματι ἀποσπάσῃ τὰ αἰδοῖα (Ar. mir. 10. cf. Plin. 8, 46. Sol. 27, 27. uterque mirabilium locus ex alio fortasse Theophrasti libro exscriptus est — περὶ ζώων φρονήσεως?).

6.

(ex Herod. 4, 30), ἢ τὸ λεχθὲν ψεύδος ἐστίν (Ael. 5, 8).

πρόβατα ἄχολα ἐν τῷ Πόντῳ φασὶν, ἐν δὲ τῇ Νάξῳ τῇ νήσῳ (cf. Ar. h. a. 1, 17. 496^b26) καὶ δίχολα (Ael. 11, 29).

... Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος (c Theophrasto) τὰ ἐν τῷ Πόντῳ πρόβατα πιαίνεσθαι ὑπὸ τοῦ πικροτάτου φησὶν ἀψινθίου.

τὰς δὲ ἐν τῷ Μίμαντι γινομένας αἶγας ἕξ μηνῶν μὴ πίνειν, ὅρᾱν δὲ εἰς τὴν θάλατταν μόνον καὶ κηχέναι καὶ τὰς αὔρας τὰς ἐκείθεν δέχεσθαι ὁ αὐτὸς λέγει (Ael. 5, 27).

II.

Περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων.

(Περὶ τῶν αὐτομάτων)

[Aristot. fr. 316. 317.]

1.

Περὶ Θετταλίαν μνημονεύουσιν ὅφεις ζωογονηθῆναι τοσούτους ὥστε, εἰ μὴ ὑπὸ τῶν πελαργῶν ἀνηροῦντο, ἐκχωρῆσαι ἂν αὐτούς. διὸ δὴ καὶ τιμῶσι τοὺς πελαργούς καὶ κτείνειν οὐ νόμος· καὶ ἐάν τις κτείνῃ, ἔνοχος τοῖς αὐτοῖς γίνεταί οἷσπερ καὶ ὁ ἀνδροφόνος. ὡσαύτως καὶ ἐν Λακεδαιμόνι κατὰ τινὰς χρόνους μνημονεύεται γενέσθαι τοσούτον πλῆθος ὀφειῶν ὥστε διὰ σπανοσιτίαν καὶ τροφῇ τοὺς Λάκωνας χρῆσθαι αὐτοῖς. ὅθεν καὶ τὴν Πυθίαν φασὶ προσαγορεύσαι αὐτοὺς ὀφιοδείρους (Αἰ. mir. 23—24).

Ἐν Γυάρῳ (codd. Κύπρω. cf. Antig. 18) τῇ νήσῳ λέγεται τοὺς μῦς τὸν σίδηρον ἐσθίειν. (cf. Exc. polit. Heracl. 31) φασὶ δὲ καὶ (add.

2.

M. Varro auctor est ... ab locustis (civitate) in Africa (pulsam).

ex Gyaro Cycladum insula incolas a muribus fugatos ...

3.

In Cyrenaica regione lex etiam est ter anno debellandi eas (sc. locustas), primo ova oblerendo, dein fetum, postremo adultas, desertoris poena in cum qui cessaverit, et in Lemno insula certa mensura praefinita est, quam singuli e necatarum ad magistratus referant. graculos quoque ob id colunt, adverso volatu occurrentes earum exitio (Plin. 11, 35).

Honos iis (sc. ciconiis) serpentium exitio tantus ut in Thessalia capital fuerit occidissee eademque legibus poena quae in homicidam (Plin. 10, 31. cf. Solin. c. 40).

Plura eorum (murium sc.) genera in Cyrenaica regione (cf. 11, 35), alii lata fronte, alii acuta, alii erinaceorum genere pungentibus pilis (cf. Arist. mir. 28. Ael. 15, 26).

Theophrastus auctor est in Gyaro insula cum incolas fugaverunt ferrum quoque rosasse eos, id quod natura quadam et ad Chaly-

4.

[... βοῦν μὲν οὖν καὶ πρόβατον καὶ ἰχνεύμονα δῆλον ὅτι χρείας ἔνεκα καὶ ὠφελείας ἐτίμησαν, ὥς] Λήμνιοι κορύδους (corr. κολοιούς ex Ael. et Plin.) τὰ τῶν ἀττελάβων εὐρίσκοντας ὡὰ καὶ κόπτοντας, Θεσσαλοὶ δὲ πελαργούς, ὅτι πολλοὺς ὄφεις τῆς γῆς ἀναδιδούσης ἐπιφανέντες ἐξώλεσαν ἅπαντας· διὸ καὶ νόμον ἔθεντο φεύγειν ὅστις ἂν ἀποκτείνῃ πελαργόν (Plut. de Is. 74).

5.

Κολοιούς δὲ εὐεργέτας νομίζουσι καὶ Θετταλοὶ καὶ Ἰλλυριοὶ καὶ Λήμνιοι καὶ δημοσίας γε αὐτοῖς τροφὰς ἐψηφίσαντο αἰδεαί πόλεις, ἐπεὶ τῶν ἀκρίδων αἱ ἐλυμαίνοντο τοὺς καρπούς τοῖς προειρημένοις, τὰ ὡὰ ἀφανίζουσιν τε οἱ κολοιοὶ καὶ διαφθείρουσι τὴν ἐπιγονὴν αὐτοῖς· μειοῦται δὲ κατὰ πολὺ τὰ τῶν ἀκρίδων νέφη καὶ τοῖς προειρημένοις μένει τὰ ὠραῖα ἀσινῇ (Aelian. 3, 12).

Ἐν Γυάρῳ (τῇ Πάρῳ codd.) τῇ νήσῳ Ἀριστοτέλης (317) λέγει μῦς εἶναι καὶ τὴν γῆν σιτεῖσθαι τὴν σιδηρίτιν. (Ἀμύντας δὲ καὶ τοὺς ἐν Τερηδόνι, γῆ δὲ ἔστιν αὖ-

1.

κατα) τοὺς Χάλυβας ἐν τινι ὑπερκειμένῳ αὐτοῖς νησιδίων τὸ χρυσίον συμφορεῖσθαι παρὰ πλειόνων. διὸ δὴ καὶ τοὺς ἐν τοῖς μετάλλοις ἀνασχίζουσιν, ὥς ἔοικεν (Ar. mir. 25—26).

Λέγεται δὲ ἐκ Σούσων εἰς Μηδίαν ἰοῦσιν ἐν τῷ δευτέρῳ σταθμῷ (Th. ex Amynta ἐν τοῖς Σταθμοῖς? cf. Ael. 5, 14 et 17, 17) σκορπίων ἄπλετόν τι πλῆθος γίνεσθαι. διὸ καὶ ὁ βασιλεὺς ὁ Περσῶν ὅτε διόδεύοι, τρεῖς ἡμέρας ἔμενε πᾶσι τοῖς αὐτοῦ συντάσσων ἐκθηρεύειν, τῷ δὲ πλείστους θηρεύσαντι ἄθλον ἐδίδου (Ar. mir. 27).

Ἐν Κυρήνῃ δὲ φασιν οὐχ ἔν εἶναι μὲν γένος ἀλλὰ πλείω καὶ διάφορα καὶ ταῖς μορφαῖς καὶ ταῖς χροαῖς· ἐνίοις γὰρ πλατυπροσώπους ὥσπερ αἱ γαλαῖ γίνεσθαι, τινὰς δὲ ἐχινώδεις, οὓς καλοῦσιν (cf. Herod. 4, 192) ἐχίνας (Ar. mir. 28).

2.

... et a scolopendris abstractos Rhoetien-
ses auctor est
Theophrastus
(Plin. 8, 43).

3.

bas facere in ferrariis officinis. aurariis quidem in metallis ob hoc alvos eorum excidi semperque furtum id apprehendi, tantam esse dulcedinem furandi (Plin. 8, 82).

Cf. quae supra adscripsi Plinii 8, 82. eiusdem addas de muribus quem Theophrastum intelliges locum 10, 85, ubi inter Aristotelis verba ex hist. an. 6, 37 desumpta aliena haec sunt: *plurimi ita ad Troada proveniunt et iam inde fugaverunt incolae. proventus eorum siccitatibus. tradunt etiam obituris vermiculum in capite gigni* (= Th. Phot. 528, 24. 31).

4.

ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (316) καὶ ἐκ τῶν σισυμβρίων φησὶ σαπέντων σκορπίους γίνεσθαι (Antig. mir. 10. de ocimis idem Plin. 20, 48 = Gal. 1. VI, 640 = Geopon. 11, 28, 3 cf. Ael. 6, 20).

μυῶν δὲ πλήθος ἀνέστησε Μεγαρέας (fort. Γναρέας), Φασηλίτας δὲ σφήκες (cf. ex Antenor's Creticis de apibus Ael. 17, 35), σκολοπένδραι δὲ Ποιτιεῖς (Ael. 11, 28. alia exempla praebet qui Theophrasti libellum noverit Agatharchides in Phot. bibl. p. 453^b28, e quo sua et Diodorus 3, 30 et Ael. 17, 27. 17, 40. 41. cf. etiam Plin. 8, 43. de locustarum interitu Agath. 453, 41 = Strabo 16 p. 772 et Th. Phot. 528, 17).

χυτέρους (cf. Ar. p. 581, 3). εἶδον τούτους, Λιβυκοί εἰσιν (haec verba e rhetorico mendacio posita neve urgeas neve deleas). βαδίζουσι δὲ ὀρθοὶ ἐπὶ τοῖν δυοῖν ποδοῖν, ὅταν δὲ διώκωνται πηδῶσι. Θεόφραστος λέγει ταῦτα (Ael. 15, 26).

5.

τῇ τῆς Βαβυλωνίας, τὴν αὐτὴν τροφήν προσφέρεισθαι λέγει. Ael. 5, 14. cf. 17, 17 uberiolem ex Amynta narrationem).

Ἐκ Σούσων τῶν Περσικῶν εἰς Μήδειαν ἀπιόντι ἐν τῷ δευτέρῳ σταθμῷ πάμπολύ τι λέγεται σκορπίων πλήθος γίνεσθαι, ὥστε τὸν τῶν Περσῶν βασιλέα ὁπότε διίλοι, πρὸ τριῶν ἡμερῶν προστάττειν πᾶσι θηρεύειν αὐτοὺς καὶ τῷ πλείστους θηράσαντι δῶρα διδόναι· εἰ γὰρ τοῦτο μὴ γένοιτο, ὁ χῶρος ἄβατός ἐστιν· ὑπὸ παντὶ γὰρ λίθῳ καὶ βῶλῳ πάσῃ σκορπίος ἐστί (ut ait Sophocles apud schol. Nic. ther. 18). λέγουσι δὲ καὶ ὑπὸ σκολοπενδρῶν ἐξαναστῆναι Ποιτιεῖς· τοσούτο πλήθος αὐτοῖς ἐπεφοίτησε τούτων.

φασὶ δὲ καὶ ἐν Κυρήνῃ μυῶν διάφορα γίνεσθαι γένη οὐ μόνον ταῖς χρόαις ἀλλὰ καὶ ταῖς μορφαῖς· ἐνίοις γὰρ αὐτῶν πλατυπροσώπους εἶναι καθάπερ τὰς γαλαῖς, καὶ αὐτὰς πάλιν ἄλλους ἐχινώδεις ὀξείας ἀκάνθας ἔχοντας, οὗς περ οὖν καὶ οἱ ἐπιχώριοι καλοῦσιν ἐχινέας (codd. ἐχενάτας. cf. Her. 4. 192). ἐν Αἰγύπτῳ δὲ ἀκούω δίποδας εἶναι μῦς καὶ μεγίστους μεγέθει φύνεσθαι, τοῖς γε μὴν ἐμπροσθίοις ποσὶν ὡς χερσὶ χρῆσθαι. εἶναι γὰρ αὐτοὺς τῶν ὀπισθεν βρα-

III.

Περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν.

(Pseudar. mir. 139—151 cf. Arist. h. a. 8, 29.)

[Aristot. fr. 318—321.]

Aelian. 3, 32: διαφορότης δὲ ἄρα τῶν ζώων καὶ ιδιότης εἴη ἂν καὶ ταύτη· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν ἐστὶ δακετὰ καὶ ἐνίησιν ἀπὸ τοῦ ὀδόντος φάρμακον, βλητικὰ (cod. βλητὰ) δὲ ὅσα παίσαντα εἴτα μέντοι καὶ ἐκεῖνα τὸ τοιοῦτον κακὸν ἐνίησιν.

Priscianus Neoplatonicus (cf. Rose de Ar. libr. p. 87. 45 et supra in prologo ad fr. I. de philosophia) in prooemio in quo fontes enumerat quaestionum numero decem ad Chosroem regem missarum (titulus hic est in cod. Harl. f. 139^b: «*Incipit liber prisciani de hiis in quibus dubitavit Chosdroe rex persarum. alibi est titulus sic. Solutiones phisicorum de quibus dubitavit C. r. p.*») sic habet: *Theophrastus item plurimas occasiones sermone dignas praestitit his quae quaesita sunt ex Naturali historia et Naturali auditu et ex his quae dixit (que sunt Harl.) de Somno et somniis, Morsibusque simul nocivis, et de Ventis et de Modis et moribus (de moribus et modis Harl.) et habitationibus* (ed. Paris. p. 553). atque revera nonum quaestionum capitulum quum sit *de morsibus nocivis* animalium sive venenum sanieque proicientium sive spiritum immittentium et virtutem solam, hoc nonum capitulum (quod in editione Parisiensi ex uno mutiloque cod. Paris. praepropere facta desideratur una cum decimo et maiori parte septimi) ex ipso illo Theophrasti libello de animalibus tertio *περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν* fluxisse totum merito concludas. et sane quidem ea quae huius libri fragmenta esse volui sive Aristotelis sive Theophrasti nomine insignita, apud Priscianum recurrunt fere omnia, ut certos ita argumenti locos et certum sibi ordinem vindicent. quamobrem integrum fere, praeter introductionem Prisciani philosophicam quam omisi, capitulum hoc fragmentis praemitendum esse censui ex codicibus duobus Londiniensibus (sec. 14) nuper (m. Sept. 1862) a me descriptum, Harleiano 3969 (1) et Cottoniano Vesp. A. II (2).

. . . Itaque et de his veteres querunt reptilibus utrum in morsi-
 bus venenum et quandam saniem proiciunt aut spiritum et virtutem
 immittunt. morsus enim viperarum et quorundam aliorum reptilium
 ostendunt saniem quandam atrociorē prodere, ex qua putrefaciunt
 partim incisos cito. aut etiam venenum exsugentes non moriuntur, si
 reliquum corpus non doleat, quasi non distributa cumulatim putredine
 animalium. itaque et Sciticum venenum quo tingunt sagittas, ex vipere (fr. 1)
 sanie et homine compositionem habet ad interfectionem. accipitur enim
 ex homine sanies de sanguine et ei que est ex vipera componentes in-
 tingunt sagittas ad velocitatem mortifere plage. sicque putrefacit car- 10
 nes adiectio illius, itaque ut neque carnes eorum tangant neque quid
 aliorum carnes comedencium, sed et ipsum fugiunt odorem. quedam
 vero mordencium et nocencium virtute quadam implent et spiritu, sicut
 scorpius et apes et vespes et falaggium. itaque et vespes cum apparent (fr. 2)
 extra mortuum, amica enim eis caro, fere ipsis viperis sunt seiores dum 15
 ferunt. seve quoque et quarundam spinarum compunctiones et arborum,
 sicut acherdi in civitate que dicitur Ceos. tendit enim ea compunctum, (fr. 3)
 sicut et marina trugon. declarant quoque et caninos morsus et luporum (fr. 2)
 cum rabiant. ab alio enim effectū et nimietate sunt nocivi. dicunt autem
 et per regionem Persarum a rabientibus morsos canibus in prima qui- 20
 dem vel in secunda curacione constitutos posse sanari, tertia vere oc-
 cipiente iam superatos a passione. aquam enim nunquam implorant
 neque eius gustum recipiunt omnino. in differencias autem speciales
 melancolici effectus efferuntur. lacrimant enim et plorant et contri-
 stantur ridentque indiscrete interpellantibus. itaque et erigunt se in 25
 domuncula, et de cetero meste habent, per unam fenestram eos qui
 assunt interpellantes, tales ostendendo passiones. quadragesimo vero
 die instante pereunt omnino.

Quia enim virtutes sine corporalibus molibus multa possunt fa-
 cere, manifestum est et ex aliis et ex cervis. educunt enim viperas ex (fr. 7)
 sepibus. quedam quoque reptilium non solum mordendo sed sufflacione 31
 etiam utentes nocent et interimunt per media quedam ligna aut lapi- (fr. 8)
 des, ut hinc etiam interemptos occidant. tantam enim habent virtutem,
 ita ut etiam per arma et ligna quibuscunque quis nitatur, reptile in-
 firmet illius virtutem. et quedam quidem putrefaciunt, quibusdam vero 35
 labores prestant magnos. oportet vero hoc simile esse emittentibus ex
 semet virtutem per media ligna et funes, et faciunt torpore continen-
 tes. quoniam et loca quedam sunt et hiatus terre, ex quibus circum-
 volancia quedam volatiliū et proximancium animalium unum quodque

40 *violenter raptum evanescit per redibitos spiritus. talis autem morden-*
cium virtus, quia et si arboris radicem momorderit, proiciat folia om-
nis arbor. et si quis inventus fuerit refugiens homo, desuper pilos
(fr. 10) *cumulatim deponit omni corpore. similiterque nocet tangentibus vir-*
45 *Thessaliam, non solum si mordeat, sed etiam in terra exiliter interimil,*
veluti sola voce utens. et quidem magnitudine non est magnus sed men-
suratus. dum vero apparet, fugiunt vipere et serpentes et alia omnia.

Sciendum quoque quomodo et loca et tempora et esce differentem
(fr. 11) *faciunt morsuum varietatem sive sevam sive temperatam. hieme enim*
50 *cum foveas intrant aut continuo post foveam, infirmantur morsus et*
fere sunt innocui. in montanis vero et asperis locis, sicut in aridis et
calidioribus, omnes mordaciores eo quod magis fortes. in altera vero
parte humidi sunt et dissoluti. per hoc etiam circa coitum plurimum
54 *sevi, et erga escarum differentiam. a qualicunque enim esca augmen-*
(fr. 12) *tari potest quis impetum horum et fortitudinem. aiunt autem et galioti*
circa Siciliam et Italiam mortiferum esse morsum, in aliis vero omnino
innocuum. non omnibus autem animalibus nociva sunt reptilia. etenim
(fr. 14) *cervi et sues comedunt serpentes et alii ab aliis innocue devorantur.*
causa vero quia corpora per mixturas differunt et sicut esce multi-
60 *formes in eundem sunt modum nocencia et interimencia. secundum*
enim habitudines uniuscuiusque eorum in alimenta etiam suci et odores
et omnino multa eorum que sunt inanimancia hoc ipsum possunt agere.
(fr. 15) *sicut quedam animalium comedencia tales carnes aut herbas continuo*
(fr. 16) *interimuntur, et omne incisum ab oleo corrumpitur, et tumores ab*
65 *unguentorum odore, scabies quoque a rosis. serpentesque et omnino*
hec per omnia ab odore cervinorum cornuum. propterea etiam redo-
lencia fugiunt. et omnino siquis ingrediatur his per partes, multa inve-
nerit, quorundam quidem salutaria, quorundam vero nociva, et talem
quandam ad se invicem habitudinem habentia et connaturalitatis et
70 *fuge. quoniam et mortalium germinum et herbarum et lapidum que-*
dam quidem animalibus quibusdam nociva, prodencia vero aliis, et
hominum morsus multi sunt nocivi.

Superflua igitur est approbationis horum uniuscuiusque recor-
datio. et quedam quidem per morsum venenum inserunt, quedam vero
75 *per punctionem velociter aut per solam expunctionem aut etiam per*
quandam occultam relacionem et virtutem seu spiritum vocemve et
aspectum, sicut in quibusdam aliis animalibus et fascinantibus homi-
nibus accidit. et quia quedam quidem ex natura sunt venenosa, que-

dam vero ex translacione. et quedam quidem precipitium inferunt, quedam passionem, quedam vero periculum. et quedam quaecunque con- ⁸⁰
suescunt facere cito ferunt, quedam vero postea magisque et minus. talem itaque superfluum moram dimittentes et causas dicentes horum corrumpentis et ad aliquid ferentis substantie et materie in decimum transcendamus capitulum sic habens. —

Varia lectio: 4 *prodere*: *prodire* 2. — *ex qua*: *ex quadam* 2. — 5 *aut etiam*: *sic* 2. *at etiam* 1. — 6 *doleat*: *dolet* 2. — *cumulatim* om. 1, add. 2. — 7 *animalium*: om. 2. — *scyticum* 2. — 8 *habet ad interfectionem*: *habet infectionem* 2. — *enim*: om. 2. — 11 *illius*: *sic* 2. *ius* 1. — 14 *scorpius*: *corpus* 2. — *itaque et vespes*: *itaque vespes* 2. — 15 *amica*: *et amica* 2. — 16 *feriunt*: *feriunt* 2. *ferunt* 1. — *et spinarum quarundum punctiones* 2. — 17 *achardi* 2. — *Ceos*: *ceote* 1. *coece* 2. — 18 *marina*: *sic* 2, *maxima* 1. — *crugon* 2. — 19 *rabiant*: *rapiant* 2. — *effectu*: ^{vel o} *affectu* (i. e. *vel effectum*) 1. — *nocivi*: *nocui* 2. — 20 *rabiantibus* 1. — 21 *vel secunda* 2. — *occipiente*: *accipiente* 1 et 2. — 24 *melancholici* 2. — 25 *ridenteque* 2. — 28 *pereunt*: *reperiunt* 2. — 30 *educunt*: *et ducunt* 2. — *enim*: om. 2. — 32 *etiam utentes*: *utentia* 2. — *media*: *medium* 1, *medici* 2. — 34 *ita etiam ut* 1. — 36 *ex semet*: *ex se* 2. — 37 *et per media* 1. — 38 *circumvolentia* 2. — 40 *per credibitos* 2. — 41 *proiciat* 2, *proiciet* 1. — 44 *ieros*: *ieronos* 1 et 2. — 45 *exiliter*: *sic* 1, *exuerit* (exulit) 2. *an exitialiter?* locus corruptus, cf. fr. 10. — 47 *dum vero*: *dum modo* 2. — *vepere* 2. — 48 *esce*: *esca* 1. — 49 *hyeme* 2. — 54 *augmentari*: *sic* 2, *argumentari* 1. — 56 *mortiferam*. — 59 *multiformes* (i. e. *vel morti-fere?*) ^{vel or} 1. *scribendum videtur: et sicut esce mortifere non in eundem etc.* — 60 *modum sunt* 2. — 64 *interimunt* 2. — *incisum*: i. e. *ἐντομον*, insectum. — *tumores*: *ita* 1 et 2, corr. *vultures*. — 65 *odore*: *ordine* 2. — *scabies*: *sic* 1 et 2, corr. *scarabei*. — *serpentes quod* 2. — *et omnino hec per omnia*: haec verba fortasse delenda, cf. v. 67. — 70 *mortalium et germinum etc.* 2. — 71 *prudencia* 2. — 74 *vero*: om. 1. — 77 *et (fasc.)*: om. 1. — 80 *et quedam vero* 1. — 82 *causam* 2. — *dicentes iam horum* 2. — 84 *habens sic* 2. —

Ex qua scripturae varietate facile, quod oculis persuadetur, et ipse intelligis, diligenter et curiose scriptum esse Harleianum, quem ubique fere secutus sum, negligentius autem Cottonianum, qui non nisi calami erroribus ab illo distet, errores denique locosque corruptos utrique communes esse et antiquiores.

1.

Aelian. 9, 15: Λέγονται δὲ οἱ Σκύθαι πρὸς τῷ τοξικῷ, ὃ τοὺς οἰστοὺς ἐπιχρίουσι, καὶ ἀνθρώπειον ἰχῶρα ἀναμιγνύναι φαρμάσσοντες, ἐπιπολάζοντά πῶς αἵματι, ὅνπερ ἴσασιν ἀπόκριμα αὐτοῖς (ita codd.). τεκμηριῶσαι τοῦτο καὶ Θεόφραστος ἱκανός.

Pseudarist. mir. 141: Φασὶ τὸ Σκυθικὸν φάρμακον, ὃ ἀποβάπτουσι τοὺς οἰστούς, συντίθεσθαι ἐξ ἐχίδνης. τηροῦσι δέ, ὡς ἔοικεν, οἱ Σκύθαι τὰς ἤδη ζωοτοκούσας καὶ λαβόντες αὐτὰς τήκουσιν ἡμέρας τινάς. ὅταν δὲ ἱκανῶς αὐτοῖς δοκῇ σεσηφθαι πᾶν, τὸ τοῦ ἀνθρώπου αἷμα εἰς χυτρίδιον ἐγχεόντες εἰς τὰς κοπρίας κατορύττουσι πωμάσαντες. ὅταν δὲ καὶ τοῦτο σαπῇ, τὸ ἐφιστάμενον (vulgo ὑφιστάμενον) ἐπάνω τοῦ αἵματος, ὃ δὴ ἐστὶν ὕδατῶδες, μιγνύουσι τῷ τῆς ἐχίδνης ἰχῶρι καὶ οὕτω ποιοῦσι θανάσιμον.

Plin. 11, 115, 279: *quasdam serpentes scorpio occidit* (cf. Arist. 8, 29, 607, 27: πάντων δὲ χαλεπώτερά ἐστι τὰ δῆγματα τῶν ἰοβόλων, εἰάν τύχη ἀλλήλων ἐδηδοκότα, οἷον σκορπίον ἔχης. *ubi legendum videtur οἷον σκορπίος ἔχιν*). *Scythae sagittas lingunt viperina sanie et humano sanguine. irremediabile id scelus mortem illico affert levi tactu.*

2.

Pseudarist. mir. 140: Τοὺς ἐν Νάξῳ σφῆκας φασιν ὅταν φάγῃσι τοῦ ἔχεως· προσφιλεῖς δ' αὐτοῖς ἡ σὰρξ, ὡς ἔοικεν, ἐστίν· ἐπειδὴν τινα κεντήσωσι, περιωδύνουσιν οὕτω ποιεῖν ὥστε χαλεπωτέραν φαίνεσθαι τῆς πληγῆς τῶν ἔχεων.

Plin. 8, 11, 116, 281: *quaedam innocua alioqui venenatis pasta noxia fiunt et ipsa . . . vespae serpentem avide vescuntur, quo alimento mortiferos ictus faciunt* [adeoque magna differentia est victus ut in tractu pisce viventium (i. e. Ichthyophagorum Indiae Oritarum aliorumque, de quibus Plin. 6, 25, 95 atque ex eodem Theophrasto Aelian. 15, 25) *Theophrastus* (fort. in νόμων libris) *prodat boves quoque pisce vesci, sed non nisi vivente*].

Aelian. 9, 15: Τὰ ζῶα οὔτε ἐν ταῖς πληγαῖς οὔτε ἐν τοῖς δῆγμασιν αἰεὶ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἔχει, ἀλλ' ἐπιτείνεται πολλάκις ἐκ τινος αἰτίας. ὁ γοῦν σφῆξ γευσάμενος ὄφεως χαλεπώτερός ἐστι τὴν πληγὴν (cf. Ael. 5, 16: Λέγονται δὲ οἱ τῶν σφηκῶν κεκεντρωμένοι καὶ ἐκεῖνο δρᾶν. ὅταν θεάσωνται νεκρὰν ἔχιδναν, οἱ δὲ ἐμπίπτουσι καὶ φαρμάττουσι τὸ κέντρον· ὅθεν μοι δοκοῦσι μαθεῖν καὶ οἱ ἄνθρωποι μάθημα, καὶ τοῦτο οὐκ ἀγαθόν)· καὶ ἡ μυῖα τοιούτῳ τινὶ προσελθοῦσα πικροτέρα δακεῖν ἐστὶ καὶ ὀδύνας ἔδωκε. καὶ μέντοι καὶ τῆς ἀσπίδος τὸ δῆγμα

γίνεται παντελῶς ἀνήκεστον, ἐὰν βατράχου φάγη. ὁ δὲ κύων ὑγιαίνων μὲν ἐὰν δάκῃ, τραῦμα εἰργάσατο καὶ ἀλγηδόνα ἐξῆψεν· ἐὰν δὲ λυττῶν, διέφθειρεν· ὕδωρ τε δεδιέναι κατηνάγκασε πρῶτον, καὶ ὁ μετριάσαι δοκῶν πάλιν ἐξάπτεται εἰς λύτταν καὶ ὑλακτῆσας ἀπέθανεν. ἀκέστρια δὲ ἀκουμένη χιτώνιον βράγην ὑπὸ λυττῶντος κυνός, δακοῦσά πως τῷ στόματι τὸ χιτώνιον ἵνα ἀποτείνῃ αὐτὸ, ἐλύττησε καὶ ἀπέθανεν (eiusdem sartriciis historia inter alia exempla traditur a Cael. Aurel. acut. morb. 3, 9 ex Andreae puto, qui paulo ante citatur, I. περὶ δακετιῶν). ἀνθρώπου δὲ ἀσίτου δῆγμα χαλεπὸν καὶ δυσίατον (cf. Ar. p. 607, 29). λέγονται δὲ οἱ Σκύθαι . . . (v. fr. 1)

3.

Pseudarist. mir. 143: Ἐν Κέῳ φασὶν εἶναι τι γένος ἀχέρδου, ὑφ' ἧς ἐὰν τις πληγῇ τῇ ἀκάνθῃ ἀποθνήσκει.

Haec ubi de pastinaca diceret comparationis causa attulisse Theophrastum docet qui ex Aristotele i. e. Theophrasto hausit (cf. c. 16—18, proxime autem praecedat locus Theophrasti περὶ τῶν ἀθρόως de muribus in Gyaro insula ferrum rodentibus) Antigonus mir. 18: ἐν (Κέῳ addendum est) δὲ τῇ νήσῳ θανάσιμός ἐστιν ἡ ἄχερδος· καὶ εἰς ἄλλο δένδρον ἐμπήξῃς, ἀφαναίνει. ποιεῖ δὲ αὐτὸ τοῦτο καὶ τὸ τῆς τρυγόνοιο κέντρον τῆς θαλαττίδος· καὶ ἐὰν εἰς τοὺς ὀδόντας ᾤψῃ, κατασῇπει.

Theophrastea etiam Aelianus praebet 2, 36: Κέντρον πικρότατον καὶ κίνδυνον φέρον ἀπάντων μᾶλλον ἢ τρυγῶν ἢ ἐκ τῆς θαλάσσης ἔχει. καὶ τὸ μαρτίριον· εἰ μὲν εἰς δένδρον τεθηλὸς καὶ εὖ μάλα ἀναθέον ἐμπήξῃς αὐτό, οὔτε εἰς ἀναβολάς, οὔτε χρόνῳ ὕστερον, ἀλλ' αὖτον ἤδη τὸ δένδρον· εἰ δέ τι τῶν ζώων ἀμύξῃς, ἀπέκτεινας. (cf. schol. Nic. ther. 828 p. 66, 5 Keil: καὶ γὰρ εἰ πλήξῃ τις δένδρον τῷ κέντρῳ αὐτῆς, κατάξῃρον αὐτὸ ἀπεργάζεται. cf. ib. v. 8. e georgico quodam auctore idem in Jul. African. cestis c. 32 p. 301 ed. Par. 1693. Aelius 13, 37 col. 777.) eandem rem paulo pluribus verbis atque ex alio fonte qui tamen et ipse Theophrastum respiciat, scilicet ex halieutico quodam (v. Athen. I, p. 13. Aelian. epil.) eodemque (Leonide Byzantio? cf. Ael. 2, 50) quo usus est Oppian. hal. 2, 490—96 (cf. Nicand. ther. 828—36. Plin. 9, 72) infra repetit Aelian. 8, 26 (cf. 1, 56. 2, 50 = Opp. hal. 2, 457 sqq.).

4. (318)

Aelian. de nat. an. 4, 57: Ἀριστοτέλης (i. e. Theophrastus) λέγει τὸν ὑπὸ ὕδρου πληγέντα παραχρῆμα ὁσμὴν βαρυτάτην ἀπεργάζεσθαι, ὥς μὴ οἶόν τε εἶναι προσπελάσαι αὐτῷ τινά· λήθην τε καταχεῖσθαι

τῷ πληγέντι ὁ αὐτὸς λέγει καὶ μέντοι καὶ ἀχλὺν κατὰ τῶν ὀμμάτων πολλὴν καὶ λύτταν ἐπιγίνεσθαι καὶ τρόμον εὖ μάλα ἰσχυρὸν καὶ ἀπόλυσθαι διὰ τρίτης αὐτόν.

Cf. Nicander ther. 424—37, Aetius 13, 35.

5. (319)

Schol. in Theocrit. 7, 22 p. 245, 23 Ahr. σαῦρος: ἀρσενικῶς ὁ σαῦρος. λέγεται καὶ θηλυκῶς ἢ σαῦρα. φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τοῦ ζώου τούτου ὅτι ξηραίνόμενον εἰς ἔχιν μεταβάλλεται.

Hoc Aristotelis testimonium per varias manus scholiastarum traditum, qui iustos priorum Alexandrinorumque commentarios exciperent mutilarentque, quum ad hydram pertineret, ad ipsam Theocriti lacertam translatum est. cf. Geopon. 15, 1, 21: Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης φασὶ τὰ ζῶα οὐ μόνον ἐξ ἀλλήλων γεννᾶσθαι ἀλλὰ καὶ αὐτόματα γίνεσθαι καὶ ἀπὸ τῆς γῆς σηπομένης (Ar. h. a. 5, 19. Th. π. τῶν ἀθρόως). αὐτῶν δὲ τῶν ζώων καὶ τῶν φυτῶν (de plantis saepe Th.) μεταβάλλεσθαι τινα εἰς ἕτερα. καὶ γὰρ τὴν κάμπην φασὶν (Ar. l. c. p. 551, 13) εἰς ζῶον ἕτερον πτερωτὸν τὴν καλουμένην ψυχὴν καὶ τὰς ἀπὸ τῆς συκῆς κάμπας (Ar. ib. p. 552^b 1) εἰς κανθαρίδας τὸν τε ὕδρον εἰς ἔχιν ξηραίνομένων τῶν λιμνῶν. ἔνια δὲ καὶ κατὰ τὰς ὥρας δοκεῖ μεταβάλλειν (Ar. h. a. 9, 49)...

Rem ipsam explicant Nicander ther. 414—19, Aetius 13, 35 col. 776 (ed. lat. Lugd. 1549): *de chersydro. serpens hic chersydri appellationem inde habet, quod in principio quidem in aquosis degit locis et hydrus appellatur ab ipsis aquis, hoc est natrix, postea vero siccos incolit locos et ex compositione locorum chersydri, id est natricis terrestris, nomen invenit. in terra itaque degens chersydrus appellatur et tum sane se ipso saevior redditur. equidem in humectis locis ex humido victu exsatiatus non purum venenum habet. quum vero terrestris fit, maxime merum et nocentius id acquirit. ceterum similitudine est aspidis terrestris parvae, praeterquam quod cervicem non ita latam habet. hoc enim insigne solum aspides praec his habent. qui igitur ab his morsi sunt, eis communiter eadem accedunt, quae in aliorum serpentium morsu (cf. fr. 4), veluti est tumor, continuus dolor arsius, lividus locus et feculentus, vertigo oculorum, exsolutio, vomitus biliosi foetidi. proprie autem motus totius corporis inordinatus, ut et per ventrem quaedam inordinate ferantur. mors autem intra tres dies.*

6. (320)

Pseuderatoslhenis catasterism. (sive Anonymi, ut est in cod. Vindobon. Gr. phil. 142, ἀστροθεσίαι ζωδίων ex commentario scil. Alexandrini cuiusdam veteris Arateo secundum ipsum, a quo recedit Hyginus, stellarum fabularumque ordinem Arateum excerptae) 41: Κόρακος. τοῦτο τὸ ἄστρον κοινόν ἐστιν (corvi, hydrae, crateris) ἀπὸ πράξεως γεγονὸς ἐναργοῦς· τιμὴν γὰρ ἔχει ὁ κόραξ παρὰ τῷ Ἀπόλλωνι· ἐκάστῳ γὰρ τῶν θεῶν ὄρνεόν ἐστιν ἀνακείμενον. θυσίας δὲ γινομένης τοῖς θεοῖς (cf. Ovid. fast. 2, 247), σπονδὴν πεμφθεὶς ἐνέγκαι ἀπὸ κρήνης τινός, ἰδὼν παρὰ τὴν κρήνην συκὴν ὀλύνθους ἔχουσαν ἔμεινεν ἕως πεπανθῶσιν. μεθ' ἱκανὰς δὲ ἡμέρας πεπανθέντων τούτων, καὶ φαγὼν τῶν συκῶν αἰσθόμενος τὸ ἁμάρτημα, ἐξαρπάσας καὶ τὸν ἐν τῇ κρήνῃ ὕδρον ἔφερε σὺν τῷ κρατῆρι, φάσκων αὐτὸν ἐκπίνειν καθ' ἡμέραν τὸ γιγνόμενον ἐν τῇ κρήνῃ ὕδωρ. ὁ δὲ Ἀπόλλων ἐπιγνοὺς τὰ γενόμενα τῷ μὲν κόρακι ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐπιτίμιον (ita Heyne. cod. Ox., unde edd., ἐπιτιμῶν) ἔθηκεν ἱκανόν, τοῦτον τὸν χρόνον διψᾶν, καθάπερ Ἀριστοτέλης (idem nomen etiam in cod. Vind.) εἶρηκεν ἐν τοῖς περὶ θηρίων, μνημόνευμα δώσων (δώσας ed. 1672, cf. Bernhardy Erat. p. 122) τῆς εἰς θεοὺς ἁμαρτίας σαφές, εἰκονίσας (add. δὲ) ἐν τοῖς ἄστροις ἔθηκεν εἶναι τὸν τε ὕδρον καὶ τὸν κρατῆρα καὶ τὸν κόρακα μὴ δυνάμενον πιεῖν μηδὲ προσελθεῖν τῷ κρατῆρι (cod. Oxon. et edd. τὸν τε ὕδρον καὶ μὴ δυνάμενον πιεῖν καὶ μὴ προσελθεῖν). similia etiam nunc extant in schol. gr. ad Arati phaen. v. 449 p. 104 (cf. cod. Mosq. p. 303) Buhle: εἶδωλον κόρακος: τινὲς φασὶ τὸν κόρακα θεράποντα Ἀπόλλωνος ὄντα ὑπ' αὐτοῦ πεμφθῆναι σπονδῶν χάριν ἐκ τινος κρήνης κομιοῦντα καθαρὸν ὕδωρ ἐν κρατῆρι, ἰδόντα δὲ συκὴν ὀλύνθους ἔχουσαν ἀναμεῖναι μέχρι πεπανθῶσι· φαγόντα δὲ οὕτω καὶ τὸ ἁμάρτημα συνθήσαντα ἀρπάσαντά τε ὕδωρ (corr. ὕδραν) ἐκ πηγῆς ὁμοῦ τῷ κρατῆρι φέρειν καὶ λέγειν, ὡς διεκωλύετο ὑδρεύσασθαι ὑπ' αὐτῆς· Ἀπόλλωνα δὲ γνόντα τὸ ἀληθές εἰς ὄρνεον αὐτὸν μεταμορφῶσαι καὶ ποιῆσαι δίψαν περὶ τὴν ἀκμὴν τῆς ὀπώρας. (κατηστερίσθη δὲ πάντων τὰ εἶδωλα add. Mosq.)

Ex anonymi huius fonte, quem Alexandrinum fuisse et antiquum, verum scil. Eratosthenem (quem in hoc ipso capite citat Hyginus p. 415, ut saepe), ipsum probat testimonium libri περὶ θηρίων i. e. de bestiis venenatis (περὶ δακετῶν) Aristoteli pro Theophrasto ex illius aetatis usu adscripti, ex hoc eodem igitur fonte eandem narrationem hauserunt Ovidius in fast. 2, 243—66 et Hyginus poet. astron. 2, 40 qui ita (p. 412 ed. Th. Muncker. Amst. 1681): *Hydra, in qua corvus insidere et crater*

positus existimatur, de qua hanc habemus memoriae proditam causam. corvus Apollinis tutela usus, eo sacrificante missus ad fontem aquam puram petendum, vidit arbores complures ficorum immaturas. eas exspectans dum maturescerent, in arbore quadam earum consedit. itaque post aliquot dies coctis ficis et a corvo compluribus earum comesis, exspectans Apollo corvum vidit eum cum cratere pleno volare festinantem. pro quo admissio eius dicitur, quod diu moratus sit, Apollinem qui coactus mora corvi alia aqua est usus, hac ignominia eum affecisse, ut quam diu fici coquerentur corvus bibere non possit, ideo quod guttur habeat pertusum illis diebus. itaque quum vellet significare sitim corvi, inter sidera constituit cratera et supposuit hydram, quae corvum sitientem moraretur. videtur enim rostro caudam eius extremam verberare, ut tamquam sinat se ad craterem transire. haec Nigidio Figulo deberi docet qui eum exscribere solet auctor scholiorum Lactantio antiquior in Germanici Arat. phaen. 426 p. 88 Buhl., ubi haec: . . . qui corvus ideo inter astra collocatus dicitur eo quod fuerit in tutela Apollinis, a quo missus ad fontem ut diis ad libandum aquam deferret, quum vidisset arbores grossos ficus habentes, volans consedit in eis donec maturae fierent, et aquam deferre distulit. post paucos autem dies peracto sacrificio, quum ille ficus comedisset et se diis peccasse sensisset, denuo ad fontem ut aquam hauriret rediit et ab hydra exterritus vas vacuum reportavit, dicens excessisse aquam quae fuerat in fonte. cognoscens Apollo sibi corvum peccasse prohibuit eum eo tempore aquam bibere, ut Aristoteles dicit in eo libro qui de bestiis scribitur. et Isidorus (cf. Gust. Becker ad Isid. de nat. rer. ed. Berol. 1857 prol. p. X) in naturalibus vel in physicis memoriae tradidit, quod ipse peccati poenas daret, qui et postea astris illatus est. crater autem in medio angue positus est, caudam autem anguis corvus appetit rostro neque potest iuxta accedere ut bibat. pro quibus verbis in altera huius scholiastae antiquiorumque codicum (v. M. Hertz in: Bericht der Akad. zu Berlin 1847 p. 421) recensione, quam e cod. Paris. 7886 reddit Heinsii apographum nunc Berolinense (ms. Diez. Sant. 94), ita legitur (cf. R. Merkel ad Ovid. fast. ed. Berol. 1841 p. XC): Hoc signum commune est quod est factum arcis honoratus est autem corvus ab Apolline sacrificio facto de his respondenda adferre de lacu quodam quod fuit castum antequam vinum ostenderetur. Qui cum vidisset et ad fontem ficus grossos arbores habentes volans consedit in eis donec mature fierent. Post paucos dies peractos agros et ille ficus comedit cum sensisset se peccasse eripit ex eo fontem aquam attulit cum ipso cratere dicens exci-

disse quod fuerit in fontem aqua recognita Apollo corvo inter homines poenam ad paucum tempus dedit sitim ut Aristoteles dicit in eo libro qui de bestiis scribitur. Item Isidorus in naturalibus idem phisicis memorie tradidit ut ipse peccatis poenas daret quem postea astris intulit. Caetera (sic) autem cum qua medio posuit angue caudam autem anguis in medio corvo rostro adpetentem neque posse iuxta ascendere ut bibat. quae sane propius accedunt ad catasterismos Graecos fontem-que Graecum a Nigidio versum.

7.

Pseudarist. mir. 144: Ἐν Μυσίᾳ (in Thracia Paus. 8, 17) φασὶν ἄρκτων τι γένος εἶναι λευκόν, αἷ ὅταν κυνηγῶνται ἀφιαῖσι τοιαύτην προήν, ὥστε τῶν κυνῶν τὰς σάρκας σήπειν, ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν λοιπῶν θηρίων, ἀβρώτους τε ποιεῖν. ἔαν δέ τις καὶ βιάσῃται καὶ ἐγγίσῃ, ἀφιαῖσιν ἐκ τοῦ στόματος φλέγμα πάμπολύ τι, ὡς ἔοικεν, ὃ προσφυσᾷ πρὸς τὰ πρόσωπα τῶν κυνῶν, ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν ἀνθρώπων, ὥστε καὶ ἀποπνίγειν καὶ ἀποτυφλοῦν.

Plin. 11, 115, 277: *Animae leonis virus grave* (cf. 8, 18, 46), *ursi pestilens. contacta halitu eius nulla fera attingit ociusque putrescunt afflata reliquis . . . elephantorum anima* (immo cervorum — confundebantur sc. ἑλέφας et ἔλαφος — cf. Ael. 2, 9. Opp. cyn. 2, 236. hal. 2, 280. Plin. 8, 50, 118. Nic. ther. 142) *serpentes extrahit, cervorum urit.*

8.

Athen. VII p. 314: Ἐν δὲ τῷ περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν διαπέμπεσθαί φησι (sc. Θεόφραστος) τὴν νάρκην τὴν ἀφ' αὐτῆς δύναμιν καὶ διὰ τῶν ξύλων καὶ διὰ τῶν τριοδόντων ποιοῦσαν ναρκᾶν τοὺς ἐν χεροῖν ἔχοντας. [εἴρηκε δὲ τὴν αἰτίαν Κλέαρχος ὁ Σολεὺς ἐν τῷ περὶ νάρκης.]

Cf. Plut. de sol. an. 27. Ael. 9, 14. Plin. 32, 2. ad Plin. 9, 67, 143 cf. Opp. hal. 2, 68—74.

9. (321)

Aelian. de n. a. 6, 14: Ἡ ὕαινα, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, ἐν τῇ ἀριστερᾷ χειρὶ ἔχει δύναμιν ὑπνοποιὸν καὶ ἐνεργάζεται κάρον μόνον προσθιγούσα. πάρεισι γοῦν ἐς τὰ αὐτὰ πολλάκις καὶ ὅταν ἐντύχῃ τινὶ καθεύδοντι, προσελθοῦσα ἡσυχῇ τὴν ὑπνοποιόν, ὡς ἂν εἴποις, χεῖρα προσέθηκε τῇ ῥινί· ὃ δὲ ἔλκεται τε καὶ πιέζεται καὶ ἀναισθήτω μᾶλλον ἔοικε· καὶ ἐκείνη μὲν ὑπορύττει τὴν γῆν τὴν ὑπὸ τῇ κεφαλῇ ἐς τοσοῦτον, ἐς ὅσον ἀνέκλασεν ἐς τὸν βόθρον καὶ τὴν φάρυγγα ὑπτίαν

ἀπέφηνε καὶ γυμνήν· ἐνταῦθα δὲ ἡ ὕαινα ἐνέφν καὶ ἀπέπνιξεν καὶ εἰς τὸν φωλεὸν ἀπάγει. καὶ τοῖς κυσὶ δὲ ἐπιτίθεται ἡ αὐτὴ τὸν τρόπον ἐκείνον· ὅταν ἡ πλήρης ὁ τῆς σελήνης κύκλος, κατόπιν λαμβάνει τὴν αὐγὴν καὶ τὴν αὐτῆς σκιὰν ἐπιβάλλει τοῖς κυσὶ καὶ παραχρῆμα αὐτοὺς κατεσίγασεν καὶ καταγοητεύσασα, ὥς αἱ φαρμακίδες, εἴτα ἀπάγει σιωπῶντας καὶ κέχρηται ὅ τι καὶ βούλεται τὸ ἐντεῦθεν αὐτοῖς.

Alterum, quod breviter iam tetigit Ael. 3, 7 (v. in fr. 16), habent etiam Pseudarist. mir. 145: Ἐν δὲ τῇ Ἀραβίᾳ ὕαινῶν τι γένος φασὶν εἶναι, ὃ ἐπειδὰν προῖδῃ τι θηρίον ἢ ἀνθρώπου ἐπιβῇ ἐπὶ τὴν σκιάν, ἀφωνίαν ἐργάζεται καὶ πῆξιν τοιαύτην ὥστε μὴ δύνασθαι κινεῖν τὸ σῶμα. τοῦτο δὲ ποιεῖν καὶ ἐπὶ τῶν κυνῶν.

et Plinius 8, 41 (post Aristotelem citatum): multa praeterea mira traduntur (de hyaena. ceterum lubae sunt quae proxime sequuntur, sicut s. 45 = Ael. 7, 22) . . . umbrae eius contactu canes obmutescere et quibusdam magicis artibus omne animal quod ter lustraverit in vestigio haerere.

Cf. etiam Plin. 28, 27 et Geopon. 15, 1, 12 et de leonis quoque vi soporifera simile quid apud Oppian. hal. 3, 53 (de hyaena pisce Ael. 13, 27).

10.

Pseudarist. mir. 151: Ἐν Θετταλίᾳ φασὶν τὸν ἱερὸν καλούμενον ὄφιν πάντας ἀπολλύειν, οὐ μόνον ἐὰν δάκῃ, ἀλλὰ καὶ ἐὰν θίγῃ. διὸ καὶ ὅταν φανῇ καὶ τὴν φωνὴν ἀκούσωσι· φαίνεται δὲ σπανίως· φεύγουσι καὶ οἱ ὄφεις καὶ οἱ ἔχεις καὶ τὰλλα πάντα θηρία. τῷ δὲ μεγέθει οὐκ ἔστι μέγας, ἀλλὰ μέτριος. ἐν Τήνῳ δὲ ποτὲ φασιν αὐτὸν τῇ πόλει κατὰ Θετταλίαν ἀναιρεθῆναι ὑπὸ γυναικός, γενέσθαι δὲ τὸν θάνατον τοιόνδε· γυναῖκα κύκλον γράψασαν καὶ τὰ φάρμακα θεῖσαν εἰσβῆναι εἰς τὸν κύκλον αὐτὴν καὶ τὸν υἱόν, εἴτα μιμεῖσθαι τὴν φωνὴν τοῦ θηρίου· τὸ δὲ ἀντάδειν (recanere Plin. 28, 4) καὶ προσιέναι, ἄδοντος δὲ καταδαρθεῖν τὴν γυναῖκα καὶ ἐγγυτέρω προσιόντος μᾶλλον, ὥστε μὴ δύνασθαι κρατεῖν τοῦ ὕπνου· τὸν δ' υἱὸν παρακαθήμενον ἐγείρειν τύπτοντα κελευούσης ἐκείνης, καὶ λέγειν ὅτι ἐὰν μὲν καθυπνώσῃ, ἀπολεῖται καὶ αὐτὴ παρ' ἐκείνος, ἐὰν δὲ βιάσῃται καὶ προσαγάγῃται τὸ θηρίον, σωθήσονται· ὥς δὲ προσῆλθεν ὁ ὄφιν εἰς τὸν κύκλον, αὐὸν εὐθὺς γενέσθαι αὐτόν.

Cf. Arist. h. a. 8, 29. 607, 30: ἔστι δὲ τι ὀφείδιον μικρόν, ὃ καλοῦσιν τινες ἱερὸν, ὃ οἱ πάντες μεγάλοι ὄφεις φεύγουσιν· γίνεται δὲ τὸ μέγιστον πηχυαῖον, καὶ (add. οὐ, ut supra φαίνεται δὲ σπανίως) δασὺ ἰδεῖν· ὃ τι δ' ἂν δάκῃ, εὐθὺς σήπεται τὸ κύκλῳ.

Eundem tangere videtur Julius Africanus cest. 4 p. 290 (Par. 1693):

θρισσὸς (corr. ὁ ἱερὸς) ὄφεις ἐστὶ Θετταλός, χροῖαν δρακοντίδος, παραπλήσιος μήκει. ὁ δὲ αὐτὸς καὶ ἐπὶ τῆς Ἀσίας πολὺς γίνεται etc.

11.

Pseudarist. mir. 142: Ἐν Κουρίῳ τῆς Κύπρου ὄφεων τι γένος εἶναι φασιν, ὃ τὴν δύναμιν ὁμοίαν ἔχει τῇ ἐν Αἰγύπτῳ ἀσπίδι (de qua v. Arist. p. 607, 21. Ael. 3, 33. 1, 54. 6, 38), πλὴν ὅτι τοῦ χειμῶνος ἐὰν δάκη οὐδὲν ἐργάζεται, εἴτε δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν, εἴτε διότι τὸ ζῶον δυσκίνητον γίνεται ὑπὸ τοῦ ψύχους ἀποπηγνύμενον καὶ τελέως ἀδύνατον, ἐὰν μὴ θερμανθῇ.

12.

Pseudarist. mir. 148: Καὶ ἐν Σικελίᾳ δὲ φασὶ καὶ ἐν Ἰταλίᾳ τοὺς γαλεώτας θανάσιμον ἔχειν τὸ δῆγμα καὶ οὐχ ὥσπερ τοὺς παρ' ἡμῖν ἀσθενεῖς καὶ μαλακόν. εἶναι δὲ καὶ μυιῶν (cf. Ael. 9, 15 in fr. 2. al. 1. μυῶν) γένος ἐπιπτάμενον, ὃ ὅταν δάκη ἀποθνήσκειν ποιεῖ.

Plinius, qui aut sua aut fontis negligentia regionum nomina invertit, 8, 49: *eosdem* (stelliones sc.) *pestiferi in Graecia morsus, innocuos esse in Sicilia* (Theophrastus auctor est).

Cf. Arist. h. a. 8, 29. 607, 26: τῆς δ' Ἰταλίας ἐν τισὶ τόποις καὶ τὰ τῶν ἀσκαλαβωτῶν δῆγματα θανάσιμά ἐστιν.

13.

Pseudarist. mir. 149 — 50: Ἐν δὲ τῇ Μεσοποταμίᾳ τῆς Συρίας φασὶ καὶ ἐν Ἰστροῦντι (ita codd.) ὄφειδιά τινα γίνεσθαι, ἃ τοὺς ἐγχωρίους οὐ δάκνει, τοὺς ξένους δὲ ἀδικεῖ σφύδρα. περὶ δὲ τὸν Εὐφράτην καὶ τελείως φασὶ τοῦτο γίνεσθαι· πολλοὺς γὰρ φαίνεσθαι περὶ τὰ χεῖλη τοῦ ποταμοῦ καὶ διανέοντας ἐφ' ἑκάτερα, ὥστε τῆς δέλλης ἐνταῦθα θεωρουμένους ἅμα τῇ ἡμέρᾳ ἐπὶ θατέρου μέρους φαίνεσθαι καὶ τοὺς ἀναπανομένους τῶν μὲν Σύρων μὴ δάκνειν, τῶν δ' Ἑλλήνων μὴ ἀπέχεσθαι.

Plinius 8, 84: *Iam quaedam animalia indigenis innoxia advenas interimunt, sicut serpentes parvi in Tirynthe* (v. l. *Mirinthe*. nomen corruptum est). *item in Syria angues circa Euphratis maxime ripas dormientes Syros non attingunt aut etiamsi calcati momordere, non sentiuntur maleficia, aliis cuiuscunque gentis infesti, avide et cum cruciatu exanimantes, quamobrem et Syri non necant eos.* [contra in *Latmo Cariae monte Aristoteles tradit a scorpionibus hospites non laedi, indigenas interimi*].

Eadem testimonia inter se copulari vides non solum ab Apollonio

(mir. 11 — 12) sed quodam modo etiam ab Antigono (mir. 16), quorum alter Caricis scorpionibus et Aristoteli ἐν νομίμοις βαρβαρικοῖς citato haec e Theophrasto subiungit: περὶ Βαβυλῶνα δὲ διαβάντι τὸν Εὐφράτην ποταμὸν ὀφίδια γίγνεται καὶ τοὺς μὲν ξένους τύπτει, τοὺς δ' ἐντοπίους οὐκ ἀδικεῖ. Antigonus autem alio electo exemplo haec: τῶν δὲ Λιβύων καλοῦνται Ψύλλοι τινές, παρ' οἷς ἀνάπαλιν τι γίνεται τούτου· ὑπὸ γὰρ τῶν ἀσπίδων οὗτοι μὲν οὐδὲν πάσχουσι τυπτόμενοι (cf. Agatharch. ap. Ael. 16, 27), τῶν δὲ λοιπῶν οὐκ ἔστιν ὅστις διαφεύγει δηχθεῖς.

Aelian. 9, 29: Εὐφράτης . . . πρὸς ταῖς πρώταις ἀνατολαῖς τοῦδε τοῦ ποταμοῦ φύονται τινες ὄφεις καὶ μάλα γε ἀνθρώπων ἐχθροί, ἀλλ' οὐ τῶν ἐπιχωρίων καὶ συντροφῶν, τῶν δὲ ξένων καὶ προσηκόντων οὐδέν· καὶ τιμῶνται γε τὴν ἐπιδημίαν θανάτου αὐτοῖς.

14.

Pseudarist. mir. 139: Ἐν Ἀργεὶ δὲ φασὶ γίνεσθαι ἀκρίδος τι γένος ὃ καλεῖται σκορπιόμαχον. ὅταν γὰρ ἴδῃ τάχιστα σκορπίον, ἀνθίσταται αὐτῷ· ὥσανύτως δὲ καὶ ὁ σκορπίος ἐκείνη· καὶ κύκλῳ περιουῶσα τρίζει περὶ αὐτόν, τὸν δὲ τὸ κέντρον ἐπαίροντα ἀντιπεριάγειν ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ. εἰτα κατὰ μικρὸν ἀνιέναι τὸ κέντρον καὶ τέλος ὅλον ἐκτείνεσθαι, τῆς ἀκρίδος κύκλῳ τρεχούσης. τὰ τελευταῖα δὲ προσελθοῦσα κατεσθίει αὐτὸν ἢ ἀκρίς. ἀγαθὸν δὲ φασιν εἶναι καὶ πρὸς τὰς πληγὰς τοῦ σκορπίου τὸ ἐπιφαγεῖν αὐτήν.

15.

Pseudarist. mir. 146: Κατὰ δὲ Συρίαν εἶναι τί φασὶ ζῶον ὃ καλεῖται λεοντοφόνον· ἀποθνήσκει γὰρ ὁ λέων, ὡς ἔοικεν, ὅταν αὐτοῦ φάγῃ. ἐκὼν μὲν οὖν τοῦτο οὐ ποιεῖ, ἀλλὰ φεύγει τὸ ζῶον· ὅταν δὲ συλλαβόντες αὐτὸ οἱ κυνηγέται καὶ ὀπήσαντες ὥσπερ ἄλφιστα λευκὰ περιπάσσωσιν ἄλλῳ ζῳῷ, γενεσάμενον ἀπόλλυσθαί φασὶ παραχρῆμα. κακοῖ καὶ προσουροῦν τὸν λέοντα τοῦτο τὸ ζῶον.

Plinius 8, 57 (inter Theophrastea): *urinae et duobus aliis animalibus ratio mira. leontophonon accipinus vocari parvum nec alibi nascens quam ubi leo gignitur, quo gustato tanta illa vis ut ceteris quadripedum imperitans illico exspiret. ergo corpus eius exustum adspergunt aliis carnibus polentae modo insidiantes ferae necantque etiam cinere, tam contraria est pestis. haud immerito igitur odit leo visumque frangit et citra morsum exanimat. ille contra urinam spargit prudens hanc quoque leoni exitialem* (cf. Solin. c. 27, 21. iam sequitur de lynce ex Th. de invid. an.).

Hesych. s. λεοντοφόνον: Θηρίδιόν τι πλανώμενον ἐν Συρίᾳ.

Aelian. 4, 18: Λεοντοφόνου φαγὼν ὁ λέων ἀποτέθνηκεν. τὰ δὲ ἔντομα φθείρεται, εἰ ἐλαίῳ τις ἐγχρίσειεν αὐτά (cf. Arist. h. a. 8, 27. 605^b19: πάντα δὲ τὰ ἔντομα ἀποθνήσκει ἐλαιούμενα. Galen. t. XI p. 475. 514). γυπῶν γε μὴν (v. fr. 10) τὸ μύρον ὄλεθρός ἐστι. κάνθαρον δὲ ἀπολείς, εἰ ἐπιβάλοις τῶν ῥόδων αὐτῷ (quae cum insectis olei adpersu necatis eodem modo componit inter copias Theophrasteas afferens Plinius 11, 115, 279 et ipse Theophrastus de caus. pl. 6, 5, 3. item Clem. Al. paed: 2, 8, 66. Sext. Empir. p. 14, 17 Bekk. Eustath. in Hexaem. p. 31 cf. 27 ed. Lugd. 1629).

16.

Pseudarist mir. 147: Λέγεται καὶ τοὺς γυπας ὑπὸ τῆς τῶν μύρων ὀσμῆς ἀποθνήσκειν, εἴαν τις αὐτοὺς χρίσῃ ἢ δῶ τι μεμυρισμένον φαργεῖν. ὥσαύτως δὲ καὶ τοὺς κανθάρους ὑπὸ τῆς τῶν ῥόδων ὀσμῆς.

Plin. 11, 115. Ael. 4, 18 (v. in fr. 15). id. 3, 7: κύνας δὲ ἀφώνους ἀποφαίνειν τὰς ναίνας, ὅταν αὐταῖς τὴν σκιὰν ἐπιβάλλῃ, ἢ αὐτὴ (sc. ἡ φύσις) παρέσχηεν (v. fr. 9). εὐωδία δὲ καὶ μύρον γυπὶν αἰτία θανάτου. κύκνων δὲ κώνειον ὄλεθρος (de scarabaeis add. Ael. 1, 38 et inter multa alia rerum mortiferarum exempla id. 6, 46).

Rem a multis memoratam (cf. Niclas ad Geopon. p. 970. 1032. Jacobs ad Ael. t. II p. 141) ipse etiam alibi tangit Theophrastus, de caus. pl. 6, 5, 1: ἔχει δὲ καὶ κατὰ τὰς ὀσμάς ὁμοίως· ἄλλαι γὰρ ἄλλοις ἐναντία καὶ οὐ πρόσφοροι, καὶ οὐ μόνον ὥστε μὴ δεῖσθαι μὴδὲ ζητεῖν ἀλλ' ὑπὸ τῶν ἠδίστων ἡμῖν ἀναιρεῖσθαι, καθάπερ οἱ γυπες ὑπὸ τῶν μύρων καὶ οἱ κάνθαροι ὑπὸ τῶν ῥόδων. idem de odor. 4: πονεῖν δ' ἔνια φαίνεται ταῖς ὀσμαῖς καὶ ταῖς εὐωδαῖς, εἴπερ ἀληθὲς τὸ ἐπὶ τῶν γυπῶν καὶ τῶν κανθάρων.

Superioribus quae certa sunt, alia quaedam hic addo quae ad eundem Theophrasti libellum probabili saltem coniectura referas.

Etenim quum de aspide Aegyptia mentionem illum fecisse doceat fr. 11, ad eundem sine dubio fontem pertinent ea verba quae post titulum libelli tacito declaratum (3, 32) statim Aelianus adiecit (3, 33): ἡ Αἰβυσσα δ' ἀσπίς, ἀκούω, τὸν πρὸς τὸ φύσημα αὐτῆς ἀντιβλέψαντα, ὅταν πρησθῇ τὸν τράχηλον, τυφλοῖ τὴν ὄψιν· ἡ δὲ ἄλλη οὐ τυφλοῖ μὲν, ἀποκτείνει δὲ ῥᾶστα (cf. Schneider ad h. l.). quibus ea praecesserint, quae more solito discerpta idem posuit 6, 38 (cf. 1, 54): τῶν ὑπ' ἀσπίδος δηχθέντων etc. . . . οἱ δηχθέντες δὲ ὑπ' ἀσπίδων οὐ περαιτέρω βιοῦσι

τετάρτης ὥρας . . . Αἰβύσσαν δὲ ἄρα ἀσπίδα καὶ ἀποφαίνειν τυφλοὺς τῷ φυχῆματι λέγει τις λόγος.

Praeterea autem et de ipso basilisco (cf. fr. 10) 'talìa fere Theophrastus narraverit qualia tradente quidem ut puto Iuba (quo in hoc potissimum de Libycis belluis argumento utitur) habet Plinius 8, 33, 77—78 (Solin. 27, 51—53). is enim quem *Cyrenaica generat provincia, duodecim non amplius digitorum magnitudine . . . sibilo omnes fugat serpentes . . . necat frutices non contactos modo verum et afflatos, exurit herbas, rumpit saxa: talis vis malo est. creditum quondam ex equo occisum hasta et per eam subeunte vi non equitem modo sed equum quoque absumptum* etc. nam quum primam in hoc octavo libro Theophrasti mentionem inter Democritum citatum (§ 61) et Euanthem (§ 81) nunc desiderari index auctorum a Plinio appellatorum ostendat (cf. H. Brunn, de auctorum indicibus Plinianis. Bonn. 1856 p. 14), qui deinceps recenset Democritum Theophrastum Euanthem Agroetam (hic enim est Agriopas iste § 82), nihil in hoc omni loco inest quod tali fonti praeter illa convenire reperiatur. his autem consona sunt quae de basilisco Aelianus promit (2, 5. idem ex Archelao 2, 7. cf. Nicander ther. 396—410, ad cuius v. 404 cf. Priscianus v. 42). Heliodorus denique (Aethiop. 3, 8) qui de basilisco similia tangit libris (ut mentitur, sacris) de animalibus usus, fabulam praemittit de charadrio icterum medente (Ael. 17, 13. Plin. 30, 28), quam libro de invidia quae dicatur animalium Theophrasteo deberi pro certo affirmaveris. sic enim ille: εἰ δὲ χρή σοι καὶ παραδείγματος ἕνεκα λόγον τινὰ φυσικώτερον παραθέσθαι, βίβλοις δὲ ἱεραῖς ταῖς περὶ ζώων ἀνάγραπτον· ὁ χαραδριὸς τοὺς ἰκτεριῶντας ἰᾶται, καὶ ὁ τοῦτο πάσχων εἰ τῷ ὀρνέῳ προσβλέποι, τὸ δὲ φεύγει καὶ ἀποστρέφεται τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐπιμῦσαν, οὐ φθοροῦν ὥς οἴονται τινὲς τῆς ἐπιμελείας, ἀλλ' ὅτι θεώμενος ἔλκειν καὶ μετασπᾶν εἰς ἑαυτὸν ὥσπερ ῥεῦμα πέφυκε τὸ πάθος· καὶ διὰ τοῦτο ἐκκλίνει καθάπερ τρωῶσιν τὴν ὄρασιν (eadem ex communi fonte exserpsit Plutarchus qu. conv. 5, 7, 2 cuius afferro postrema verba haec: οὐ φθοροῦντες ὥς ἔνιοι νομίζουσι τῆς ἀπ' αὐτῶν ἰάσεως, ἀλλ' ὥσπερ ὑπὸ πληγῆς τιτρωσκόμενοι). καὶ ὄφεων δὲ ὁ καλούμενος βασιλίσκος ὅτι καὶ πνεύματι μόνῳ καὶ βλέμματι πᾶν ἀφαναίνει καὶ λυμαίνεται τὸ ὑποπίπτον, ἴσως ἀκήκοας.

IV.

Περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν.

[Aristot. fr. 322.]

1.

Th. ap. Phot. 278,
p. 528, 41.

Ὅτι ὁ γαλεώτης, φασί, φθονῶν τῆς ὠφελείας τοῖς ἀνθρώποις καταπίνει τὸ δέρμα ὅταν ἐκδύηται· ἔστι γὰρ βοήθημα ἐπιληπτικῶ. καὶ ὁ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κατορύττει κέρας πρὸς τε τὰ τῆς φρύνης φάρμακα καὶ πρὸς ἄλλα πολλὰ χρήσιμον (cf. Arist. h. a. 9, 5. 611, 29). καὶ ἡ ἵππος ἀπεσθίει τῶν πώλων τὸ ἵππομανές· καὶ γὰρ τοῦτο πρὸς ἓν ἄνθρωπον (cf. Ar. h. a. 6, 22 p. 579, 9. 8. 24. 605, 2. 6. 18. 572, 20. ex Ar. Plin. 8, 66). καὶ ἡ φώκη ὅταν μέλλῃ ἀλίσκεσθαι, ἐξεμεῖ τὴν πυτίαν χρησιμεύουσιν καὶ ταύτην τοῖς ἐπιληπτικοῖς. καὶ ὁ χερσαῖος ἐχίνος ἐννορεῖ τὸν δερματι καὶ διαφθείρει. καὶ ἡ λύγξ κατακρύπτει τὸ οὖρον, ὅτι πρὸς τὰς σφραγίδας καὶ πρὸς ἄλλας χρεῖας ἐπιτήδειον (eandem rem tangit Th. in in l. de lap. 28 . . . τὸ λυγκούριον· καὶ γὰρ ἐκ τούτου γλύφεται τὰ σφραγίδια . . . εὐρίσκουσι δ' ἀνορύττοντες οἱ ἔμπειροι· κατακρύπτει γὰρ καὶ ἐπαμᾶται γῆν ὅταν οὐρήσῃ· γίνεται δὲ καὶ κατεργασία τις αὐτοῦ πλείων). ἀλλ' ὅτι μὲν

2.

Οὐχ ἦτιον δὲ τούτων θαυμάσια τὰ φθονερά (cod. Bastio teste φθαρ . . . κά, unde Xyl. φθαρτικά. at cf. Phot. ἵππομανές) τῶν ὠφελούντων, οἷον ὁ γαλεώτης ὅταν ἐκδύῃ τὸ γῆρας, ἐπιστραφεὶς καταπίνει· ἐπιληψίας γὰρ ἔστι, φασίν, ὡς ὁ Ἀριστοτέλης (322) καταγράφει, φάρμακον. ὡσαύτως δ' ἡ φώκη *μετὰ τὸ τεκεῖν τὸν θορόν* (fort. λέγεται ἐμῆν τὸν ὄρον, cf. Niclas ad h. l.)· καὶ γὰρ τοῦτο πρὸς τὴν αὐτὴν ἀρρωστίαν χρήσιμον. τὰς δὲ ἵππους τὸ ἐπιφνόμενον τοῖς ἐμβρύοις ἵππομανές ἀπεσθίειν· γίνεσθαι δὲ τοῦτο ἐπὶ τοῦ μετώπου καὶ πρὸς πολλὰ ζητεῖσθαι. τὴν δὲ ἔλαφον τὸ δεξιὸν κέρας κατορύσσειν· εἶναι δὲ καὶ τοῦτο ἐν πολλοῖς χρήσιμον. ταῦτα μὲν οὖν εἴτε κατὰ προαίρεσιν εἴτε κατὰ τύχην οὕτως ἔχει, πολλῆς ἐστὶν ἐπιστάσεως δεόμενα (Antig. mir. 20. cf. Phot. lex. s. ἵππομανές).

3.

τὸν δὲ γαλεώτην ὅταν ἐκδύσῃται τὸ δέρμα καθάπερ οἱ ὄφεις, ἐπιστραφέντα καταπίνειν· τηρεῖσθαι γὰρ ὑπὸ τῶν ἱατρῶν διὰ τὸ χρήσιμον εἶναι τοῖς ἐπιληπτικοῖς (Ar. mir. 66).

Τὰς ἐν Ἡπείρῳ ἔλαφους κατορύττειν φασὶ τὸ δεξιὸν κέρας ὅταν ἀποβάλῃσι, καὶ εἶναι πρὸς πολλὰ χρήσιμον.

Φασὶ δὲ καὶ τὴν φώκην ἐξεμεῖν τὴν πυτίαν ὅταν ἀλίσκεται· εἶναι δὲ φαρμακῶδες καὶ τοῖς ἐπιληπτοῖς χρήσιμον.

Καὶ τὴν λύγκα δὲ φασὶ τὸ οὖρον κατακρύπτειν διὰ τὸ πρὸς ἄλλα τε χρήσιμον εἶναι καὶ τὰς σφραγίδας (Ar. mir. 75—77).

4.

dextrum (cervi) cornu negant inveniri ceu medicamento aliquo praeditum . . . defodi ab iis putant. [accensi autem utrius libeat odore serpentes fugantur et comitiales morbi deprehenduntur (Plin. 8, 50).

evomit fel suum (vitulus marinus i. e. φώκη) ad multa medicamenta utile, item coagulum ad comitiales morbos, ob ea se peti prudens. Theophrastus auctor est anguis modo et stelliones senectutem exuere itaque protinus devorare praeripientes comitali morbo remedia (Plin. 8, 40. antea memoratur simile libri ingenium et ranae rubetae i. e. φρύνης, de qua v. Ael. 17, 12. cf. 9, 11). cf. Apuleius de magia c. 51: . . . in alio libro quem de invidentibus animalibus conscripsit, remedio esse ait (sc. caducis) exuvias stellionum, quas velut senium more ceterorum serpentium temporibus statutis exuant. sed nisi confestim eripiās, malignone praesagio an naturali appetentia illico convertuntur et devorant.

ubi vero sensere venantem (erinnacei), contracto et ore pedibusque ac parte omni inferiore quararam et innocuam habent lanuginem, convolvuntur in formam pilae, ne quid comprehendi possit praeter aculeos (cf. Ael. 6, 54). in desperatione vero urinam ex se reddunt tabificam tergori suo spinisque noxiam, propter hoc se capignari. quamobrem exinanita prius urina venari ars est. et tum praecipua dos tergori alias corrupto fragili, putribus spinis atque deciduis, etiamsi vivat subtractus fuga. ob id non nisi in novissima spe ma-

5.

[*λέγει μὲν οὖν Εὐριπίδης δυσώνυμον ὄντα τὸν φθόνον.*] οὗτος δὲ ἄρα ἐνοικεῖ καὶ τῶν ζώων ἐστὶν οἷς. ὁ γοῦν γαλεώτης, ὥς φησι Θεόφραστος, ὅταν ἀποδύσῃται τὸ γῆρας, ἐπιστραφεῖς εἴτα μέντοι καταπιὼν ἀφανίζει αὐτό· δοκεῖ δὲ ἐπιλήψεων εἶναι τὸ γῆρας τὸ τοῦδε τοῦ ζώου ἀντίπαλον. οἶδε δὲ καὶ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κέρας ἔχων εἰς πολλὰ ἀγαθὸν καὶ μέντοι κατορύττει τε αὐτὸ καὶ ἀποκρύπτει φθόνῳ τοῦ τοσοῦτων τινὰ ἀπολαῦσαι. ἔνγας δὲ ἐρωτικὰς τῷ πώλῳ συντίκτουςα ἵππος οἶδεν· ταῦτά τοι καὶ ἅμα τῷ τεχθῆναι τὸ βρέφος ἦδε τὸ ἐπὶ τῷ μετώπῳ σαρκίον ἀπέτραγεν· ἵππομανὲς ἄνθρωποι καλοῦσιν αὐτό. καὶ οἱ γόητες τὰ τοιαῦτά φασιν ὁρμάς τινὰς ἐλκτικὰς εἰς μῆξιν ἀκατάσχετον καὶ οἷστρον ἀφροδίσιον παρέχειν καὶ ἐξάπτειν· οὐκ οὖν τὴν ἵππον ἐθέλειν ἀνθρώπους μεταλαγχάνειν τοῦ γοητεύματος τοῦδε ὥσπερ οὖν ἀγαθοῦ μεγίστου φθονοῦσαν. οὐ γάρ; (Ael. 3, 17. cf. schol. Theocrit. 2, 48 p. 105, 16 Ahr. quod ex Aristotelis h. a. 6, 22 et Theophrasti testimoniis constatum est et esse dicitur. ibi post Aristotelea habentur haec . . . ἀποτρώγουσι . . . καὶ εἰ τοῦτο ποιήσωσι φιλοστοργοῦσι τὰ ἔκγονα· εἰ δὲ μὴ, ἀπεχθαίρουσι καὶ οὐ προσίενται. διὰ τὸ φυσικῶς οὖν συμβάλλεσθαι τι πρὸς φιλοστοργίαν οἱ ἵπποφορβοὶ ἀφαιροῦσιν αὐτὸ καὶ αἱ φαρμακίδες χρῶνται αὐτῷ πρὸς τὰ φίλτρα. in fine ex altero scholio male confuso, cuius tamen idem fons fuit, denuo addita sunt verba: ὅπερ συντελεῖ πρὸς τὰ φίλτρα, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος. cf. Phot. lex. p. 112, 2 Ox. s. ἵππομανές: ᾧ χρῶνται πρὸς φίλτρον [αἱ φαρμακίδες sc., ut addit

1.

οὐ διὰ φθόνον ταῦτα ποιεῖ τὰ ζῶα, ἀλλ' οἱ ἄνθρωποι ἐκ τῆς ἰδίας ὑπολήψεως ταύτης αὐτοῖς περιῆψαν τὴν αἰτίαν, παντὶ δῆλον. πόθεν γὰρ τοῖς ἀλόγοις ἢ τοιαύτη σοφία, ἣν καὶ οἱ λογικοὶ μετὰ συχνῆς μελέτης μανθάνουσιν; ἀλλ' ἡ μὲν φώκη διὰ τὸν φόβον ἴσως ταραττομένη ἐμειν τὴν πυτίαν, καὶ ὁ γαλεώτης καταπίνει τὸ δέρμα φυσικὸν τι ποιῶν πάθος, καθάπερ οἱ κύνες καὶ αἱ ὕες καὶ σχεδὸν τὰ τετράποδα πάντα· κατεσθίει γὰρ τὰ χόρια μετὰ τοὺς τόκους. καὶ ὁ ἐχῖνος δὲ διὰ φόβον ἢ δι' ἄλλο τι πάθος φυσικὸν ἐν ουρεῖ, ἀλλ' οὐχ ἵνα φθείρῃ τὸ δέρμα. πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα πράττεται τοῖς ἀλόγοις ὧν οὐκ ἔχομεν λόγον ἀποδοῦναι, οἷον διὰ τί ἡ ὄρνις ὅταν τέκῃ περιρρίπτει τὰ κάρφη (cf. *Ar. h. a.* 6, 2. 560^b7); διὰ τί οἱ κύνες ἐπαίροντες τὰ σκέλη προσουροῦσι (cf. *Ar. h. a.* 6, 20. 574, 17. ^b19); διὰ τί ἡ αἰξ ὅταν λάβῃ τὸ ἡρύγγιον εἰς τὸ στόμα, μένει καὶ τὰς ἄλλας ἴστασθαι ποιεῖ (cf. *Ar. h. a.* 9, 3. 610^b29); καὶ τὸ τῆς λυγκὸς οὖν καὶ τὸ τῆς ἐλάφου ὁ αὐτὸς κατάλογος περιέξει.

2. 3.

ὁ λεγόμενος κερασβόλος καὶ ἀτεράμων ζήτησιν αἰεὶ παρεῖχεν, οὐχ ὅστις εἶη· δῆλον γὰρ ἦν ὅτι τῶν σπερμάτων τὰ προσπίπτοντα τοῖς τῶν βοῶν κέρασιν ἀτεράμονα τὸν καρπὸν ἐκφύειν νομίζοντες, οὕτως τὸν ἀνθάδη καὶ σκληρὸν ἄνθρωπον ἐκ μεταφορᾶς κερασβόλον καὶ ἀτεράμονα προσηγόρευον· ἀλλὰ περὶ αὐτῆς διηπορεῖτο τῆς αἰτίας, καθ' ἣν τοῦτο πάσχει τὰ προσπίπτοντα τοῖς κέρασι τῶν βοῶν σπέρματα. καὶ πολλάκις ἀπειπάμεθα τοῖς φίλοις οὐχ ἥκιστα. Θεοφράστου δὲ αἰνιττομένου τὸν λόγον ἐν οἷς πολλὰ συναγέοι καὶ ἰστόρηκε τῶν τὴν αἰτίαν ἀνεύρετον ἡμῖν ἐχόντων, οἷός ἐστιν ὁ τῶν ἀλεκτορίδων ὅταν τέκωσι περικαρφισμός, ἣ τε καταπίνουσα τὴν πυτίαν ἀλίσκόμενη, καὶ τὸ κατορυσσόμενον ὑπὸ τῶν ἐλάφων κέρας, καὶ τὸ ἡρύγγιον ὃ μιᾶς αἰγὸς εἰς τὸ στόμα λαβούσης ἅπαν ἐφίσταται τὸ αἰπόλιον (cf. *Plut. de sera num. vind.* 14: δι' ἣν αἰτίαν αἰγὸς τὸν ἡρυγγίτην λαβούσης εἰς τὸ στόμα, ὅλον ἐφίσταται τὸ αἰπόλιον ἄχρις ἂν ἐξέλῃ προσελθὼν ὁ αἰπόλος)· ἐν τούτοις γὰρ καὶ τὸ κερασβόλον τῶν σπερμάτων προτίθεται (*tangit etiam de caus. pl.* 4, 12, 13. *cel. cf. not. ad Geopon.* 2, 19, 4). πράγμα πίστιν ἔχον ὅτι γίγνεται, τὴν δ' αἰτίαν ἔχον ἄπορον ἢ παγχάλεπον (*Plut. qu. symp.* 7, 2).

4.

lesicio eo perfunditur, quippe et ipsi odere suum beneficium, ita parcentes sibi terminumque supremum opperientes, ut ferme ante captivitas occupet. calidae postea aquae aspersu revolvitur pila apprehensusque pes alter e posterioribus suspendiosa fame necat. aliter non est occidere et tergori parcere (Plin. 8, 56).

Lyncum humor ita redditus ubi gignuntur glaciatur arescitve in gemmas carbunculis similes et igneo colore fulgentes, lyncurium vocatas, atque ob id sucino a plerisque ita generari prodito. novere hoc sciuntque lynces et invidentes urinam terra operiunt eoque celerius solidatur illa (Plin. 8, 57. cf. 28, 32, 37, 13). — *In hoc animalium genere nominantur et lynces, quarum urinas coire in duritiem pretiosi calculi fatentur qui naturas lapidum exquisitius sunt persecuti. istud etiam ipsas lynces persentiscere hoc documento probatur, quod egestum liquorem illico arenarum tumulis quantum valent contegunt, invidue scilicet ne talis egeries transeat in nostrum usum, ut Theophrastus perhibet* (immo commemorat ut refutet). *lapidi isti ad sucinum color est, pariter spiritu attrahit propinquantia, dolores renum placat, medetur regio morbo* (cf. Plin. 37, 13), *Graece lyncurium dicitur* (Solin. c. 2, 38—39).

5.

Hesychius s. v.]. Θεόφραστος ὅτι φθονερά ζῶα [cod. ἱππόστρατος οφθορα ζῶα quibus quidem propius accedit Σώστρατος] γαλειώτης καταπίνων τὸ γῆρας φάρμακον ὃν ἐπιλήπτων, καὶ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κέρας ἐνορύττων ὅτι εἰς πολλὰ χρησίμων, καὶ ἵππος [add. ἀπεσθίων] τῶν πώλων τὸ ἱππομανές· χρησίμων γὰρ πρὸς φίλτρον. Theophrastea eadem ac schol. Theocr. solenibus verborum ambagibus profert Ael. 14, 18). Φώκη δέ, ὡς ἀκούω, τὴν πυτίαν τὴν ἑαυτῆς ἐξεμεῖ, ἵνα μὴ τοῖς ἐπιλήπτοις ἢ ἰᾶσθαι. βάσκανον δὲ τὸ ζῶον ἢ φώκη, καὶ μὰ τόν (Ael. 3, 19). "Εν τῶν βασκανῶν ζώων μέντοι καὶ ἐχῖνος ὁ χειρσαῖος εἶναι πεπίστευται. ὅταν γοῦν ἀλλίσκηται, παραχρῆμα ἐνούρησεν τῷ δέρματι καὶ ἀχρεῖον ἀπέφηεν αὐτό· δοκεῖ δὲ εἰς πολλὰ ἐπιτήδειον. καὶ ἡ λύγξ δὲ ἀποκρύπτει τὸ οὖρον· ὅταν γὰρ παγῇ, λίθος γίνεται καὶ γλυφαῖς ἐπιτήδειός ἐστι καὶ τοῖς γυναικεῖσι κόσμοις συμμάχεται, φασί, διὰ τῆς γλυφῆς (Aelian. 4, 17).

De charadrio cf. supra p. 352.

V.

Περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαμενόντων.

1.

Th. textus nunc etiam, etsi non in-
legre, servatus περὶ ἰχθύων:

Θαυμασιώτατον δὲ εἶπερ ἀληθὲς
τὸ τοῦ ἐξωκοίτου καλουμένου· τοῦ-
τον γὰρ φασιν ὁσημέραι ποιεῖσθαι
τὴν κοίτην ἐν τῇ γῇ, διὸ καὶ τοῦ-
νομα εἰληφέναι (s. 1) . . .

τὰ δ' ἐν Ἰνδοῖς ἰχθύδια τὰ ἐκ
τῶν ποταμῶν εἰς τὴν γῆν ἐξιόντα
καὶ πηδῶντα καὶ πάλιν εἰς τὸ ὕδωρ
ἀπιόντα καθάπερ οἱ βάτραχοι, θαυ-
μαστά (s. 2. hunc locum e Th. cit.
Athen. VIII p. 332) . . . εἰσὶ δὲ καὶ περὶ
Βαβυλῶνά τινες, οὓς φασὶ διαμέ-
νειν ἐν ταῖς τρώγλαις ταῖς ἐχούσαις
ὕγρότητα ξηραίνονμένου τοῦ ποτα-
μοῦ· τούτους δ' ἐξιόντας νέμεσθαι
καὶ βαδίζειν ἐπὶ τῶν πτερυγίων
καὶ ἀμὰ κινεῖν τὴν οὐράν· καὶ
ὅταν διώκωνται φεύγειν καὶ εἰσ-
δύντας ἀντιπροσώπους ἴστασθαι·
πολλάκις γὰρ προσιέναι τινὰς καὶ
ἐρεθίζειν. ἔχουσι δὲ τὴν μὲν κεφα-
λὴν ὁμοίαν βατράχῳ θαλαττίῳ, τὸ
δ' ἄλλο σῶμα κωβίῳ, βράγχια δ'
ὥσπερ καὶ οἱ ἄλλοι ἰχθύες (s. 2) . . .

2.

Ἐν Ἰνδοῖς ἐν τῷ Κέρατι καλου-
μένῳ ἰχθύδια φασὶ γίνεσθαι, ἃ ἐν
τῷ ξηρῷ πλανᾶται καὶ πάλιν ἀπο-
τρέχει εἰς τὸν ποταμόν (Ar. mir. 71).

Φασὶ δὲ καὶ περὶ Βαβυλῶνά τι-
νες ἰχθύας τινὰς μένειν ἐν ταῖς
τρώγλαις ταῖς ἐχούσαις ὑγρότητα
ξηραίνονμένου τοῦ ποταμοῦ· τού-
τους ἐξιόντας ἐπὶ τὰς ἄλως νέμε-
σθαι καὶ βαδίζειν ἐπὶ τῶν πτερύ-
γων καὶ ἀνακινεῖν τὴν οὐράν· καὶ
ὅταν διώκωνται φεύγειν καὶ εἰσ-
δύντας ἀντιπροσώπως ἴστασθαι·
πολλάκις γὰρ προσιέναι τινὰς καὶ
ἐρεθίζειν. ἔχουσι δὲ τὴν κεφαλὴν
ὁμοίαν βατράχῳ θαλαττίῳ, τὸ δὲ
ἄλλο σῶμα κωβίῳ, βράγχια δὲ ὥσπερ
καὶ οἱ ἄλλοι ἰχθύες (Ar. mir. 72).

e sect. 4 Theophrasti duo loci ci-
tantur ab Athen. VII p. 317 et VII
p. 312 (ἐν τῷ πέμπτῳ περὶ τῶν
ἐν τῷ ξηρῷ διατρεφέντων).

οἱ δ' ὀρυκτοὶ τῶν ἰχθύων· εἰσὶ
γὰρ ἐνιαχοῦ καὶ τοιοῦτοι καθάπερ
περὶ Ἡρακλείαν καὶ ἄλλοθι τῶν ἐν
τῷ Πόντῳ (cit. Athen. VIII p. 331)·

Ἐν Ἡρακλείᾳ δὲ τῇ ἐν τῷ Πόν-
τῳ καὶ περὶ Τίον (ita scr. ex Athen.
VIII p. 331. codd. καὶ ῥηγίῳ s.
ῥυγίῳ s. ῥυθίῳ) γίνεσθαι φασιν

3.

Miratur et [Arcadia suum] exocoetum appellatum ab eo quod in siccum somni causa exeat (Plin. 9, 34. idem tradidit Clearchus ἐν τῷ περὶ τῶν ἐνύδρων, unde Athen. VIII p. 332. sequitur apud Plinium Clearchi locus, qui item ap. Ath. VIII p. 332, de Ladonis pisce vocali cum altero eiusdem illo de exocoeto — idem aliquis adonis dictus — confusus. ad Ladonem pertinet Arcadiae nomen quod in Theophrasti testimonium male transtulit Plinius, qui haec omnia ita coniuncta in Latino quodam auctore repperit, descripsit, confudit).

Exeunt in terram et qui marini mures vocantur et polypi et murenae (cf. Th. s. 1 et 3), *quin et in Indiae fluminibus certum genus piscium ac deinde resilit.* [nam in stagna et amnes transeundi plerisque evidens ratio est (cf. eadem apud Plut. de sol. an. 32 et Aelian. 9, 59) ut tutos fetus edant, quia non sint ibi qui devorent partus fluctusque minus saeviant (Plin. 9, 35).

Piscium genera etiamnum a Theophrasto mira produntur: circa Babylonis rigua decedentibus fluvii in cavernis aquas habentibus remanere quosdam, inde exire ad pabula pinnulis gradientes crebro caudae motu contraque venantes refugere in suas cavernas et in iis

4.

Θεόφραστος δὲ δαιμονιώτατα λέγει ἐν τῇ Βαβυλωνίᾳ γῇ τοὺς ἰχθῦς ἀνιόντας ἐκ τοῦ ποταμοῦ εἰτα μέντοι ἐν τῷ ξηρῷ τὰς νομάς ποιεῖσθαι πολλάκις (Aelian. 5, 27).

1.

γίνονται μὲν καὶ παρὰ τοὺς ποταμοὺς καὶ τὰ ἔνυδρα χωράφια. συμβαίνει δ' ἀναξηραιομένων τούτων ἐγκαταλειπομένους κατὰ μικρὸν συστέλλεσθαι καὶ διώκοντας τὴν ὑγρότητα δύεσθαι κατὰ τῆς γῆς, εἴτα καταξηραιομένης διαμένειν ἐν τῇ ἱκμάδι καθαπερανεί ταριχευομένους ἐν τῷ ζῆν ἢ (corr. ὡς) καὶ τοὺς ἐν ταῖς φωλεαῖς διαναρκῶντας (διαρκοῦντας cod. Vat.)· ὅταν δ' ἀνασκάπτωνται, τότε κινεῖσθαι (s. 7). παραπλήσιον δ' ἐστὶ τούτῳ καὶ τὸ ἐπὶ τῶν ἐκπηγνυμένων ἐν τῷ Πόντῳ (etc. s. 8. = Th. ap. Ath. VIII p. 331. Plin. 9, 83, 177 qui itidem de piscibus circa Heracleam περὶ τὸν Λύκον ποταμὸν habet quae e Th. sect. 8—9 contracta sunt).

Ἰδιον δὲ παρὰ ταῦτα (haec etiam citat Athen. VIII p. 331) καὶ λόγου δεόμενον τὸ περὶ τοὺς ἐν Παφλαγονίᾳ ὀρυκτοὺς ἰχθυῖς (de quibus famam ab Eudoxo accepisse Theophrastum Strabo docet 12 p. 562 extr.)· ὀρύττεσθαι γάρ φασιν ἐκεῖ κατὰ βάθους πλείονος ἀγαθοὺς καὶ πολλοὺς, τὸν δὲ τόπον οὗτ' ἐπικλύσιν ποταμοῦ λαμβάνειν οὔθ' ὕδατος σύστασιν, ἀφ' ὧν δὴ φαμεν ἐγκαταλείπεσθαι τὰ ὡὰ καὶ τὰς ἀρχὰς τῆς γενέσεως. λοιπὸν γάρ δὴ αὐτομάτους φυεσθαι (s. 11) ...

2.

ὀρυκτοὺς ἰχθυῖς, τούτους δὲ μάλιστα κατὰ τὰ ποτάμια καὶ τὰ ἔνυδρα χωρία. συμβαίνειν δέ ποτε ἀναξηραιομένων τῶν χωρίων κατὰ τινὰς χρόνους συστέλλεσθαι κατὰ γῆς, εἴτα μᾶλλον ἀναξηραιομένης διώκοντας τὴν ὑγρότητα διέεσθαι εἰς τὴν ὕλην, εἴτα ξηραιομένης διαμένειν ἐν τῇ ἱκμάδι, ὥσπερ τὰ ἐν ταῖς φωλεαῖς διαρκοῦντα· ὅταν δὲ ἀνασκάπτωνται πρὶν ἢ τὰ ὕδατα ἐπιγενέσθαι, τότε κινεῖσθαι (Ag. mir. 73).

Φασὶ δὲ καὶ περὶ Παφλαγονίαν τοὺς ὀρυκτοὺς γίνεσθαι ἰχθυῖς κατὰ βάθους, τούτους δὲ τῇ ἀρετῇ ἀγαθοὺς, οὔτε ὕδατων φανερῶν πλησίον ὄντων οὔτε ποταμῶν ἐπιρρεόντων ἀλλ' αὐτῆς ζωογονούσης τῆς γῆς (Ag. mir. 74).

3.

obversos stare. capita eorum esse ranae marinae similia, reliquas partes gobionum, branchias ut ceteris piscibus (175). *circa Heracleam et Cromnam et Lycum et multifariam in Ponto unum genus esse, quod extremas fluminum aquas sectetur cavernasque sibi faciat in terra atque in his vivat, etiam reciprocis annibus siccato litore. effodi ergo. motu demum corporum vivere eos approbant* (Plin. 9, 83, 175—76. sq. 177: *circa Heracleam eandem eodemque Lyco amne decedente etc.* = Th. s. 8—9. *ibidem deinde: eadem in Ponti regione apprehendi glacie piscium maxime gobiones etc.* = Th. s. 8 in.).

4.

Idem (Theophrastus) tradit in Paphlagonia effodi pisces gratissimos cibis, terrenos, altis scrobibus in his locis, in quibus nullae restagnent aquae, miratusque et ipse gigni sine coitu humoris quidem vim aliquam inesse quam (aequam corr. Sillig) *puteis arbitratur* (Plin. 9, 83, 178).

... inde, ut Theophrastus affirmat, *pisces quibusdam locis eruuntur* (Seneca qu. nat. 3, 16. antea de talpis sermo est, ut apud Plin. 9, 178).

VI.

Περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς.

[Aristot. fr. 323.]

1.

2.

3.

Θαυμασιὰ δὲ καὶ τὰ τοῖς τόποις συναφομοιούμενα, οἷον ὃ τε πολὺπους· γίνεται γὰρ ἀδιάγνωστος τῷ χρώματι καὶ παντὸς ὡς ἂν περιπλακῇ, ὥστε εἶναι δύσεργον αὐτοῦ τὴν θήραν. ὅθεν δηλονότι καὶ ὁ ποιητὴς τὸ θρυλλούμενον ἔγραψεν «πολύποδος ὡς τέκνον ἔχειν ἐν στήθεσι θυμόν, τοῖσιν ἐφαρμόζειν». γίνεται δὲ ταῦτόν καὶ περὶ τὸν χαμαιλέοντα· καὶ γὰρ τοῖς στελέχεσι τῶν δένδρων καὶ τοῖς φύλλοις καὶ τῇ γῇ τὸν αὐτὸν τρόπον ἅπαντι τόπῳ συμμεταβάλλει τὴν χροαίαν.

[Colorem mutat (polypus) ad similitudinem loci et maxime in metu (Plin. 9, 46 ex Arist. hist. an. 9, 37 p. 622, 9)].

Ipse (chamaeleon) celsus hianti semper ore solus animalium nec cibo nec potu alitur nec alio quam aeris alimento, circa caprificos ferus, innoxius alioqui. et coloris natura mirabilior. mutat namque eum subinde et oculis et cauda et toto corpore redditque semper quemcunque proxime attingit praeter rubrum candidumque (cf. Plut. qu. nat. 19 extr.). defuncto pallor est (Plin. 8, 51 ubi descriptioni Aristotelicae ex hist. an. 2, 11 petittae haec ex Theophrasto interposita leguntur, eorum loco quae habet Ar. p. 503^{b2}—8).

4.

... οἶα τὸν χαμαι-
λέοντα καὶ τὸν πο-
λύποδα· τὸν μὲν γε-
φασὶ τὴν χροάν ἀλλατ-
τοντα τοῖς ἐδάφεσιν
ὁμοιοῦσθαι καθ' ὧν
εἴωθεν ἔρπειν, τὸν δὲ
ταῖς κατὰ θαλάττης
πέτραις ὧν ἂν περι-
δράζηται, τάχα που
τῆς σωτηρίου φύσεως
(cf. Ael. 2, 14) ἀλεξι-
κακὸν συλλήψεως δω-
ρησαμένης τὴν εἰς τὸ
πολυχρώματον αὐτοῖς
τροπὴν φάρμακον ...

5.

Διὰ τί τὴν χροάν
ο πολὺπους ἐξαλ-
λάττει; πότερον, ὥς
Θεόφραστος ᾤετο, δει-
λὸν ἐστὶ φύσει ζῶον;
ὅταν οὖν ταραχθῇ τρε-
πόμενον τῷ πνεύματι
συμμεταβάλλει τὸ χρω-
μα, καθάπερ ἄνθρω-
πος· διὸ καὶ λέλεκται
«τοῦ μὲν γὰρ γε κα-
κοῦ τρέπεται χρώς».
ἢ τοῦτο πρὸς τὴν με-
ταβολὴν πιθανῶς λέ-
λεκται, πρὸς δὲ τὴν
ἐξομοίωσιν οὐχ ἱκα-
νῶς; μεταβάλλει γὰρ
οὕτως ὥστε τὴν χροάν
αἷς ἂν πλησιάσῃ πέ-
τραις ὁμοιοῦν· πρὸς ὃ
καὶ Πίνδαρος ἐποίησε
«ποντίου θηρὸς χρωτὶ
μάλιστα νόον προσφέ-
ρων πάσαις πολέεσσιν
ὁμίλει» καὶ Θεόγνις
«πουλύποδος νόον ἴσχε
πολυχρόου ὃς ποτὶ πέ-
τρῃ, τῇ προσομιλήσῃ,
τοῖος ἰδεῖν ἐφάνη» (Plut.
qu. nat. 19, qui causam
deinde ad Empedoclis
et ἀπορροϊῶν doctri-
nam uberius — e Theo-
phrasto — explicat. cf.
Plut. de amic. mult. 9.

6.

ἱστορεῖται δὲ καὶ
ὅτι φεύγων (ὁ πολὺ-
πους) διὰ τὸν φόβον
μεταβάλλει τὰς χροάς
καὶ ἐξομοιοῦται τοῖς
τόποις ἐν οἷς κρύπτε-
ται, ὥς καὶ ὁ Μεγα-
ρεὺς Θεόγνις φησιν ἐν
ταῖς ἐλεγείαις «πουλύ-
που ὀργὴν ἴσχε πολυ-
πλόκου, ὃς ποτὶ πέτρῃ,
τῇ προσομιλήσῃ, τοῖος
ἰδεῖν ἐφάνη.» [ὁμοίως
ἱστορεῖ καὶ Κλέαρχος
ἐν β περὶ παροιμιῶν
παρατιθέμενος τάδε τὰ
ἔπη, οὐ δηλῶν ὅτου
ἐστὶ «πουλύποδος μοι,
τέκνον, ἔχων νόον, Ἀμ-
φίλοχ' ἦρως, τοῖσιν
ἐφαρμόζειν, τῶν κεν
κατὰ δῆμον ἵκηαι»].
(Athen. VII p. 316. cf.
XII p. 513.)

Θεόφραστος δὲ ἐν
τῷ περὶ τῶν μεταβαλ-
λόντων τὰς χροάς τὸν
πολύποδά φησι τοῖς
πετρώδεσι μάλιστα μό-
νοις (τόποις corr. Ste-
phanus. μνίσιν parum
caute Meineke. Ar. 9,
37. 622, 8 καὶ θηρεῦει
τοὺς ἰχθυῖς τὸ χρωμα
μεταβάλλων καὶ ποιῶν

1.

Ἐν δὲ Σκύθαις τοῖς καλουμένοις Γελωνοῖς φασὶ θηρίον τι γίνεσθαι σπάνιον μὲν ὑπερβολῇ, ὃ ὀνομάζεται τάρανδος. λέγεται δὲ τοῦτο μεταβάλλειν τὰς χροῶς τῆς τριχὸς καθ' ὃν ἂν καὶ τόπον ἦ. διὰ δὲ τοῦτο εἶναι δυσθήρατον [καὶ διὰ τὴν μεταβολὴν]· καὶ γὰρ δένδρεσι καὶ τόποις καὶ ὅλως ἐν οἷς ἂν ᾗ τοις οὗτον τῇ χροῖα γίνεσθαι. θαυμασιώτατον δὲ τὸ τὴν τρίχα μεταβάλλειν· τὰ γὰρ λοιπὰ τὸν χροῶτα, ὅλον ὃ τε χαμαιλέων καὶ ὁ πολύπους. τὸ δὲ μέγεθος ὥσανεὶ βοῦς, τοῦ δὲ προσώπου τὸν τύπον ὅμοιον ἔχει ἐλάφῳ (Ar. mir. 30).

2.

Ἀριστοτέλης (323) δὲ φησὶ καὶ τὸν καλούμενον τάρανδον τοῦτο πάσχειν ὄντα τε τράπουν καὶ σχεδὸν ἴσον ὄνῳ καὶ παχύδερμον καὶ τετριχώμενον καὶ θαυμαστὸν εἶναι πῶς αἱ τρίχες οὕτως ὀξέως ἀλλοιοῦνται (Antig. mir. 25).

3.

Mutat colores et Scytharum tarandus [nec aliud ex iis quae pilo vestiuntur, nisi in Indiis lycaon, cui iubata traditur cervix (addita haec e Cornelii Nepotis de Aethiopia narratione, e qua hausit Mela 3, 9 qui ita omni colore varii lycaones. cf. Solin. c. 30, 24)] ... tarando magnitudo quae bovi est, caput maius cervino nec absimile, cornua ramosa, ungulae bifidae, villus magnitudine ursorum, sed quum libuit sui coloris esse asini similis, tergori tanta duritia ut thoraces ex eo faciant. colorem omnium arborum, fruticum, florum locorumque reddit metuens in quibus latet. ideo raro capitur. mirum esset habitum corpori tam multiplicem dari, mirabilius et villo (Plin. 8, 52. cf. Solin. c. 30).

4.

... φασὶ μέντοι καὶ ἐν Σκύθαις τοῖς καλουμένοις Γελωνοῖς θαυμασιώτατόν τι γίνεσθαι, σπανίως μὲν γίνεσθαι δ' ὅμως, θηρίον ὃ καλεῖται τάρανδος, μέγεθος μὲν βοὸς οὐκ ἀποδέον, ἐλάφω δὲ τὸν τοῦ προσώπου τύπον ἐμφερέσταιον. λόγος ἔχει τοῦτο μεταβάλλειν αἰεὶ τὰς τρίχας πρὸς τε τὰ χωρία καὶ τὰ δένδρα καὶ πάνθ' ἀπλῶς οἷς ἂν ἐγγὺς ἴσταιται, ὥς διὰ τὴν τῆς χροᾶς ὁμοιότητα λανθάνειν τοὺς ἐντυγχάνοντας καὶ ταύτη μᾶλλον ἢ τῇ περὶ τὸ σῶμα ἄλκη δυσθήρατον εἶναι (Philo π. μέθης I. I p. 383 Mang.).

5.

Plin. 11, 91: *nam quae mutare diximus colorem alienum accipiunt quodam percussu, homosolus in se mutat*).

... τῶν δὲ πολυπόδων τῆς χροᾶς τὴν ἁμειψιν ὃ τε Πίνδαρος περιβόητον πεποίηκεν εἰπὼν «ποντίου... ὁμίλει» καὶ Θεόγνις ὁμοίως «πουλύποδος... ἐφάνη». μεταβάλλει γὰρ ὁ χαμαιλέων οὐδέν τι μηχανώμενος οὐδὲ κατακρύπτων ἑαυτόν, ἀλλ' ὑπὸ δέους ἄλλως τρέπεται φύσει ψοφοδεῆς ὢν καὶ δειλός. συνέπεται δὲ καὶ πνεύματος πλήθος, ὥς Θεόφραστος (= Phot. 525^b 17 — 21). ὀλίγου γὰρ ἀποδεῖ πᾶν τὸ σῶμα τοῦ ζῶον πλήρες εἶναι πνεύμονος, ὃ τεκμαίρεται τὸ πνευματικὸν αὐτοῦ καὶ διὰ τοῦτο πρὸς τὰς μεταβολὰς εὐτρεπτον. τοῦ δὲ πολύποδος ἔργον ἐστίν, οὐ πάθος ἢ μεταβολή· μεταβάλλει γὰρ ἐκ προνοίας, μηχανῇ χρώμενος τοῦ λανθάνειν ἃ δέδωκε καὶ λάμβάνειν οἷς τρέφεται· παρακρουόμενος γὰρ αἶρεῖ τὰ μὴ φεύγοντα, τὰ δ' ἐκφεύγει παρερχόμενα (Plut. de sol. an. 27, inter Aristotelea).

6.

ὅμοιον οἷς ἂν πλησιάζη λίθοις. τὸ δ' αὐτὸ τοῦτο ποιεῖ καὶ φοβηθεῖς. cf. p. a. 4, 5. 679, 13. Th. ap. Phot. 525, 34: φυτοῖς καὶ τόποις καὶ λίθοις οἷς ἂν πλησιάσωσι. vid. d'Orbigny, Céphalop. p. 8. Verany, Céph. de la Méd. p. 19) συνεξομοιοῦσθαι, τοῦτο ποιῶντα φόβω καὶ φυλακῆς χάριν (Athen. VII p. 317).

Ἐρυθρήματα εἴ ποτε ἐπανατέλλει καὶ ὠχρίασις καὶ γενέσθαι πελιδνὸν καὶ ἀνθρώπων ταῦτα καὶ θηρίοις, ἀλλὰ ἐπὶ ψιλῆς τῆς δορᾶς καὶ τριχῶν γυμνῆς, θαυμαστὸν οὐδέν· τάρανδος δὲ τὸ ζῶον, ἀλλ' οὗτός γε θριξὶν αὐταῖς τρέπει ἑαυτὸν καὶ πολύχροιαν ἐργάζεται μυρίαν ὥς ἐκπλήττειν τὴν ὄψιν. ἔστι δὲ Σκύθης καὶ τὰ νῶτα παραπλήσιος ταύρῳ καὶ τὸ μέγεθος. τούτου τοι καὶ τὴν δορὰν ἀγαθὴν ἀντίπαλον αἰχμῇ ταῖς αὐτῶν ἀσπίσι περιτείναντες νοοῦσι καὶ οἱ Σκύθαι (Ael. 2, 16). cum ultimis cf. Phot. 525^b 8. Plin. 8, 52 et Hesych. s. τάρανδος: ζῶον ἐλάφω παραπλήσιον, οὐ ταῖς δοραῖς εἰς χιτῶνας χρώνται Σκύθαι.

VII.

Περὶ τῶν φωλευόντων.

(cf. Arist. hist. an. 8, 13 p. 599, 4—8, 17. Pseudarist. mir. 63—67.)

[Ar. fr. 324.]

1.

Pseudarist. mir. 63: Ἐν τῷ Πόντῳ λέγουσι τοῦ χειμῶνος τῶν ὀρνέων τινὰ εὐρίσκεσθαι φωλεύοντα οὔτε ἀφοδεύοντα, οὔτε δὲ ὅταν τὰ πτερὰ αὐτῶν τίλλωσιν αἰσθάνεσθαι, οὔτε ὅταν ἐπὶ τὸν ὀβελίσκον ἀναπαρῇ, ἀλλ' ὅταν ὑπὸ τοῦ πυρὸς διακαυθῇ. πολλοὺς δὲ καὶ τῶν ἰχθύων λέγουσι περικοπέντας καὶ περιτμηθέντας μὴ αἰσθάνεσθαι, ἀλλ' ὅταν ὑπὸ τοῦ πυρὸς διαθερμανθῶσιν.

Quorum alterum tangit etiam in l. de piscibus c. 8: παραπλήσιον δ' ἐστὶ τούτῳ καὶ τὸ ἐπὶ τῶν ἐκπηγνυμένων (sc. ἰχθύων) ἐν τῷ Πόντῳ ὅταν περιλαμβάνονται τῷ κρυστάλλῳ· καὶ οὐ πρότερον αἰσθάνονται καὶ κινεῶνται πρὶν εἰς τὰς λοπάδας ἐμβληθῆναι καὶ ἔψεσθαι.

2.

Plinius 8, 59: *ergo in hiemes aliis provisum pabulum, aliis pro cibo somnus. serpentium vipera sola terra dicitur condi* (hic aut suo aut fontis errore contrarium dicit Plinius atque Aristoteles h. a. 8, 15. 599, 33 quem secutus est Theophrastus), *ceterae arborum aut saxorum cavis. et alias vel annua fame durant, algore modo dempto. omnia secessus tempore veneno orba dormiunt. simili modo et cocleae* (cf. Ar. 8, 13. 599, 16), *illae quidem iterum et aestatibus, adhaerentes maxime saxis, aut etiam iniuria resupinatae avulsaeque, non tamen exeuntes.*

Athen. II p. 63: Θεόφραστος δὲ ἐν τῷ περὶ φωλευόντων «οἱ κοχλῆαι, φησί, φωλεύουσι μὲν καὶ τοῦ χειμῶνος, μᾶλλον δὲ τοῦ θέρους. διὸ καὶ πλεῖστοι φαίνονται τοῖς μετοπωρινοῖς ὕδασιν. ἡ δὲ φωλεία τοῦ θέρους καὶ ἐπὶ τῆς γῆς καὶ ἐπὶ τῶν δένδρων».

Cf. Ar. 8, 15: φωλεῖ δὲ καὶ τῶν ἐναίμων πολλά, οἷον τὰ τε φολιδωτὰ ὄφεις τε καὶ σαῦροι καὶ ἀσκαλαβῶται καὶ κροκόδειλοι οἱ ποτάμιοι, τέτταρας μῆνας τοὺς χειμεριωτάτους, καὶ οὐκ ἐσθίουσιν οὐδέν.

οἱ μὲν οὖν ἄλλοι ὄφεις ἐν τῇ γῇ φωλοῦσιν, αἱ δ' ἔχιδναι ὑπὸ τὰς πέτρας ἀποκρύπτουσιν ἑαυτάς. 8, 10: τὰ μὲν γὰρ ὀστρακόδερμα πάντα φωλεῖ . . . φωλοῦσι δ' οὐ τὴν αὐτὴν ὥραν, ἀλλ' οἱ μὲν κοχλῖαι τοῦ χειμῶνος, αἱ δὲ . . .

2b. (324)

Schol. Hom. Il. cod. B. χ, 93 (ὥς δὲ δράκων ἐπὶ) χειῖ (ὀρέστερος ἄνδρα μένησιν βεβρωκῶς κακὰ φάρμακ'· ἔδν δέ τέ μιν χόλος αἰνός, σμερδαλέον δὲ δέδορκεν ἐλισσόμενος περὶ χειῖ, ὡς Ἐκτωρ et.): ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων ζώων ξυλόχους τε καὶ εὐνάς φησι . . . νῦν δὲ χειὰν τὴν αὐτὸν μόνον χωροῦσαν καὶ τρόπον τινὰ ἔλντρον αὐτοῦ οὔσαν (cod. A: ἡ διπλῇ ὅτι τὴν τῶν ὄφειων κατάδυσιν χειὰν εἴρηκεν ἀπὸ τοῦ χεῖσθαι, ὅ ἐστι χωρῆσαι etc. cf. Athen. XI p. 477 = Hesych. s. χεῖα: ἡ κατάδυσις τῶν ὄφειων καὶ δρακόντων. Etym. M. p. 809, 50) . . . ἡ ὅτι δίκην ὕδατος ἐκχεῖται εἰς αὐτὴν τὸ θηρίον. ἀγριώτερα δὲ τὰ ἐν ἐρήμῳ γεννώμενα. φησὶ δὲ καὶ ἐν τῷ ζ (corr. ζ) περὶ ζώων Ἀριστοτέλης ἐσθλόντα αὐτὸν μύρμηκας καὶ κανθαρίδας μετὰ τὴν φώλευσιν ἰοῦ πληροῦσθαι πλείονος τοῦ ἐμφύτου καὶ ἐρεθίζεσθαι καὶ λυσσᾶν ἐπιθυμοῦντά που ἀπομάξασθαι τὸν ἐνοχλοῦντα ἰόν (haec repetit Eustath. ad Il. p. 1259. cf. Ael. n. a. 6, 4).

Quae quum in historia animalium ad quam reliqui huius argumenti scholiorum loci omnes pertinent, non reperiuntur (cf. p. 607, 27 et Theophr. π. τ. δακ. fr. 4), ex Alexandrina eruditione antiquitus recepta Aristotelis sive Theophrasti librorum περὶ ζώων septimum περὶ τῶν φωλεόντων spectare statuo. eundem fortasse innuit Polycletus a Porphyrio citatus in schol. ad Il. φ, 126. 571^b42: τοῦ γοῦν χειμῶνος ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν καταίρουσιν οἱ ἰχθύες (cf. Ar. h. a. 8, 13. 15)· πολλοὺς δὲ αὐτῶν καὶ φωλεύειν κατὰ τοῦ βάθους διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν (sc. διὰ τὸ ψυχρός) ἱστορεῖ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἑβδόμῳ περὶ ζώων φύσεως.

3.

Pseudaristot. mirab. 64: Ἡ μέλιττα δοκεῖ τὰς τροπὰς σημαίνειν τῷ ἐπὶ τὰ ἔργα βαδίζειν, ὧ καὶ οἱ μελιττοπόλοι σημείῳ χρωῶνται· ἡρεμία γὰρ αὐτῶν γίνεται. δοκοῦσι δὲ καὶ οἱ τέττιγες ᾄδειν μετὰ τροπὰς.

Cf. Ar. 8, 14, 599, 23: φωλεῖ δὲ (sc. τῶν ἐντόμων) τὰ μὲν πλείους ἡμέρας, τὰ δὲ τὰς χειμεριωτάτας, οἷον αἱ μέλιτται· καὶ γὰρ αὗται φωλοῦσιν . . . ἡσυχάζει δ' ἀπὸ πλειάδος δύσεως (cf. Th. de signis 1, 7—8) μέχρι τοῦ ἔαρος. — cicadae circa solstitium (maxime stri-

dorem edunt) Plin. 11, 35, 107. cf. Ar. h. a. 8, 17. 601, 6—10: οἱ δὲ τέττιγες ὅταν ἐξέλθωσι, καθιζάνουσιν ἐπὶ τὰς ἐλαίας καὶ καλάμους. περιρραγέντος δὲ τοῦ κελύφους ἐξέρχονται ἐγκαταλιπόντες ὑγρότητα μικρὰν καὶ μετ' οὐ πολὺν χρόνον ἀναπέτονται καὶ ἄδουσιν.

4.

Athenaeus VII p. 301 s. θύννος. τοῦτόν φησιν Ἀριστοτέλης (*sequuntur tres loci excerpti ex hist. an. 8, 13. 598^b19—21 et 8, 19. 602, 26—28 et 31—^b1*) . . . γίνεται δὲ ἐδώδιμος ὅταν τοῦ οἴστρου παύσῃται. μίσγεται δὲ μετὰ τὴν φωλείαν, ὥς φησι Θεόφραστος. καὶ ἕως μὲν ἂν ἔχῃ μικρὰ τὰ κυήματα, δυσάλωτος, ὅταν δὲ μείζω γένηται, διὰ τὸν οἴστρον ἀλίσκεται. φωλεύει δ' ὁ θύννος καίτοι πολυαίματος ὢν.

Cf. Arist. h. a. 8, 15. 599^b 8—17. ib. 20: κατὰ δὲ τὴν ἐαρινὴν ὥραν κινουῦνται καὶ προέρχονται πρὸς τὴν γῆν ὀχευόμεναι καὶ τίκτουσαι καὶ ἀλίσκονται κύουσai· καὶ τότε δοκοῦσιν ὠραῖοι εἶναι, οἱ δὲ μετοπωρινοὶ καὶ χειμερινοὶ χείρους· ἅμα δὲ καὶ οἱ ἄρρενες φαίνονται πλήρεις ὄντες θοροῦ. ὅταν μὲν οὖν μικρὰ τὰ κυήματ' ἔχῃσι, δυσάλωτοί εἰσιν, ὅταν δὲ μείζω, πολλοὶ ἀλίσκονται διὰ τὸ οἴστρᾶν (*quae ultima aut ex Aristotele repetit Th. aut ad ipsum iam Aristotelem redit Athenaeus alius quippe auctoris copias retractans*).

5.

Athen. VII p. 314: Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ φωλευόντων διὰ τὸ ψυχρὸς φησι τὴν νάρκην κατὰ γῆς δύεσθαι.

Plin. 9, 24: *praegelidam hiemem omnes (pisces) sentiunt* (*quae sequuntur ex Ar. h. a. 8, 19. 601^b29 sqq. et 8, 15. 599^b2—8 ab auctore Plinii petita sunt*) . . . *terra quidem* (cf. Ar. 599^b26) *id est vado maris excavato condi per hiemes torpedinem, psettam, soleam tradunt*.

6.

Pseudarist. mir. 65: Φασὶ δὲ καὶ τὸν ἐχῖνον ἄσιτον διαμένειν ἄχρις ἐνιαυτοῦ.

Plin. 8, 56, 133: *praeparant hiemi et erinacei cibos ac volutati supra iacentia poma affixa spinis, unum amplius tenentes ore, portant in cavas arbores. [iidem mutationem aquilonis in austrum condentes se in cubile praesagiunt. cf. Ar. 612^b4. Th. de signis 2, 5. iam sequuntur apud Plinium quae retuli ad l. Th. de invidentibus.] Aelian. 3, 10: Ἐχῖνον τὸν χειρσαῖον οὐκ ἄσοφον οὐδ' ἀμαθῆ ταμείας τῆς ἐς τὴν χειρὶαν ἢ φύσις ἐποίησεν. ἐπεὶ γὰρ δεῖται τροφῆς διετησίου, τὰ δὲ*

ώραία οὐ πᾶσα ὥρα δίδωσιν, ἐαυτὸν ἐν ταῖς τρασιαῖς κυλίνει, φασί, καὶ τῶν ἰσχάδων τὰς περιπαρεΐσας, αἷ πολλὰ πηγνυνται (add. ἐν) ταῖς ἀκάνθαις, ἡσυχῇ (corr. εἰς ὀχὴν?) κομίζει καὶ ἀποθησανρῖσας φυλάττει, καὶ ἔχει λαβεῖν ἐκ τοῦ φωλεοῦ ὅτε πορίσαι οὐχ οἶόν τε ἔξωθεν ἔστιν.

6h.

Plin. 8, 53: *hystrices generat India et Africa spina contectas ac erinaceorum genere, sed hystrici longiores aculei et quum intendit cutem, missilibus ora urgentium figit canum et paulo longius iaculatur* (cf. Ael. 12, 26). *hibernis autem se mensibus condit, quae natura multis et ante omnia ursi.*

Cf. Ar. h. a. 6, 30. 579, 29: καὶ ἡ ὕστριξ δὲ φωλεύει καὶ κύει ἴσας ἡμέρας καὶ τὰλλα ὡσανύτως τῇ ἄρκτῳ. item 8, 17. 600, 28: τῶν δὲ ζωτόκων καὶ τετραπόδων φωλοῦσιν αἷ τε ὕστριχες καὶ αἱ ἄρκτοι. illis deinde neglectis uberius hic, sicut Plinius, de ursi disputat, de quibus geminam quidem narrationem, at ex Theophrasto pleniorē habet Plinius. utramque in fr. 7 appono. — Ar. h. a. 9, 39. 623, 33: ἡ τὰ βάλλοντα ταῖς θριξίν, οἶον αἱ ὕστριχες. cf. Ael. 1, 31.

7.

Pergit Plinius (e Theophrasto) 8, Arist. hist. an. 6, 30: αἱ δ' ἄρ- 54: *eorum (ursorum sc.) coitus hie-* κτοι τὴν μὲν ὀχέαν ποιοῦνται . . . *mis initio nec vulgari quadripedum* οὐκ ἀναβαδὸν ἀλλὰ κατακεκλιμέ- *more sed ambobus cubantibus com-* ναι ἐπὶ τῆς γῆς. κύει δ' ἄρκτος *plexisque. dein secessus in* τριάκονθ' ἡμέρας. τίκτει δὲ καὶ *specus separatim, in quibus* ἐν καὶ δύο, τὰ δὲ πλεῖστα πέντε. *pariunt trigesimo die, plurimum* ἐλάχιστον δὲ τίκτει τὸ ἔμβρυον τῷ *quinos. hi sunt candida infor-* μεγέθει ὡς κατὰ τὸ σῶμα τὸ ἐαν- *misque caro paulo muribus maior,* τῆς. ἔλαττον μὲν γὰρ γαλῆς τίκτει, *sine oculis, sine pilo, ungue tan-* μεῖζον δὲ μυὸς καὶ ψιλὸν καὶ τυ- *tum prominent. hanc lam-* φλὸν καὶ σχεδὸν ἀδιάφθρωτα τὰ *bendo paulatim figurant* (cf. σκέλη καὶ τὰ πλεῖστα τῶν μορίων *Ael. 2, 19. Oppian. cyn. 3, 163. prae-* . . . κύουσιν δ' ἄρκτον ἔργον ἐστὶ *terea Poll. 5, 80. Galen. t. XIV p. 254* λαβεῖν.

etc. de vulpe idem Ar. 6, 34 cf. Plin. Ar. h. a. 8, 17: ὅτι μὲν οὖν φω- 10, 83, 176). *nec quicquam rarius* λούσιν αἱ ἄγριαὶ ἄρκτοι φανερόν *quam parientem videre ursam. ideo* ἔστιν, πότερον δὲ διὰ ψυχὸς ἢ δι' *mares quadragenis diebus latent,* ἄλλην αἰτίαν ἀμφισβητεῖται. γί- *feminae quaternis mensibus. spe-* νονται γὰρ περὶ τὸν χρόνον τοῦτον

cus si non habuere, ramorum fruticumque congerie aedificant impenetrabiles imbribus mollique fronde constratos (add. Plut. de sol. an. c. 16). *primis diebus bis septenis tam gravi somno premuntur ut ne vulneribus quidem excitari queant. tunc mirum in modum veterno pinguescunt. illi sunt adipēs medicaminibus apti contraque defluvium capilli tenaces* (de ursini adipis medicina multis locis. Plinius libri 28). *ab iis diebus residunt ac priorum pedum suctu vivunt* (Ael. 6, 3. Opp. cyn. 3, 174). *fetus rigentes apprimendo pectori fovent non alio incubitu quam ad ova volucres. mirum dictu, credit Theophrastus per idem tempus coctas quoque ursorum carnes si asserventur increescere. cibi nulla tunc argumenta nec nisi humoris minimum in alvo inveniri, sanguinis exiguas circa corda tantum guttas* (cf. Plin. 11, 91, 224). *reliquo corpori nihil inesse. procedunt vere, sed mares praepingues, cucus rei causa non prompta est, quippe ne somno quidem saginatis praeter quatuordecim dies, ut diximus. exeuntes herbam quandam arum nomine laxandis intestinis alioquin concretis devorant circaque surculos dentium praedoman-tes ora* (cf. Ar. 612, 1).

οἱ ἄρρενες καὶ αἱ θήλειαι πιότατοι, ὥστε μὴ εὐκίνητοι εἶναι. ἡ δὲ θή-
λεια καὶ τίκτει περὶ τοῦτον τὸν
καιρὸν . . . τὸ δ' ἐλάχιστον φωλεῖ
περὶ τετταράκονθ' ἡμέρας· τούτων
δὲ δις ἑπτὰ λέγουσιν ἐν αἷς οὐδὲν
κινεῖται, ἐν δὲ ταῖς πλείοσι ταῖς
μετὰ ταῦτα φωλεῖ μὲν, κινεῖται δὲ
καὶ ἐγείρεται . . . ἐν δὲ τῷ χρόνῳ
τούτῳ φανερόν ἐστιν ὅτι οὐδὲν ἐ-
σθίουσιν· οὔτε γὰρ ἐξέρχονται, ὅταν
τε ληφθῶσι κενὰ φαίνεται ἢ τε
κοιλία καὶ τὰ ἔντερα. λέγεται δὲ
καὶ διὰ τὸ μηδὲν προσφέρεισθαι τὸ
ἔντερον ὀλίγου συμφύεσθαι αὐτῇ
καὶ διὰ τοῦτο πρῶτον ἐξιοῦσαν
γεύεσθαι τοῦ ἄρου πρὸς τὸ ἀφιστά-
ναι τὸ ἔντερον καὶ διευρύνειν.

Pseudarist. mir. 68: Λέγουσι δὲ καὶ τὸ τῆς ἄρκτου στέαρ (στέατος loco Plinii auctor κρέατος legerat) ὅταν διαπεπηγὸς ἢ διὰ τὸν χειμῶνα, καθ' ὃν ἂν χρόνον ἐκείνη φωλεύῃ, αὐξάνεσθαι καὶ ὑπεραίρειν τὰ ἀγγεῖα ἐν οἷς ἂν ἦ.

Idem repetiit Th. in l. de odoribus 63: θαυμασιώτατον δὲ τῶν τοιούτων τὸ ἐπὶ τοῦ στέατος τῆς ἄρκτου συμβαῖνον, ὅπερ ἅμα ταῖς φωλείαις ἐπαίρεται καὶ ἐκπληροῖ τὰ ἀγγεῖα. —

Schol. Theocrit. 1, 115 p. 78, 5 Ahr. φωλάδες ἄρκτοι: οὐ μάτην φησὶν, ἀλλ' ἐπεὶ καὶ Θεόφραστος καὶ Σώστρατος ἐν αὐτῷ λέγει (ita corr. Dübner pro ἐνάγει codd.) περὶ ἄρκτων, ὅτι πλεῖστον (πρῶτον codd., πολὺν vulgo) αἱ ἄρκτοι φωλεύουσι χρόνον. — ἢ ὅτι μόναι τῶν ἄλλων θηρίων αἱ ἄρκτοι τίκτουςαι φωλεοῖς ἐπικάθηνται.

8.

In hoc quoque, sicut in libro de invidentibus (e quo Pseudarist. mir. 66) non dubito quin de stellione (quem γαλεώτην vel ἀσκαλαβώτην Graeci, cf. Ar. p. 600^b22) dixerit, tangens τῶν φωλούντων ea quae τὸ καλούμενον γῆρας ἐκδύνουσιν (Ar. h. a. 8, 17 p. 600^b15—601, 21).

Athen. III p. 105: Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ τῶν φωλευόντων τοὺς ἀστακοὺς καὶ καράβους καὶ καρίδας ἐκδύεσθαι φησι τὸ γῆρας.

Cf. Ar. h. a. 8, 17. 601, 10: τῶν δὲ θαλαττίων οἱ κάραβοι καὶ ἀστακοὶ ἐκδύνουσιν ὅτε μὲν τοῦ ἔαρος ὅτε δὲ τοῦ μετοπώρου μετὰ τοὺς τόκους.

Appendix fragmentorum Theophrasti

περὶ ζώων

τοῦ γ.

1.

Athen. IX p. 387: Θεόφραστος δὲ ὁ Ἐρέσιος Ἀριστοτέλους μαθητῆς ἐν τρίτῃ περὶ ζώων μνημονεύων αὐτῶν (sc. τῶν φασιανῶν) οὕτωςί πως λέγει· «ἔστι δὲ καὶ τοῖς ὄρνισι τοιαύτη διαφορὰ· τὰ μὲν γὰρ βαρέα καὶ μὴ πτητικά, καθάπερ ἀτταγὴν πέρδιξ ἀλεκτρυῶν φασιανός, εὐθύς βαδιστικά καὶ δασέα» (cf. Arist. h. a. 3, 17 ibique locum p. 520, 25).

τοῦ ε.

2.

Constantini imperatoris syll. hist. animal. (cod. Par. suppl. gr. 495) f. 15^a extr.: μόνη τῶν διπύδων γυνὴ ζωτοκεῖ, τὰ δὲ ἄλλα δίποδα ὠτοκεῖ (cf. Ar. h. a. 5, 1. 539, 15). μόνη ἢ γυνὴ τῶν ζωτοκούντων

ὑπηνέμια τίκτει τὸν λεγόμενον Ὅσιριν ἐν Αἰγύπτῳ (de hoc nihil apud Ar. quem cf. de mola mulierum de gen. an. 4, 7. Pseudarist. περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν i. e. hist. an. X c. 3 fin. et 7: ὃ καλοῦσιν ἔξανεμοῦσθαι p. 636, 9 — ὥσπερ τὰ ὑπηνέμια 638, 23. 25. Plin. 10, 84, 184). μαρτυρεῖ δὲ Θεόφραστος λέγοντι Ἀριστοτέλει ἄνευ ὀχέας γίνεσθαι τὸν λεγόμενον Ὅσιριν, ἐν τῷ πέμπτῳ τῷ περὶ ζώων (de situ fragmenti cf. Aristot. h. a. 5, 1).

Eundem locum tangit Hesych. s. Ὅσιρις: αἱ ἐν Αἰγύπτῳ ὑπηνέμια τίκτουσι τὸν λεγόμενον Ὅσιριν [sc. γυναῖκες]. (cf. Geopon. 14, 7. 30 εἰσὶ δ' ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τῇ πρὸς Αἴγυπτον ὄρνεις μονόσιροι . . . δις καὶ τρίς ὡς θάλπουσαι ἐφεξῆς etc. osiris herba ap. Galeu. fac. simpl. 8 p. 93. Dioscor. 4, 141. Sprengel comment. p. 633.)

3.

Athen. IX p. 391: ὁ δὲ Θεόφραστος τοὺς ἀγρίους (sc. ἀλεκτρονόνας) φησὶν ὀχευτικωτέρους εἶναι τῶν ἡμέρων. λέγει δὲ καὶ τοὺς ἄρρενας εὐθὺς ἐξ εὐνῆς ἐθέλειν πλησιάζειν, τὰς δὲ θηλείας προβαινούσης μᾶλλον τῆς ἡμέρας (cf. Arist. h. a. 5, 13 ibique p. 544, 31).

4.

Aelian. de n. a. XV, 16: Θεόφραστος οὗ φησι τοῦ ἔχεως τὰ βρέφη διεσθίειν (ut olim aiebat Herod. 3, 109) τῆς μητρὸς τὴν γαστέρα, ὥσπερ οὖν θυροκοποῦντα, ἵνα τι καὶ παίσω, καὶ ἔξαράττοντα πεφραγμένην ἔξοδον, ἀλλὰ τοῦ θήλεος θλιβομένου καὶ τῆς γαστρός οἱ στεινομένης, Ὀμηρεῖως δὲ εἶπον, τὴν δὲ οὐκ ἀντέχειν, ἀλλὰ διαρρήγνυσθαι (cf. Arist. h. a. 5, 34).

(Περὶ ζώων γενέσεως)

(cf. D. L. 5, 49.)

5.

Theophr. de caus. pl. V, 6, 13 Schn.: συμβαίνει δὲ καὶ ἐν ἄλλοις μορίων τινῶν ἀφαιρουμένων ποιεῖν τινὰ διαφοράν, ὥσπερ ταῖς ἀμπέλοις ὅταν ἡ μήτρα τοῦ κλήματος ξυσθῇ, τοὺς βότρους ἀγιγάρτους εἶναι. καὶ πῶς τινὰ παρὰσχοιτ' ἂν ἴσως τοῖς ἀφ' ἐκάστου τῶν μερῶν λέγουσιν ἀπιέναι τὸ σπέρμα. λύσις δ' ἥπερ εἴρηται καὶ ἐπὶ τῶν ζώων (cf. Arist. de gener. an. 1, 17—18).

(Ὀπτικόν.)

Aristoteles in secundo de anima (2, 7. 419, 1) haec habet: οὐ πάντα δὲ ὁρατὰ ἐν φωτὶ ἐστίν, ἀλλὰ μόνον ἐκάστου τὸ οἰκεῖον χρώμα· ἔνια γὰρ ἐν μὲν τῷ φωτὶ οὐχ ὁράται, ἐν δὲ τῷ σκότει ποιεῖ αἰσθῆσιν, οἷον τὰ πυρῶδη φαινόμενα καὶ λάμποντα, ἀνώνυμα δ' ἐστὶ ταῦτα ἐνὶ ὀνόματι, οἷον μύκης, κέρας, κεφαλαὶ ἰχθύων καὶ λεπίδες καὶ ὀφθαλμοί· ἀλλ' οὐδενὸς ὁράται τούτων τὸ οἰκεῖον χρώμα. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὁράται ἄλλος λόγος. quae alia disputatio (cf. Rose de libr. Ar. p. 194, quae corrigas hinc) extat in l. de sensu c. 2 (cf. 437^b5: τὸ γὰρ λεῖον ἐν τῷ σκότει πέφυκε λάμπειν, οἷον κεφαλαὶ ἰχθύων τινῶν καὶ ὁ τῆς σηπίας θολός), ubi de organo visus locutus priorum sententiam commemorat qui ποιούσι τὴν ὄψιν πυρός. atque ad hunc locum Aristotelis illa verba referenda esse recte vidit Themistius in paraphrasi (de an. f. 79^a inf. in opp. ed. Ven. 1534): ἔνια δὲ ἐν μὲν τῷ φωτὶ οὐχ ὁράται, ἐν δὲ τῷ σκότῳ κινεῖ τὴν αἰσθῆσιν . . . οἷον τὰ πυρῶδη φαινόμενα καὶ ἐν νυκτὶ λάμποντα . . . τοιοῦτοι δὲ καὶ οἱ μύκητες καὶ κέρατα τινῶν ζώων καὶ ἰχθύων κεφαλαὶ καὶ λεπίδες καὶ ὀφθαλμοί, καὶ ξύλα δὲ τινα σεσηπότα. καὶ τούτων δὲ ἐκάστου τὸ μὲν οἰκεῖον χρώμα ἐν φωτὶ ὁράται, τὸ δὲ πυρῶδες τοῦτο καὶ ἐκλάμπον ἐν τῇ νυκτὶ ἴσως οὐδὲ χρώμα ἀλλὰ τῶν ἡμετέρων πάθος ὀφθαλμῶν. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὁράται ἄλλον εἶναι φησὶ λόγον καὶ προσήκοντα μᾶλλον τοῖς περὶ αἰσθησεως καὶ αἰσθητῶν (consentit Philop. ad h. l. de an. f. L, 1^a). λέγει δὲ αὐτὸν Σωσιγένης ὁ Ἀλεξάνδρου διδάσκαλος ἐν τῷ τρίτῳ περὶ ὄψεως, εἴ τῳ πιθανὸς ὁ Σωσιγένης, μετέχειν καὶ ταῦτα φάσκων φύσεώς τινος ἐπ' ὀλίγον τοιαύτης οἴας καὶ τὸ πέμπτον σῶμα καὶ τὸ πῦρ· αὕτη δὲ ἐστὶ τὸ δύνασθαι λάμπειν καὶ φωτίζειν τὸν παρακείμενον ἀέρα ἢ τὸ σῶμα τὸ διαφανές· φωτίζεσθαι οὖν πως ὑπὸ τούτων τὸν ἀέρα νύκτωρ, ὅταν μὴ ὑπὸ τοῦ μᾶλλον φωτίζοντος καταλάμπηται καὶ ἀφανὲς τὸ παρὰ τούτων γίνηται φῶς ἀμαυρούμενον τῷ λαμπροτέρῳ. ἐν μέντοι τῇ νυκτὶ μέχρι τινὸς οἷά τε φωτίζειν τὸν πλησίον αὐτῶν ἀέρα οὐχ ὥστε καὶ ἄλλα ποιεῖν ὁρατά, ἀλλ' ὥς αὐτὰ ἀγαπητῶς διαφαίνεσθαι, διὰ τὸ τὴν οὐσίαν ἐκείνην ὀλίγην αὐτοῖς ὑπάρχειν παρ' ἧς τὸ φῶς. καὶ τὸ πῦρ δὲ αὐτὸ τὸν μὲν πλησίον ἀέρα οὕτω φωτίζει ὥστε καὶ τὰ τῶν ἄλλων χρώματα ποιεῖν ὁρατά, τὸν πόρρω δὲ οὕτως ὥστε ἑαυτὸ μόνον ποιεῖν ὁρατόν (add. Them. f. 79^a sup. εἰκεν οὖν οὐχ ἢ πῦρ ὑπάρχειν αὐτῷ — sc. τῷ πυρὶ — τὸ φωτίζειν, ἀλλ' ἢ τινὸς ἄλλης φύσεως κεκοινώνηκε. δῆλον δὲ καὶ ἐκ τῶν παρ' ἡμῖν ζώων οἷον τῶν καλουμένων πυγολαμπίδων, ἃ πῦρ μὲν οὐκ ἔχει, φωτίζει δὲ ὅμως κατὰ τὸ μέγεθος τοῦ σώματος τὸν πέριξ ἀέρα. cf. Alex. de sensu f. 96^a). Sosigenis (cuius περὶ ὄψεως opus similiter ex Alexandri verbis citat Pseudoalex. in meteor. f. 116^a) hanc explicationem ex ipso sine dubio Alexandri Aphrod. in l. de anima commentario hic tradidit Themistius. eandem enim sententiam sequitur idem Alexander in comm. ad Ar. de sensu (c. 2) f. 96^a (ed. Ven. 1527): καὶ λέγων λύει τὰ εἰρημένα ὅτι τὰ λεῖα πέφυκεν ἐν τῷ

σκότει λάμπειν, οὐ μέντοι γε φῶς ποιεῖν, ὃ φθάνει εἰρηκέναι καὶ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς. ὅσα γὰρ αὐτὰ μὲν σκότους ὄντος ὁρῶμεν, οὐ μέντοι δι' αὐτὰ καὶ ἄλλα, ταῦτά ἐστιν ἃ στίλβει μὲν φῶς δ' οὐ ποιεῖ etc. (ita etiam Simpl. de an. Ven. 1527 f. 37^b. cf. Philop. l. c.). eandem-que exposuerat ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρῶμεν, quod scriptum citat ipse et in libro de anima et teste Pseudoalexandro citaverat in commentario ad meteorologica. et ita quidem ait in l. de anima (ed. c. Themistii opp. Ven. 1534) f. 131^a: ἔστι γὰρ φῶς ἐνέργεια καὶ τελειότης τοῦ διαφανοῦς καθὼς τοιοῦτον. γίνεται δὲ τόδε τὸ φῶς ἐν τῷ διαφανεῖ παρουσία πυρὸς ἢ τοῦ θείου σώματος (cf. Ar. 418^b16: ἢ τοιούτου τινός) . . . τῷ γὰρ τὸ κατ' ἐνέργειαν διαφανές· τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ πεφωτισμένον· πρῶτον πάσχειν ὑπὸ τοῦ χρώματος· τούτου γὰρ τὸ χρῶμα κινητικόν· τὴν δὲ ὄψιν ὑπὸ τούτου, οὖσαν καὶ αὐτὴν διαφανῇ, τούτῳ ἢ τῶν χρωμάτων αἰσθησίς τε καὶ κρίσις γίνεται, ὡς δέδεικται καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρῶμεν ἐξηγημένοις· ὥστε οὐκ ἂν εἴη χρώματα ὅσα ὁράται σκότους. πῶς δὲ ταῦτα ὁράται καὶ τίνος γενομένου ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρῶμεν καὶ αὐτὸ εἴρηται. quae in cod. Riccard. 63 (f. 24^a—39^b), qui varia capitula ex Alexandri de anima libro et de mistione aliisque textu breviori collecta continet, his verbis expressa sunt (f. 31^b): διὸ καὶ ἀχρόνως γίνεται. εἰ δὲ τὸ χρῶμα ἐν τῷ φωτὶ ὁρατόν, πῶς ὁράται τὰ ὅσα σκότους ὁράται; ἀλλὰ τοῦτο ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρῶμεν εἴρηται (cf. Alex. de an. f. 152^b). alter locus Pseudoalexandri ex Aphrodisiensi compilati hic est (ad meteor. 3. 2. 372, 29 sqq. f. 115^a, cf. Ideler II p. 104): οὐκ ἀρέσκεται μὲν τῇ δόξῃ τῇ δι' ἀκτίνων ἐκχύσεως ὁρᾶν ἡμᾶς λεγούσῃ, καθά φασιν οἱ ἀπὸ τῶν μαθημάτων (et cum eis Euclides in opticeis), ἡ δόξῃ ἀκόλουθός ἐστι καὶ ἡ δι' ἀνακλάσεως τῶν αὐτῶν τούτων ἀκτίνων ὁρᾶν ἡμᾶς πάντα τὰ δι' ἐμφάσεως ὁρώμενα λέγουσα. οὔτε γὰρ ἀπὸ τῆς ὀψεως ἀκτῖνάς τινας ἐκχεομένας καὶ προσπιπτούσας τῷ ὁρατῷ αἰτίας ἡμῖν τοῦ ὁρᾶν οἷόν τε γίνεσθαι, οὔτε τὰς αὐτὰς ταύτας ἀνακλωμένας ἀπὸ τῶν κατόπτρων καὶ πάντων τῶν διὰ τοιούτων ὁρῶμένων ἐπὶ τὸ ὁρώμενον τὴν αἰτίαν ἡμῖν πάλιν παρέχειν τοῦ ταῦτα ὁρᾶν, τῆς τῶν ἀκτίνων ἀνακλάσεως πρὸς ἴσας γινομένης γωνίας. ὅτι γὰρ ἀδύνατα ταῦτα ἐδείχθη ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς ὁρῶμεν, ὧν καὶ αὐτὸς (scil. Alexander quem repetit qui hunc commentarium redegit. nisi forte haec verba ὧν καὶ αὐτός etc. ipse is addidit ad Aristotelis quendam librum spectare credens Alexandrum) ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς (l. c. f. 131^a) ἐμνημόνευσε. δοκεῖ γὰρ αὐτῷ etc. (eodem plane modo haec leguntur in antiquissimo Alexandri codice Par. 1880 f. 22^a, itemque in recent. Par. 2202 f. 228^a. ceterum cf. Alex. de an. f. 153^a. 148^b sqq.). atque haec ipsa de visu disputatio, etsi non eadem plane nec integra, etiam nunc servata legitur in collectione illa dissertationum miscellarum physici psychici ethici argumenti, quae inepto titulo libri de anima secundi libro περὶ ψυχῆς addita est in Themistii operum editione Aldina (1534) et in cod. Marc. 258 (f. 69^a ἀλ. ἀφρ. σχολικῶν περὶ ψυχῆς ᾱ. — f. 139^b Περί ψυχῆς β̄), quae collectio ab ipso Alexandro non magis profecta est quam scholicarum quaestionum et physicarum et ethicarum libri

quatuor (e quibus seorsim etiam et sine auctoris nomine post Syriani in Ar. metaphysica libros fertur qu. I, 25 cuius titulus εἰς τὰ περὶ προνοίας τινὰ συντελοῦντα). erant enim dissertationes singulares, quarum plurimas ex Graeco conversas legebant Arabes (Wenrich p. 276), ex Arabico Latini. ita in cod. Par. Sorbon. 1786 habentur translati a *Girardo Cremonensi in Toletō* sicut de primo notatur in titulo, tractatus Alexandri de tempore, de sensu, de augmento et incremento, de intellectu, quorum hic, qui editus est, inter capita libri illius secundi Graece extat περὶ νοῦ f. 143^b—145^a. eiusdem libri capita optica (f. 148^b πρὸς τοὺς διὰ τῶν ἀκτίνων τὸ ὁρᾶν λέγοντας etc. — f. 150^a. f. 152^a—154) pertinent ad tractatum de visu (Wenrich l. c.), cuius inscriptio servata est f. 152^a: Πῶς κατὰ Ἀριστοτέλην τὸ ὁρᾶν γίνεταί. in quo quum multis agat de luce et colore, obiter tangit quaestionem περὶ τῶν ὅσα σκότους ὁρᾶται separatim fortasse in capitulo quodam perduto expositam. cf. f. 152^a: ἐστὶ δὲ τὸ φωτίζειν πεφυκὸς τὸ τε τῶν ἄστρον σῶμα καὶ τὸ πῦρ καὶ εἴ τις τοιαύτη ἐστὶν ἐν διαφέρουσι σώμασι κοινὴ φύσις ἢ τοῦτο δυναμένη· ἢ γὰρ τούτων παρουσία ἐν τῷ διαφανεῖ φῶς... f. 152^b inf.: παρουσία δὲ πυρὸς ἢ τοιούτου τινὸς ἐν διαφανεῖ ἢ αἰτία γε αὐτοῦ (sc. τοῦ φωτός)· οὐ γὰρ πυρὸς παρουσία μόνον φωτίζει τὸ διαφανές, ἀλλ' ἐστὶ καὶ τὸ αἰθέριον σῶμα τοιούτου καὶ ἄλλα τινὰ μόρια ζώων θαλαττίων τε καὶ χερσαίων καὶ πτηνῶν (cf. Alex. ad Ar. de sensu f. 96^a, ubi memorantur quae νυκτὸς ὁρᾶται . . . τὰ στίλβοντα, ὧν ἕνία καὶ αὐτὸς παρατίθεται· κεφαλαὶ γὰρ ἰχθύων τινῶν καὶ ὁ τῆς σηπίας θολός, ἀλλὰ καὶ ὀφθαλμός λεόντων λαγωῶν τε καὶ ἄλλων ζώων atque ita ἡ πυγολαμπίς, de qua loquitur etiam in capit. ὅτι μὴ σῶμα τὸ φῶς f. 151^a. cf. Them. Simpl. Philop. I. c.) καὶ λίθων τινῶν γένη, ἃ πάντα ἢ τοιαῦτά ἐστὶν οὐ ῥᾶδιον ἐνὶ περιλαβεῖν ὀνόματι. quibus omnibus ita compositis probatur nullum apud Alexandrum Graecosque Aristotelis commentatores fragmentum extare optici libelli Aristotelis. nam quem alterum locum olim credidi cum Idelero (ad Ar. meteor. I, 171. cf. II, 104, 105) ad Aristotelem referendum esse (Rose de Ar. libr. p. 193), eius longe alia ratio est. ait enim Olympiodorus ad Ar. meteor. (I, 4. p. 342^b30) fol. 9^b med.: δέδεικται δὲ δι' ὀπτικοῦ λόγου ὅτι τὰ πλησίον ὄντα τῶν πόρρω ἀφεστηκότων, καὶν ἀργότερον κινῶνται, δοκοῦσι ὁμῶς ὀξύτερον κινεῖσθαι. δι' ἣν ἄρα αἰτίαν εἴρηται, ὡς ἀπὸ μιᾶς κορυφῆς ἐκπεμπόμεναι τυχὸν αἱ ἀκτῖνες τῆς ὀψεως πόρρω προκόπτουσαι διίστανται ἀπ' ἀλλήλων. τὰ οὖν πλησίον ὄντα ὡς ἄτε μὴ πολὺ ἀφιστάμενα ἀλλήλων ἀκριβῶς γινώσκουσι, τὰ δὲ πόρρω πάνυ ὄντα ἐπειδὴ λοιπὸν οἶονεῖ εἰς ἀχανίαν τινὰ λήγουσιν, οὐ κατὰ λόγον περιλαμβάνουσι. καὶ διὰ τοῦτο οὐκ ἀκριβῶς ἀντιλαμβάνονται, πλην τὸ ὀπτικὸν θεώρημα ἀκριβέστερον εὐρήσεις ἐν τῷ περὶ ὀψεως, Euclidis scil. τοῦ στοιχειωτοῦ, ubi etsi non idem, simile tamen nunc fertur theorema 56: τῶν ἴσῳ τάχει φερομένων τὰ πόρρω δοκεῖ βραδύτερον φέρεσθαι. feruntur autem optica Euclidis (vel potius opticorum olim longe pleniorum epitome, cf. Rose de Ar. libr. p. 194. Er. Bartholinus ad Damiani optica p. 138) quomodo disposita sunt a Theone ut videtur, Euclidis operum editore (cf. schol. marg. libri 13

elem. in praef. Gregorii ed. Ox. 1703. cf. Savilius, praelect. in principium elem. Euclidis Ox. 1621 p. 10—13), cum introductione (cuius titulus est τὰ πρὸ τῶν Εὐκλείδου ὀπτικῶν in ms. Savillii apud Greg. p. 601, male in fine etiam adscriptus p. 642) verba auctoris excerpta scholiisque interpositis.

Rogerus Bacon in initio perspectivae auctores recenset huius scientiae, quos *sub compendio* secutus sit (cod. Amplon. fol. 393. cf. ed. Io. Combach. Frf. 1614 p. 1. Opus maius ed. Jebb p. 236): *scias auctores multos tractare de hac scientia, sed quidam nimis parum, ut Euclides et Iacobus Alkindi et Tydeus. et quidam alii diversos tractatus componunt de partibus perspective, sicut est liber de visu et liber de speculis et alii preter istos. Alhacen vero nimis superflue tractavit et in substantia et in modo. Ptolomeus vero satis mediocriter procedit.* e quibus Alhacen Arabs idem est (de qua re nimis caute olim dubitavi, cf. Rose de Ar. libr. p. 193. 258) qui simpliciter apud medii aevi scriptores appellari solet *auctor perspective*, sicut et apud ipsum Baconem saepe et apud Bartholomaeum Anglicum in l. de proprietatibus rerum et in perspectiva communi Ioannis Cantuariensis et in tractatu de iride magistri Theoderici de Vriberch (cod. Lips. univ. 512 membr. sec. XIV) aliisque (ut in anonymi perspectiva cod. Amplon. qu. 330 sec. XIII, quae incipit *Dicit augustinus primo de libero arbitrio*, ubi ut exemplum asseram in col. huius tractatus 24 de novem quae ad visionem requiruntur eodem plane modo disputatur quam apud Barthol. III, 17, scil. ex Alhacen I c. 7 et III c. 3. cf. cod. Ampl. qu. 23). item liber de visu et liber de speculis, qui sunt ὀπτικά Euclidis (*elementa optica* Hadschi Khalfa V, 159 Fl.) et κατοπτρικά latine versa, modo Euclidis citantur (cf. Baco p. 1. 52 Comb. Albertus Magnus t. II. meteor. p. 127. Vinc. Bell. spec. nat. 2, 77. 81 et ubi ipsius introductionis optidorum vulgo omissae locus citatur 25, 45) modo sine nomine auctoris et feruntur in codicibus et a scriptoribus citantur (ut apud Cantuariensem et ipsum Baconem p. 115. 116. 141 et p. 133. 142. cf. 166. 168), iidem autem Aristoteli, de quo nullum verbum apud Rogerum, non uno loco sed multis tribuuntur ab Arnaldo Saxone in l. de virtute universali c. 9: de speculis et c. 10: de visu (cod. Amplon. oct. 77), in quibus librorum illorum excerpta continentur (*in li. de speculis ar. vel in li. de visu ar. vel ari.*). neque igitur alium quam Euclidis librum falso titulo inscriptum etiam apud Vincentium intellexeris, ubi libros Aristotelis recensens in spec. histor. 3, 84 haec verba ponit: *extat etiam liber qui dicitur perspectiva Aristotelis*, qualis revera nunquam apud Latinos extitit (nisi astronomici potius argumenti hanc fuisse malis quam optici: id quod testari videtur Albertus M. in Speculo astronomiae, ubi postquam exposuit de libris astronomiae theoreticae haec addit: *et isti sunt utiliores ex libris astronomie de motu qui in latina lingua inveniuntur. Perspectiva autem aristotelis ad supra dicta non descendit specialiter.* v. Opp. ed. Lugd. t. V p. 657 = cod. Lips. 1467 f. 105^a, col. 1.). nam quod ait Io. Nunniesius in notis ad vitam Aristotelis (p. 129 vel ed. Helmst. 1666 p. 78) de optico Ar. apud Laertium *quem librum et*

Bellunensis a se lectum indicat (i. e. Andreas Alpagnus Bellunensis physicus, qui ultra triginta annos in Syria commoratus, in antiquam versionem Avicennae ex originali Arabico correctiones edidit, Serapionem aliaque correxit atque praeter alia traduxit *historiam Arabicam de vitis philosophorum et medicorum Arabum et Grecorum*, quam ipse citat in praef. novae nominum Arabicorum interpretationis Canonis additae, cf. etiam Papadopoli hist. gymn. Patav. t. I p. 203. Mazzuchelli, Scrittori d'Italia I, 1 p. 515. Nic. Massa in praef. ad Sorsani Arabis vitam Avicennae in ed. Canon. Ven. 1544), id ad Arabicum potius textum spectaverit, eundem scilicet quem titulo *Aristotelis de speculo* (kitāb al-mirāt) inscriptum et ab Hadschdschādsch ben Matar translatum fuisse ait Alkifti (Casiri I p. 306. Wenrich p. 161) et ex eo idem Hadschi Khalfa V p. 149. de quo libro num idem fuerit cum latina illa *perspectiva Aristotelis* nec ne, nunc discerni nequit.

Nulla igitur iam restant de optico Aristotelis testimonia, quam quae ex Andronici indice operum Aristotelicorum repetas, Diogenis Laertii et commentatorum de divisione librorum Aristotelis in prolegomenis ad categorias disputantium. ὀπτικόν ᾧ habet Diogenes, ex eo item Hesychius, qui in indicis appendice quasi diversos addit iterum περὶ ὄψεως β̄ (*de perspectiva tres ... de visibili unum* apud Walter. Burley de vita et mor. philos. et poetarum c. 53. cf. inter Theophrasti libros περὶ ὄψεως δ̄ ap. D. L.). David in categ. (Br. p. 25, 35) ita habet: τὰ δὲ μαθηματικά αὐτοῦ, ὡς τὰ ὀπτικά καὶ μηχανικά αὐτῷ βιβλία γεγραμμένα. quibus consona ex eodem fonte tradit Alfarabi (apud Schmoelders, Docum. philos. Arab. p. 20) in prolegom. phil. Arist. c. 2: *scripta in quibus disciplinae mathematicae docentur, sunt eius liber de speculis, eius liber de lineis atque liber de mechanica*. cf. Anonymi prolegom. in Arist. metaphys. cod. Coislin. 161 f. 226^a, ubi in divisione τοῦ θεωρητικοῦ μέρους τῆς φιλοσοφίας ita legis: περὶ μὲν οὖν τούτων (sc. τῶν μαθηματικῶν) διώρισεν ἐν ἑτέροις, ὡς ἐν τε τοῖς μηχανικοῖς καὶ ὀπτικοῖς ὑπ' αὐτοῦ γενομένοις συντάγμασι. Simplicius autem in eodem loco praef. comm. in categ. f. 1^b Bas. 1551 pro opticiis habet geometrica sic scribens: καὶ τῶν θεωρητικῶν τὰ μὲν θεολογικά . . . τὰ δὲ μαθηματικά, οἷα γεωμετρικά τε αὐτῷ γέγραπται καὶ μηχανικά βιβλία. alius denique commentator Aristotelis et ipse recentior vitaeque eius auctor, quae eadem fere ex antiqua medii aevi versione latine habetur, problematica forma, sicut mechanica, conscriptum fuisse librum contendit, inter ea quae iuvenis liberalium disciplinarum studio incumbens ediderit referens (cod. Marc. gr. 257, f. 276^a) καὶ τὰ ὀπτικά προβλήματα καὶ τὰ μηχανικά προβλήματα (*vita lat. et aspectiva problemata et mechanica*). idem autem in fine ubi Aristotelis in singulas scientias merita quaeque ipse eis addiderit enumerat, talibus utitur quae Euclidi magis convenient quam philosopho quaeque ita quadrant in optica illius ut vel mathematici auctoris ὀπτικόν in philosophi titulum famamque apud Graecos etiam migrasse suspiceris. ait autem ita (f. 276^b inf.): τῇ δὲ μαθηματικῇ (προσέθηκε) τὸ ὀξυγώνιον εἶναι τὸν κῶνον τῶν ὄψεων, διὰ τὸ ἐπὶ πλεον προϊέναι τὴν

ὅψιν οὐ ὁρᾷ μεγέθους· καὶ κατὰ τοῦτο γὰρ οὐδὲν τῶν ὁρωμένων ὅλον ἅμα ὁρᾶται (quod ipsum est primum theorema optitorum Euclidis: οὐδὲν τῶν ὁρωμένων ἅμα ὅλον ὁρᾶται)· καὶ ταύτῃ μείζονα γίνεσθαι τὸν ἄξονα τῆς ἐκ τούτου τῆς βάσεως (vit. lat. et sic maiorem fieri axem base que est ex hoc) καὶ ὀξυγώνιον τὸν κῶνον ἀποτελεῖσθαι (cf. Euclid. opt. in. καὶ τὸ μὲν ὑπὸ τῶν ὀψεων περιεχόμενον σχῆμα εἶναι κῶνον etc. coni oxygonii definitionem dabit Hero Alex. alter in fr. definit. nom. geometr. p. 42^b ed. Dasypodii (post Eucl. I. I. Arg. 1570). contra orthogonium auctore Ptolemaeo ἐν τῇ ὀπτικῇ πραγματείᾳ vult qui Euclidis theorema illud oppugnat Damianus Heliodori in opt. hypoth. c. 3. cf. c. 4—5).

Gravissimum autem testimonium de optico libro Aristotelis nomine inscripto, quodque mathematici hunc argumenti fuisse ostendat neque ad psychologicas philosophi de sensu visus disquisitiones referri possit, Heronis mechanici longe ante Andronicum Alexandriae (sub Ptolemaeo Euergete) florentis praebent *catoptrica* a Damiano c. 13 citata, quae in linguam Latinam medio aevo (*ultimo Decembris anno Chr. 1269*, ut legitur in fine textus ed. Ven.) translata tituloque *Ptolemaei de speculis* duobus libellis nescio an parum integris vulgata etiam nunc extare docuit Venturi (Commentarj sopra la storia e le teorie dell' ottica. Bologna 1814 p. 52—54. cf. Erasm. Bartholinus in notis ad Damiani optica ed. Par. 1657 p. 111 cf. 103). editus olim fuit liber iste (cf. Venturi p. 52. Barthol. p. 103) cum collectione auctorum de sphaera, cuius exemplar a. 1860 vidi in bibliotheca Marciana hoc titulo: *Sphaera cum commentis in hoc volumine contentis. Cichi Esculani* etc. (Venetiis 1518. fol.), ipse autem quum aestate a. 1855 bibliothecam Amplonii pulcerrimam Erfurti accurate perlustrarem, scriptum exemplar repperi cum Euclidis libellis de speculis, de ponderibus (de ponderoso et levi), de visu aliisque mathematicis coniunctum (cod. Amplon. qu. 387. ch. sec. XIV), ex quo (coll. ed. Ven.) haec adscribo: *Negotium autem quod circa visus dividitur in opticum id est visivam et dioptricum id est perspectivam et catoptricum id est inspectivum negotium. et opticum quidem opportune ab his qui ante nos descriptum est, et maxime ab Aristotele. de dioptrico autem a nobis in aliis dictum est copiose* (sc. ἐν τῷ περὶ διόπτρας quem graece ineditum italice vertit Venturi in libro citato p. 82 sqq., cf. de codicibus p. 79. de significatione nominis dioptricae Venturi p. 53. 62. Proclus in Euclid. I. I p. 12 ed. Bas. 1534. Pseudo-Hero de geodaesia lat. ed. a Fr. Barocio Ven. 1572 p. 48. 71. de quo tr. cf. Venturi p. 80) *quanta videbantur. videntes autem et catoptricum negotium esse dignum studio . . . tali igitur existente negotio, puto necessarium existens accepta ab his qui ante nos descriptione dignificari, ut in nullo deficiat negotium.*

L.

(Περὶ ἀνθρώπου φύσεως.)

De natura hominis Aristotelis liber physiologicus (quemadmodum ille qui Hippocrati tribuitur) ab uno Hesychio memoratur. ad quem verisimile est praeter Clementis testimonium pertinere Aristotelica illa in Oribasii coll. med. libri XXII fragmentis ex compilatione medica codicis Paris. 2237 a Darembergio nuper prolatis, quae pro more Oribasii, Aetii ceterorumque Byzantinae aetatis epitomatorum e variis eiusdem auctoris pannis absque ulla verborum mutatione repetitis consuta sunt, librorum partim vulgatorum partim deperditorum. quod si est, simul manifestum est scripti illius auctorem eodem plane modo genuinis Aristotelis operibus zoologicis, septimo scilicet historiae animalium, qui est *περὶ ἀνθρώπου γενέσεως* (p. 581, 9) librisque de partibus et generatione animalium usum fuisse, quo qui *περὶ ζώων* opus ex historia animalium collegit. alia quae ad hunc librum referantur ego non habeo. nam quae in Theodori Prisciani archiatri physicis (hic enim verus libri titulus est qui rerum medicarum quartus male numeratur ab editore Heremanno de Neuenare, v. Octav. Horat. ed. Arg. 1532 p. 80 sqq. ita enim illum ipse auctor citat p. 42. 47) Aristotelis de semine citantur, liberius a Graeco quem refert Theodorus auctore expressa ad ipsius Aristotelis disputationem (in l. de gen. an. 2, 3. 1, 18. 2, 2) spectant. etenim congeriem illam placitorum physiologicorum, quam priori parti pharmacologicae sine arte adnectit Theodorus, ab Alexandro Philaethe accepit Asclepiadis Bithyni discipulo Strabonisque aequali (Strabo 12, p. 580. Galen. VIII, 725 sqq.) qui Herophileus haberi voluit. ita enim Theodorus incipit p. 102: *Alexander amator veri appellatus, discipulus Asclepiadis, libro primo* (an quinto τῶν ἀρεσκόντων quem citat Galenus VIII, 726) *de semine* (i. e. ubi de semine?) *spumam sanguinis eius essentiam dixit* etc. sequuntur deinde ab Alexandro proposita Dioclis fragmenta physiologica et medica (p. 103—114. cf. de chordapso et ileo p. 110—11 = Diocl. ap. Cels. 4, 13 et apud Cael. Aurel. cel. 3, 17 p. 237), in quibus medicum illum celeberrimum medicinae Hippocraticae et Platonicae vindicem (qui e sanguine et spiritu omnia explicat animamque ex corde regentem facit spiritus ope in varia organa missi, non ignorans ille arteriarum venarumque discrimen Praxagoreum, v. p. 113—14, numerorumque Pythagoricorum et hebdomadis amator) alterumque Hippocratem (p. 103 cf. Plin. 26, 6) atque collectionis ut puto librorum Hippocraticorum (quam *ἐξηκοντάβιβλον* vocat Suidas) con-

ditorem (citatur enim p. 104. 107 librum Hippocratis 38 [corr. 48?] et 40 i. e. I. *περὶ γονῆς* et qui cohaeret *περὶ φύσιος παιδίου*), quem sine causa (cf. ap. Athen. II, 59^a et III, 110^b, ubi Antiochiam novisse et Alexandrinos reperitur) Aristotele volunt antiquiorem, Herophili aequalis pauloque iunioris sententias vides oppugnantem et Aristotelis, de quo quae verba facit apponere iuvat (p. 104): *Aristoteles autem semen inquit aliud principaliter vocari, aliud participio. cuius primum semine (corr. semen) fervens quidam in liquido spiritus atque in complexum venereum prosiliens sit (corr. fit vel simul) cum liquore, qui sit similis igni terreno, est enim corruptivus. ille autem qui diurnus (corr. divinus) atque aethereus est, si quidem fit nutritibilis germinum atque animalium, clauso fervore (corr. fervori) seminis in liquido comparabitur (cf. g. a. 2, 3). participio autem dicunt (corr. dicit. cf. g. a. 1, 18) appellari semen spumam ultimae digestionis nutrimenti. primum etenim consensum (sic) cibos (corr. cibus) in ore accipit, secundum in albo (corr. alvo), tertium quum in sanguinem mutatum est. igitur superantia supradicta non inutilia (corr. inutilis), ut urina vel stercora, sed ut illud quod in panificio separant panifices, fermento relicto alterius panis confectioni profuturo. quaerunt (corr. quaerit. cf. g. a. 2, 2) etiam qua causa confervens (corr. quum fervens) atque crassum (sc. sit), post digestionem (corr. egestionem) aquatum atque frigidum fiat [cum] necesse sit. attendunt (corr. attendit) esse ex duobus, hoc est aut terrenum aut aquosum. Diocles his assertionibus respondens ait: in libro trigesimo octavo Hippocrates quem primarium medicorum appellamus, suo testimonio affirmavit de seminis natura . . . ad haec consentiens Diocles ait: cur Aristoteles definivit terrenum aut aquosum esse semen? inanem atque vacuum definitionem opposuit etc.*

1. (325)

Clemens Alex. strom. 6, 16 p. 290 Sylb. (ubi de dignitate numeri septem disserit): *φασὶ δὲ καὶ τὸ ἔμβρυον ἀπαρτίζεσθαι πρὸς ἀκρίβειαν μηνὶ τῷ ἑκτῷ, τουτέστιν ἑκατὸν ἡμέραις καὶ ὀγδοήκοντα πρὸς ταῖς δύο καὶ ἡμίσει, ὥς ἱστορεῖ Πόλυβος μὲν ὁ ἰατρὸς ἐν τῷ περὶ ὀκταμήνων, Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ περὶ φύσεως.*

Polybi locus est ex ipso initio libri Pseudohippocratici *περὶ ἑπταμήνων* (t. I p. 444). quem cum I. *περὶ ὀκταμήνων* cohaerentem a criticis quibusdam Polybo (ut alia quoque quae ἐν τοῖς *Ἱπποκράτους* φέρεται, velut I. de nat. pueri — cf. Gal. IV, 653. XVII, 1, 445 — Hippocratis tamen nomine a Diocle citati) fuisse tributum ex hoc loco intelli-

ginus. ex eadem medici cuiusdam male docti coniectura quum Polybus pro Hippocrate citetur ab auctore placit. philos. 5, 18. et quidem postquam ex Aristotele et Hippocrate quaedam quorum eadem fere sententia est praemisit, ad unum fontem utrumque testimonium redire videtur et Clementis et Pseudoplutarchi. quod autem Aristoteles cum Hippocrate citatur in placitis, id quum ad alterutrum tantum verba relata proprie spectent, brevitatis causa ab epitomatore factum est, ut saepe alibi (cf. Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων de materia 1, 9 quae ad solum Platonem spectant, cui soli eadem recte tribuit Stobaeus ecl. phys. 11, 3. item Πυθαγόρας καὶ Ἀριστοτέλης de causis 1, 11, quae unius Pythagorae sunt, ut habet Stob. ib. 13, 1). ipsa appono verba (pl. ph. 5, 18): ὁ δ' Ἀριστοτέλης καὶ Ἱπποκράτης φασίν, ἐὰν ἐκπληρωθῇ ἡ μήτρα ἐν τοῖς ἐπτά μηνσί, τότε προκύπτειν καὶ γεγεννησθαι γόνιμα· ἐὰν δὲ προκύψῃ μὲν, μὴ τρέφεται δέ, ἀσθενούντος τοῦ ὀμφαλοῦ διὰ τὸ ἐπίπονον αὐτῷ γεγενῆσθαι τὸ κύημα, τότε ἔμβρυον ἄτροφον εἶναι· ἐὰν δὲ μείνῃ τοὺς ἐννέα μῆνας ἐν τῇ μήτρᾳ, προκύψαν τότε ὀλόκληρόν ἐστι. Πόλυβος ἑκατὸν ὀγδοήκοντα δύο καὶ ἥμισυ ἡμέρας γίνεσθαι εἰς τὰ γόνιμα· εἶναι γὰρ ἑξάμηνον, ὅτι καὶ τὸν ἥλιον ἀπὸ τροπῶν ἐν τοσούτῳ χρόνῳ παραγίνεσθαι· λέγεσθαι δὲ ἑπταμηνιαίους διὰ τὸ τὰς ἐλλειπούσας ἡμέρας τούτου τοῦ μηνὸς ἐν τῷ ἐπτά προσλαμβάνεσθαι. τὰ δ' ὀκταμηνιαῖα μὴ ζῆν (cf. π. ὀκταμ. Hipp. I p. 455—58), ὅταν προκύψῃ μὲν τῆς μήτρας τὸ βρέφος, ἐπὶ πλεῖον δὲ ὁ ὀμφαλὸς βασανισθῇ· ἄτροφος γὰρ γίνεται, ὥς τοῦ τρέφοντος αἵτιος (cf. l. de carn. Hipp. I p. 442. Pseudalex. probl. 2, 47).

Ceterum adnotandum est fundamentum libri illius de placitis *veterum* (quos Galenus appellare solet et Soranus) medicorum et philosophorum atque praeter eos recentis unius Asclepiadis Bithyni (semel *empirici* citantur 5, 18) paulo post Asclepiadem i. e. Augusteo seculo iactum videri ab auctore neque Platonis amico (1, 5. 1, 7) neque Stoicorum et contra Epicureos etiam disputante (4, 19), quibus tamen fere consentiret (1, 7. 1, 4 ubi cf. Cael. Aurel. cel. 1, 14 de Asclepiade, de quo veteres omnes corripiente Gal. XI, 163), scilicet ab ipso fortasse Alexandro Philalethe Asclepiadeo, cuius quintum τῶν ἀρεσχόντων (medica et physiologica continentem ut quintus epitomae) citat Galenus VIII, 726. at haec incerta sunt, certum est exilia illa fragmenta, quibus iam Stobaeus usus est, excerpta esse ex amplissimo quodam opere et iusta disputatione procedente, cuius vestigia relictas cernis in initio epitomae (1, 1—7. cf. 4, 19). eadem autem illa excerpta materia in usum introductionis philosophicae adornata tanquam τὰ προτέλεια τῶν κατὰ φιλοσοφίαν (XIX p. 240. cf. p. 224),

φιλοσόφου *ιστορίας* titulo legitur inter libros Galeni, commentatoris cuiusdam Aristotelici opus sexto vel septimo seculo tribuendum.

2. (326)

Oribas. coll. med. 22, 5 (s. 1 et 2 p. 63 t. III ed. Bussemaker et Daremberg cf. praef. p. XIV):

περὶ ὀκταμήνων, ἐκ τῶν Ἀριστοτελέους τοῦ φιλοσόφου.

Περὶ τῶν ὀκταμήνων εἰσὶ τινες οἱ φασιν οὐθὲν ζῆν. τοῦτο δὲ ἐστὶ ψεῦδος· ζῆ γάρ, καὶ τοῦτο μάλιστα μὲν ἐν Αἰγύπτῳ δῆλον διὰ τὸ τρέφειν τε πάντα τὰ γινόμενα τοὺς Αἰγυπτίους, καὶ ἔτι τὰς γυναῖκας ἐκφόρους εἶναι καὶ τῶν παίδων τὴν τροφήν μὴ εἶναι ἐπίκαιρον, εἴτε διὰ τὴν κουφότητα τοῦ ὕδατος· ὥσπερ γὰρ ἀφηρημένον τὸ τοῦ Νείλου ὕδωρ ἐστίν· εἴτε καὶ δι' ἄλλας αἰτίας. οὐ μὲν ἄλλα καὶ ἐν τῇ Ελλάδι τηροῦσιν ἔστιν ἰδεῖν οὕτως ἔχειν, ὥστε τὸ μὲν ἅπαντα τὰ ὀκτάμηνα μὴ ζῆν οὐκ ἀληθές ἐστιν, ὅτι μέντοι ὀλίγα καὶ ἥττον τῶν ἑπταμήνων τε καὶ τῶν ἐκ τοῦ πλείονος ἀριθμοῦ γενομένων ἀληθές· καὶ γὰρ ἐνδεκάμηνον δοκεῖ γεννᾶσθαι καὶ δεκάμηνον.

Quae continuo adduntur (s. 3—5), eiusdem plane argumenti sunt, at ex ipsis quae sequitur auctor π. φύσεως, Aristotelis verbis (hist. an. 7, 4 p. 584^b1—24. cf. Censorin. de die nat. c. 11: *undecimum mensem solus Aristoteles recipit*) accurate descripta. ceterum ipse ait Ar. de gen. an. 4, 4. 772^b11 de causa huius rei se egisse ἐν τοῖς προβλήμασιν, id est in libro illo antiquitus et ante Alexandrinos deperdito, quem septimum olim numeravi in indice operum Arist. p. 241. sequitur caput 6 περὶ μύλης inscriptum, quod ex Ar. h. a. 10, 7 (p. 638, 10—26.^b7—37) decerp- tum est (id est ex Pseudaristotelis l. περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν, quod pro decimo historiae, qui septimo in noni locum detruso additus fuerit, in scholio ad hoc Oribasii capitulum adscripto citatur p. 681 t. III ed. Par.), cui additur de sterilitate fragmentum ex eodem libro 10, 5 p. 636^b39—637, 10. continuantur his c. 7 alia fragmenta Aristotelica ex eodem libro per- dito desumta, cuius auctor respicit ipsius Aristotelis librum de genera- tione animalium (1, 19. 727^b12 sqq. cf. h. a. 7, 2. 582^b11 sqq.).

3. (327)

Oribas. coll. 22, 7: περὶ συλλήψεως καὶ ἐπικυήσεως.

Αἱ δὲ συλλήψεις γίνονται μὲν οὐ πολὺ μετὰ τὰς καθάρσεις, ὀλι- γάκις δὲ καὶ πρὸ τῆς καθάρσεως αὐταῖς τοσοῦτον ἐχούσαις τὸ περισσεύ- μα, ὅσον ἐστὶ ταῖς ἄλλαις πρὸς τῷ λήγειν ἤδη γενομένης τῆς καθάρ- σεως (cf. Ar. 727^b18—21. 582^b14—16)· οὔτε δὲ μὴ γινομένων ὅλως

τῶν καταμηνίων οὔτε πεπαυμένων πρὸ πολλοῦ δυνατόν γίνεσθαι σύλληψιν (cf. 727^b12—14), οὐδὲ μὴν ἀκμαζούσης τῆς καθάρσεως. ἔμπροσθεν μὲν γὰρ τῶν καθάρσεων τετυλωμένης τῆς μήτρας οὐχ οἷόν τε προσφυῆσαι τὸ σπέρμα· οὐδὲ μὴν ἀκμαζουσῶν· ἐκκλύζεται γὰρ ὑπὸ αὐτῶν ὁ γόνος (cf. ib. v. 16)· οὐδὲ πάλιν κατὰ πᾶν πεπαυμένων καὶ τῆς μήτρας ἀνεξηραμμένης ἤδη καὶ κατεινυγμένης. ληγούσης δὲ τῆς καθάρσεως καὶ τῆς μήτρας ἀκμὴν ἐναίμου τε οὔσης καὶ διαθέρου, καὶ διὰ ταῦτα ὀργώσης πρὸς τὴν παραδοχὴν τοῦ σπέρματος, καιρὸς εὐφυῆς πρὸς σύλληψιν.

Cf. plac. phil. 5, 6 ubi πῶς αἱ συλλήψεις γίνονται ex Aristotelis mente explicat auctor, liberius quidem hic, ut solet, sermoneque scholastico usus (cf. e. gr. de deo 1, 7. de semine 5, 1 etc.) neque ad ipsos libros respiciens. neque magis ex deperdito quodam libro fluxisse crediderim quae ad quaestionem τί πρῶτον τελεσιουργεῖται ἐν τῇ γαστρί, idem assert 5, 17: Ἀριστοτέλης πρῶτον τὴν ὀσφύν, ὡς τρώπιν νεώς (cf. Zonaras s. ὀσφύς et fr. dub. praef.): quibus error quidam inesse videtur. Aristoteli Peripateticisque et Stoicis primum est cor, v. de gen. an. 2, 4. 6. cf. Galen. IV, 674. 662 sqq.

4. (328)

Pergit Oribasius (ex alio eiusdem libri loco): Γίνεται δὲ τισιν ἐπισύλληψις καὶ ἐπικύησις, αἷς ἐστὶν ἔλκωσις τε περὶ τὴν μήτραν καὶ τροφή ἱκανή. τισὶ μὲν οὖν ἀπὸ τῆς πρώτης συλλήψεως ἔτι μενούσης ἐπὶ τινὰς χρόνους τῆς ἐλκώσεως ὕστερον ἐπισυλλαμβάνουσι, τισὶ δὲ καὶ μετὰ ταῦτα, καταμηνίων ἐπιφανέντων, κατὰ ἄλλα μέρη τῆς ὑστέρας. διὸ καὶ τινες μετὰ ὀλίγον, τινὲς δὲ μετὰ πλείονα χρόνον τῷ πρώτῳ ἔτερον ἐπιτίκτουσιν.

τῶν δὲ ἐπικνουμένων τὰ μὲν ἐστὶν ἄτελῆ καὶ ἀδιάρθρωτα καὶ σαρκοειδῆ, τὰ δὲ διηρθρωμένα μὲν ἀσθενῆ δέ· τινὰ δὲ αὐτῶν ἰσχυρότερα γίνεται τῶν ἔμπροσθεν.

Haec aliena fere sunt ab Ar. de gen. an. 4, 5 ubi de animalibus quae ἐπικνύσκειται disseritur. cf. hist. an. 7, 4. 585, 4 sqq.

5. (329)

Proclus in Plat. remp. p. 431 Bas. (in diss. περὶ τοῦ ἐν τῷ ἐβδόμῳ τῆς πολιτείας σπηλαίου, ubi ὑποστάσεις esse contendit τὰς ἐμφάσεις): ἡ γὰρ ὕαινα, φασὶν, τὴν τοῦ κυνὸς ἐν ὕψει καθημένου πατήσασα σκιάν, καταβάλλει καὶ θοινὴν ποιεῖται τὸν κύνα (cf. Theophr. περὶ δακετῶν fr. 9)· καὶ γυναικὸς καθαιρομένης, φησὶν Ἀριστοτέλης, εἰς

ἔνοπτρον ἰδούσης αἵματοῦται τό τε ἔνοπτρον καὶ τὸ ἐμφαινόμενον εἴ-
δωλον.

Nisi forte haec quoque transferenda sunt ad librum περὶ δακτυλῶν
(cf. Prisc. v. 77).

6. (330)

Plinius n. h. XI s. 114: *miror equidem Aristotelem non modo credidisse praescita vitae esse aliqua in corporibus ipsis, verum etiam prodidisse. quae quanquam vana existimo nec sine cunctatione proferenda, ne in se quisque ea auguria anxie quaerat, attingam tamen quae tantus vir in doctrina non spreuit. igitur vitae brevis signa ponit raros dentes (nam ὅσοι πλείους ἔχουσι μακροβιώτεροι Arist. h. a. 2, 3. 501^b23. cf. probl. 34, 1), praelongos digitos, plumbeum colorem pluresque in manu incisuras (cf. Ar. h. a. 1, 15. 493^b33) nec perpetuas. contra longae esse vitae incurvos humeris et in manu una duas incisuras longas habentes et plures quam XXXII dentes, auribus (cf. Ar. 492^b2) amplis. nec universa haec, ut arbitror, sed singula observat, frivola ut reor et vulgo tamen narrata.*

Physiognomonica haec neque in physiognomonico (cf. D. L. 5, 26) occurrunt, quem legimus, neque in primo historiae animalium (1, 9—11), ubi signa quaedam morum vitaeque memorantur (quo ipso Aristotelis loco usus est quem statim Plinius citat Trogus Pompeius). ceterum cf. Rose de Ar. libr. p. 222 sqq.

LI.

Ἰατρικὰ.

Galenus in methodi therapeuticae opere, quo methodicis (τοῖς ἀμε-
θόδοις, ut increpat t. X p. 928) et empiricis, scientiae contemptoribus
(v. X, 76. 150. 172. physiologiae scil. X, 7 sq. 17 sqq.), pro more adver-
satus physiologiam et philosophiam arti reddidit veteresque quos prae-
dicat medicos ex Hippocratica schola prognatos (Dioclem. Praxagoram
ceteros, praeter ipsos Hippocraticos siue nomine claros i. e. sub Hippo-
cratis nomine latentes) atque philosophorum eiusdem aetatis Platonis et
Peripateticorum Stoicorumque etiam consona (cf. p. 15 ubi Aristoteles
appellatur ἐξηγητὴς τῶν περὶ φύσεως λογισμῶν Ἰπποκράτους. item II,
88—90 etc.) principia rationesque quasi restaurasse sibi visus est, novos
illos sophistas velut alter Plato longis verborum ambagibus persecutus,

is igitur Aristotelem maxime et Theophrastum, quos ubique fere consociare solet (X, 9. 19. 26. 28. 111. 118. 137. 142. cf. XI, 449. 454. 467. 474. 547. 654. 664. 679. II, 88. 110 etc.) geminos omnis Peripati principes, verae illius medicinae genuinaeque morborum cognitionis testes et *δυνάμει* magistros clamat, utqui quum universae naturae rerum principia tum morborum causas curasque stabilierint, in ipsis scilicet quos nunc habemus libris physicis (de partibus animalium etc.). medicos enim libros s. *περὶ νόσων* (cf. Rose de libris Aristotelis p. 176. 178) neque Aristotelis neque Theophrasti unquam respexit (si quae in problematis quibus saepe usus est habentur medica exceperis, cf. XVII, 2, 29 et passim t. XI), sicut neque Platonis eodem nomine laudati praeter Timaeum alium librum intellexit, neque novisse omnino tales videtur medicus doctissimus et Aristotelis, cuius librorum quorundam commentator fuit, amantissimus. aliorum tamen Peripateticorum, velut Stratonis (D. L. 5, 59 *περὶ νόσων, περὶ κρίσεων, περὶ δυνάμεων* sc. *φαρμάκων*. cf. Galen. VIII, 616. cf. etiam anatomica Eudemi et Clearchi, quem Eudemum cum Herophilo celeberrimo anatomico comparat Galenus XV, 136. 134. cf. Rose p. 174. Fritzsche proleg. in eth. Eudem. p. 19—21), medici argumenti (*περὶ ὑγείας καὶ νόσου*) scripta habebantur (Gal. II, 91), et novit ipse Galenus, si non de morbis philosophicum, attamen historicum librum de veterum medicorum placitis Aristoteli adscriptum, qui tamen esset Menonis Aristotelis discipuli, similem plane illum celeberrimo, cui a Galeno comparatur, de physicorum placitis opere Theophrasteo aliisque aliorum Peripateticorum libris in modum *συναγωγῆς* conscriptis (cf. Galen. XV, 22: *οὔτε παρὰ τοῖς μάλιστα τὴν τοιαύτην ἱστορίαν ἀναλεξαμένοις ἀνδράσι τοῖς Περιπατητικοῖς ἱστοροῦμενον*. Rose l. c. p. 70). ita quidem Galenus in comm. ad I Hipp. de nat. hom. (XV, 25): *καὶ Θεόφραστος δ' ἂν ἐν ταῖς τῶν φυσικῶν δοξῶν ἐπιτομαῖς τὴν Ξενοφάνους δόξαν εἴπερ οὕτως εἶχεν* (qualem voluit Sabinus) *ἐγγράφει, καὶ σοι πάρεστιν εἰ χαίροις τῇ περὶ τούτων ἱστορίᾳ, τὰς τοῦ Θεοφράστου βίβλους ἀναγνῶναι, καθ' ἃς τὴν ἐπιτομὴν ἐποιήσατο τῶν φυσικῶν δοξῶν. ὥσπερ γε πάλιν εἰ τὰς τῶν παλαιῶν ἱατρῶν δόξας ἐθέλοις ἱστορῆσαι, πάρεστί σοι τὰς τῆς ἱατρικῆς συναγωγῆς ἀναγνῶναι βίβλους ἐπιγεγραμμένας μὲν Ἀριστοτέλει ὁμολογουμένας δὲ ὑπὸ τοῦ Μένωνος, ὃς ἦν μαθητὴς αὐτοῦ, γεγράφθαι, διὸ καὶ Μενώνεια (sicut ethica Eudemea etc.) προσαγορεύουσιν ἔνιοι ταυτὶ τὰ βιβλία. δῆλον δὲ ὅτι καὶ ὁ Μένων ἐκεῖνος ἀναζητήσας ἐπιμελῶς τὰ διασωζόμενα κατ' αὐτὸν ἔτι τῶν παλαιῶν ἱατρῶν βιβλία, τὰς δόξας αὐτῶν ἐκεῖθεν ἀνελέξατο. τῶν δ' ἤδη διεφθαρμένων . . . οὐκ ἠδύνατο γράψαι. κατὰ ταῦτ' οὖν τὰ βιβλία χολὴν ξανθὴν ἢ μέλαιναν ἢ φλέγμα*

στοιχεῖον ἀνθρώπου φύσεως (quae apud auctorem libri Hippocratici memorantur diversorum sententiae) οὐκ ἂν εὖροις οὐδ' ὑφ' ἐνὸς εἰρη-
 μένον, αἷμα δὲ καὶ τῶν μεθ' Ἱπποκράτην φαίνονται πολλοὶ μόνον
 εἶναι νομίζοντες ἐν ἡμῖν, ὥστε καὶ τὴν πρώτην γένεσιν ἡμῶν ἐξ αὐτοῦ
 γίνεσθαι καὶ τὴν μετὰ ταῦτα κατὰ τὴν μήτραν αὐξήσιν καὶ ἀποκυη-
 θέντων τελεῖωσιν. quem quidem librum — eundem scilicet quem nomi-
 nant Diogenes (ιατρικά β), Hesychius (περὶ ιατρικῆς ζ), ex Ptolemaeo
 Arabes (Ibn Alkifti ap. Wenrich p. 154 et Hadschi Khalfa V, 111 Fl., qui
problematum iatricorum alter, alter *de medicina* quinque libros prae-
 bent. alterum quoddam de medicina scriptum habet Ibn Alkifti ap. Wenr.
 p. 158: *de universo medicinae sensu*, ιατρικός, *liber I* vel sec. Casirium:
de universa medicina liber I, iatrice inscriptus i. e. περὶ ιατρικῆς α) —
 quum uno hoc loco obiter Galenus commemoraverit, num qui saepe vete-
 rum medicorum sententias infert, ipse adhibuerit, nunc sciri nequit. de phy-
 sicae autem Peripateticae in ipsam medicam doctrinam meritis multis ille,
 ut supra dixi, locis disserit, quales sunt hi: t. X, p. 111: ὅτι τε γὰρ τῆς
 νοσώδους δυσκρασίας εἶδη πολλὰ καὶ ὅτι καθ' ἕκαστον ἢ θεραπεία
 διάφορος οὐχ Ἱπποκράτην μόνον ἢ ἄλλους παμπολλοὺς ἰατρούς, ἀλλὰ
 καὶ Πλάτωνα καὶ Ἀριστοτέλην καὶ Θεόφραστον καὶ Ζήνωνα καὶ Χρύ-
 σιππον ἅπαντάς τε τοὺς ἐλλογίμους φιλοσόφους παρεχόμενοι μάρτυρας·
 ὅτι τε χωρὶς τοῦ τὴν φύσιν ευρεθῆναι τοῦ στόματος ἀκριβῶς οὐχ οἶόν
 τ' εἶσθαι οὔτε περὶ νοσημάτων διαφορᾶς ἐξευρεῖν οὐδὲν οὐδὲ ἰαμάτων
 εὐπορεῖσθαι προσηκόντως, ἅπαντας πάλιν τοὺς νῦν εἰρημένους μοι φιλο-
 σόφους τε καὶ ἰατροὺς οὐ προστάττοντας μὰ Δί' ὥς οὗτοι (sc. οἱ μεθο-
 δικοί, cf. p. 26) δίκην τυράννων ἄλλ' ἀποδεικνύοντας παρέξονται. ib.
 p. 118: μαθήσεται γὰρ (sc. qui legerit τὰ περὶ διαφορᾶς νοσημάτων)
 ὥς ὀρθῇ μὲν ὁδῷ πρῶτος ἅπαντων Ἱπποκράτης ἐχρήσατο, θεὸν δ' αὐ-
 τὴν τελεῖωσαι τοὺς μετ' αὐτὸν οὐχ ὅπως οὐδεὶς ἐτελείωσεν, ἀλλὰ καὶ
 τὰ καλῶς εὖρημένα διέφθειραν οἱ πλεῖστοι. πλησίον δὲ τοῦ τελεῖωσαι
 τε καὶ συμπληρῶσαι τὴν ὑφ' Ἱπποκράτους παραδοθεῖσαν ὁδὸν οἱ περὶ
 τὸν Ἀριστοτέλην τε καὶ Θεόφραστον ἀφίκοντο καὶ εἰ χρηὴ τἀληθὲς
 εἰπεῖν ἐτελείωσαν δυνάμει, διορισάμενοι (scil. eo ipso quod distingue-
 bant inter ὁμοιομερῆ et ἀνομοιομερῆ, cf. p. 530) τὸ μὴ ταῦτόν εἶναι
 γένος τῶν νοσημάτων ἐν τε τοῖς ὁμοιομερέσι σώμασιν ἐν τε τοῖς ὁργα-
 νικοῖς ὀνομαζομένοις etc. porro in libello peculiari contra Iulianum
 scripto methodicorum tunc viventium ducem (cf. X, 53) t. XVIII, 1 p. 258:
 ἡμεῖς δ' αὖθις ἀναμνήσομεν αὐτὸν ὥς ἕκαστος τούτων τῶν φιλοσόφων
 (Zeno sc., Aristoteles, Plato) ἅμα πολλοῖς τοῖς μετ' αὐτὸν εὐκρασίαν
 μὲν ἡγεῖται τὴν ὑγίαν εἶναι θερμοῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ξηροῦ,

νοσήματα δὲ γίνεσθαι τὰ γοῦν κατὰ δίαίταν ὑπερβάλλοντος ἑκάστου τῶν εἰρημένων ἢ ἐλλείποντος, εἶναι δὲ καὶ χυμοὺς ἐν τῷ σώματι τοὺς μὲν ὑγροὺς καὶ ξηροὺς κατὰ δύναμιν, ἐνίους δὲ θερμοὺς ἢ ψυχροὺς, ἀναλογίζοντας νοσήμασιν. οὕτω Πλάτων ἅμα τοῖς ὑπ' αὐτοῦ παῖσιν, οὕτως Ἀριστοτέλης ἅμα τοῖς ἐκ τοῦ περιπάτου, οὕτω Ζήνων καὶ Χρυσίππος ἅμα τοῖς ἄλλοις Στωικοῖς ἐγίνωσκον. Ἰουλιανὸς δ' οὐδ' ἀνέγνω τι βιβλίον ὧν εἶπον ἀνδρῶν, οὐθ' ὅλως ἀκολουθοῦ καὶ μαχομένου σύνεσιν ἔχει· πάντως γὰρ ἂν ᾗσθετο τῇ μὲν ἀναιρούσῃ τὸ κενὸν αἰρέσει ταῦθ' ἐπομένα, (τῇ δὲ) τοῦθ' ὑπάρχειν εἰπούσῃ συμμετρίαν μὲν τινα πόρων εἶναι τὴν ὑγείαν, ἐν στεγνώσει δὲ καὶ ῥύσει τῶν δι' αὐτοῦ φερομένων συνίστασθαι τὰ κατὰ διαίτην νοσήματα (cf. X, 20. 26. *Amman praef. ad Cael. Augel. p. 14 sq.*). πότερον οὖν Ἀριστοτέλους (de quo cf. *Rose p. 176*) καὶ Χρυσίππου καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων Περιπατητικῶν (259:) κῶν τε καὶ Στωικῶν ἐξῆς παραγράψω τὰς ῥήσεις, ἐν αἷς φλέγμα καὶ χολὴν αἰτιῶνται καὶ τὰ πρῶτα νοσήματα τέτταρα ὑπάρχειν φασίν, ὥσπερ καὶ τὰ στοιχεῖα τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν καὶ τὸ ὑγρὸν καὶ τὸ ξηρὸν. ἢ τοῦτο μὲν ὡς ἂν οὐχ' ἐν ἡ δύο βιβλία πληρῶσαι δυνάμενον ἀλλὰ καὶ τρία καὶ τέτταρα καὶ πλείω παραλιπεῖν ἄμεινον, ἀρκεσθῆναι δὲ μόνον τοῖς ὑπὸ Πλάτωνος (in *Timaeo*) εἰρημένοις . . . τοσοῦτον μόνον εἰπὼν ὑπὲρ τῶν ἐκ τοῦ περιπάτου τε καὶ τῆς στοᾶς τῶν φιλοσόφων ἀπαλλάξομεν. οὐδὲν (cog. οὐ γὰρ) ἂν εὔροις οὐτ' Ἀριστοτέλους οὐτε Θεοφράστου βιβλίον, ἐν ᾧ περὶ νοσημάτων ἀναγκασθέντες εἰπεῖν τι θερμοῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ξηροῦ μνημονεῦσαι (cog. ἀμνημονήσαντες) διήλθον τὸν λόγον, ἀλλὰ καὶ τούτων αἰ μέρηνται καὶ σὺν αὐτοῖς πολλάκις ἑκατέρας τῆς χολῆς μελαίνης τε καὶ ξανθῆς, οὐκ ὀλιγάκις δὲ καὶ φλέγματος, οἷ γε τὰς διαφορὰς αὐτῶν διέρχονται, τὸ μὲν ὀξύ, τὸ δ' ἄλμυρόν ἢ ἄλυκόν, ἄλλο δὲ γλυκὺ προσαγορεύοντες. οὐ μὴν οὐδὲ Χρυσίππος ἑτέρως, (260:) ἀλλ' οὕτως αἰ καὶ περὶ νοσημάτων καὶ περὶ τῶν χυμῶν διαλέγεται. εἴ τις (i. εἰ δὴ τις) ἐθέλοι μόνων τῶν εἰρημένων τριῶν ἀνδρῶν ἐκλέγειν τὰς ῥήσεις, οὐκ ὀλίγα πληρῶσει βιβλία, . . . ἐὰν δὲ καὶ τῶν ἄλλων τῶν Στωικῶν ἢ Περιπατητικῶν (cf. II, 91) ἑκάστου ἐκλέγειν τὰς ῥήσεις, ὅλην βιβλιοθήκην πληρῶσει. cf. p. 263: ταῦτι μὲν οὖν ἐν μόνῳ τῷ *Τιμαίῳ* Πλάτων εἶπεν ἐπόμενος Ἰπποκράτει, τὰ δὲ τῶν ἄλλων αὐτοῦ βιβλίων εἴ τις ἐκλέγοι πάντα, δόξει μιμεῖσθαι μακρολογίας ἕνεκα τὸν Ἰουλιανόν· ἔτι δὲ δὴ μᾶλλον εἰ τὰ παρὰ Θεοφράστου καὶ Ἀριστοτέλους (quibus *Eudemum addit p. 269*) καὶ Χρυσίππου καὶ παῖσι τοῖς Περιπατητικοῖς τε καὶ Στωικοῖς εἰρημένα περὶ θερμοῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ξηροῦ καὶ χολῆς καὶ φλέγματος ὑγείας τε καὶ νόσου παραγράφοι σύμπαντα.

Ad opus autem illud collectionis medicae, ex quo fragmentum affert unus Plutarchus, praeter locum Diogenis Laertii e Demetrii Magnetis, qui Ciceronis aequalis fuit, auctorum homonymorum libro petittum, alios quosdam refero, quorum medicinale argumentum est, quum Plinii, de quo maxime incertus sum, tum Caelli Aureliani hoc est Sorani medici celeberrimi, qui utpote methodicus eosdem illos veteres quos extollit Galenus perpetuo exagitare solet atque refutare. Sorani scilicet libros latino sermone se describere, ipse profitetur scriptor ille infimae aetatis (seculi V, ut puto), qui ut Theodorus Priscianus eique similis plane Cassii Felicis interpres (qui scripsit *sub ardebre et asclepio consulibus* sec. cod. Paris. lat. 6114, i. e. a. 447. cf. P. Reland, *Fasti consul. Traj. Bat.* 1715. p. 621), totus e Graecis libris pendet (cf. celer. pass. 2, 1 p. 75 ed. Lugd. Bat. ib. 2, 28 p. 139. 2, 31 p. 146. praefationes p. 1 et p. 268, praeterea p. 153. 160. 181. etc. Amman praef. p. 12. quod ad sermonem attinet, advertit animum particulae *quod* [*quia* etc.] pro acc. c. inf. usus medio aevo linguisque vulgaribus communis, qui ex Graecismo interpretum primum irrepsit et in Boethii quoque versionibus Aristotelicis [*dicere quoniam, dicere quod, manifestum quoniam* etc.] occurrit, velut *dicere quod* cel. 1, 1, 10. *dixit quomodo* cel. 1, 13. *omitto quod* tard. 1, 5, 177. *non advertentes quia* cel. 2, 38, 220. tard. 1, 5, 171. *non intuentes veritatem quod* tard. 1, 5, 176. *nescii quoniam* ib. 1, 5, 173. cf. *quomodo* [*comme*] pro *quoniam* cel. 1, 9, 58. 63. 1, 15, 121, vel pro *quum* cel. 1, 6, 49 etc.).

1. 2. (331. 332)

Plutarch. qu. conviv. VIII, 9, 3, ubi morborum novorum exempla affert: τὴν δὲ Τίμωνος ἐν Κιλικίᾳ τηθὴν Ἀριστοτέλης ἰστόρηκε φωλεύειν τοῦ ἔτους ἑκάστου δύο μῆνας, μηδενὶ πλὴν μόνῳ τῷ ἀναπνεῖν ὅτι ξῆ διάδηλον οὐσαν (cui similis plane ἄπνους illa Heraclidis Pontici morbos mirabiles aucupantis ἐν τῷ περὶ νόσων, cf. P. Hoogvliet, de vita et scriptis Heraclidis Pont. Lugd. B. 1858 p. 61. add. Galen. VII, 615). καὶ μὴν ἐν γε τοῖς Μενωνείοις (vulgo Μελωνείοις, quod corr. Fabricius B. G. III, 405 H.) σημεῖον ἥπατικὸν πάθους ἀναγράφεται τὸ τοὺς κατοικιδίους μῦς ἐπιμελῶς παραφυλάττειν καὶ διώκειν. [ὃ νῦν οὐδαμῶς γινόμενον ὁράται etc.

3. (333)

Diogenes Laertius (e Demetrio Magnete) 5, 61: γεγόνاسι δὲ Στράτωνες ὀκτώ· πρῶτος Ἰσοκράτους ἀκροατής· δεύτερος αὐτὸς οὗτος (sc. Lampsacenus physicus)· τρίτος ἰατρός, μαθητὴς Ἐρασιστράτου, ὥς δέ τινες τρόφιμος (de qua re cf. Galen. XI, 197)· τέταρτος ἱστορικός, Φιλίπ

που καὶ Περσέως τῶν Ῥωμαίοις πολεμησάντων γεγραφὼς πράξεις* (deest quintus) ἐκτὸς ποιητῆς ἐπιγραμμάτων· ἑβδομος ἱατρὸς ἀρχαῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν· ὄγδοος περιπατητικὸς, βεβιωκὸς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ.

Ultimi quos extra ordinem utpote ignotos addidit Demetrius a prioribus illis (tertio et secundo) vix diversi fuerint. medicum enim ab Aristotele (i. e. Pseudaristotele) citatum eundem fuisse cum Erasistrateo coniecere non ita facile potuit Demetrius, nos possumus, neque magis patet (cf. Rose p. 174), utrum medicus Erasistrati amicus, qui Alexandriae vixit ut peripateticus i. e. Lampsacenus, quemque Berytium Galeni esse mera coniectura volunt, revera diversus fuerit a philosopho nec ne.

4. (334)

Plinius n. h. 28, s. 21: *peculiariter (lac) valet potum contra venena quae data sunt e marino lepore, buprestis, ut Aristoteles tradit, dorycnio (dorycnion -cnium vulgo. cf. Sillig IV p. 275), et contra insaniam quae facta sit hyoscyami potu.*

Ad hoc Aristotelis testimonium (alterum cf. s. 14) spectat mentio eiusdem in indice auctorum huius libri facta (cf. H. Brunn, de auctorum indicibus Plinianis. Bonn. 1856 p. 37). ceterum lactis usum iis qui sive ὑοσχύαμον (p. 139. μανιώδης hic est sec. Gal. XII, 147) sive λαγῶν θαλάττιον (ib.) sive δορύκνιον (p. 140. cf. Nicander alexiph. 385) sive βούπρηστιν (p. 141) biberint, commendat item Asclepiades (ἐν τῷ εἰ τῶν ἐντὸς παθῶν p. 135, cf. 138) apud Galenum l. II de antidotis (t. XIV), sicut contra alia venena multa.

5. (335)

Cael. Aurel. celer. passion. l. II c. 13 p. 110 (ed. Amman Lugd. Bat. 1709): *hanc (sc. pleuritidem) definiens primo de adiutoriis libro Aristoteles sic tradendam credidit. pleuritis inquit est liquidae materiae coactio (vulgo coctio quod nihili est, ut recte vidit Almeloveen in notis p. 616) sive densatio. nec tamen disseruit utrumne totius, quod falsissimum, siquidem phlebotomati aegrotantes liquidum sanguinem reddunt, an vero particulae. sed quum hoc tacuit, necessarium praetermisit* (ita iam in margine editionis Lugd. 1569 [vel priore titulo 1567] p. 97 recte corrigitur id quod vulgo legitur non [n̄ pro nc] praetermisit).

Haec, nisi falsum omnino est Aristotelis nomen et ex methodici cuiusdam nomine vel alius περὶ βοηθημάτων agentis (cf. Aristoxenus de hydrophobia citatus similiterque reprehensus ap. Cael. cel. 3, 16, 34 de quo

cf. Gal. 8, 746. ceterum in quibusdum codicibus vel Aristot. probl. I, 30 sqq. appellantur βοηθηματικά προβλήματα) errore ortum, certe ex methodici cuiusdam referentis libro verbisque sumta sunt, ex ipso scilicet Sorani de adiutoriis opere, quod citatur celer. pass. 2, 29 p. 143 et saepius alibi sine nomine auctoris. etenim ubicunque Caelius alia sua opera citare videtur, Sorani citat, cuius ipsa verba exprimit. Soranus igitur Aristotelis, Apollonii, Asclepiadis de pleuritide definitiones citaverit, quae ante ultimam Sorani deinceps apud Caelium recensentur. idem ex suo liquidae materiae coactioni (vel correptioni, ut ex Aristoxeno Cael. I. c. nam tale quid pro coctione edd. desideratur, quod σῆψιν significet, at non πέψιν. cf. Gal. VII, 374 sq.) explicaturus addiderit densationem, quum secundum methodicorum rationem omnis morbus aut strictura (vel densatio, στέγνωσις) sit aut solutio (ρύσις) itemque medicamenta omnia aut solventia (stricturam), ut calida, aut stringentia vel densantia (soluta), ut frigida. Ita quidem methodici τὰς φλεγμονὰς (Gal. XI, 77. cf. XIV, 735) ἀπάσας στεγνὰ πάθῃ νομίζοντες καὶ χαλᾶν (laxare) αὐτὰς ἡγούμενοι, quae Galeni verba sunt (XI, 79), contrariam semper regulam i. e. humidam et calidam convenire aegris contendunt, ubi frigidam et siccam veteres medici, ut Diocles et ceteri, a quorum parte stat Galenus. veteres igitur hoc nomine perpetuo increpat Soranus eiusque interpretes, velut, quo altero in loco Aristotelis nomen occurrit, in curatione furiosorum.

6. (336)

Cael. Aurel. tard. pass. I, 5 p. 336 (de mania): *alii frigidis usi sunt rebus, passionis causam ex fervore venire suspicantes, ut Aristoteles et Diocles* (sc. in l. de passionibus atque causis earum et curationibus, qui saepissime citatur), *nesciū quoniam fervor innatus sine dubio tumoris (= inflammationis) est signum et non ut existimant passionis causa. quare peiorare necesse est et maiorem furorem fieri, quum frigida curatione corpora densentur.*

ARISTOTELES PSEUDEPIGRAPHUS.

PARS ALTERA

CONTINENS

FRAGMENTA HISTORICA

CUM APPENDICE

ANECDOTORUM ARISTOTELICORUM.

VIII. HISTORICA.

LII.

Πολιτεῖαι.

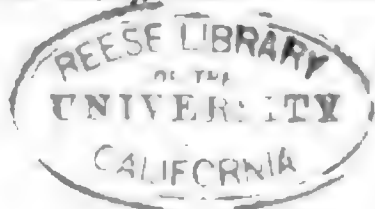
In divisione librorum Aristotelis qualis prolegomenorum in categorias simulque in universam Aristotelis philosophiam scriptorum pro solenni capitulo habetur, inter eorum librorum exempla quae neque μερικά sint neque καθόλου sed μεταξύ, historica scilicet, una cum historia animalium politias (sc. τὰς διττὰς ἱστορίας, ut ait David p. 24, 33. 26^b32 Br. τὴν ἱστορίαν τῶν πολιτειῶν appellat auctor vit. Marc. f. 276^b in. cf. 276^a) appellare solent commentatores (Ammon. in cat. f. 9^b. 10 ed. Ven. 1545. Schol. Ar. p. 35^b17—24. David p. 26^b32. 24, 32), utriusque operis originem simili quadam hominum ex mera coniectura ipsoque rerum eventu disputantium fabula ad itinera regis Alexandri Asiatica inepte referentes, quae scilicet materiam philosopho suppeditaverint sive ab ipso partim comite collectam sive regis munificentia transmissam (praeter vit. Ar. ed. apud Amm. in cat. f. 5^b et vit. lat. veterem cf. vit. Marc. f. 276^b in.: ἀκμάσαντι δὲ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ἐπιστρατεύσαντι κατὰ Περσῶν συνεξῆλθεν, οὐδὲ τότε τοῦ φιλοσοφεῖν ἀποσχόμενος· τὴν γὰρ ἱστορίαν τῶν πολιτειῶν τότε συνέλεξε. item David p. 24, 32: αἱ πολιτεῖαι, αἷς ἱστορήσεν ἐκ τοῦ πολλὴν γῆν περιελθεῖν ἅμα Ἀλεξάνδρῳ βασιλεῖ. Elias p. 9^b27 Br. : αἷς συνεγράψατο ἐκ τοῦ πολλὴν γῆν περιελθεῖν σὺν Ἀλεξάνδρῳ τῷ βασιλεῖ. Anonymus Olympiodoreus ad Porphy. in cod. Paris. 1939 f. 51^a fin.: ὁ μὲν γὰρ Ἀρ. συνὼν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστῃ πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὧν ἀνεγράφετο τὸν βίον. de hist. an. notissimus est locus Plinii 8, 17 cf. Rose de Ar. libr. p. 200). titulus historiae politicae erat πολιτεῖαι («ὡς Ἀρ. ἐν πολιτεῖαις») id est collectio politiarum, quarum singulae singulis operis sectionibus seorsim descriptae suo quaeque titulo plerumque citantur (Ἀθηναίων πολιτεία, Λακεδαιμονίων πολιτεία etc.). quas quidem sectiones, licet diversi admodum ambitus necessario fuerint, libros (βιβλία) interdum (sicut physicorum

problematum sectiones) appellatas fuisse ex fr. 101 (*Ἀρ. ἐν τῇ κοινῇ Ἀρχάδων πολιτεία ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου*) apparet. atque revera suum singulis politiis hoc est singulis operis sectionibus numerum fuisse deinceps numeratis, bina etiamnunc testimonia docent, in quibus antiquiorum accuratior in citando mos servatus est (*Ἀθηναίων* ᾱ fr. 34 et 80, *Ἰθακησίων* μβ̄ fr. 124). quot autem politiae fuerint, aliter ab aliis nunc traditur: inter quos qui optimus testis est cuiusque auctoritatem ad Anastasii imperatoris aevum codicesque sexti seculi initio scriptos referat Hesychii in onomatologo consensus, Diogenes Laertius 158 fuisse memorat (*δυοῖν δέουσαι* ρξ̄ cod. Flor., vulgo *δυοῖν δεούσαιν ἐξήκοντα καὶ ἑκατόν*. apud Hes. ρν̄η). ad eundem numerum casu quodam centum alteris auctum commentatorum loci redire videntur, quibus si ducentas pro centum errore scriptas fuisse concedas, praeter eas circa quinquaginta extitisse confirmatur (*historiam ducentarum et quinquaginta politiarum* habet vitae Ar. versio latina vetus, Elias in proleg. prax. 12 p. 9^b26 Br. vel p. 425 Cramer A. P. t. IV: *γεγραμμένοι δὲ αὐτῷ εἰσὶ καὶ πολιτεῖαι διακόσιαι πεντήκοντα τὸν ἀριθμόν*, cautius autem in Schol. Br. p. 35^b19: *ἀμφὶ τὰς ν̄ καὶ διακοσίας* et secundum vitam Ar. gr. vulgatam: *ἀμέλει καὶ συνώδενσεν αὐτῷ μέχρι καὶ ἔσω τῶν Βραχμάνων, ἔνθ' ἴσ' ὅρησε* — non ἔστησε ut vulgo male editur — *τὰς σν̄ε πολιτείας*, sicut scribitur in vitae huius exemplari cod. Marc. 257 post vitam ineditam additae). idem denique Ptolemaei numerus fuisse videtur, qui nunc quidem corruptus est interpretum negligentia et librariorum Arabicorum quorum in numeris tradendis nullam posse fidem haberi patet (171 Ibn Alkifti apud Wenr. p. 156 cf. Bernays Rhein. Mus. N. F. 7, 287. itemque Hadschi Khalfa V, 97 Fl. ubi nunc non nisi librarii incuria ex similibus in lingua Arabica vocabulis *centum civitatum* alteram omittentis pro 171 legitur 71. falsus enim est numerus 191 quem Hadschi Khalfae esse perhibet Herbelot bibliothèque orientale Par. 1697 p. 971). itaque pro certo atque explorato sumi potest Aristotelis fuisse politias centum et quinquaginta octo, neque solum eas urbium praecipuarum instituta particularia continentes, sed communia etiam si qua essent (cf. Schoemann antiquit. iur. publ. p. 398 et Griech. Alterth. II, 68) gentium stirpiumque Graecarum, id quod et Arcadum Thessalorumque politiarum tituli significant ab auctoribus traditi (fr. 101. 113) et in ipsius indicis Androniceae apud Laertium reliquis expressum fuisse praeclara Bernaysii (Rhein. Mus. N. F. 7, 289) emendatione patefactum est (*πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν δεούσαιν ρξ̄, κοιναὶ καὶ ἴδιαι, δημοκρατικαί, ὀλιγαρχικαί, ἀριστοκρατικαί, τυραννικαί*. cf. ad indicis n. 143. ex Laertio Hesychius negligenter excerpsit haec: *πολιτείας πό-*

λειων ιδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ ὀλιγαρχικῶν ὄνῃ). et multa quidem κοινῶν exempla, praeter duo illa quae expresse citantur, nomina praebent gentium quarum respublicae memorantur non solum Graecarum (velut Achaeorum, Aetolorum, Acarnanum, Opuntiorum i. e. Locrorum, item Epirotarum, Cypriorum etc.), sed si Photio fides etiam exterarum (velut *Λυκίων* qui νόμοις οὐ χρῶνται ἀλλ' ἔθεισι secundum Heraclidem exc. c. 15, et fortasse etiam *Λυδῶν*, fr. 162—63, et *Βιθυνῶν*?), de quibus diserte testatur Cicero de fin. 5, 4: *omnium fere civitatum non Graeciae solum sed etiam barbariae ab Aristotele mores instituta disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus*. atque ex hac ipsa politiarum materia proficisse videtur qui νόμων vel νομίμων (sc. βαρβαρικῶν, cf. praef. fr.) collectanea quatuor libris edidit post Theophrastum (ut ex uberiori νομίμων *Ῥωμαίων* descriptione iudices) auctor recentior. nobis autem nunc ex auctorum certis testimoniis notae sunt politicae quadraginta quatuor, tres autem et sexaginta numerantur cum eis quas ex ipsorum fragmentorum argumentis olim extitisse probabili coniectura efficias. attamen licet tanta sit fragmentorum copia, eorum praecipue quae ex Atheniensium republica desumpta sint grammaticis lexilogisque ad Atticorum auctorum sermonem illustrandum utilissima, neque ordinis cuiusdam quo singulae se politicae exceperint vestigium ullum relinquitur nec vinculi quo inter se omnes coniunctae fuerint rerumque nexus materiaeque ad finem quendam generalem usumque philosophicum praeparatae. quod si quidem in tot numero reipublicae Atheniensium fragmentis non casu accidisse plane patet, auctorem operis non philosophum fuisse perspicitur, qualis historiae animalium auctor Aristoteles et Theophrastus νόμων (cuius quidem operis philosophicam rationem in legum comparatione atque aestimatione positam optime demonstrat fragmentum uberrimum in Stobaei florilegio 44, 22 servatum), sed mere historicum, qui singularum gentium historiam dedita opera et vel minimis rebus leviusculisque indulgente narret, origines (κτίσεις) cum nominibus varie mutatis moresque et instituta cultumque omnem accurate describat atque illustret nec fabulis popularibus latius referendis abstinens (cf. fr. 11. 17. 135. 164. 169. 184 etc.) multusque idem in proverbiiis explicandis (fr. 78. 102. 112. 128. 138. 143. 157. 158. 167. 170. 171. 184. 204 etc.), qui denique nihil ultra velit quam narrare (cf. Rose de Ar. libr. p. 57 sq.) summasque in historia veterum auctorum laudes revera reportaverit (cf. Cic. l. c. Plutarch. non posse suav. sec. Ep. c. 10). quae quum ita sint, nihil minus verum dici potest, nihil quod ex ipsa fragmentorum lectione minus petitum sit, quam quod cum aliis multis quibus operis ut utilissimi ita in omni antiquitate celeberrimi

fama persuasit, his verbis qui in opere historico philosophum, quem solum novimus, sibi se reperisse finxit, expressit Kortüm (Geschichte Griechenlands, Heid. 1854, t. III p. 117) ut appellaret illud *gewissermassen eine vergleichende Zergliederung der Staatsgrundgesetze*. Immo quia nullam talis comparationis speciem praebet, quia cum historiae animalium ratione causas praeparantis nullo modo politiarum historia comparari potest (cuius quidem similitudinis falsa specie sibi olim illusit Michael Piccart isag. in lect. Arist. Altd. 1865 p. 206), propter hanc ipsam rem certum est nequaquam auctorem fuisse Aristotelem nec maiorem in hoc libro titulorum sero grammaticorum Alexandrinorum assensu confirmatorum auctoritatem esse quam in reliquis qui deperditi sunt. ipse adeo Aristoteles in fine ethicorum, ubi politicorum operis secuturi argumentum enuntiat, in quibus scilicet ἐκ τῶν συνηγμένων πολιτειῶν θεωρῆσαι debeat politicus philosophus (etenim pro vera politiarum historia haec ipsa politica sunt, rerum collectarum quasi fundum materiamque — quae per se solam nihil iuvat absque philosophi iudicio qui sciat uti — una comprehendentia), ibi igitur clare indicat neque scripsisse adhuc ipsum tales τῶν νόμων καὶ τῶν πολιτειῶν συναγωγάς, quales sophistarum studia protulisse ait (sc. τὰς τῆς γῆς περιόδους et ἱστορίας τῶν περὶ τὰς πράξεις γραφόντων sec. rhetor. 1, 4 fin.) nec similis operis edendi consilium cepisse praeter politica, quibus ipsis quasi quoddam supplementum (sicut phytica zoicis) legum libros Theophrastus addidit singula νομοθεσίας capita diligenti philosophi studio persequentes. Itaque neque Aristotelem intelligas politias collegisse nec Theophrastum, sed Peripateticum quendam alium qui historicus potius et philologus fuerit quam philosophus: quales fuerunt Demetrius Phalereus qui opus Atheniensium politiae simillimum edidit περὶ τῆς Ἀθηνῆσι νομοθεσίας, et Dicaearchus cuius politiarum libros singulares in manibus Cicero tenuit (ep. ad Att. II, 2. de leg. 3, 6, 14), eorumque similes. hunc autem ignotum politiarum Pseudaristotelicarum auctorem non minus quam Dicaearchum, ut dedita opera rerum publicarum fata describeret, ipsius sine dubio philosophi exemplum incitavit, qui plurimarum civitatum instituta in politicis passim tetigit. neque illas multo post mortem Aristotelis conscriptas fuisse. editas autem in ipsum eius nomen mox abiisse bibliothecariorum Alexandrinorum auctoritate receptum (eodem illo tempore inter Atticarum litterarum florem conditasque bibliothecas intermedio, quo librorum Hippocraticorum inter se diversissimorum corpus unius nominis auctoritate stabilita medicorum multorum famam delevit, cf. Littré in ed. Hipp. t. X praef. p. 53 et Daremberg, Not. et extr. des mss. médicaux I p. 223, quo

quae oratorum Atticorum nomina mentitae orationes multae circumferebantur, titulos nactae sunt duraturos, velut pro Nicia Lysiae illa quam spuriam quidem Dionysio opp. rhet. p. 483 R. iudice iam Theophrastus agnoverat: cf. de orationibus pseudepigraphis Rehdantz apud A. Schaefer, Demosthenes und seine Zeit. Lpz. 1858. t. III, 2, p. 317 sqq. atque de universo hoc argumento Rose de Ar. l. p. 1 sqq.), hoc ex Timaei († c. ol. 131) certo iudicio cognoscitur, qui post quinquaginta fere vel sexaginta annos Aristotelis se legere politias sine ulla dubitatione credidit (fr. 160). itaque nescio an ipsa Aristotelis ethicum opus finientis verba male intellecta falsi tituli praeiudicium Alexandrinis confirmaverint. iam vero quo revera tempore post edita Aristotelis ethica atque politica (ol. 111, 2 Rose p. 125) atque omnino post philosophi senescentis annos longa operum divinorum serie occupatos (Rose p. 231) politiarum opus compositum sit, arctius etiam definiri potest ex fr. 59, quo de mutatis τῶν ἱερῶν τριήρων nominibus agitur: quae quidem quum antea fuissent Paralus et Salaminia, nunc auctoris aetate essent Paralus et Ammonias, scil. Ammonias propter Θυσίας Ammoni (cf. Boeckh Staatsh. d. Ath. II, 130—34) ob Alexandrum filium novo studio missas (eodem fortasse anno quo et Ammonia Athenis celebrari coepta sunt, cf. Hesych. s. v.). atque haec quidem navium duarum nomina, quum annis ol. 113, 4. 114, 2 et 3 (Boeckh Urk. über das Seewesen p. 91. ceterum Ammoniadis nomen nusquam in inscriptionibus nunc servatis occurrit sec. Boeckh. p. 79) nondum publice recepta essent (sc. probabile est odii causa adversus Salaminios deficientes concepti Salaminiae nomen mutatum esse inde ab ol. 115, 3. cf. Paus. 1, 35, 2. Polyæn. 4, 11, 1. Diod. 18, 69. Boeckh C. I. I p. 148), vigeant tamen (cf. Boeckh p. 76—79) non solum politiarum auctoris incerti tempore, sed etiam Dinarchi florentis (Harp. s. Ἀμμωνίς) qui, ut ait Dionysius, Θεοφράστῳ τε συνεγένετο καὶ Δημητρίῳ τῷ Φαληρεῖ (licet oratio contra Himeraeum, in qua Ammonidis mentio siquidem in causa Harpatica habita est, scripta fuisse putanda sit a. ol. 114, 1. cf. Maetzner ad Din. p. 85. 89. occisus est Himeraeus iste ol. 114, 3 v. A. Schaefer, Demosth. III, 1, 298. 358) et pictoris Protogenis (Plin. 35, 36, 20. is post ol. 119 mortuus est. cf. Brunn, Geschichte der Griech. Künstler II, 236, 238). his autem ante Philochori aetatem Atticam historiam usque ad ol. 129, 3 scribentis aliae duae naves sacrae accesserunt Antigonis et Demetrias, quibus ad Antigonum et Demetrium novos deos theori missi ducerentur (cf. Plut. Demetr. 11), ab eo inde anno quo tot aliis decretis regem Demetrium honoraverant, qui a Demetrii Phalerei per decem annos (ol. 115, 3—118, 2) imperio Athenienses liberavisset (ol. 118, 2), scilicet ab eodem



anno quo et tribus duae novae decem antiquis ob eandem occasionem additae sunt Antigonis et Demetrias (cf. Diod. 20, 46. Plut. Demetr. 10. Rangabé Antiq. t. II p. 178). atque has quidem duas nondum novit politiarum auctor, qui quum praesentem ubique suae aetatis reipublicae statum describat (cf. fr. 31. 44. 45. 66 etc.), decem phylarum instituta et magistratuum numeros numero illi aptos retinet. quae vero vestigia pauca occurrunt (cf. fr. 31. 85), quibus rempublicam qualis erat post Euclidem in aristocraticam magis speciem mutatam fuisse credas, ea quoque plane conveniunt Demetrii Phalerei temporis quo politiarum auctorem sive Atheniensem sive Athenis commoratum scripsisse vidimus, scilicet ol. 116 vel 117 (inter ol. 115, 3—118, 2). huius igitur opus Aristotelis nomine inscriptum Timaeus legit, idem probabile est iam novisse Philochorum, qui licet ad historicas res atque ad religiosas animum potius adverterit quam ad instituta politica, quorum non minus raro testis ipse inducitur quam saepe Aristoteles, in multis tamen cum Aristotele plane conspirasse videtur (cf. fr. 5. 17. 24. 33. 55. 59. 86. 87), utpote eisdem quibus ille fontibus usus, velut Ephoro (quem Aristoteles quidem secutus est in Laced. pol. cf. fr. 147. idem Herodoto fr. 13. 14) eisque qui res Atticas antea exposuerant. attamen fuisse inter posteriores criticos, qui etsi nulla iam esset ratio qua veri auctoris nomen diuturna oblivione perditum erui potuisset, in nonnullis politiis praeter antiquorum consensum reperire sibi viderentur quae ad Aristotelem auctorem minime pertinerent, immo recentioris aetatis vestigia gererent, id significare videntur Simplicii verba (in categ. f. 2, γ ed. Bas., Schol. Br. p. 27 not.) *γενεσιᾶς* eius *πολιτείας* aperte distinguentis. id quod antiquiorum (fortasse Alexandri) iudicio niti patet. contra Tzetzes qui politiarum auctorem propter epigrammata sepulcralia politiis hic illic inserta eaque pepli manifesto spurii epigrammatis partim similia partim eadem, non philosophum esse voluerit sed hunc ipsum qui pepalum ediderit (v. fr. 178. cf. 184), ex sua id coniectura sola pronuntiavit, utqui epitaphia illa ex peplo excerpta in scholiis ad Homerica sua ab ipso adiectis creberrime adhibuerit. itaque non Tzetzeis quidem iudicium, at suspicionem illam a Simplicio traditam nos ita accipiemus, ut cur genuinis spurias politias commixtas olim fuisse statuamus, causam nobis nullam esse profiteamur: veteribus enim ea fuit quod quamvis de singulis dubitarent, longaeva operis auctoritate impediti essent quominus totum reiicerent. immo propter ipsa illa recentioris aetatis vestigia a veteribus agnita sententiam qua integrum opus ab Aristotelis mente alienum esse decrevimus, e fragmentorum ratione petitam libenter confirmabimus. minus enim ad hunc finem illud valebit, quod

politias, quarum vel nullum fuisse certum ordinem vel nullum certe nunc deprehendi posse constat ita quidem ut si paulo recentius esset opus et grammaticorum Alexandrinorum consuetudini propius, alphabeticam fuisse seriem suspiceris (cf. praef. ad Zoica), ad litterarum ordinem revera dispositas fuisse commentatores asserunt (cf. Bournot p. 268). sic enim praeter Davidem (in categ. Schol. Ar. p. 24, 35: αἱ πολιτεῖαι . . . ὥς ἐκδέδωκε κατὰ στοιχεῖον διακοσίας πεντήκοντα οὔσας τὸν ἀριθμὸν) anonymus Parisiensis (Davidis nomine falso inscriptus cod. 1939 f. 51^a), qui Olympiodori (quem David etiam secutus est et excerpserat Elias) in Porphyrii isag. commentarium recoquit: γέγραπται δὲ αὐτῷ καὶ πολιτικὰ ὁμοίως τῷ Πλάτῳ, ἐν ᾧ (sic) διαλέγεται πῶς νῦν χρὴ κατὰ τὴν ἀρίστην πολιτεύεσθαι πολιτείαν. ἔγραψε γὰρ καὶ ἑκάτερος καὶ πολιτικὸν καὶ πολιτείας· καὶ ἐν μὲν τῷ πολιτικῷ τὸν αὐτὸν ἔχουσι σκοπὸν, ἐν δὲ τῇ πολιτείᾳ διαφωνοῦσιν. ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοτέλης συνῶν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστη πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὧν ἀνεγράφετο τὸν βίον κατὰ στοιχεῖον· ὅτι τυχόν μὲν Ἀλεξανδρεῖς τοιῶςδε πολιτεύονται καὶ Ἀθηναῖοι τοιῶςδε καὶ Βιθυνοὶ καθεξῆς κατὰ τὴν τάξιν τῶν στοιχείων· οὕτως οὖν καὶ τὰς πολιτείας τέθεικεν. ὁ δὲ Πλάτων ἔγραψε πολιτείαν ἐν ᾗ διαλέγεται πῶς χρὴ κρατεῖν καὶ τάττειν πολιτείαν (cf. David proleg. phil. p. 16^b16: ἰστέον ὅτι ἐν μὲν τῷ τῶν πολιτικῶν συγγράμματι ἓνα σκοπὸν ἔχει καὶ ὁ Ἀρ. καὶ ὁ Πλάτων· ἀμφοτέρω γὰρ λέγουσι πῶς δεῖ διοικεῖσθαι πόλιν· ἐν δὲ τῷ περὶ πολιτείας διάφορός ἐστι καὶ ὁ σκοπὸς καὶ ἡ ἐπιγραφὴ. καὶ ἡ μὲν ἐπιγραφὴ, ὅτι ὁ μὲν Πλάτων ἐνικῶς ἐπέγραψε πολιτείαν, ὁ δὲ Ἀρ. πληθυντικῶς πολιτείας. ὁ δὲ σκοπὸς ἐστὶ διάφορος, ὅτι ὁ μὲν Ἀρ. λέγει πῶς ἐπολιτεύοντο οἱ ἀρχαῖοι, οἷον οἱ Ἀργεῖοι, οἱ Βοιωτοί, ὁ δὲ Πλάτων λέγει πόσα εἶδη πολιτειῶν καὶ πῶς δεῖ πολιτεύεσθαι). horum autem opinio quum ipsum opus nunquam vidissent, ex falsa tituli explicatione orta revera nihil est nisi scholium quoddam titulo huic tradito, quo πολιτεῖαι κατὰ στοιχεῖον ρνῆ recensabantur (velut in eodem indice problematum physicorum libri κατὰ στοιχεῖον λη), ab ipsis additum. qua formula nec rerum quidam ordo alphabeticus in his quidem titulis designari potest neque librorum inscriptio ea ut sicut in libris Aristotelicis factum esse notum est (cf. praeter commentatores etiam Eustath. in Il. p. 5 sq. Tzetz. in Il. p. 45. 154), γράμματα (ζ, κ, λ = VI, X, XI) haberent pro numeris (ς, ι, ια = VI, X, XI), sed qua solummodo confirmari videtur totius operis tot revera sectiones peculiare fuisse deinceps numeratas suisque nominibus ex ordine numerorum litteris expressorum appellatas. licet ipse ego, qui formulae illius in talibus titulis fere su-

perfluae vim negaverim, ad litterarum ordinem ea de causa politias exhibuerim, quia et usum faciliorem praebet et quovis alio qui arbitrarie fingi potuisset eo ipso melior sit quod nullus sit. ceterum confitendum est numerum $\mu\beta$ qui Ithacensium libro tribuitur, cum alphabetico ordine, si quidem civitatum praecipuarum seriem coniectando expleas, optime congruere.

Post Timaeum Philostephanus Cyrenaeus (sub Ptolemaeo Philopatore) politias Aristotelicas adiisse videtur (fr. 210). ceterum licet plurima fragmenta adhuc extent, tamen fere omnia ea sunt, ut ad diligentissimam Didymi eiusque aequalium (velut Dionysii, Strabonis) aetatem hoc est ad primi ante Chr. seculi partem alteram aeraeque Christianae initia eum remittant, qui de singulorum testimoniorum, quae apud lexicographos recentiores et paroemiographos scholiorumque veterum collectores ex iustis priorum commentariis decerptorum identidem repetuntur, origine fonteque diligentius inquirat. nec tamen ultra Didymi philologi celeberrimi aetatem facile ascendas, quamvis et ipsum antiquiorum testium verba ex Alexandrinorum partim grammaticorum fontiumque ipsius aevo propiorum auctoritate collegisse vestigia cernantur (cf. praef. in fr. didascal. etc.). at hi Didymi fontes remotiores sunt quam qui nostris etiam oculis patefiant. contra Didymi labores a Pamphilo aliisque propagati (fr. 181. 200 etc.) ubique nunc apparent (fr. 9. 30. 115 etc.), sive Harpocracionem perlustres sive Pollucem (quem fere in Atheniensium politiae fragmentis magistratibusque Atticis recensendis secutus sum) et Athenaeum sive Plutarchum historicorum illius aetatis facile doctissimum (fr. 103. 174. 189 etc.), quem nihilominus aliorum scriptorum verba quae descripsit ita saepe sua fecisse deprehendimus quasi propriis uteretur ipsiusque aevo eas res adscriberet quas $\nu\tilde{\nu}$ ita se habere testes pronuntiassent (cf. fr. 9. 151. de eclogis et collectaneis quibus in diversorum librorum locis denuo Plutarchus usus sit cf. fr. 102. 152. 203 etc.). porro ex eisdem copiis Didymeis (fr. 187. 204. cf. 131. 149 etc.) fluxerunt Heraclidis cuiusdam recentioris collectanea $\pi\epsilon\rho\iota\ \pi\omicron\lambda\iota\tau\epsilon\iota\omega\tilde{\nu}$, ex quibus librarii istius Byzantini opera desultoria nunc excerpta quaedam fortuita remanent una cum variarum Aeliani historiarum epitoma. eundem autem locum quem apud Graecos Didymus, Varro apud Romanos obtinet, ut recentiorum fere omnium qui eruditionis famam quaererent, ex eo fonte rivuli derivarentur: a quo cum multis aliis (sicut Vitruvio fere toto) Plinius pendet et fragmenta Aristotelis Pliniana. qui omnes auctores si nomina testium semper apposuissent vel apposita servassent, multo plura nunc fragmenta haberi viderentur quam quae post insignes Caroli Mülleri labores spermo-

logi meritissimi et prudentissimi, quos pro fundamento habui (una cum Grashofii et Bournoti censuris, v. Jahrbücher der Philologie und Paedagogik Bd. X. Lpz. 1829, Philologus Jahrg. IV. Göttingen 1849), infra iterum collegi. latent enim Aristotelea (i. e. Didymea) quam plurima et apud Strabonem et in excerptis Heraclideis et in quaestionibus Graecis Plutarchi, porro apud Stephanum Byzantium (de quo cf. fr. 104. 168. 183. 204), apud Aelium Dionysium et Pausaniam Eustathii fontes (cf. fr. 53. 112 etc.) atque in lexicis denique scholiisque omnibus. quamdiu autem in hominum doctiorum manibus politiae fuerint, in tanta auctorum priores alios repetentium negligentia vix est quomodo aestimes, nec fere verbotenus fidem habebis Photio qui in Sopatri sophistae historiarum eclogis (cf. Suid. s. v.) politiarum quoque Aristotelis eclogas extitisse testatur, quas scil. ex aliis scriptoribus transcriptas fuisse opineris (Phot. bibl. cod. 161 p. 104^b38: ὁ δὲ δωδέκατος αὐτῶ λόγος συνήθροισται ἐξ ἄλλων τε διαφόρων καὶ . . . ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους πολιτειῶν, Θετταλῶν τέ φημι καὶ Ἀχαιῶν καὶ Παρίων Λυκίων τε καὶ Κίων, καὶ ὧν ἐκεῖνος ἀπλῶς ἐν τοῖς πολιτικοῖς αὐτοῦ διαλαμβάνει). an credis Athenaeo qui lib. VIII p. 336^d ita gloriari videtur ut ipse sit ὁ πλείονα τῆς μέσης καλουμένης κωμωδίας ἀναγνοῦς δράματα τῶν ὀκτακοσίων καὶ τούτων ἐκλογὰς ποιησάμενος. non ego. nam qui eclogas illas instituit Didymus fuit lexicī comici auctor, non Athenaeus qui lexicī comici promptam doctrinam arripuit. valebit autem de politiarum opere idem quod de reliquis collectionis Aristotelicae partibus, quae novo studiorum Aristotelicorum ardore exorto quum primo ante Chr. seculo vergente resumpta fuisset atque a philologis perlustrata, mox quo magis, una cum labente eruditorum industria, philosophiae Aristotelicae nova Peripateticorum proles operam daret e libris genuinis vereque philosophicis quasi componendae atque in certum quoddam librorum corpus scholasticum coercendae, eo celerius novae oblivioni traderentur. et profecto quae philosophis Aristotelem explicaturis inutilia partim essent (οὐκ ἄξια σπουδῆς, ut ait Simplicius iuxta Alexandrum) partim a mente eius aliena (et exoterica), ea nullo philosophi damno perdita sunt, nullo philosophiae ea quorum doctrinam laboriosiore recentiorum auctorum modo inertia repudiaret modo superbia, utpote quae ἱστορικώτατον quidem auctorem proderent, at non φιλοσοφώτατον. sane si titulorum seriem oculis percurras quibus fragmenta attribui possunt quae leguntur pauca quidem et leviuscula vel adeo vilia quae librorum philosophicorum fuerint, plurima autem quae studiis philologicis debeantur, quid ex hac librorum deperditorum multitudine magnopere nunc desideraveris?

Index fragmentorum.

1. Ἀθηναίων, ᾱ.

Historia reipublicae: Iones, Ἀπόλλων πατρῷος 1. — Daedalus, Euchir 2. — Theseus: Panathenaea 3. divisio populi 4. 5. φυλαί, τριτῷς (φρατρίαι), γένη 5. — Epimenides-Buzyges 6. — Solon: ναυκραρία 7 (cf. 16). τὰ τέτταρα τέλη 8. πελάται (θῆτες) 8^a. ἄξονες, κύρβεις 9. 10. lex de seditione civium 10. cineres Solonis 11. — Pisistratus: ἐπὶ Παλληνίδι μάχη 12. — Pisistratidae: λυκόποδες, Λειψύδριον 13. Alcmaeonidae 13. 14. bellum Cleomenis 14. tyrannidis 41 anni 15. — Clisthenes: δῆμαρχοι 16. — pugna Salaminia: de Xanthippi cane (Κυνὸς σῆμα) 17. — societas Atheniensium: ἑλληνοταμίαι 18. — Cimonis hospitalitas 19. — Pericles: eius magister Pythocles musicus 20. διανομὴ τῶν δημοσίων, Demonides 21. minuta Areopagi auctoritas 22. — caedes Ephialtis 23. — Cleon 24. — Theramenes 25. — Cleophon 26. — Anytus 27. — οἱ τριάκοντα 28. Dracontides 29.

Magistratus Attici: οἱ ἐννέα ἄρχοντες 30. θεσμοθετῶν ἀνάκρισις 31. τριτοπάτορες 32. ὄρκοι πρὸς τῷ λίθῳ 33. — οἱ θεσμοθεταί 34. γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς ξενίας καὶ δωροξενίας etc. 35. δίκη ἀπὸ συμβόλων 36. — ὁ ἄρχων 37. δίκαι πρὸς αὐτόν: εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν 38, εἰς θατητῶν αἵρεσιν 39. σῖτος 40. — ὁ βασιλεύς 41. ἐπιμελεῖται τῶν μυστηρίων 42. — ὁ πολέμαρχος 43. δίκαι ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου etc. 44. — πάρεδροι 45.

στρατηγοί 46. ἵππαρχοι 47. φύλαρχοι 48.

ἡ βουλή: πρυτάνεις 49. ἐκκλησίαι 50. κυρία ἐκκλησία 51. 52. ἐπιστάται 53. πρόεδροι 54. γραμματεῖς, ἀντιγραφεὺς 55.

ἀποδέκται 56. πωληταί 57. ταμίαι 58 (ταμίαι τῶν ἱερῶν τριήρων 58.

Πάραλος καὶ Ἀμμωνιάς 59. ἱεροποιοί 60). — εὐθῦναι 61. λογισταί 62. 63. συνήγοροι 64. — ἀστυνόμοι 64. ἀγορανόμοι 65. ἐπιμελεῖται ἐμπορίου 66. σιτοφύλακες 67. μετρονόμοι 68.

Iudicia: κατὰ δῆμους δικασταί 69. διαιτηταί 70. ἐχῖνος 71. ἔφεσις 72. δικαστήρια φονικά: ἐπὶ Παλλαδίῳ 73. βουλευσέως δίκη 74. ἐπὶ Δελφινίῳ 75. heliaea: τὸ σύμβολον 76. τὸ δικαστικόν 77. 78 (Callistrates). ἡ διαμεμετρημένη ἡμέρα 79. ψῆφοι (τετρυνημέναι, πλήρεις) 80. ἴσαι ψῆφοι 81. ὁ κημός 82.

Cives: ἔφηβοι (δοκιμαζόμενοι) 83. ἐγγραφόμενοι 83. 85. περίπολοι 84. militiae anni (ἐπώνυμοι τῶν ἡλικιῶν) 86. ἀδύνατοι 87. — χορηγεῖν 88. — παράσιτοι 89.

2. *Αἰγινητῶν*.
servi 90.
3. *Λιτωλῶν*.
Leleges 91.
4. *Ἀκαρνάνων*.
Curetes, Leleges, Teleboae 92. Leucarus pancratii inventor 93.
5. *Ἀκραγαντίνων*.
λίτρα 94.
6. *Ἀμβρακιωτῶν*.
Dexamenaei 95.
- (7) *Ἀντανδρίων*.
Antandros Ἡδωνίς, Κιμμερίς 96.
8. *Ἀργείων*.
turres Cyclopum Tirynthiae 97. Φειδώνια μέτρα 98. Asine a Dryope condita 99. (interitus Mycenae 100?).
9. *Ἀρκάδων*.
Megalopolis: οἱ μύριοι 101.
10. *Ἀχαιῶν*.
11. *Βοττιαίων*.
Atheniensium in urbe condenda partes (prov. ἴωμεν εἰς Ἀθήνας) 102.
12. *Γελώων*.
Gelonis mors 103.
13. *Δηλίων*.
causa nominis 104. Apollinis Delii cultor Pythagoras 105. Glaucus daemon 106.
- (14.) *Ἐπιδαυρίων*.
Ἐπίκαρος (Cares, Iones) 107.
15. *Ἡλείων*.
ἔλλανοδίκαι 108. Caucones 109.
16. *Ἡπειρωτῶν*.
Ἀμύνται 110.
17. *Θετταλῶν*.
Aminaei Thessali, vitis Aminaea 111. prov. φεῦγ' ἐς κόρακας 112. τετράδες 113. Aleuas, πέλιτη 114. ἡ λάγυνος 115. χλαμύς 116.
- (18.) *Θηβαίων*.
Cadmus: litterae, (lapicidinae) 117. τοὺς αὐτόχειρας οὐκ ἐτίμων 118.

- (19.) *Ἰασέων*.
convivia 119.
20. *Ἰθακησίων*, *μβ*.
Cephalus et Arcisius 120. Telemachus, Perseptolis 121. Odysseus et Telemachus (ὁ φάγιλος), *Κολιάδαι* 122. *μαντεῖον Ὀδυσσεώς* apud Eurytanes 123. *σκυτάλη* 124.
21. *Ἱμεραίων*.
ἐξᾶς, οὐγκία, τριᾶς, λίτρα 125.
22. *Κείων*.
Aristaeus 126.
23. *Κερκυραίων*.
Scheria 127. *Κερκυραία μάστιξ* prov. 128.
24. *Κιανῶν*.
Milesiorum colonia (ἀπὸ *Κίου*) 129.
25. *Κολοφωνίων*.
Theodori carmina 130.
- (26.) *Κορινθίων*.
Periander 131. 132.
- (27.) *Κρητῶν*.
Rhadamanthus 133. *πυρρίχη* 134.
- (28.) *Κροτωνιατῶν*.
Milon 135.
- (29.) *Κυθηρίων*.
Porphyryssa 136.
30. *Κυθνίων*.
(ἀπὸ *Κύθνου*, Ophiussa) 137. *κυθνώλεις συμφοραί* prov. 138.
31. *Κυμαίων*.
αἰσυμνῆται 139. *Βλακεία* 140.
32. *Κυπρίων*.
ἄνακτες, ἄνασσαι 141. Timarchi dentes 142.
33. *Κυρηναίων*.
Battus, *σίλφιον* 143. nummi 144. (Ammus 144^a). Ammonis fontes 144^b.
34. *Λακεδαιμονίων*.
Timomachus Aegidarum dux 145. — Lycurgus: cum Iphito auctor *ἐκχειρίλας Ὀλυμπιακῆς* 146. eius merita et honores 147. Apollinis Delphici discipulus 148. eius *ῥήτρα* de senatu et populo 149. senatorum numerus 150. *ἡ κρυπτία* 151. *κείρεσθαι τὸν μύστακα* 152. *μόραι* 153. *λόχοι* 154. *φοινικίς* 155. *ἀποδημεῖν*

- οὐκ ἐξεῖναι 156. ἡ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ 157. Ter-
pander 158.
35. *Λευκαδίων.*
Lelex, Teleboas 159.
- (36.) *Λοκρῶν.*
urbis origo 160. Zaleucus 161.
- (37.) *Λυδῶν.*
aeris temperandi inventor Lydus 162. rex Adramytes 163.
38. *Λυκίων.*
39. *Μασσαλιωτῶν.*
regis Nani filia, Protiadae 164.
40. *Μεγαρέων.*
Leleges 165.
41. *Μηλίων.*
παῖδες 166. Hippotae imprecatio 167.
- (42.) *Μηλίων.*
Zephyria 168.
- (43.) *Μιλησίων.*
Antheus et Cleoboea 169. luxuria 170.
44. *Ναξίων.*
Telesagoras, Lygdamis 171. bellum cum Milesiis, Polycrita et
Diognetus, Polycritae mors 172.
45. *Ὀπουντίων.*
Leleges 173. rex Locrus eiusque uxor Cabye, filius Opus 174.
Amphissa 175. Achilles Ἀσπετος (et Patroclus) 176. Medon 177.
46. *Ὀρχομενίων.*
Hesiodi sepulcrum 178. ἀχάνη 179.
47. *Παρίων.*
48. *Πελληνίων.*
οἱ μαστροί 180.
- (49.) *Ῥηγίνων.*
Anaxilas (ἀπήνη καὶ λαγώς) 181.
- (50.) *Ῥοδίων.*
Diagorae eiusque filiorum victoriae Olympicae 182.
51. *Σαμίων.*
Parthenia 183. Ancaeus 184. λευκὴ χελιδὼν 185. Mandrobulus:
πρόβατον Iunoni sacrum 186. Aesopus 187. bellum contra Pri-
enenses (Bias): τὸ περὶ Δρυῖν σκότος 188. Melissus et Pericles
189. servorum ἐκ πέντε στατήρων ἰσοπολιτεία 190.

52. **Σαμοθράκων.**
Leucosia 191.
53. **Σικυνώνων.**
ὄβολοί, ὄφειλοί 192.
- (54.) **Σινωπέων.**
Sinope Asopi filia 193.
- (55.) **Συβαριτῶν.**
luxuria, clades a Crotoniatis accepta 194. Siritae 195.
56. **Συρακουσίων.**
rex Pollis, γλυκὺς Πόλλιος 196. καλλικύριοι 197. Hieroni mors 198. Dionysii iunioris vinolentia 199. τὸ Σικελικὸν τάλαντον 200.
57. **Ταραντίνων.**
Taras, νόμοι 201.
58. **Τεγεατῶν.**
Ἀρκάδες προσέληνοι 202. foedus cum Lacedaemoniis (χρηστοὺς ποιεῖν) 203.
59. **Τενεδίων.**
Τενέδιος πέλεκυς 204. Tenes rex 205.
- (60.) **Τηνίων.**
Hydrussa 206.
61. **Τροιζηνίων.**
ἄμπελος Ἀνθηδονιάς 207. Anthes et Hyperes 208. Pittheus 209.
- (62.) **Χαλκηδονίων.**
quadrirèmes Bospori 210.
- (63.) **Χαλκιδέων.**
Abantes 211. ἱποβόται, coloniae Chalcid. 212.

inc. sedis fr. 212^a: νάνος.

fr. spurium 212^b: Excesti regis annuli magici.

Ἀθηναίων ᾱ.

1. (337)

Harprocratōn s. Ἀπόλλων πατρῶος: ὁ Πύθιος. προσηγορία τίς ἐστι τοῦ θεοῦ πολλῶν καὶ ἄλλων οὐσῶν. τὸν δὲ Ἀπόλλωνα κοινῶς πατρῶον τιμῶσιν Ἀθηναῖοι ἀπὸ Ἰωνος· τούτου γὰρ οἰκήσαντος τὴν

Ἀττικὴν, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, τοὺς Ἀθηναίους Ἴωνας κληθῆναι καὶ Ἀπόλλω (ita cod. Vind. ἀπόλλων cod. A et ἀπόλλωνα cod. B sec. Bekk.) πατρῶον αὐτοῖς ὀνομασθῆναι.

Ex eodem fonte (Didymi comm. in Demosth. or. 18, 141 vel 57, 54 et 67?) derivata videntur verba quae leguntur fere similia et in lex. rhet. Seguer. p. 291 Bekk. et in schol. ad Plat. Euthyd. (ubi p. 302: Ἀπόλλων πατρῶος διὰ τὴν τοῦ Ἴωνος γένεσιν) p. 369 Bekk.: . . οἱ δέ (φασιν) ὅτι Κρεοῦση τῇ Ἐρεχθέως μιγείς Ἀπόλλων Ἴωνα ἐγέννησεν, ἀφ' οὗ καὶ τοὺς Ἀθηναίους ποτὲ Ἴωνας κληθῆναι καὶ διὰ ταῦτα πατρῶον αὐτοὺς Ἀπόλλωνα ἔχειν. cf. schol. Aristoph. Av. 1527: . . . πατρῶον δὲ τιμῶσιν Ἀπόλλωνα Ἀθηναῖοι, ἐπεὶ Ἴων ὁ πολέμαρχος Ἀθηναίων ἐξ Ἀπόλλωνος καὶ Κρεοῦσης τῆς Ξούθου (sc. γυναικός cf. Eurip. Ion) ἐγένετο (Eudoc. p. 331). quae quum legi etiam potuerint ubi de phratriis (cf. praeter Dem. or. 57 et Plat. l. c. Harp. s. ἔρκειος Ζεύς) sermo esset vel de archontum probatione (Poll. 8, 85. cf. etiam 8, 122 et Eudoc. l. c.), ad origines Atticas referre malo propter Heraclideae excerpta, quae ita incipiunt: Ἀθηναῖοι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐχρῶντο βασιλείᾳ· συνοικήσαντος δὲ Ἴωνος αὐτοῖς, τότε πρῶτον Ἴωνες ἐκλήθησαν.

2. (338)

Plinius VII, s. 57 (quae cuiusque inventa sint exponens e Philostephano, ut puto, cf. ad fr. 6 et ad Chalced. pol.): *Gyges Lydus* (in quo nomine consentiunt codices v. ed. Sillig. t. II p. 65) *picturam Aegypti (condere instituit) et in Graecia Euchir Daedali cognatus, ut Aristoteli placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis.*

De Daedalo Atheniensi et ab Erechtheo oriundo regioque Metionidarum genere (Apollodor. bibl. 3, 15, 8. Paus. 7, 4) atque de Daedalidis Atheniensibus (τοὺς ἀπὸ Δαιδάλου τε καὶ ἐργαστηρίου τοῦ Ἀττικοῦ vocat Paus. 5, 25 fin.) vid. Diodor. 4, 76. e quo genere postea etiam reddit non fictus, sed verus Euchir statuaris Atheniensis (Paus. 8, 14. cf. Boeckh, Corp. inscr. Gr. I p. 916).

3. (339)

Schol. Soph. Oed. Col. 701 γλαυκᾶς παιδοτρόφου (φύλλον ἐλαίας): καὶ Ἀριστοφάνης ἐν νεφέλαις (nub. 1005. cf. schol.) . . . ὁ δὲ Ἴστρος καὶ τὸν ἀριθμὸν αὐτῶν δεδήλωκεν γράφων οὕτως * εἶναι (ita cod. Laur. cum ed. Rom., ἔνιοι scr. Elmsl.) δὲ κλάδον [ἀπὸ add. L., om. R.] τῆς ἐν ἀκαδημίᾳ ἐλαίας (ἣν add. ed. Rom.) ἀπὸ τῆς ἐν ἀκροπόλει φυτευθῆναι φασιν . . . ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ τοῖς νικήσασιν τὰ Παναθηναῖα ἐλαίου τοῦ ἐκ τῶν μορίων γινομένου δίδοσθαι φησιν.

Ex eodem fonte Phot. lex. p. 275, 3 Pors. *μοῖραι: ἐλαῖαι ἱεραὶ τῆς Ἀθηνᾶς* (haec prima verba servata sunt etiam apud Hesych. s. v.) *ἐξ ὧν τὸ ἔλαιον ἑπαθλον ἐδίδото τοῖς νικῶσι τὰ Παναθήναια. ἦσαν δὲ πρῶται ἰβ̄ τὸν ἀριθμὸν* (haec igitur sunt Istri de quo cf. Harp. p. 144, 21) *αἱ μεταφυτευθεῖσαι ἐκ τῆς ἀκροπόλεως εἰς Ἀκαδημίαν.* Aristotelis locum (ap. Müll. fr. 266) ad Thesei historiam refero propter Plut. Thes. 24: *ἔν δὲ ποιήσας ἅπασιν κοινὸν . . . τὴν τε πόλιν Ἀθήνας προσηγόρευσε καὶ Παναθήναια θυσίαν ἐποίησε κοινήν.* cf. Paus. 8, 2 et schol. Plat. Parmen. p. 329 = Phot. p. 375, 20 *Παναθήναια: Ἀθηνησιν ἑορτὴ ἐπὶ τῷ ὑπὸ Θησέως γενομένῳ συνοικισμῷ.*

4. (340)

Plut. Thes. 25: *ἔτι δὲ μᾶλλον αὐξῆσαι τὴν πόλιν βουλόμενος ἐκάλει πάντας ἐπὶ τοῖς ἴσοις καὶ τό, δεῦρ' ἵτε πάντες λεῷ, κήρυγμα Θησέως γενέσθαι φασὶ πανδημίαν τινὰ καθιστάντος. οὐ μὲν ἄτακτον οὐδὲ μεμιγμένην περιεῖδεν ὑπὸ πλήθους ἐπιχυθέντος ἀκρίτου γενομένην τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ πρῶτος ἀποκρίνας χωρὶς εὐπατρίδας καὶ γεωμόρους καὶ δημιουργούς, εὐπατρίδαις δὲ γινώσκειν τὰ θεῖα καὶ παρέχειν ἄρχοντας ἀποδοὺς καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι καὶ ὁσίων καὶ ἱερῶν ἐξηγητὰς τοῖς ἄλλοις πολίταις, ὥσπερ εἰς ἴσον κατέστησε, δόξῃ μὲν εὐπατριδῶν χρεῖα δὲ γεωμόρων πλήθει δὲ τῶν δημιουργῶν ὑπερέχειν δοκούντων. ὅτι δὲ πρῶτος ἀπέκλινε πρὸς τὸν ὄχλον, ὥς Ἀριστοτέλης φησί, καὶ ἀφῆκε τὸ μοναρχεῖν, ἔοικε μαρτυρεῖν καὶ Ὅμηρος ἐν νεῶν καταλόγῳ μόνους Ἀθηναίους δῆμον προσαγορεύσας. ἔκοψε δὲ καὶ νόμισμα βοῦν ἐγχαράξας ἢ διὰ τὸν Μαραθώνιον ταῦρον ἢ διὰ τὸν Μίνω στρατηγὸν ἢ πρὸς γεωργίαν τοὺς πολίτας παρακαλῶν. ἀπ' ἐκείνου δὲ φασὶ τὸ ἑκατόμβοιον καὶ τὸ δεκάβοιον ὀνομασθῆναι.*

Ad prima verba cf. Heraclid. exc. polit. (p. 3 ed. Schneidewin. cf. p. 34): *Θησεὺς δ' ἐκήρυξε καὶ συνεβίβασε τούτους ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ.* ultima (βοῦς νόμισμα) adscripsi Pollucis (9, 60 cf. 73) memor apud quem similia multa ex Aristotele derivantur, et proverbii βοῦς ἐπὶ γλώττῃ apud paroemiographos et lexicographos celebrati. de eupatridis sacrorum tribulium curatoribus v. Poll. 8, 111 (cf. lex. rhet. Seg. p. 257, 7 = Etym. M. p. 395, 50 s. εὐπατρίδαι).

5. (341)

Schol. in Plat. Axioch. p. 465 Bekk. (cf. Moeris Att. p. 193, 16 Bekk.) *γεννήτη: Ἀριστοτέλης φησὶ τοῦ ὅλου πλήθους διηρημένου Ἀθηνησιν εἷς τε τοὺς γεωργούς καὶ τοὺς δημιουργούς* (et eupatridas cf.

fr. 4) φυλαὶς αὐτῶν εἶναι τέσσαρας, τῶν δὲ φυλῶν ἐκάστης μοίρας εἶναι τρεῖς, ἃς τριττύας τε καλοῦσι [adde καὶ ἔθνη] καὶ φρατρίας, ἐκάστης δὲ τούτων τριάκοντα εἶναι γένη, τὸ δὲ γένος ἐκ τριάκοντα ἑκάστου ἀνδρῶν συνεστάναι. τούτους δὴ τοὺς εἰς τὰ γένη τεταγμένους γεννήτας καλοῦσι. — Harpocraton (ex quo Phot. p. 605, 19 = Suid. s. v.) s. **τριτύς**: *Ἀλσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος* (§. 8). *τριτύς ἐστι τὸ τρίτον μέρος τῆς φυλῆς· αὕτη γὰρ διήρηται εἰς τρία μέρη, τριττὺς καὶ ἔθνη καὶ φρατρία, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.*

Communem fontem et eodem Aristotele usum (at non ipsum solum Aristotelem) referunt qui supra scriptis consentiunt Harpocraton et Pollux. et ille quidem ita s. *γεννῆται*: οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους κοινωνοῦντες. διηρημένων γὰρ ἀπάντων τῶν πολιτῶν κατὰ μέρη, τὰ μὲν πρῶτα καὶ μέγιστα μέρη ἑκαλοῦντο φυλαί, ἐκάστη δὲ φυλὴ τριχῇ διήρητο καὶ ἑκαλεῖτο ἑκάστον μέρος τούτων τριττὺς καὶ φρατρία. πάλιν δὲ τῶν φρατριῶν ἐκάστη διήρητο εἰς γένη λ, ἐξ ὧν αἱ ἱερωσύναι αἱ ἑκάστοις προσήκουσαι ἐκληροῦντο. ἔστι δὲ παρὰ πολλοῖς τῶν ζητόρων τοῦ νομα, ὥς καὶ Δημοσθένης ἐν τῇ πρὸς Εὐβουλίδην ἐφέσει (or. 57, 67). Ἰσαῖος δ' ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§. 1 et 27, cf. 13. 15. 17. 43) συγγενεῖς τοὺς γεννήτας (Schoemann ad Is. p. 356. codd. τοὺς συγγενεῖς γεννήτας) ὠνόμασεν. οὐχ οἱ συγγενεῖς μέντοι ἀπλῶς καὶ οἱ ἐξ αἵματος γεννῆται τε καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους ἑκαλοῦντο, ἀλλ' οἱ ἐξ ἀρχῆς εἰς τὰ καλούμενα γένη κατανεμηθέντες. Φιλόχορος δ' ἐν τῇ δ' φησὶ πρότερον ὁμογάλακτας ὀνομάζεσθαι οὓς νῦν γεννήτας καλοῦσιν. Pollux autem (8, 111): ὅτε μέντοι τέτταρες ἦσαν αἱ φυλαί, εἰς τρία μέρη ἐκάστη διήρητο καὶ τὸ μέρος τοῦτο ἑκαλεῖτο τριττὺς καὶ ἔθνος καὶ φρατρία (quae male expressit qui excerpserit schol. in Plat. Remp. p. 406). ἑκάστον δὲ ἔθνους γένη τριάκοντα ἐξ ἀνδρῶν τοσούτων, ἃ ἑκαλεῖτο τριακάδες καὶ οἱ μετέχοντες τοῦ γένους γεννῆται καὶ ὁμογάλακτες (hoc quidem ex Philochoro, v. supra Harp. et ipsum Phil. ap. Phot. s. ὀργεῶνες), γένει μὲν οὐ προσήκοντες, ἐκ δὲ τῆς συνόδου οὕτω προσαγορευόμενοι. τρία δ' ἦν τὰ ἔθνη πάλαι, εὐπατρίδαι γεωμόροι δημιουργοί. cf. etiam lex. rhet. Seguer. p. 227 s. *γεννῆται* τίνες εἰσὶν: γένος ἐστὶ σύστημα ἐκ τριάκοντα ἀνδρῶν συνεστώς, οὗ οἱ μετέχοντες ἑκαλοῦντο γεννῆται, οὐ κατὰ γένος ἀλλήλοις προσήκοντες οὐδ' ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αἵματος, ἀλλ' ὥσπερ οἱ δημόται καὶ φράτορες ἑκαλοῦντο νόμων κοινωνίαν τινὰ ἔχοντες, οὕτω καὶ οἱ γεννῆται συγγενικῶν ὀργίων ἢ θεῶν, ἀφ' ὧν ὀργεῶνες ὠνομάσθησαν (ex eodem fonte schol. in Plat. Menon. p. 382 = Suid. s. v.): quae eadem repetit Etym. M. p. 226, 13,

simul alia addens quae alio loco in eodem lex. Seguer. p. 231, 23 et apud Hesychium leguntur s. γεννῆται: οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους μετέχοντες καὶ ἄνωθεν ἀπ' ἀρχῆς ἔχοντες κοινὰ ἱερά· οἱ δὲ ὁμογάλακτας καὶ [φράτορας] συγγενεῖς τοὺς γεννήτας.

6. (342)

Servius ad Virgil. Georg. I, 19 (ed. Lion II p. 175) unciq̄ue puer monstrator aratri: alii Triptoleum, alii Osirim volunt, quod magis verum est. nam Triptolemus frumenta divisit . . . Varro de sceniciis originibus vel Scauro: Triptoleum dicit Nigidius . . . ergo Osiris significatur, ut Φιλοστέφανος περὶ εὐρημάτων, vel Epimenides qui postea Buzyges dictus est secundum Aristotelem (cf. Probus ad h. l. p. 20, 22 ed. Keil. Hal. 1848: quidam putant Triptoleum Atticum dici . . . quidam Buzygen, qui primus iunctis existimatur ad arandum usus. sed constat multis annis ante et fruges in Aegypto inventas esse et arasse primum Osirim duobus bubus etc.)

Aristotelem citavisse videtur ipse quem Varro citat Philostephanus: ex cuius libro de hoc εὐρημάτων argumento clarissimo fluxisse credas inventorum illam collectionem quae est apud Plinium (n. h. 7, 57) multa praeter Philostephanum recentissimum antiquorum scriptorum et ipsius Aristotelis et Theophrasti nomina exhibentem (cf. ad Chalced. pol.). ibi haec leguntur: bovem et aratrum (invenit) Buzyges Atheniensis (cuius memor etiam Varro de re rust. 2, 5, 4), ut alii Triptolemus. Hesych. s. Βουζύγης: ἥρως Ἀττικὸς ὁ πρῶτος βοῦς ὑπὸ ἄροτρον ζεύξας· ἐκαλεῖτο δὲ Ἐπιμενίδης. καθίστατο δὲ παρ' αὐτοῖς καὶ ὁ τοὺς ἱεροὺς ἀρότους ἐπιτελῶν Βουζύγης (de quo ultimo v. Paroemiogr. ed. Gott. I p. 388. cf. schol. Aristid. p. 473 Dind.) Lex. rhet. Seg. p. 221, 8 (= Etym. M. p. 206, 47) s. Βουζυγία: γένος τι Ἀθήνησιν, ἱερωσύνην τινὰ ἔχον· Βουζύγης γάρ τις τῶν ἡρώων πρῶτος βοῦς ζεύξας τὴν γῆν ἥρωσε καὶ εἰς γεωργίαν ἐπιτήδειον ἐποίησεν, ἀφ' οὗ γένος καλεῖται Βουζυγία. Schol. ad Il. σ, 483: καὶ ἄροτρον δὲ πρῶτος Ἐπιμενίδης ὁ καὶ Βουζύγης ἔξευξε. definitur locus ad quem pertinet hoc fragmentum (Müll. 258) ex Plut. Sol. 12.

7. (343)

Phot. lex. s. ναυκραρία: τὸ πρότερον οὕτως ἐκάλουν, ναυκραρία καὶ ναύκραρος· ναυκραρία μὲν ὁποῖόν τι ἢ συμμορία καὶ ὁ δῆμος, ναύκραρος δὲ ὁποῖόν τι ὁ δῆμαρχος, Σόλωνος οὕτως ὀνομάσαντος, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης φησί. καὶ ἐν τοῖς νόμοις (sc. Solonis) ἐστίν (cod. κ. ἐν τ. ν. δὲ . . . nisi forte corr. λέγει) «ἐάν τις ναυκραρίας ἀμφισβητῇ»

(cf. Phot. p. 59, 13: ἄν τις ἱερωσύνης ἠμφισβήτει et apud Poll. 8, 90 ἱερωσύνης ἠμφισβήτησις), καὶ «τοὺς ναυκράρους τοὺς κατὰ ναυκραρίαν». ὕστερον δὲ ἀπὸ Κλεισθένους δῆμοι εἰσι καὶ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν. ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους πολιτείας ὃν τρόπον διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων· «φυλαὶ δὲ ἦσαν τέσσαρες καθάπερ πρότερον καὶ φυλοβασίλεις τέσσαρες· ἐκ δὲ τῆς φυλῆς ἐκάστης ἦσαν νενεμημένοι τριτῦες μὲν τρεῖς, ναυκραρίαι δὲ δώδεκα καθ' ἐκάστην». ὁ Κλείδημος ἐν τῇ τρίτῃ φησὶν ὅτι Κλεισθένους δέκα φυλὰς ποιήσαντος ἀντὶ τῶν τεσσάρων, συνέβη καὶ ἐς πεντήκοντα μέρη διαταγῆναι αὐτάς. καὶ ἐκάλουν ναυκραρίας (cod. διαταγῆναι· αὐτοὺς δὲ ἐκάλουν ναυκράρια), ὥσπερ νῦν [εἰς] τὰ ἑκατὸν (Boeckh, Staatshaush. I, 728) μέρη διαιρεθέντα καλοῦσι συμμορίας.

Cf. Pollux 8, 108: Δῆμαρχοι οἱ κατὰ δῆμους ἄρχοντες. ἐκαλοῦντο δὲ τέως ναύκραροι, ὅτε καὶ οἱ δῆμοι ναυκραρίαι. ναυκραρία δ' ἦν τέως φυλῆς δωδέκατον μέρος καὶ ναύκραροι ἦσαν δώδεκα, τέτταρες κατὰ τριττὴν ἐκάστην. τὰς δ' εἰσφοράς τὰς κατὰ δῆμους διεχειροτόνουν οὗτοι καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν ἀναλώματα. ναυκραρία δ' ἐκάστη δύο ἱππέας παρεῖχε καὶ ναῦν μίαν, ἀφ' ἧς ἴσως ὠνόμαστο. Hesychius s. ναύκλαροι: δῆμαρχοι . . . ἀφ' ἐκάστης φυλῆς δώδεκα, οἵτινες ἀφ' ἐκάστης χώρας τὰς εἰσφοράς ἐξέλεγον· ὕστερον δὲ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν.

8. (344)

Harpocr. (et ex eo Photius, cf. Suid.) s. ἱππάς: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§. 39) «ἀπεγράψατο μὲν τίμημα μικρὸν ὥς ἱππάδα τελῶν (Is. ὥς ἱππάδα δὲ τελῶν ἄρχειν ἡξίου τὰς ἀρχάς. cf. Boeckh, Staatsh. I, 657). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτεία φησὶν ὅτι Σόλων εἰς τέτταρα διεῖλε τέλη τὸ πᾶν πλῆθος Ἀθηναίων, πεντακοσιομέδιμνους καὶ ἱππέας καὶ ξευγίτας καὶ θῆτας. quem eundem locum spectat Harpocr. (ex quo Phot., Suid.) s. θῆτες καὶ θητικόν: Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατὰ Φιλίνου φησὶ «τοὺς τε θῆτας ἅπαντας ὀπλίτας ποιῆσαι» καὶ Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ Ἀγνίου κλήρου (i. e. in lege Solonea quae ibi citatur, v. Dem. or. 43, 54) «τῶν ἐπικλήρων ὅσαι θητικὸν τελούσιν» (cf. Boeckh, Staatsh. I, 651). εἰς τέσσαρα διηρημένης παρ' Ἀθηναίοις τῆς πολιτείας οἱ ἀπορώτατοι ἐλέγοντο θῆτες καὶ θητικὸν τελεῖν (ita Bekk., codd. ἐτελεῖτο. cf. lex. Seg. 261, 2. El. M. p. 410, 1. 452, 5). οὗτοι δὲ οὐδεμιᾶς μετεῖχον ἀρχῆς, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν Ἀθηναίων πολιτεία. ὅτι δὲ οὐκ ἐστρατεύοντο εἶρηκε καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Δαιταλεῦσιν. idem denique (et ex eo Phot.) eadem repetit s. πεντακοσιομέδιμνον: Λυσίας ἐν τῷ περὶ τῆς Ὀνομακλέους

θυγατρὺς. ὅτι δ' τέλη ἐποίησεν Ἀθηναίων ἀπάντων Σόλων, ὧν ἦσαν καὶ οἱ πεντακοσιομέδιμνοι, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. Solon. c. 18: πρῶτον μὲν οὖν τοὺς Δράκοντος νόμους ἀνείλε πλήν τῶν φονικῶν ἅπαντας . . . δεύτερον δὲ Σόλων . . . ἔλαβε τὰ τιμήματα τῶν πολιτῶν καὶ τοὺς μὲν ἐν ξηροῖς ὁμοῦ καὶ ὑγροῖς μέτρα πεντακόσια ποιοῦντας πρῶτους ἔταξε καὶ πεντακοσιομέδιμνους προσηγόρευσε· δευτέρους δὲ τοὺς ἵππον τρέφειν δυναμένους ἢ μέτρα ποιεῖν τριακόσια, καὶ τούτους ἱππάδα τελοῦντας ἐκάλουν· ζευγίται δ' οἱ τοῦ τρίτου τιμήματος ὠνομάσθησαν, οἷς μέτρον ἦν συναμφοτέρων διακοσίων. οἱ δὲ λοιποὶ πάντες ἐκαλοῦντο θῆτες, οἷς οὐδεμίαν ἀρχὴν ἔδωκεν ἄρχειν, ἀλλὰ τῷ συνεκκλησιάζειν καὶ δικάζειν μόνον μετεῖχον τῆς πολιτείας. eadem Pollux 8, 130 (ex quo desumptum est schol. in Plat. Remp. p. 415): τιμήματα δ' ἦν τέτταρα, πεντακοσιομέδιμων, ἱππέων, ζευγιτῶν, θητικῶν. οἱ μὲν ἐκ τοῦ πεντακόσια μέτρα ξηρὰ καὶ ὑγρὰ ποιεῖν κληθέντες ἀνήλiskon [δὲ om. schol. Pl.] εἰς τὸ δημόσιον (quod ἀναλίσκειν Pollucis i. e. eius quem sequitur errore ita esse appellatum statuit Boeckh, Staatshaush. I, 653) τάλαντον· οἱ δὲ τὴν ἱππάδα (cf. Hesych. s. v.) τελοῦντες ἐκ μὲν τοῦ δύνασθαι τρέφειν ἵππους κεκληθῆσθαι δοκοῦσιν, ἐποιοῦν δὲ μέτρα τριακόσια, ἀνήλiskon δὲ ἡμιτάλαντον· οἱ δὲ τὸ ζευγῆσιον (cf. Hesych., Phot., Etym. M. s. v. et lex. Seg. 260, 33) τελοῦντες ἀπὸ διακοσίων μέτρων κατελέγοντο, ἀνήλiskon δὲ μνᾶς δέκα· οἱ δὲ τὸ θητικὸν οὐδεμίαν ἀρχὴν ἔρχον οὐδὲ ἀνήλiskon οὐδέν. haec omnia (apud Harp., Plut., Poll. et lex.) ex eodem auctore qui primus citaverat Aristotelem.

8^a. (345)

Photius lex. s. πελάται: οἱ παρὰ τοῖς πλησίον ἐργαζόμενοι· καὶ θῆτες οἱ αὐτοὶ καὶ ἐκτῆμοροι, ἐπειδὴ ἕκτω μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν γῆν (ex eodem fonte Hesych. s. ἐκτῆμοροι: οἱ ἕκτω μέρει τὴν γῆν γεωργοῦντες, et qui sedem fragmenti clarius indicat Plutarchus Solon. 13, ubi de rebus Atheniensium ante Solonem narrat: ἅπας μὲν γὰρ ὁ δῆμος ἦν ὑπόχρεως τῶν πλουσίων· ἡ γὰρ ἐγεώργουν ἐκείνοις ἕκτα τῶν γινομένων τελοῦντες ἐκτημόριοι προσαγορευόμενοι καὶ θῆτες, ἢ χρεᾶ λαμβάνοντες etc. cf. Hesych. s. ἐπίμορτος): — iam sequitur altera apud Photium alterius lexicī glossa πελάται: οἱ μισθῷ δουλεύοντες, ἐπεὶ τὸ πέλας ἐγγύς, οἷον ἔγγιστα διὰ πενίαν προσιόντες. Ἀριστοτέλης.

Utramque glossam ita habent Schol. in Euthyphr. p. 327 (ad p. 4: ἐπεὶ ὁ γε ἀποθανὼν πελάτης τις ἦν ἐμὸς καὶ ὡς ἐγεωργοῦμεν ἐν τῇ

Νάξω, ἐθήτευεν ἐκεῖ παρ' ἡμῖν): πελάτης ὁ ἀντὶ τροφῶν ὑπηρετιῶν (cf. Suid. s. ν. et similem explicationem v. Θῆτες apud Phot. et Etym. M.) καὶ προσπελάζων (huc usque eadem ap. Tim. lex. s. ν.), ἀπὸ τοῦ πέλας ἦτοι ἐγγύς· ἐκαλεῖτο ὁ δι' ἔνδειαν προσιῶν μίσθιος δὲ ὑπηρετιῶν. ἄλλως. πελάται εἰσὶν οἱ παρὰ τοῖς πλησίον ἐργαζόμενοι καὶ Θῆτες. οἱ αὐτοὶ δὲ καὶ ἐκτῆμοροι, ἐπεὶ τῷ ἐκτῷ μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν γῆν. cf. Pollux IV, 165: ἐκτῆμόριοι δὲ οἱ πελάται παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς, idemque III, 82: πελάται δὲ καὶ Θῆτες ἐλευθέρων ἐστὶν ὀνόματα διὰ πενίαν ἐπ' ἀργυρίῳ δουλεύοντων. fluxisse haec e Didymo videntur (cf. ad Syracus. pol. fr. — in Etym. Gud. p. 165, 58 παρὰ Κρησὶ πελάται, quod licet errore positum sit pro κλαρῶται, pelatarum in eadem disputatione partes fuisse ostendit). προσπελάται Arcadum, quos cum helotis compares, e Theopompo afferuntur apud Athen. VI p. 271.

9. (346)

Plutarch. Solon. c. 25: ἰσχὺν δὲ τοῖς νόμοις πᾶσιν εἰς ἑκατὸν ἐνιαυτοὺς ἔδωκε· καὶ κατεγράφησαν εἰς ξυλίνους ἄξονας ἐν πλαισίοις περιέχουσι στρεφομένους, ὧν ἔτι καθ' ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα μικρὰ διεσώζετο· καὶ προσηγορεύθησαν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ (sc. ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ sicut addit schol. Aristoph. Av. 1354, Aristotelis ultra nudum testimonium nomenque Didymeis excerptis inepto loco insertum nihil retinens), κύρβεις. καὶ Κρατῖνος ὁ κωμικὸς εἰρηκέ που (cf. Meineke fr. com. II, 217) «πρὸς τοῦ Σόλωνος καὶ Δράκοντος οἷσι νῦν φερόγουσιν ἤδη τὰς κάχρυσ τοῖς κύρβεσιν». ἔνιοι δὲ φασιν ἰδίως ἐν οἷς ἱερὰ καὶ θυεῖαι περιέχονται κύρβεις, ἄξονας δὲ τοὺς ἄλλους ὠνομάσθαι. quibus adde Harpocr. (ex quo Photius) s. κύρβεις: Λυκοῦργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας. κύρβεις φησὶν Ἀπολλόδωρος ἐν τοῖς περὶ θεῶν (fr. 24. 25) ἔχειν ἐγγεγραμμένους τοὺς νόμους (cf. schol. Apollon. Rhod. 4, 280: Ἀπολλόδωρος δὲ φησιν πᾶσαν δημοσίαν γραφὴν καὶ νόμους κύρβιν καλεῖσθαι, ὅτι ...) . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶν «ἀναγράφαντες δὲ τοὺς νόμους εἰς τοὺς κύρβεις ἔστησαν ἐν τῇ στοᾷ τῇ βασιλείᾳ (βασιλίδι cod. D et Phot.).»

Haec Plutarchum cum Müllero secutus et aoristo (ἔστησαν) fidem habens e Solonis apud Aristotelem historia sumpta esse statui, licet suspicio orta sit plurali qui est apud Harpocratonem numero confirmata ad munus γραμματέως (τῆς βουλῆς cf. Poll. 8, 98 vel quod idem est ὑπογραμματέως, qualis narratur Nicomachus apud Lysiam or. 30, 2—3 cf. 13, 19, 25, 28—29, sc. ἀναγραφεὺς et ταμίης τῶν νόμων i. e. secundum eundem Lysiam inter νόμους et θυεῖας minime distinguentem, τῶν κύρβεων καὶ τῶν στηλῶν,

de quibus v. §. 17) describendum non minus illa pertinuisse quam quae sequuntur apud Plutarchum de thesmothetarum iureiurando ad locum de archontibus (cf. Poll. 8, 86 et exc. Heraclid. p. 5): accedit quod eadem apud Pollucem memoratur στοὰ βασιλῆως, in qua nimirum ipsae leges servantur in quas ibidem iurant archontes ἐπὶ τοῦ λίθου ὅφ' ᾧ τὰ ταμειῖα. atque ibidem Andocidis etiam actate leges fuisse positas docet illud ἀναγράφαι ἐν τῇ στοᾷ in or. de myst. 82. 85 sive ut est in ipso decreto Tisameni ib. 84, εἰς τὸν τοῖχον ἵνα περ πρότερον ἀνεγράφησαν. de qua re quae tradidit Anaximenes secundum Didymum (Harp. p. 136, 17. cf. Poll. 8, 128), ad alia tempora spectant nec cum Aristotelis loco comparari possunt. ceterum ex variis de axibus illis ligneis auctorū testimoniis (quae v. apud Preller. ad Polem. p. 87) haec saltem efficiuntur, antiquo κύρβεων vocabulo significari recentiorum στηλας (columnas lapideas), ita ut altero verbo addito alterum explicetur (κύρβεις καὶ στηλαι coniunguntur apud Lysiam 30, 17, Platon. politic. p. 298, Theophr. ap. Porph. de abst. p. 138 Rhoer) easdemque columnas quae a forma vocantur κύρβεις, ἄξονας appellari propter proprium illud περιστρέφεσθαι. efficitur praeterea nullum discrimen inter ἄξονας et κύρβεις agnovisse auctores omnes qui ipsi oculis viderant, velut Aristoteles iste, Eratosthenes, Polemo, contra qui libris docebantur grammaticos Aristophanem aliosque et ipsum Didymum (Harp. 136, 14. 16) in coniecturam erroremque ductos esse: cuius ansam fortasse dedit ipse ille Lysiae locus citatus τὰς θυσίας τὰς ἐκ τῶν κύρβεων καὶ τῶν στηλῶν prae ceteris legibus commemorantis. Didymi librum περὶ τῶν ἄξόνων τῶν Σόλωνος πρὸς Ἀσκληπιάδην postquam in ipso vitae Solonis initio citavit, secutus esse videtur Plutarchus in ecloga illa et censura legum Solonearum (c. 19—24. cf. Diog. Laert. 1, 55—58) quae maxime essent mirabiles (ἴδιοι μάλιστα καὶ παράδοξοι cf. c. 20 in.). attamen ut hanc Didymi esse credo, ita Didymum ipsum verisimile est praecipue usum fuisse Demetrii Phalerei libro περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας: huius enim et Atheniensis (non Plutarchi) verba sunt quae leguntur c. 21 fin.: ὧν τὰ πλεῖστα καὶ τοῖς ἡμετέροις νόμοις ἀπηγόρευται· πρόσκειται δὲ τοῖς ἡμετέροις ζημιοῦσθαι τοὺς ταῦτα ποιοῦντας ὑπὸ τῶν γυναικονόμων etc. (cf. c. 23 = Dem. Phal. fr. 8 Müll. et de gynaeconomorum sec. Arist. pol. 1323, 4 cf. 1321^b7, 1322^b37 ἀρχὴ οὐ δημοτικῇ a Demetrio instituta quippe qui omnino in legislatione sua ad aristocratiam vergente ad Aristotelis Politicorum sententiam se conformaret, v. Boeckh, Ueber den Plan der Atthis des Philochoros p. 23, Abhdl. der Berl. Acad. 1832). atque eiusdem Demetrii apud Pollucem quoque vestigia sunt, ubi in libro δικαστικῶν ὀνομάτων ad recensionem illam et magistratuum

Atticorum et iudiciorum excurrit (8, 85—133) ex uno eodemque sine dubio auctore sumtam, non illo quidem ut volunt Aristotele sed eo qui et Aristotele et Theophrasto (π. νόμων cf. Poll. 8, 122 = Th. ap. Harp. s. Ἀφιδητος, ib. 8, 123 = Arist. fr. 80. 82) et Demetrio (8, 102. cf. 8, 53 et M. H. E. Meier ad lex. rhetor. fragm. Cantabrig. ed. Hal. 1844 p. XIII) usus sit et posteriora (8, 110. 124) passim contulerit comicosque (133) et oratores (100. 103. 114. 121. e Demosthene 8, 99 fin. qui ab eodem scil. citabatur quo usus est Harp. s. μετόλιον, cf. ad fr. 56) et historicos (Philochorum 99 in. cf. Harp. s. ἀντιγραφεύς, Androtionem 121, Craterum 126). ex illo igitur Didymi libro, aut potius ex eiusdem lexico comico, in quo celeberrimo thesauro s. v. κύρβεις gemina sine dubio exhibebantur (propter Aristoph. av. 1354, nub. 448 et Cratinum a Plut. citatum, cf. Aristoph. ap. schol. Apoll. 4, 280. Maur. Schmidt de Did. fr. p. 59), omnia illa quae in lexicis s. κύρβεις et in scholiis varie mutilata quidem at inter se coniuncta exstant excerpta esse videntur (variorum lexicorum et commentariorum ex eodem fonte excerpta colligunt Phot. et schol. Apoll.): agens enim ille post comicorum testimonia primum de κύρβεων vocabuli origine Asclepiadis ἀξόνων ἐξηγητικὰ contra quae ipsa scripserat Didymus (cf. etiam schol. Aristoph. nub. 37 ubi eundem citat cum Aristotele et Demetrio) cum Phania Eresio (Et. M. et Gud. s. v.), Apollodorum praeterea cum Theophrasto et Aristotelem (Harp. et Phot. 189, 22 s. v., schol. av. 1354, sch. Apoll. 4, 280) citaverat, de ipsa deinde re Eratosthenem (Et. M., sch. Apoll. p. 498, 1 Keil) et contra hunc Polemonem (Harp. s. ἄξονι) et Aristophanem (Et. M., Gud.). ipsum etiam Plutarchum (c. 25 in.) non alium atque lexica exscripsisse Didymi locum manifestum est testanturque verba ὧν ἔτι καθ' ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα μικρὰ διασώζετο, quibus vel postquam similia Pausaniae (1, 18) comparaveris, minimam fidem habeas: sunt enim ipsa Polemonis illa διασώζονται δ' ἐν τῷ πρυτανείῳ. ceterum de eadem re saepius in commentariis Didymum egisse vides ex Harp. p. 136, 10, ubi et lemma et scholium ductum est e Didymi commentario ad Demosthenis orationem contra Aristocratem (or. 23, 28. cf. Harp. s. ἄξονι).

10. (347)

Gellius 2, 12 Hertz: *In legibus Solonis illis antiquissimis quae Athenis axibus ligneis incisae sunt quasque latas ab eo Athenienses ut sempiternae manerent poenis et religionibus sanxerunt, legem esse Aristoteles refert scriptam ad hanc sententiam: si ob discordiam dissensionemque seditio atque discessio populi in duas partes fiet et ob eam causam irritatis animis utrimque arma capientur pugnabitur*

que, tum qui in eo tempore in eoque casu civilis discordiae non alterutra parte sese adiunxerit, sed solitarius separatusque a communi malo civitatis secesserit, is domo patria fortunisque omnibus careto, exul extorrisque esto.

Quae hic latis verborum ambagibus reddit Gellius de lege illa ut absona (est enim optimum morum civilium praeceptum, ut multa Solonis, at non lex) ita mox obsoleta (vel potius nunquam valente, cf. Lysiae orat. contra Philonem et maxime §. 27, cui non repugnat §. 29 ἡ παρῶσα ἀτιμία: hanc enim male interpretatus esse videtur Taylor in argumento orationi praeposito ed. Lond. 1739. p. 487. cf. §. 33), eadem brevius ita exprimit Plutarch. Solon. c. 20 in.: τῶν δ' ἄλλων αὐτοῦ νόμων ἴδιος μὲν μάλιστα καὶ παράδοξος ὁ κελεύων ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει μηδετέρας μερίδος γενόμενον idemque Plut. de sera num. vind. c. 4: παραλογώτατον δὲ τὸ τοῦ Σόλωνος ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει πόλεως μηδετέρας μερίδι προσθήμενον μηδὲ συστασιάσαντα (cf. Plut. de solert. anim. 8, reipubl. ger. praec. 32. Cic. ep. ad Att. 10, 1).

11. (348)

Plutarch. Solon. c. 32: ἡ δὲ δὴ διασπορὰ κατακαυθέντος αὐτοῦ (sc. Solonis) τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίων νῆσον ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτοπίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης, ἀναγέγραπται δ' ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Idem de Lycurgo in Creta mortuo narrat Aristocrates [Lacedaemonius et Laconicorum auctor recentior atque fabulis indulgens] *ap. Plutarch. Lyc. c. 31.* ita Müller ad fr. 14, cf. Fr. hist. Gr. IV p. 332.

12. (349)

Schol. in Aristoph. Acharn. 234 Παλλήναδε: οἱ Παλληνεῖς δῆμος ἔστι τῆς Ἀττικῆς, ἐνθα Πεισιστράτῳ βουλομένῳ τυραννεῖν καὶ Ἀθηναίοις ἀμυνομένοις αὐτὸν συνέστη πόλεμος . . . μέμνηται δὲ τούτου καὶ Ἀνδροτίων καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Phot. p. 592, 25 τὸ ἀπὸ τῆς Παλληνίδος: τὸ φοβερόν, ἀπὸ τῆς ἐπὶ Παλληνίδι (ἐπὶ Παλληνίῳ Andocid. de myst. 106. cf. Meier in ind. lect. Hal. aest. 1837 p. 6. ἐπὶ Παλληνίδος Polyæn. 1, 21. sc. ἐπὶ Παλληνίδος Ἀθηναῖς ἱερῶ cf. Herod. 1, 62) μάχης ἐν ᾗ ἡττήθησαν Ἀθηναῖοι.

13. (350)

Schol. in Aristoph. Lysistr. 665 (ἀλλ' ἄγετε λευκόποδες οἵπερ ἐπὶ Λειψύδριον ἦλθομεν) λευκόποδες: λευκόποδας ἐκάλουν, ὥς μὲν

Ἀριστοτέλης, τοὺς τῶν τυράννων δορυφόρους· τοὺς γὰρ ἀκμάζοντας τῶν οἰκετῶν ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος φυλακῇ ἔλαβον (ita Suid. edd. post Kuesterum, codd. ἔβαλλον ut schol. et Apostol. 10, 91). λυκόποδες δὲ ἐκαλοῦντο ὅτι διὰ παντός εἶχον τοὺς πόδας λύκων δέρμασι περιεκαλυμμένους ὥστε μὴ ἐπικαλεσθαι ἐκ τοῦ περιέχοντος. τινὲς δὲ λυκόποδας διὰ τὸ ἔχειν ἐπὶ τῶν ἀσπίδων ἐπίσημον λύκον (haec quae sine dubio apud Didymum et in commentario ad Aristoph. et in lexico comico indeque apud Diogenianum extabant, omisit Hesychius, retinuit alia quae ad scripturam Hermannī λευκόποδες spectantia hic inserenda sunt, s. λυκόποδες· οἱ Ἀλκμαιωνίδαι· οἱ μὲν τινες διὰ τὴν τῶν ποδῶν λευκότητα· ἦσαν γὰρ αἰεὶ ὑποδεδεμένοι — corr. ἀνυπόδητοι, nisi ad alteram explicationem haec mutilata pertinent). ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἔφη τοὺς νῦν λεγομένους Ἀλκμαιωνίδας· οὗτοι γὰρ πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν τύραννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας ἐτείχισαν (eadem voce usus fuit in eadem re Herod. 5, 62) τὸ Λειψύδριον (haec inde a. v. ὁ δὲ Ἀριστοφ. om. cod. Rav.). — Λειψύδριον· χωρίον τῆς Ἀττικῆς περὶ τὴν Πάρνηθον (ita cod. Rav., alii τὸ ὑπεράνω Πάρνηθος, ὑπὸ τὴν Πάρνηθον Etym. M. ὑπὲρ Πάρνηθος Hesych. Suid. Apostol., ὑπὲρ τῆς Σπάρτης Eust. Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχίσαντες Herod. l. c.), εἰς ὃ συνῆλθόν τινες τῶν (ita Suid.) ἐκ τοῦ ἄστεος (i. e. Alcmaeonidae ἅμα τοῖσι ἄλλοισι Ἀθηναίων φηγάσι ut ait Herodotus l. c., eadem ille identidem formula usus οἱ ἐκ τοῦ ἄστεος 1, 62. 63), ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Praeter Suidam qui ex scholiis, Aristotelis nomine omisso, exscripsit eadem, et Apostol. prov. 10, 91 cf. Phot. s. v. λυκόποδας· Ἀριστοφάνης Λυσιστράτη· τοὺς πρὸς Ἰππίαν ἀγωνισαμένους ἐπὶ Λειψυδρίῳ ὥς γενναίους (cf. Apostol.)· ἔλεγον (male corrigitur ἔλαθον in ed. Porson.) γὰρ τοὺς δορυφόρους τῶν τυράννων διὰ τὸ κατειλεῖσθαι δέρμασι τοὺς πόδας καὶ λυκόποδας εἶναι· ἢ διὰ τὸ λύκον ἔχειν ἐπίσημον ἐπὶ ταῖς ἀσπίσιν ἀπὸ Διονυσίου (corr. Διονύσου) πρώτου. cum quibus cohaerebant olim quae ex eodem auctore qui Aristotelem citaverat quemque reddiderat Aristophanis commentator in scholiis nostris excerptus, manaverunt in lexicorum et proverbiorum (ἦν δὲ καὶ παροιμιαζομένη ἢ ἐπὶ Λειψ. μάχη, ut ait Eust.) conditores s. ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη (Etym. M. p. 361, 32. Suid., Eustath. in Il. δ, p. 461 Bas., Apostol. 7, 70 Leutsch.): ἐπὶ τῶν ἀνδρείως ἀγωνιζομένων· τὸ δὲ Λειψύδριον χωρίον ἦν ὑπὸ τὴν Πάρνηθον ὃ ἐτείχισαν (μὲν add. Ap.) οἱ φηγάδες τῶν τυράννων ὧν (ita Suid. et Eust., Et. M. οὗ, Ap. οἱ δὲ) οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προεστήκεσαν (προέστησαν Ap.)· ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν

περὶ Πεισίστρατον, σχολιὸν εἰς αὐτοὺς ἤδετο «αἰαὶ Λειψύδριον προ-
δωσέταιρον, οἷους ἄνδρας ἀπώλεσας μάχεσθ' ἀγαθοὺς γε (ita Leutsch,
μάχεσθαι ἄγ. τε libri, γε Suid. codd. B. V., μάχεσθαί τ' ἄγ. Eust.) καὶ
εὐπατρίδας, ὅπότ' (οἱ τὸτ' Athen., om. Eust.) ἔδειξαν οἷων πατέρων
ἔσαν (ἔασιν El. M., κύρησαν Athen.). quorum vestigia etiam apud He-
sych. s. Λειψύδριον: χωρίον τι ὑπὲρ Πάρνηθος ὃ ἐτείχιζεν Ἀλκμαίων.
scolium illud exhibetur inter alia multa apud Athenaeum XIV p. 695^f.

14. (351)

Schol. in Aristoph. Lysistr. 1153 (οἱ Λάκωνες . . . ἐλθόντες δορὶ
πολλοὺς μὲν ἄνδρας Θετταλῶν ἀπώλεσαν, πολλοὺς δ' ἑταίρους Ἰππίου
καὶ ξυμμάχους): Ἀριστοτέλης φησὶ μετὰ τὸν Ἰππάρχου θάνατον
χρησμὸν γενέσθαι τοῖς Λάκωσιν καταλύειν τὴν τυραννίδα, τῆς Πυ-
θίας, ὥς οἱ Ἀλκμαιωνίδαι ἐμισθώσαντο τὸν ἐν Δελφοῖς νεῶν οἰκοδο-
μεῖν (τὸν νηὸν μισθοῦνται τὸν ἐν Δελφοῖσι . . . ἐξοικοδομῆσαι Her.),
συνεχῶς τοῦτο χρώσης αὐτοῖς μαντευομένοις, ἕως πρότερον μὲν Ἀγ-
χιμόλιον (ἀγχιμόλον cod. Rav.) ἔπεμψαν κατὰ θάλασσαν (πέμπουσι Ἀγ-
χιμόλιον . . . πέμπουσι δὲ τούτους κατὰ θάλασσαν πλοίοισι Her.), ἀπο-
κρούσθέντος δὲ αὐτοῦ ὀργισθέντες οἱ Λάκωνες Κλεομένη τὸν βασιλέα
σὺν μείζονι ἐξέπεμψαν στόλῳ (μέζω στόλον στείλαντες ἀπέπεμψαν . . .
κατ' ἡπειρον Her.), καὶ νικήσας τοὺς Θετταλοὺς εἰσῆλθεν εἰς τὴν Ἀτ-
τικὴν (τοῖσι δὲ ἐσβαλοῦσι ἐς τὴν Ἀττικὴν χώραν etc. Her.) καὶ τὸν
Ἰππίαν συνέκλεισεν εἰς τὸ Πελασγικὸν (πελασγικὸν cod. Rav.) τεῖχος
(ἐπολιόρκεε τοὺς τυράννους ἀπεργμένους ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει Her.),
ἕως οἱ παῖδες τῶν τυράννων ἐξιόντες ἐάλωσαν (ὑπεκτιθέμενοι γὰρ ἔξω
τῆς χώρας οἱ παῖδες τῶν Πεισιστρατιδῶν ἤλωσαν Her.).

Eadem haec uberius narrantur ab Herodoto (5, 62—65) ὥς οἱ Ἀθη-
ναῖοι λέγουσιν (c. 63 in.), et licet neque Atthidum scriptores dissensisse
credam (cf. de templo Delphico Philoch. ap. schol. Pind. Pyth. 7, 9 p. 392
Boeckh.), ipsius tamen Herodoti in Pisistratidarum historia Pseudaristote-
lem vestigia pressisse verborum consensus et in hoc fragmento et in su-
periori vel nunc conspicuus ostendit.

15. (352)

Schol. in Aristoph. vesp. 502 εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταμαι τυραννίδα:
ἀντὶ τοῦ . . . ἄλλως. χαλεπὴ γὰρ ἡ Ἰππίου τυραννὶς ἐδόκει γεγονέναι,
πολὺ τῆς τοῦ πατρὸς Πεισιστράτου χείρων. μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ
ἐν Λυσιστράτῃ (cf. schol. ad Lys. 619). εἰκότως δὲ τεσσάρων ὄντων
κατ' ἐνόους τῶν Πεισιστρατιδῶν τὸν Ἰππίαν παρέλαβεν· πρεσβύτατος

γὰρ ἦν αὐτὸς καὶ τὴν τυραννίδα εἶχε, καθὰ καὶ Θουκυδίδης φησί (1. 20. 6, 54—59). δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς καταστῆναι, ὥς φησιν Ἐρατοσθένους, ἐπὶ ἔτη ν̄ (ita quoque verus Aristoteles in polit. 5, 12 p. 1315^b31, qui 51 annos numerat, ipsius Pisistrati 33 et 18 filiorum), τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτάνων, Ἀριστοτέλους (ita Bentley, codd. Ἀριστοφάνους) μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἔν φήσαντος (sicut Isocrates or. 16, 26 τετταράκοντα δ' ἔτη τῆς στάσεως γενομένης. ν̄ cum Meursio emendare voluit Bournot p. 271, ut ipsum hoc sit Aristotelis testimonium in polit. 5, 12), Ἡροδότου δὲ (5, 65) ἕξ καὶ τριάκοντα.

Haec ex eodem Aristotele, quem de eadem re etiam in comm. ad Acharn. et Lysistr. citaverit, Didymum attulisse cum Dindorfio censeo nec qui contra stetit Schneidewin (ad Heraclid. polit. p. 38) pro Aristophanis nomine, quod corruptum et ipse voluit, aliud quod magis conveniret in promptu habuit. de ipso Pisistrato vulgatum 33 annorum numerum praebent etiam exc. Heraclid. p. 4, 12.

16. (353)

Harpocr. s. ναυκραρικά: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (11) . . . ναυκράρους γὰρ τὸ παλαιὸν τοὺς ἄρχοντας ἔλεγον, ὥς καὶ ἐν τῇ ε̄ (5, 71) δηλοῖ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (περὶ Κλεισθένης add. schol. nub. 37, ubi Harpocratationis duorum locorum verba et inter se et cum aliis coniuncta in scholia recentiora recepta sunt p. 82, 30 — 37 ed. Par.) φησὶ «κατέστησε καὶ (ita sch., Harp. κατέστησαν δὲ) δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις· καὶ γὰρ τοὺς δήμους ἀντὶ τῶν ναυκραριῶν ἐποίησε (ita sch., Harp. δημίους vel sec. cod. Α δημαίους ἀντὶ τῶν ναυκράρων ἐποίησαν).

Idem Aristotelis testimonium quod ex Didymi in Demosthenem commentario hoc loco petatum esse patet, apud eundem Harpocratationem (e quo eadem Eudocia p. 108) tangitur s. δήμαρχος: Λυσίας ἐν τῷ κατὰ Μύσχου. ἄρχων τις ἦν ὁ δήμαρχος· οὗτοι δὲ τὰς ἀπογραφὰς ἐποι- οῦντο τῶν ἐν (ita cod. Darmstad. sec. Acta Monac. 3, 247 et Eudocia. pro ἐν, quod codd. vulgo omittunt, etiam Vind., additur προσόντων in codd. D. E. et Suida qui Harp. repetit) ἐκάστῳ δήμῳ χωρίων. ἔτι δὲ καὶ τὰ ληξιαρχικὰ γραμματεῖα παρὰ τούτοις ἦν καὶ συνῆγον τοὺς δήμους ὁπότε δεήσειεν καὶ ψῆφον αὐτοῖς ἐδίδουσαν. τούτους δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ ὑπὸ Κλεισθένης κατασταθῆναι τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις. ὅτι δὲ ἡνεχυρία- ζον οἱ δήμαρχοι δηλοῖ Ἀριστοφάνης ἐν Σκηνᾷ καταλαμβάνουσαις.

quae de munere demarchorum et hic et in lexicis (cf. Hesych., Etym. M., Lex. rhet. Seg. s. v. p. 237, 8. 242, 16 et supra ad fr. 7. Boeckh Staatsh. I, 664) feruntur, etsi fortasse ad Aristotelem, ad hunc certe historiae (cf. Herod. 5, 69) locum non pertinent.

17. (354)

Plut. Themist. c. 10: κρατήσας δὲ τῇ γνώμῃ (ὁ Θεμιστοκλῆς) ψήφισμα γράφει, τὴν μὲν πόλιν παρακαταθέσθαι τῇ Ἀθηνᾷ τῇ Ἀθηναίων μεδεούσῃ, τοὺς δ' ἐν ἡλικίᾳ πάντας ἐμβαίνειν εἰς τὰς τριήρεις, παῖδας δὲ καὶ γυναῖκας καὶ ἀνδράποδα σώζειν ἕκαστον ὡς δυνατόν... οὐκ ὄντων δὲ δημοσίων χρημάτων τοῖς Ἀθηναίοις Ἀριστοτέλης μὲν φησι τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήν πορίσασαν ὅτι δραχμὰς ἕκαστῷ τῶν στρατευομένων αἰτιωτάτην γενέσθαι τοῦ πληρωθῆναι τὰς τριήρεις· Κλείδημος δὲ καὶ τοῦτο Θεμιστοκλέους ποιεῖται στρατήγημα... ἐκπλεύσης δὲ τῆς πόλεως τοῖς μὲν οἶκτον τὸ θέαμα, τοῖς δὲ θαῦμα τῆς τόλμης παρεῖχε γενεάς (ita Sintenis, codd. γονέας) μὲν ἄλλη προπεμπόντων, αὐτῶν δ' ἀκάμπτων πρὸς οἰμωγὰς καὶ δάκρυα γονέων καὶ περιβολὰς διαπερώντων εἰς τὴν νῆσον. καίτοι πολλοὶ μὲν διὰ γῆρας ἀπολιμπανόμενοι τῶν πολιτῶν ἔλεον εἶχον· ἦν δὲ τις καὶ ἀπὸ τῶν ἡμέρων καὶ συντρόφων ζώων ἐπικλῶσα γλυκυθυμία μετ' ὥρου γῆς καὶ πόθου συμπαραθεόντων ἐμβαίνουσι τοῖς ἑαυτῶν τροφεῦσι. ἐν οἷς ἱστορεῖται κύων Ξανθίππου τοῦ Περικλέους πατρὸς οὐκ ἀνασχόμενος τὴν ἀπ' αὐτοῦ μόνωσιν ἐναλίσθαι τῇ θαλάττῃ καὶ τῇ τριήρει παρανηχόμενος ἐμπεσεῖν εἰς τὴν Σαλαμῖνα καὶ λειποθυμήσας ἀποθανεῖν εὐθύς· οὗ καὶ τὸ δεικνύμενον ἄχρι νῦν καὶ καλούμενον Κυνὸς σῆμα τάφον εἶναι λέγουσι (cf. Plut. Caton. 5: κύνας δὲ συντρόφους γενομένους καὶ συνήθεις ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ Ξάνθιππος ὁ παλαιὸς τὸν εἰς Σαλαμῖνα τῇ τριήρει παρανηχάμενον ὅτε τὴν πόλιν ὁ δῆμος ἐξέλιπεν, ἐπὶ τῆς ἄκρας ἐκήδευσεν ἦν Κυνὸς σῆμα μέχρι νῦν καλοῦσιν). quae ex eodem ut superiora Aristotele nominum propriorum (Κυνὸς σῆμα) sicut proverbiorum alibi explicationes politicas grammaticasque grammatico studio minutias indagante testatur afferri Aelianus de nat. an. 12, 35 (e quo Tzetzes chil. 4, 182 cf. Asclepiades ibid. 4, 198 ap. Müller. Fr. hist. III, 305): πέπυσμαι δὲ πρὸς τοῖς ἤδη μοι προειρημένοις κύνας γενέσθαι φιλοδεσπότους, ὥς Ξανθίππου τοῦ Ἀρίφρονος· μετοικιζόμενων γὰρ τῶν Ἀθηναίων εἰς τὰς ναῦς ἡνίκα τοῦ χρόνου ὁ Πέρσης τὸν μέγαν πόλεμον ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐξῆψε καὶ ἔλεγον οἱ χρησμοὶ λῶον εἶναι τοῖς Ἀθηναίοις τὴν μὲν πατρίδα ἀπολιπεῖν, ἐπιβῆναι δὲ τῶν τριήρων, οὐδὲ οἱ κύνες τοῦ προειρημένου ἀπελείφθησαν, ἀλλὰ συμμετω-

κίσαντο τῷ Ξανθίππῳ καὶ διανηζάμενοι ἐς τὴν Σαλαμῖνα ἀπέσβησαν (ita propos. Iacobs ad Ael. II, 431. codd. ἀπέβησαν. ἀπέπνευσαν voluit Siebelis ad Philoch. fr. p. 48). λέγεται δὲ ἄρα ταῦτα Ἀριστοτέλης καὶ Φιλόχορος.

18. (355)

Harpocr. s. ἑλληνοταμίαι: Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ εἰρήνης (§. 38) εἰ γνήσιος. ὅτι ἀρχή τις ἦν οἱ ἑλληνοταμίαι οἱ διεχειρίζοντινα (codd. τὰ nisi fuit τὰ κοινὰ χρ. cf. lexica s. v.) χρήματα, καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. μνημονεύει δὲ καὶ Θουκυδίδης αὐτῶν ἐν α (1, 96).

Hunc magistratum in Aristidis et societatis Atheniensis historia commemoravisse Aristotelem (v. fr. 62 Müll.), sicut commemoravit Thucydides (l. c.), non autem in magistratum descriptione, vel inde probatur quod post Euclidem ille non restitutus est (cf. Boeckh Staatsh. I, 242. 246).

19. (356)

Plutarch. Cimon. c. 10: ἤδη δ' εὐπορῶν ὁ Κίμων ἐφόδια τῆς στρατιᾶς, ἃ καλῶς ὑπὸ τῶν πολεμίων ἔδοξεν ὠφελῆσθαι, κάλλιον ἀνῆλίσκεν εἰς τοὺς πολίτας. τῶν τε γὰρ ἀγρῶν τοὺς φραγμοὺς ἀφείλεν, ἵνα καὶ τοῖς ξένοις καὶ τῶν πολιτῶν τοῖς δεομένοις ἀδεῶς ὑπάρχη λαμβάνειν τῆς ὁπώρας (cf. Plut. Pericl. 9: ὅπως ὁπωρίζωσιν οἱ βουλόμενοι et ipsius Theopompi verba ὅπως οἱ βουλόμενοι τῶν πολιτῶν εἰσιόντες ὁπωρίζονται), καὶ δεῖπνον οἴκοι παρ' αὐτῷ λιτὸν μὲν ἀρκοῦν δὲ πολλοῖς (Theop. καὶ δεῖπνον αἰεὶ εὐτελὲς παρασκευάζεσθαι πολλοῖς ἀνθρώποις) ἐποιεῖτο καθ' ἡμέραν, ἐφ' ᾧ τῶν πενήτων ὁ βουλόμενος εἰσῆγει καὶ διατροφὴν εἶχεν ἀπράγμονα μόνοις τοῖς δημοσίοις σχολάζων. ὥς δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐχ ἀπάντων Ἀθηναίων ἀλλὰ τῶν δημοτῶν αὐτοῦ Λακιάδων παρεσκευάζετο τῷ βουλομένῳ τὸ δεῖπνον. αὐτῷ δὲ νεανίσκοι παρείποντο ...

Cum Aristotele facit etiam Theophrastus apud Cic. de off. 2, 18 (*Th. quidem scribit Cimonem Athenis etiam in suos curiales Laciadas hospitalem fuisse. ita enim instituisse et villicis imperavisse ut omnia praeberentur, quicunque Laciades in villam suam devertisset*). altera autem cui haec opponitur sententia, immo iactantia, Theopompi fuit (e Philippicorum libro X, cuius ipsa verba affert Athen. XII, 533 = Theop. fr. 94 Müll.), nimium quidem illius ut Themistocli democratiae fautori detrahentis ita Cimonis contrariae parti addicti popularem tamen liberalitatem augentis. qua de re quum eadem verba in vita Periclis (c. 9) Plutar-

Contra Antiphon de caede Herod. 68: ἀντίκα Ἐφριάτην τὸν ὑμέτερον πολίτην οὐδέπω νῦν εὖρηται οἱ ἀποκτείναντες (cf. Diod. XI, 77).

24. (361)

Schol. (historicorum et comicorum testimoniis de Hyperbolo et Cleone demagogis refertum, quod e commentariis Aristophanicis collectum videtur, cf. schol. vesp. 1007, pac. 681, 692 de Hyperbolo) in Lucian. Tim. 30 p. 47 ed. Iacobitz (cod. Voss. et Paris.): ἐπέστη δὲ (Κλέων) καὶ τῇ πρὸς Λακεδαιμονίους εἰρήνῃ, ὡς Φιλόχορος (cf. Philoch. ap. schol. Ar. pac. 665) καὶ Ἀριστοφάνης προσθεῖς ἄρχοντα Εὐθυνον (Ol. 88, 3). Ἀριστοτέλης δὲ καὶ περιζωσάμενον αὐτὸν λέγει δημηγορῆσαι, εἰς τὴν θρασύτητα αὐτοῦ ἀποσκώπτων etc. (cf. Schol. in Aeschin. c. Tim. 25 p. 14, 11 Dindl.: λέγεται δὲ Κλέων ὁ δημαγωγὸς παραβὰς τὸ ἐξ ἔθους σχῆμα περιζωσάμενος δημηγορῆσαι: debebat scil. ἐντὸς τὴν χεῖρα ἔχειν, de quo Aesch. l. c.).

Aristophanis et Aristotelis nomina hic inter se commutata esse vidit Hemsterhusius (in ed. Amst. 1743 t. I p. 144). licet enim, ut contra dixit Car. Müller (ad Ar. fr. 70^a), parile sit fragmentum de Cleophonte sequens (26), comici tamen esse ἀποσκώπτων illud (cf. etiam Schol. p. 46 de Polyzele), non philosophi certissimum est. corrigas igitur cum Hemsterhusio: ὡς Φιλόχορος προσθεῖς (pro annualium instituto) ἄρχοντα Εὐθυνον (de anno v. Hemst.) καὶ Ἀριστοτέλης. Ἀριστοφάνης δὲ καὶ περιζ. etc.

25. (362)

Plutarch. Nic. c. 2: ἔνεστιν οὖν περὶ Νικίου πρῶτον εἰπεῖν ὃ γέγραπεν Ἀριστοτέλης, ὅτι τρεῖς ἐγένοντο βέλτιστοι τῶν πολιτῶν καὶ πατρικὴν ἔχοντες εὐνοίαν καὶ φιλίαν πρὸς τὸν δῆμον, Νικίας ὁ Νικηράτου καὶ Θουκιδίδης ὁ Μελησίου καὶ Θηραμένης ὁ Ἄγνωνος.

Quorum ultimus sine dubio Theramenes talis iudicii occasionem auctori dedit.

26. (363)

Schol. in Aristoph. ran. 1532 Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω: παρόσον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινούσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δεκελείας ἀπέναι ἐφ' οἷς ἔχουσιν ἑκάτεροι καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου (Ol. 93, 3), Κλεοφῶν ἔπεισε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι ἐλθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθύων καὶ θώρακα ἐνδεδυκώς, οὐ φάσκων ἐπιτρέψαι εἰ μὴ πάσας ἀφῶσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι.

27. (364)

Harpocr. (e Didymo) s. δεκάζων: Ἰσοκράτης περὶ τῆς εἰρήνης (50) . . . Ἐρατοσθένης δὲ ἐν τοῖς περὶ τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας πόθεν τὸ πρᾶγμα εἴρηται δηλοῖ (cf. schol. vesp. 389) . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ Ἄνυτόν φησι καταδειῖξαι τὸ δεκάζειν τὰ δικαστήρια.

Ex eodem fonte similia ap. lex. rhet. Seg. s. v., ubi p. 236, 6 (Elym. M. p. 251, 31): πρῶτος δ' ἐδόκει δεκάσαι Μέλητος (corr. Ἄνυτος) τὰς εὐθύνας διδούς τῆς ἐν Πύλῳ στρατηγίας ἣν κακῶς ἐστρατήγησεν. cf. Diod. 13, 64 (καὶ πρῶτος Ἀθηναίων δοκεῖ δικαστήριον δωροδοκῆσαι).

28. (365)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid., Aristotelis tamen nomine neglecto) s. τετρακόσιοι: Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τῆς μεταστάσεως. οἱ τετρακόσιοι πρὸ ἑπτὰ ἐτῶν κατέστησαν τῶν τριάκοντα τυράννων παρ' Ἀθηναίοις, οἵτινες τέτταρας μῆνας ἤρξαν τῆς πόλεως, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

29. (366)

Schol. in Aristoph. vesp. 157 (e Didymo) Δρακοντίδης: πονηρὸς οὗτος καὶ πλείσταις καταδίκαις ἐνεχόμενος, ὥς Πλάτων Σοφισταῖς. Καλλίστρατος δὲ ἓνα τῶν τριάκοντά φησιν, εἰ μὴ ὁμώνυμος· ἔστι γὰρ οὗτος ὁ τὸ περὶ τῶν τριάκοντα ψήφισμα περὶ ὀλιγαρχίας γράψας, ὥς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ (cf. Lys. contra Eratosth. 73).

30. (367)

Pollux onomast. (ed. I. Bekker, Berol. 1846) 8, 85—87: ἀρχόντων δὲ τῶν Ἀθήνησιν ὀνόματα οἱ ἐννέα ἄρχοντες. εἰσὶ δὲ ἄρχων, βασιλεὺς, πολέμαρχος καὶ θεσμοθέται ἑξ· ἐκ τούτων γὰρ οἱ ἐννέα συμπληροῦνται. (hic add. Synag. lex. Seg. p. 449, 17 Bekk. = Suid. cf. schol. Plat. Phaedr. p. 313.) ἐκαλεῖτο δὲ τις θεσμοθετῶν ἀνάκρισις (fr. 31), εἰ Ἀθηναῖοι εἰσιν ἐκατέρωθεν ἐκ τριγόνου (fr. 32) καὶ τὸν δῆμον πόθεν καὶ εἰ Ἀπόλλων ἔστιν αὐτοῖς πατρῷος (cf. fr. 1) καὶ Ζεὺς ἑρκείος καὶ εἰ τοὺς γονέας εὐ ποιοῦσι καὶ εἰ ἐστράτευνται ὑπὲρ τῆς πατρίδος καὶ εἰ τὸ τίμημα ἔστιν αὐτοῖς. ἐπηρώτα δ' ἡ βουλή, ὥμνον (fr. 33) δ' οὗτοι πρὸς τῇ βασιλείᾳ στοᾶ, ἐπὶ τοῦ λίθου ὑφ' ᾧ τὰ ταμεία, συμφύλαξιν τοὺς νόμους καὶ μὴ δωροδοκῆσειν, ἢ χρυσοῦν ἀνδριάντα ἀποτίσαι. εἶτα ἐντεῦθεν εἰς ἀκρόπολιν ἀνελθόντες ὥμνον ταυτά. μυρρίνη δ' ἐστεφάνωντο (cf. schol. Aeschin. p. 11, 26 Dind. Hes. et Phot.

s. μύρρινος, schol. Aristoph. ran. 330, vesp. 861), καὶ κοινῇ μὲν ἔχουσιν ἐξουσίαν θανάτου εἰάν τις κατὴν ὅποι μὴ ἔξεστι (cf. Poll. 8, 50), καὶ πληροῦν δικαστᾶς, καὶ ἀθλοθέτας (cf. Poll. 8, 93) ἕνα κατὰ φυλὴν ἐκάστην καὶ στρατηγούς χειροτονεῖν ἐξ ἀπάντων, καὶ καθ' ἐκάστην πρυτανεῖαν ἐπερωτᾶν εἰ δοκεῖ καλῶς ἄρχειν ἕκαστος, τὸν δ' ἀποχειροτονηθέντα κρίνουσιν, καὶ ἱπάρχους δύο καὶ φυλάρχους δέκα καὶ ταξιάρχους δέκα (haec male transposita sunt. cf. fr. 45—48). καὶ κοινῇ μὲν ταῦτα.

Archontum Atticorum munerumque quae et omnium essent communiter et singulorum recensioem, qua apud Pollucem (8, 85—91) excursus ille (de quo supra ad fr. 9) introducitur de magistratibus Atticis, eam uni Aristoteli deberi totam, licet ita ab auctore quo Pollux usus est in brevius contractam ut praeter alia causarum definitiones ab Aristotele additae omissae sint, id si lexicographorum verba passim consimilia atque eodem rerum ordine prolata (fr. 35. 39. 42. 44) maximeque Harpocratioem comparaveris qui Didymum fere sequitur, facile concesseris. neque alium puto auctorem Aristotelea illa lexicis tradidisse quam ipsum illum Didymum, cuius laboriosa diligentia lexicographis eisque qui in scriptores per secula Christiana praecipue lectitatos ederent commentarios, principali erat fundamento, vel nobis illa in lexicis Byzantinis scholiisque ex commentariis variorum postea collectis atque in unum librum conscriptis ex minima quadam parte conservata. neque obstat quod nunquam neque ille deserto testimonio a Polluce citatur neque qui ex eius thesauris lexica sua excerpterunt (Pamphilum enim a Polluce exscribi puto, non ipsum Didymum, cf. e. g. Pamph. ap. Athen. XI, 496^a s. πλημοχόη = Poll. 10, 73). est enim fere labentis eruditionis ea consuetudo et apud veteres inde a primo post Chr. seculo et medio aevo late patens, ut quo scriptore quasi quodam fundamento omnis opera superstructa est, hunc vix vel raro commemorent, describant vero cum ipsis rebus etiam nomina auctorum quibus ille usus sit, falsa propriae lectionis specie iudices parum litteratos decipientes. id quod et in Pollucem cadit et in Harpocratioem et plerosque inde ab ea aetate omnes (cf. de Diogene Laertio V. Rose de libr. Aristot. p. 40) neque omnino est cuius propria diligentia minor, maior doctrinae vana species fuerit quam Athenaeus, qui et Didymo et Pamphilo abutitur. omnis enim vera veterum grammaticorum eruditio Didymi aetate atque in ipso maxime Didymo finitur, ultra quem in fontium indagatione non facile ascenditur, ad quem ubique ducimur. qua de causa Pollucis illum de novem archontibus locum ita exscripsi ut singulis capitibus fragmenta Aristotelica subiicerem cum ipso auctoris nomine aliunde

tradita servareque in ordinandis illis eum quem Pollux rerum ordinem, ultra vero Pollucis auctoritatem quominus sequar, eius ipsa doctrinae ratione impediatur qua non ipse antiquis illis quos passim significat auctoribus usus est, sed paucis et recentibus, maximeque lexicis variorum testimonia componentibus: in quibus quidem non unicum, at praecipuum de omni hoc magistratuum Atticorum loco fontem Aristotelem fuisse, ut fuit Didymo, manifestum est.

31. (368)

Lex. rhetor. fragm. Cantabrig. (post Phot. ed. Oxon.) p. 670, 14 (p. 17 ed. Meier) θεσμοθετῶν ἀνάκρισις: κατὰ Ἀριστοτέλην οἱ θεσμοθέται ἐκ τῶν θ' ἀρχόντων, αὐτοὶ ἕξ ὄντες. οἱ δὲ λαχόντες ὑπὸ τῆς βουλῆς τῶν πεντακοσίων καὶ τοῦ δικαστηρίου (cf. Dem. 20, 90) δοκιμάζονται, πλὴν (ita cod. an παρὰ?) τοῦ γραμματέως ἐρωτώμενοι τίνες αὐτῶν πατέρες, ὁμοίως καὶ δήμων τίνων εἰσὶ, καὶ εἰ ἔστιν αὐτοῖς Ἀπόλλων πατρῷος (cf. Eudoc. p. 331) καὶ Ζεὺς ἑρκείος (Dinarchi εἰ τὰ ἱερὰ πατρῷα ἔστιν. ubi non scribendum est ἡρία i. e. μνήματα, τάφοι, ut in Demosth. 57, 67. cf. Schoemann ad Isaeum p. 222), καὶ εἰ τοὺς γονέας εὖ ποιοῦσι (cf. Xen. mem. 2, 2, 13), καὶ εἰ τὰ τέλη τελοῦσι, καὶ εἰ τὰς ὑπὲρ τῆς πατρίδος στρατείας ἐστρατεύσαντο. πάντα οὖν [ταῦτα add. Meier] ἀνάκρισιν εὐλόγως ὠνόμασαν.

Aristoteles igitur praesentem reipublicae formam describens hic quoque ut in ceteris fragmentis praesenti tempore usus deprehenditur: quod a Polluce et grammaticis ad propriam aetatem respicientibus facile delabatur (cf. fr. 33). abest tamen ab his *τριγωνία* illa Pollucis Soloneae nec nisi in patrem inquiritur, sicut par erat (cf. Dem. 59, 92. Lys. 24, 13) post Aristidem (cf. Demosth. 57, 67: ὥσπερ γὰρ τοὺς θεσμοθέτας ἀνακρίνει, ἐγὼ τὸν αὐτὸν τρόπον ἑμαυτὸν ὑμῖν ἀνακρίνω. ὦ ἄνθρωπε, τίς ἦν σοι πατήρ; etc. v. 67—70). nihilo minus in utroque et Pollucis et lexicī rhet. loco manet τὸ τίμημα (Plut. Aristid. 1) et τὰ τέλη τελεῖν (τὸ εἰσφέρειν ἐκ τῶν ἰδίων, ut Dinarchus, sc. secundum τίμημα illud), quod repetitur etiam a Dinarcho (contra Aristog. 17), qui eandem fere formulam commemorat quasi ad omnium magistratuum probationem pertinentem (cf. etiam Isaci locum supra in fr. 8 appositum). sequitur igitur ut haec aut formulae magis quam rei fuisse credenda sint (cf. Boeckh, Staatsh. I, 660), aut reipublicae in pristinam Solonis formam magis aristocraticam restitutae, qualem Demetrii Phalerei tempore et postea obtinuisse consentaneum est. nisi forte temporum mutatorum rationem habens utrumque ἀνακρίσεως modum auctor posuit (addens fere ut Theophrastus ap. Har-

poet. s. Ἄρδηττος . . . ὡς καταλέλυτο τὸ ἔθος τοῦτο. cf. Philochorus in lex. rhet. Cant. p. 675, 25).

32. (369)

Poll. 3, 17: ὁ δὲ πάππου ἢ τήθης πατήρ πρόπαππος, ὡς Ἰσοκράτης, τάχα δ' ἂν τοῦτον τριτοπάτορα Ἀριστοτέλης καλοῖ.

Cf. fr. 30, ubi ab archontibus quaeritur εἰ Ἀθηναῖοι εἰσιν, ἐκατέρωθεν ἐκ τριγωνίας i. e. ita ut iam ipsi τριτοπάτορες sive πρόπαπποι fuerint Athenienses. cf. Lex. rhet. Seg. p. 307, 16 τριτοπάτορες: οἱ μὲν τοὺς πρώτους ἀρχηγέτας (v. Phot. s. v. p. 604, 4. 605, 9), οἱ δὲ τρίτους ἀπὸ τοῦ πατρὸς ὅπερ ἐστὶ προπάππους (cf. Hesych. s. v.). unde in lexicis quoque (Didymi et qui sequuntur) s. v. τριτοπ. praeter Atthidum scriptores Aristotelem olim citatum fuisse credideris. itaque minus iam probabilis erit sententia Bournoti p. 276 ad Aristophanis συγγενικά haec referentis. ceterum nihil differt quam falsam sine causa dicit C. F. Hermann (Griech. Staatsalterth. §. 148, 5 ed. III) τετραγονία illa Asclepiadarum Aristidis (or. 7, p. 72 Dind.), quae cum tribus patribus filium quartum comprehendens archontum nobilitati comparatur: ὥσπερ γὰρ οἱ θεσμοθέται διὰ τεττάρων εἰσὶν εὐπατρίδαι . . . τέταρτοι γάρ εἰσιν ἐκ γένους etc.

33. (370)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid.) s. λίθος: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος (or. 54, 26 ubi tamen nunc legitur βωμόν) «τῶν τε παρόντων καθ' ἕνα ἡμῖν οὕτως καὶ πρὸς τὸν λίθον ἄγοντες καὶ ἐξορκῶντες (nunc ἐξορκίζοντες)». εἰκόασι δ' Ἀθηναῖοι πρὸς τινι λίθῳ τοὺς ὅρκους ποιεῖσθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ (fr. 65 Müll.) ὑποσημαίνουσιν.

Cf. Poll. supra in fr. 30 et Plut. Solon. 25: κοινὸν μὲν οὖν ὤμνουν ὅρκον ἢ βουλή τοὺς Σόλωνος νόμους ἐμπεδώσειν, ἴδιον δ' ἕκαστος τῶν θεσμοθετῶν ἐν ἀγορᾷ πρὸς τῷ λίθῳ καταφατίζων εἴ τι παραβαίῃ τῶν θεσμῶν ἀνδριάντα χρυσοῦν ἰσομέτρητον (cf. Schoemann, Griech. Alterth. I, 416) ἀναθήσειν ἐν Δελφοῖς. praesens, a Poll. et Plut. mutatum, ex Aristotele servatum est in exc. Heraclid. p. 5, 15: εἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες θεσμοθετικοί, οἱ δοκιμασθέντες ὀμνύουσι δικαίως ἄρξιν καὶ δῶρα μὴ λήψεσθαι ἢ ἀνδριάντα χρυσοῦν ἀναθήσειν (cf. etiam schol. in Plat. Phaedr. p. 313 Bekk. desumptum ex Hermiae comm. in Phaedr. p. 81 Asl.).

34. (371)

Pollux 8, 87—88 (cf. fr. 30): ἰδίᾳ δὲ οἱ μὲν θεσμοθέται προγράφουσι πότε δεῖ δικάζειν τὰ δικαστήρια, καὶ τὰς εἰσαγγελίας εἰσαγ-

γέλλουσιν εἰς τὸν δῆμον καὶ τὰς χειροτονίας, καὶ τὰς προβολὰς εἰσάγουσι καὶ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς καὶ εἴ τις μὴ ἐπιτήδειον νόμον γράψειεν, καὶ στρατηγοῖς εὐθύνας. γίνονται δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς (cf. fr. 35) ξενίας, δωροξενίας, δώρων, συκοφαντίας, ψευδοκλητείας, ψευδεγγραφῆς, βουλευσεως, ἀγραφίου, μοιχείας. εἰσάγουσι δὲ καὶ δοκιμασίαν ταῖς ἀρχαῖς καὶ τοὺς ἀπεψηφισμένους καὶ τὰς ἐκ τῆς βουλῆς καταγνώσεις καὶ δίκας ἐμπορικὰς καὶ μεταλλικὰς καὶ ἐὰν δοῦλος κακῶς ἀγορεύῃ τὸν ἐλεύθερον, καὶ ταῖς ἀρχαῖς ἐπικληροῦσι τὰ δικαστήρια τὰ ἴδια καὶ τὰ δημόσια, καὶ τὰ σύμβολα τὰ πρὸς τὰς πόλεις κυροῦσι καὶ δίκας τὰς ἀπὸ συμβόλων εἰσάγουσι (cf. fr. 36) καὶ τὰς τῶν ψευδομαρτυριῶν τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου.

Cf. Harpocr. s. Θεσμοθέται: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Ἀνδροτίωνος (21). ἀρχὴ τίς ἐστὶν Ἀθήνησιν ἢ τῶν θεσμοθετῶν ἕξ τὸν ἀριθμὸν ὄντων, εἰσὶ δὲ ἐκ τῶν καλουμένων θ' ἀρχόντων. καλοῦνται δὲ οὕτως ὅτι τῶν νόμων τὴν ἐπιμέλειαν εἶχον. Θεσμοὶ δὲ ἐκαλοῦντο οἱ νόμοι, ὡς προείπομεν (s. Θεσμός). ὅτι δὲ τοὺς νόμους οὗτοι διώρθουν κατ' ἐνιαυτὸν ἕκαστον εἴρηκεν Αἰσχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (38) καὶ Θεόφραστος ἐν γ' νόμων. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων (ἐν τῇ α' Ἀθηναίων cod. A i. e. Angelicanus) πολιτείᾳ διέρχεται ὅσα οὗτοι πράττουσιν.

35. (372)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 674, 7 (Meier, Fr. lex. rhet. p. 25) ξενίας γραφὴ καὶ δωροξενίας διαφέρει· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶ περὶ τῶν θεσμοθετῶν διαλεγόμενος «εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς (cod. περὶ) αὐτοὺς ὧν παράστασις (cod. περιστάσεις) τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας· ξενίας μὲν ἐὰν τις κατηγορῇται ξένος εἶναι, δωροξενίας δὲ ἐὰν τις δῶρα δούς (cod. διδούς) ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν. eademque apud Harpocr. (e quo Phot. et Suid. s. v.) s. παράστασις: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Πύρρου κλήρου (47). τοῦνομα παρὰ πολλοῖς ἐστὶν Ἀττικοῖς· ἔστι δὲ δραχμὴ (cf. Poll. 8, 39, 127. Phot. p. 384, 22. Meier, Diaeteten Athens p. 13) καταβαλλομένη ὑπὸ τῶν δικαζομένων τὰς ἰδίας δίκας· Μένανδρος . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ περὶ θεσμοθετῶν λέγων φησὶν οὕτως «εἰσὶ δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτούς, ὧν παράστασις τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας ἂν τις δῶρα δούς ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν· καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ψευδοκλητείας καὶ βουλευσεως καὶ ἀγραφίου (ἀργυρίου codd., γραφίου Suid. φρίου Suid. cod. Pal. et Phot.) καὶ μοιχείας.» Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς ἐν τοῖς περὶ νομοθεσίας etc. cf. Harp. s. δωροξενία: Λυσίας . . . καὶ Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθη-

ναίων πολιτεία περὶ τῶν θεσμοθετῶν λέγων γράφει ταῦτί «εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς ὧν παράστασις τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας ἄν τις δῶρα δούς ἀποφύγῃ τὴν συκοφαντίαν (ex sequentibus errore arrip-
tum pro ξενίαν).» quae verba eodem ubique modo inducta unum fontem produnt (Didymum).

Quibus addenda quae colliguntur in lexicis s. ἡγεμονία δικαστηρίου, velut Harp. 91, 26: πρὸς δὲ τοὺς θεσμοθέτας αἱ τῆς ξενίας τε καὶ δωροξενίας (ἐλαγχάνοντο δίκαι) καὶ συκοφαντίας καὶ δώρων καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ὕβρεως καὶ μοιχείας καὶ βουλευσεως καὶ ἄλλων (cf. lex. rhet. Seg. p. 310, 12. Phot. p. 59, 18). Poll. 8, 44: δωροξενίας δὲ εἴ τις ξενίας κρινόμενος δῶρα δούς ἀποφύγοι.

36. (373)

Synagog. lex. Seguer. ap. Bekk. Anecd. p. 436 ἀπὸ συμβόλων δικάζει: Ἀθηναῖοι ἀπὸ συμβόλων ἐδίκασον τοῖς ὑπηκόοις. οὕτως Ἀριστοτέλης (cf. Poll. 8, 63. Boeckh, Staatsh. I, 529).

37. (374)

Poll. 8, 89 (cf. fr. 30. 34): ὁ δὲ ἄρχων διατίθησι μὲν Διονύσια καὶ Θαργήλια μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν, δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται κακώσεως, παρανοίας, εἰς δατητῶν αἵρεσιν (cf. fr. 39), ἐπιτροπῆς ὀρφανῶν, ἐπιτρόπων, καταστάσεις, κλήρων καὶ ἐπικλήρων ἐπιδικασίαι. ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν γυναικῶν αἱ ἂν φῶσιν ἐπ' ἀνδρὸς τελευτῇ κύειν, καὶ τοὺς οἴκους ἐκμισθοῖ τῶν ὀρφανῶν. ἔστι δ' ἐπώνυμος οὗτος καὶ ἀπ' αὐτοῦ ὁ χρόνος ἀριθμεῖται.

Cf. (praeter Harp. Phot. Suid.) lex. rhet. Seg. s. ἡγέμ. δικ. p. 310, 1: πρὸς τὸν ἄρχοντα κακώσεως ἐλαγχάνοντο γραφαὶ καὶ τῶν γονέων εἰ τούτους τις αἰτίαν ἔχοι κακοῦν καὶ τῶν ὀρφανῶν (cf. Harpocr. s. κακώσεως, ex quo Phot. p. 126, 1 et lex. rhet. Seg. p. 269, 1), ἔτι δὲ παρανοίας καὶ ἀργίας, καὶ ἐπιδικασίαι (ἀργίας ἐπιδικ. καὶ cod.) ἐπικλήρων γυναικῶν. Lex. rhet. Cantabr. p. 670, 4 (p. 17 Meier) ἐπώνυμος ἄρχων: ἀφ' οὗ ἡ πόλις χρηματίζει· ἔχει δὲ ἐπιμέλειαν χορηγούς καταστήσαι εἰς Διονύσια καὶ Θαργήλια, ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν εἰς Δῆλον καὶ τῶν ἀλλαχόσε πεμπομένων Ἀθήνηθεν χορῶν. λαγχάνονται δὲ πρὸς αὐτὸν (cod. παρ' αὐτοῖς) καὶ γραφαί, καὶ δίκας εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγει.

38. (375)

Harpocr. s. εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν: ὄνομα δίκης ἐστὶν ὑπὲρ τοῦ τὰ ἀμφισβητήσιμα εἶναι (θεῖναι corr. Grashof. p. 283) ἐν φανερῷ

(τὰ ἀμφισβητούμενα ἐν φανερῷ ποιῆσαι codd. D. E et Suid.). Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Φιλοκλήμονος κλήρου. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ πρὸς τὸν ἄρχοντά φησι λαγχάνεσθαι ταύτην τὴν δίκην, τὸν δὲ ἀνακρίναντα (ita em. Bekk., codd. ἀνακρίνοντα, praeter N. ubi ἀνακριθέντα) εἰσάγειν εἰς τὸ δικαστήριον (cf. Poll. 8, 33. Lex. rhet. Seg. p. 246, 4. Meier, Att. Proc. p. 374).

39. (376)

Harpocr. (ex quo Suid. et Lex. rhet. Seg. p. 235, 26. cf. Etym. M. p. 249, 43) s. δατεῖσθαι: τὸ μερίζεσθαι, οἱ δὲ δατηταὶ οἶονεὶ μερισταί. τὸ δὲ εἰς δατητῶν αἵρεσιν εἰδός τι δίκης ἐστίν. ὁπότε γὰρ κοινωνοῖέν τινες ἀλλήλοις καὶ οἱ μὲν βούλονται διανέμεσθαι τὰ κοινά, οἱ δὲ μὴ, ἐδικάζοντο οἱ βουλόμενοι τοῖς μὴ βουλομένοις προσκαλούμενοι εἰς δατητῶν αἵρεσιν. Λυσίας ἐν τῷ πρὸς Ἀλεξίδημον εἰ γνήσιος, καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. cf. lex. rhet. Cantabrig. p. 667, 28 (p. 13 ed. Meier.) εἰς δατητῶν (αἵρεσιν): πρόκλησις νεμέσεως ἢ κληρονομίας ἢ κοινοῦ τινὸς ἀγορασμοῦ· ἐπὶ τῶν διανεμόντων τὰ κοινά τισιν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ «δίκαι λαγχάνονται πρὸς τὸν ἄρχοντα ἄλλαι τινὲς (ita corr. Meier, cod. ἀλλ' εἴ τις. sunt autem excerptoris) καὶ εἰς δατητῶν αἵρεσιν, ὅταν μὴ θέλῃ κοινὰ τὰ ὄντα νέμεσθαι (Meier: ὅταν ὁ μὲν θέλῃ ὁ δὲ μὴ θέλῃ τὰ κοινὰ ὄντα νέμεσθαι). Lex. rhet. Seg. p. 310, 17 (s. ἡγεμ. δικ.) οἱ δατηταὶ (ita cod. cf. Meier, Att. Proc. p. 378) πᾶσαν δίκην δικάζουσι πλὴν τῶν ξενικῶν, οἶον πρόκλησιν νεμήσεως ἐπὶ τινῶν ἢ κληρονομίας ἢ κοινὸν ἀγορασμόν. κυρίως μέντοι οἱ διανεμόντες τὰ κοινά τισιν.

40. (377)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid.) s. σῖτος: Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀφόβου (or. 27, 15). σῖτος καλεῖται ἡ διδομένη πρόσοδος εἰς τροφήν ταῖς γυναιξίν ἢ τοῖς ὀρφανοῖς, ὡς ἐξ ἄλλων μαθεῖν ἔστι καὶ ἐκ τοῦ Σόλωνος α ἄξονος (καὶ ἐκ Σόλωνος ἄξονον cod. Vind. sicut Bekk. A. B. ceterum Didymus est qui citat, non Aristoteles ut Müller ad Ar. fr. 12) καὶ ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτείας. Τιμαχίδας δὲ ἡγεῖται παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς σῖτον λέγεσθαι τὸν τόκον, ἀγνοεῖ δὲ ὅτι ἐν ἀνθ' ἑνὸς οὐδέποτε παρ' αὐτοῖς ὁ τόκος σῖτος καλεῖται (cf. Poll. 8, 33. Meier, Att. Proc. p. 426).

41. (378)

Poll. (ex quo schol. Plat. Euthyphr. p. 325) 8, 90 (cf. fr. 30. 34. 37): ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων προέστηκε μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν καὶ Ἀη-

ναίων καὶ ἀγώνων τῶν ἐπὶ λαμπάδι καὶ τὰ περὶ τὰς πατρίους θυσίας διοικεῖ. δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται ἀσεβείας καὶ (καὶ add. schol. Pl.) ἱερωσύνης ἀμφισβητήσεως. καὶ τοῖς γένεσι καὶ τοῖς ἱερεῦσι (ita schol. Pl., ἱεροῖς codd.) πᾶσιν αὐτὸς δικάζει, καὶ τὰς τοῦ φόνου δίκας εἰς Ἄρειον πάγον εἰσάγει καὶ τὸν στέφανον ἀποθέμενος σὺν αὐτοῖς δικάζει. προαγορεύει δὲ τοῖς ἐν αἰτίᾳ ἀπέχεσθαι μυστηρίων καὶ τῶν ἄλλων νομίμων. δικάζει δὲ καὶ τὰς τῶν ἀψύχων δίκας (cf. Meier, Att. Proc. p. 115). τὴν δὲ συνοικουσαν αὐτῷ βασίλισσαν (cf. Arist. apor. Hom. ap. Phrynich. p. 225 Lob.) καλοῦσιν.

Cf. lex. rhet. Seg. p. 219, 14 s. βασιλεύς: βασιλεύς ἐστὶν εἰς τῶν ἐννέα ἀρχόντων. ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος ἐχειροτόνησε. γραφαὶ δὲ λαγχάνονται πρὸς αὐτὸν ἀσεβείας. καὶ ἂν τις ἱερωσύνης ἀμφισβητήσῃ προστιμᾷ. διαδικάζει δὲ καὶ τοῖς γένεσι καὶ τοῖς ἱερεῦσι τὰς ἀμφισβητήσεις τὰς ὑπὲρ τῶν γερῶν. λαγχάνονται δὲ καὶ αἱ τοῦ φόνου δίκαι πᾶσαι πρὸς τοῦτον. Phot. (= Suid., cf. lex. rhet. Seg. p. 310, 6) s. ἡγεμονία δικαστηρίου p. 59, 11: τῷ μέντοι γε βασιλεῖ τὰς τε φονικὰς καὶ τὰς τῆς ἀσεβείας καὶ ἂν τις ἱερωσύνης ἡμφισβήτῃ, πρότερον δὲ καὶ τὰς περὶ τῶν ἱερῶν (γερῶν Meier, Att. Proc. p. 49) τοῖς ἱερεῦσιν ἀμφισβητήσεις. προηγόρευε δὲ καὶ τῶν νομίμων εἴργεσθαι τοὺς ἐν αἰτίᾳ (cf. ib. v. 24).

42. (379)

Harpocrat. (ex quo Suid. et Etym. M. p. 362, 10) s. ἐπιμελητῆς τῶν μυστηρίων: παρ' Ἀθηναίοις ὁ λεγόμενος βασιλεὺς. Δημοσθένης κατὰ Μειδίου (171). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶν οὕτως «ὁ δὲ βασιλεὺς πρῶτον μὲν τῶν μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος ἐχειροτόνει (leg. χειροτονεῖ cum Bekk. et Müllero. deinde Suid. et Et. M. addunt τέσσαρες δὲ ἦσαν, δύο μὲν etc.), δύο μὲν ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων, ἓνα δ' ἐξ Εὐμολπιδῶν, ἓνα δ' ἐκ Κηρύκων.»

43. (380)

Poll. 8, 91 (cf. fr. 30. 34. 37. 41): ὁ δὲ πολέμαρχος θύει μὲν Ἀρτέμιδι ἀγροτέρα καὶ τῷ Ἐνναλίῳ (cf. lex. rhet. Seg. p. 290, 28), διατίθῃσι δὲ τὸν ἐπιτάφιον ἀγῶνα τῶν ἐν πολέμῳ ἀποθανόντων καὶ τοῖς περὶ Ἀρμόδιον (i. e. Harmodio et Aristogitoni) ἐναγίζει. δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται μετοίκων, ἰσοτελῶν, (ξένων add. Meier, Att. Proc. p. 52. cf. 54). προξένων. καὶ διανέμει τὸ λαχόν, ἐκάστη φυλῇ τι μέρος, τὸ μὲν διαιτηταῖς παραδιδούς, εἰσάγων δὲ δίκας ἀποστασίου, ἀπροστασίου, κλήρων μετοίκων.

Haec patet quantum excerpando et contrahendo mutilata sint sive a Polluce sive ab eo quo ipse usus est (cf. Hudtwalcker, *Diaeteten in Athen.* Jena 1812. p. 68. Meier, *Att. Proc.* p. 52, idemque, *Die Privatschiedsrichter u. die öff. Diaeteten Athens.* Halle 1846. p. 19).

44. (381)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suid., cf. s. ἡγεμ. δικ. lex. rhet. Seg. p. 310, 9. Phot. p. 59, 16. Harp. p. 91, 25. praeterea s. *Λυκαμβίς* Hesych. et Phot.) s. πολέμαρχος: Ἰσαῖος ἐν ἀπολογία ἀποστασίου πρὸς Ἀπολλόδωρον. ἀρχή τις ἦν παρ' Ἀθηναίοις οὕτω καλουμένη, ἔστι δὲ εἰς τῶν θ' ἀρχόντων. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διεξελθὼν ὅσα διοικεῖ ὁ πολέμαρχος (cf. inscriptiones capitulum in Pollucis codd. ὅσα ποιεῖ ὁ πολέμαρχος etc.) «πρὸς ταῦτα, φησίν, αὐτός τε εἰσάγει δίκας τὰς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων τοῖς μετοίκοις, καὶ τὰλλα ὅσα τοῖς πολίταις ὁ ἄρχων, ταῦτα τοῖς μετοίκοις ὁ πολέμαρχος». εἰκότως οὖν ὁ ῥήτωρ ἐν τῷ προειρημένῳ λόγῳ ἐγγυῆσαι φησι πρὸς τῷ πολεμάρχῳ Ἀπολλόδωρον· ὁ γὰρ Σάμιος τὸ γένος μέτοικος ἦν et cetera quae ex commentario (Didymi) ad Isaeum omnia exscripta esse fidem faciunt. idem Aristotelis locus redit apud Harp. s. ἀποστασίον: δίκη τις ἐστὶ κατὰ τῶν ἀπελευθερωθέντων δεδομένη τοῖς ἀπελευθερώσασιν ἐὰν ἀφιστῶνται τε ἀπ' αὐτῶν ἢ (καὶ lex. rh. Seg.) ἕτερον ἐπιγράφονται προστάτην καὶ ἃ κελεύουσιν οἱ νόμοι (ποιεῖν τοὺς ἀπελευθέρους τοῖς ἀπελευθερώσασιν add. lex. rhet. Seg. planius ut solet exponens) μὴ ποιῶσιν. καὶ τοὺς μὲν ἀλόντας δεῖ δούλους εἶναι, τοὺς δὲ νικήσαντας τελέως ἤδη ἐλευθέρους (reliqua om. Suid. et lex. rhet. Seg. p. 201, 5). πολλάκις δ' ἐστὶ παρὰ τοῖς ῥήτορσι, παρὰ τῷ Λυσία ἐν τῷ πρὸς Ἀριστόδημον καὶ Ὑπερίδῃ ἐν τῷ κατὰ Δημητρίαν ἀποστασίον. Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ περὶ τοῦ πολεμάρχου γράφει ταυτί· «οὗτος δὲ εἰσάγει δίκας τὰς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων (sc. τοῖς μετοίκοις)». cf. Harp. (e quo lex rhet. Seg. p. 201, 12) s. ἀπροστασίον: εἶδος δίκης κατὰ τῶν προστάτην μὴ νεμόντων μετοίκων· ἡρεῖτο γὰρ ἕκαστος ἑαυτῷ τῶν πολιτῶν τινὰ προστησόμενον περὶ πάντων τῶν ἰδίων καὶ τῶν κοινῶν. Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας ἀπροστασίον β' (cf. Suid. s. ἀποστασίον δίκη gloss. alt., Synag. lex. Seg. p. 435, 1 Bekk.). Poll. 8, 35: ἀποστασίον δὲ δίκη κατὰ τῶν ἀφισταμένων ἀπελευθέρων, ἀπροστασίον δὲ κατὰ τῶν οὐ νεμόντων προστάτην μετοίκων.

45. (382)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid. eundem Ar. locum habet Hesych. s. εὐθύνας, sed manifesto interpolatum et a tertia manu, ut ait Schow Hes. lex. restit. p. 315, ad marg. cod. ex Harpocr. adiectum) s. πάρεδρος: *Λυκούργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας. πολὺ ἔστι τοῦνομα παρὰ τε τοῖς ῥήτορσι καὶ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ κωμῳδίᾳ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶ « λαμβάνουσι δὲ καὶ παρέδρους ὃ τε ἄρχων καὶ ὁ πολέμαρχος, δύο ἑκάτερος (quod quum excerptoris negligentia excidisset ὁ βασιλεὺς, postea illatum est pro ἑκαστος, v. Meier, Att. Proc. p. 57) οὓς ἂν βούληται. καὶ οὗτοι δοκιμάζονται ἐν τῷ δικαστηρίῳ πρὶν παρεδρεύειν καὶ εὐθύνας διδόασιν ἐπὶ τὴν παρεδρεύωσιν (παρεδρεύωσιν corr. Alberti ad Hesych. et Bekk.).*

Cf. Poll. 8, 92: *πάρεδροι δ' ὀνομάζονται οὓς αἰρουῦνται ἄρχων καὶ βασιλεὺς καὶ πολέμαρχος, δύο ἑκαστος οὓς βούλεται. δοκιμασθῆναι δ' αὐτοὺς ἐχρῆν ἐν τοῖς πεντακοσίοις, εἴτ' ἐν δικαστηρίῳ. προσαιρουῦνται δὲ καὶ γραμματεῖα, ὅς ἐννόμῳ δικαστηρίῳ κρίνεται. qui Pollucis locus ita et cum superioribus cohaeret et similis est Harpocrati ut ad Aristotelem fontem iure referatur. nec nisi archontum descriptioni subiungi potest. verbis καὶ οὗτοι respicitur ad fr. 30 (cf. Demosth. or. 20, 90). iam sequuntur (ut apud Pollucem) ceteri magistratus quos χειροτονοῦσιν οἱ θεσμοθέται (cf. supra fr. 30). de athlothetis v. Poll. 8, 93. de strategis et similibus cf. Aeschin. adv. Ctes. 13, Dem. or. 4, 26.*

46. (383)

Harpocr. s. στρατηγοί: *Δημοσθένης Φιλιππικοῖς. οἱ καθ' ἑκαστον ἐνιαυτὸν χειροτονοῦμενοι στρατηγοὶ δέκα ἦσαν, ὥς μαθεῖν ἔστιν ἐκ τε τῶν Ὑπερίδου κατ' Αὐτοκλέους καὶ ἐκ τῆς Ἀθηναίων πολιτείας Ἀριστοτέλους (cf. fr. 30).*

47. (384)

Harpocr. s. ἵππαρχος . . . λέγεται δὲ παρ' Ἀθηναίοις ἵππαρχος καὶ ὁ τῶν ἱππέων ἄρχων· δύο δ' ἦσαν οὗτοι, ὥς Δημοσθένης ἐν δὲ Φιλιππικῶν (Phil. I, 26) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Phot. s. ἵππαρχοι: *δύο ἦσαν, οἱ τῶν ἱππέων ἡγοῦντο διελόμενοι τὰς φυλάς ἑκάτερος ἀνὰ πέντε. ἐπιμελῆται δὲ εἰσὶ τῶν ἱππέων (add. οἱ φύλαρχοι, e Poll. 8, 94), καθάπερ οἱ ταξίαρχοι δέκα ὄντες, εἰς ἑφ' ἑκάστης φυλῆς, τῶν ὀπλιτῶν.*

48. (385)

Harpocr. s. φύλαρχος: *Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (l. c. fr. 47. 46).*

φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκάστην τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποτιταγμένος δὲ τῷ ἱππάρχῳ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεία φησί.

Cf. Phot. s. ἱππαρχοι (fr. 47) et Poll. 8, 94: ἱππαρχοι δὲ δύο ἐξ ἀπάντων Ἀθηναίων αἰρεθέντες ἐπιμελοῦνται τῶν πολέμων. οἱ δὲ φύλαρχοι δέκα, εἰς ἀπὸ φυλῆς ἐκάστης, τῶν ἱππέων προΐστανται, καθάπερ οἱ ταξίαρχοι τῶν ὀπλιτῶν.

Haec omnia (fr. 46—48) fortasse ad eundem illum locum pertinent quem tangit Pollux (v. fr. 30) magistratus militares obiter commemorantem, ita ut rectius post fr. 33 inserantur. ceterum lexica praeter Photium s. ἱππ. de his nihil praebent nisi quae ex Harpocrate ducta sint, Aristotelis tamen mentione neglecta.

49. (386)

Harpocr. (ex quo Phot. p. 467, 13 et Suid., Arist. nomine om., Etym. M. p. 693, 42 ubi corrigas οὕτως Ἀριστοτέλης pro Aristophane. cf. Eudemi lex. synag. s. v.) s. πρυτανείας: Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Νικοκλέα. ἔστι δὲ ἀριθμὸς ἡμερῶν ἡ πρυτανεία ἥτοι (ἐκ add. cod. Vind. et Bekk. C. λῆ in A pro λς) λς ἢ λε καὶ ἐκάστη φυλὴ πρυτανεύει. διελλεχται δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεία.

Cf. schol. in Plat. legg. (p. 953, ubi non nisi πρυτάνεις commemorantur) p. 459 Bekk. (e lexico quodam translatus, Diogeniani scil. in scholiis interdum citati): πρυτάνεις εἰσὶ μέρος τι τῶν πεντακοσίων τὸ δέκατον, πεντήκοντα ἄνδρες [ἀπὸ μιᾶς φυλῆς add. Et. M., Lex. Seg. et Harp.], οἱ διοικοῦντες ἅπαντα τὰ ὑπὸ τῆς βουλῆς πραττόμενα, καὶ ἐπρυτάνευσον κατὰ πρυτανείαν ἐκ διαδοχῆς [ἀλλήλων s. ἀλλήλαις αἱ δέκα φυλαὶ κλήρω λαχοῦσαι κατὰ ἐνιαυτὸν add. Etym. M. p. 693, 53. Lex. Seg. p. 291, 4 et Harp. s. πρυτάνεις, qui reliqua omittunt praeter fragmentum s. πρυτανείας appositum]. πρυτανεία δὲ ἐστιν ἀριθμὸς τις ἡμερῶν ἥτοι λς [ἢ λῆ, cf. cod. A Harp.] ἢ λε, ἃς ἐκάστη φυλὴ πρυτανεύειν λέγεται (haec ut in lex. Seg. p. 291, 13. quae sequuntur paulo mutata sunt apud Phot. p. 467, 20 s. πρυτανεία = Suid.). ἱβ̄ μὲν γὰρ οἱ μῆνες, ἱ̄ δὲ εἰσὶ πρυτανεῖαι καὶ φυλαὶ ἱ̄. καὶ διήρηνται εἰς ταύτας αἱ ἡμέραι τοῦ ἐνιαυτοῦ· κατὰ γὰρ σελήνην ἄγουσι τοῦτον, ὡς ἐκάστη φυλὴ ἐπιβάλλειν λε̄ ἡμέρας, πλεονάζειν δὲ ὀλίγας (καὶ ἐπερίττειον . . . ἡμέραι δ̄ Phot. et Suid.). διὸ καὶ τὰς λοιπὰς ἀπέδωκαν (ἐπεμέριζον Phot. Suid.) οἱ Ἀθηναῖοι ταῖς πρώταις λαχοῦσαις [πρυτανεύειν add. Phot. Suid.] τέσσαρσι φυλαῖς, ἵνα ἐκείνων μὲν ἐκάστη τὰς λς ἡμέρας πρυτανεύῃ, αἱ δὲ λοιπαὶ ἕξ ἀνὰ λε̄. πρυτανεῖα δὲ οὐδετέρως

οὐχ εὗρηται· τινὲς δὲ ἀργύριόν τι ὃ κατατίθεται ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ δίδεται δικαστικὸν τοῖς ἑξακισχιλίοις (cum his ultimis praeter Photium et Suidam qui partim ex lexico hic exscripto partim ex Harpocracione sua componit, cf. Harp. s. πρυτανεῖα et infra fr. 77). cf. etiam schol. in Aeschin. adv. Ctes. p. 79, 8 Dind. (Ox. 1852).

50. (387)

Poll. 8, 95—96 ed. Bekk.: πρυτάνεις. οὗτοι τὴν βουλὴν συναγούσιν ὁσημέραι, πλὴν ἂν τις ἢ ἄφετος, τὸν δὲ δῆμον τετράκις ἐκάστης πρυτανείας· καὶ προγράφουσι πρὸ τῆς βουλῆς καὶ πρὸ τῆς ἐκκλησίας ὑπὲρ ὧν δεῖ χρηματίζειν. τῶν δ' ἐκκλησιῶν ἡ μὲν κυρία (cf. fr. 51. 52), ἐν ἣ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονοῦσιν εἴπερ καλῶς ἄρχουσιν, ἢ ἀποχειροτονοῦσιν· ἐν ἣ καὶ τὰς εἰσαγγελίας ὁ βουλόμενος εἰσαγγέλλει, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημευομένων ἀναγινώσκουσιν οἱ πρὸς ταῖς δίκαις καὶ τὰς λήξεις τῶν κλήρων. ἡ δὲ δευτέρα ἐκκλησία ἀνεῖται τοῖς βουλομένοις, ἱκετηρίαν θεμένοις, λέγειν ἁδεῶς περὶ τε τῶν ἰδίων καὶ τῶν δημοσίων. ἡ δὲ τρίτη κήρυξι καὶ πρεσβείαις ἀξιοῖ χρηματίζειν, οὓς δεῖ πρότερον τοῖς πρυτάνεσιν ἀποδοῦναι τὰ γράμματα. ἡ δὲ τετάρτη περὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων. ἐπιστάτης (cf. fr. 53) δ' ἐστὶν εἷς τῶν πρυτάνεων, ὁ κλήρω λαχών. οὗτος δ' οὐκ ἔξεστι γενέσθαι τὸν αὐτὸν ἐπιστάτην. ἔχει δὲ οὗτος τῶν ἱερῶν τὰς κλεῖς ἐν οἷς τὰ χρήματα καὶ τὰ γράμματα. καὶ ὅταν οἱ πρυτάνεις τὸν δῆμον ἢ τὴν βουλὴν συνάγωσιν, οὗτος ἐξ ἐκάστης φυλῆς πρόεδρον (cf. fr. 54) ἕνα κληροῖ, μόνην τὴν πρυτανεύουσαν ἀφιεῖς.

Haec ex Aristotele rursus uno tenore sumta esse Harpocracionem (v. fr. 51—54) comparanti patet. atque confirmatur una fragmentorum quae sequuntur ordo manifesto cohaerentium.

51. (388)

Harpocrat. (ex quo Phot. p. 190, 22 et Suid. om. Arist. nom.) s. κυρία ἐκκλησία: Ὁ περὶ δὲ ἐν τῷ κατὰ Δημέου ξενίας εἰ γνήσιος. τινὲς δὲ αἱ κύριαι ἐκκλησίαι Ἀριστοτέλης δεδήλωκεν ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ λέγων τοὺς πρυτάνεις συνάγειν τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, τὴν μὲν βουλὴν ὁσημέραι, πλὴν ἂν τις ἀφέσιμος ἢ, τὸν δὲ δῆμον τετράκις τῆς πρυτανείας ἐκάστης. «προγράφουσι (ita Bekk. et Poll., codd. προσγράφουσι) δέ, φησί, καὶ κυρίαν ἐκκλησίαν, ἐν ἣ δεῖ τὰς ἀρχὰς ἀποχειροτονεῖν οἱ δοκοῦσι μὴ καλῶς ἄρχειν· καὶ περὶ φυλακῆς δὲ τῆς χώρας». καὶ τὰς εἰσαγγελίας ἐν ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ τοὺς βουλομένους ποιεῖσθαι φησι καὶ τὰ ἑξῆς.

Cf. Hesych. s. *κυρία ἐκκλησία* ἤγετο Ἀθηναῖσιν ἐν ἣ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονεῖν ἔδει. eademque, licet errore corrupta (ἐν ἣ τοὺς ἄρχοντας ἐχειροτόνουν pro ἐπεχ., quibus explicandis addita sunt apud Phot. et Lex. Seg. quae ad ἀρχαιρεσίας spectant), in ceteris lexicis Phot. p. 191, 8. Lex. rhet. Seg. p. 274, 19. Etym. M. p. 549, 5. in quorum fonte communi exstabant olim de ecclesiis extraordinariis (σύγκλητοι vocantur) quae unus nunc indicat Photius ita pergens: ἄλλοι δὲ φασιν etc. atque uberiora habentur in schol. Aristoph. Acharn. 19 (ex quo Suid. s. *ἐκκλησία κυρία*) cf. schol. in Aeschin. Tim. p. 21, 2 Dind.

52. (389)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 672, 3 (post Phot. ed. Oxon., p. 21 ed. Meier.) *κυρία ἐκκλησία*: Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθηναίων νομοθεσίας... ἄμεινον οὖν Ἀριστοτέλει [add. πείθεσθαι]· τὰς γὰρ ἀρχὰς ἐν ταῖς κυρίαις ἐκκλησίαις φησὶν ἐπιχειροτονεῖσθαι (cod. ἔφησεν χειρ.) καὶ τὰς εἰσαγγελίας [supplendum esse ex Harp. et Poll. τὸν βουλόμενον ποιεῖσθαι sive εἰσαγγέλλειν vidit Meier l. c.], καὶ τὰ ἄλλα (cod. τὰς ἄλλας) τῶν ἀναγκαίων χρηματίζειν καὶ περὶ σίτου [add. καὶ] φυλακῆς τῆς χώρας, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημευομένων ἀναγινώσκειν καὶ τὰς λήξεις (cod. δείξεις) τῶν κλήρων. ἐπὶ δὲ τῆς ἔκτης (cf. Philoch. ibid. p. 675, 13 = p. 20 Meier et apud schol. Aristoph. eq. 855) πρυτανείας πρὸς τοῖς εἰρημένοις καὶ περὶ τῆς ὄστρακοφορίας προχειροτονίαν (cod. ἐπιχειρ.) δίδοσθαι εἰ δοκεῖ ἢ μή (scil. τὸ ὄστρακον εἰσφέρειν, sicut legitur p. 675, 14).

53. (390)

Harpocr. (e quo lex. rhet. Seg. p. 244, 32. Etym. M. p. 364, 40 et Suid., om. Ar. nom.) s. ἐπιστάτης: Ἰσαῖος ἐν τῷ κατ' Ἐλπαγόρου καὶ Δημοφάνους. δύο εἰσὶν οἱ καθιστάμενοι ἐπιστάται, ὧν ὁ μὲν ἐκ πρυτάνεων κληρούμενος, ὁ δὲ ἐκ τῶν προέδρων, ὧν ἕκαστος τίνα διοίκησιν διοικεῖ δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. ἐλέγετο δ' ἐν τοῖς κοινοῖς καὶ ὁ ἐφεστηκὸς πράγματι ὀτρωοῦν etc.

Cf. Suid. (= Poll. in fr. 50) s. ἐπιστάτης: τῶν πρυτάνεων εἰς ὁ λαχὼν ἐπιστάτης ἐλέγετο. δις δὲ τὸν αὐτὸν ἐπιστατῆσαι οὐκ ἔξῃν. φυλάσσει δὲ τοῦ ἱεροῦ τὰς κλεῖς ἐν ᾧ τὰ δημόσια χρήματα, ἔτι μὲν καὶ τὴν δημοσίαν σφραγῖδα (haec Harpocratiōneis inserit etiam Etym. M. p. 364, 41). ἐπειδὴν δὲ οἱ πρυτάνεις συναγάγῃσι τὴν βουλὴν ἢ τὸν δῆμον, ὁ ἐπιστάτης κληροῖ προέδρους ἐννέα, ἀπὸ φυλῆς ἑκάστης ἓνα πλὴν τῆς πρυτανευούσης. καὶ πάλιν ἐκ τῶν ἐννέα τούτων ἐπιστάτην ἓνα κληροῖ

καὶ τὸ πρᾶγμα παραδίδωσιν, αὐτοὺς δὲ εἰσάγει τὴν δίκην καὶ ἐπιμελεῖται κατὰ νόμον πάντα γενέσθαι καὶ μηδὲν παραλειφθῆναι πρὸς τὸ διδαχθῆναι τοὺς δικαστάς. eadem Telephus quem citat Eustath. in Odys. ρ, 455 (p. 1827 Rom.): προσενθυμητέον δὲ καὶ Τηλέφου τοῦ ὡς ἴστορεῖται Περγαμηνοῦ, ὅτι κατὰ τὴν ἐκείνου παράδοσιν νομικὴ τις ἦν λέξις ἢ τεχνικὴ ἐν τοῖς μεθ' Ὅμηρον ὁ ἐπιστάτης· γίνεται γάρ φησιν Ἀθήνησιν ἐκ τῶν πρυτάνεων εἰς ὃς ἐπιστατεῖ νύκτα καὶ ἡμέραν μίαν, καὶ πλείω χρόνον οὐκ ἔξεστιν οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν γενέσθαι, τάς τε κλείς [add. τῶν ἱερῶν] ἐν οἷς τὰ χορήματά εἰσι φυλάττει καὶ τὰ γράμματα τῆς πόλεως καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα. κληροῖ δὲ καὶ προέδρους ἐξ ἐκάστης φυλῆς ἓνα πλὴν τῆς πρυτανευούσης καὶ πάλιν ἐκ τούτων ἐπιστάτην ἓνα. καὶ τοιαῦτα μὲν ταῦτα. ἕτεροι δὲ ἐπιστάτην φασὶ ξύλινόν τι etc.

E Didymo Harpocracionea illa (aliaque in ceteris lexicis) repetenda esse ut intelligas vestigia relictā sunt apud Hesych. s. ἐπιστάτης: ἐφέτης ἢ ἐπαίτης, ἀπὸ τοῦ ἐφίστασθαι, ἢ ἐπίτροπος ἢ διδάσκαλος (cf. Antiphanis ex. ap. Antiatt. Bekk. p. 96, 12) καὶ ὁ τακτικὸς καὶ ὁ βραβεύτης καὶ ἄρχων τις Ἀθήνησι καὶ ὁ ἐφεστηκώς. ubi sicut ultima Harpocracioni respondent, ita prima (ἐπαίτης, διδάσκαλος) Eustathio quoque prima sunt, quibus varias vocis ἐπιστάτης significationes explicet. atque omnis Eustathii locus, qui quae ex eodem fonte, separata tamen habet Suidas (in gloss. b et e ed. Bekkeri), inter se coniungit, ex lexico quodam desumptus esse videtur satis docto et accurato atque Aristophanem comicum et Callistratum citante una cum Telepho Pergameno (qui grammaticus librorumque multorum compiler scripsit περὶ τῶν Ἀθήνησι νόμων καὶ ἑθῶν cf. Müller, Fr. hist. III, 635) et Aristophane grammatico (quae nomina Suidas omisit). quod quidem lexicon, si Veri praeceptor est Telephus ille, recentius quidem fuerit Diogeniano eius aequali, attamen ex eadem lexicorum uberrima progenie quae Didymi labori et Pamphilo debetur. Telephum autem cuius verba et apud Suidam et apud Eustathium servata sunt et ipsum eis quae ex Aristotelis Athen. rep. trahebantur usum esse patet.

54. (391)

Harpocrat. (e quo Phot. p. 451, 4 et Suid., eademque brevius ex alio quod eundem Harpocracionem vel eius fontem sequebatur lexico in glossa altera Photii p. 451, 24 et Lex. rhet. Seg. p. 290, 8) s. πρόεδροι ἐκκληροῦντο τῶν πρυτάνεων καθ' ἐκάστην πρυτανείαν (ἐκκλησίαν Phot. p. 452, 2 et lex. Seg.) εἰς ἐξ ἐκάστης φυλῆς πλὴν τῆς πρυτανευούσης, οἳ

τινες τὰ περὶ τὰς ἐκκλησίας (τὴν ἐκκλησίαν codd. praeter D) διώκουν. ἐκαλοῦντο δὲ πρόεδροι, ἐπειδὴπερ προήδρευον τῶν ἄλλων ἀπάντων. πολλάκις δ' ἐστὶ τοῦνομα παρὰ τοῖς ῥήτορσι, ὡς καὶ παρὰ Δημοσθένει ἐν τῷ κατ' Ἀνδροτίωνος (9) καὶ Αἰσχίνῃ ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (4). ὅτι δ' ὁ καλούμενος ἐπιστάτης κληροῖ αὐτούς, εἶρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

55. (392)

Harpocr. s. γραμματεὺς: Δημοσθένης ὑπὲρ Κτησιφῶντος. ὁ γραμματεὺς πῶς τε καθίστατο καὶ τί ἐπραττεν, ὡς τῶν γραμμάτων τ' ἐστὶ κύριος καὶ τὰ ψηφίσματα τὰ γενόμενα φυλάττει καὶ τὰ ἄλλα πάντα ἀντιγράφεται καὶ παρακάθεται τῇ βουλῇ, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. quibus ultimis quum describatur non iam ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς (is quidem qui vocatur ὁ κατὰ πρυτανείαν cf. Boeckh, Staatsh. I, 254), sed ὁ ἀντιγραφεὺς, de hoc eodem post scribas ordine qui est apud Pollucem et Aristotelem et eum quem Harpocracion sequitur egisse patet: quae uno obtutu comprehendens Harpocracion confudit. ita autem Pollux 8, 98: γραμματεὺς ὁ κατὰ πρυτανείαν κληρωθεὶς ὑπὸ τῆς βουλῆς ἐπὶ τῷ τὰ γράμματα φυλάττειν καὶ τὰ ψηφίσματα, καὶ ἕτερος (cf. Boeckh I, 258) ἐπὶ τοὺς νόμους ὑπὸ τῆς βουλῆς χειροτονούμενους. ὁ δ' ὑπὸ τοῦ δήμου αἵρεθεὶς γραμματεὺς ἀναγινώσκει τῷ τε δήμῳ καὶ τῇ βουλῇ (cf. Boeckh I, 259). ἀντιγραφεὺς πρότερον μὲν αἵρετός, αὐθις δὲ κληρωτός ἦν καὶ πάντα ἀντεγράφετο παρακαθήμενος τῇ βουλῇ. δύο δ' ἦσαν, ὁ μὲν τῆς βουλῆς, ὁ δὲ τῆς διοικήσεως.

Quae de tertio scriba (qui non fuerit senator, cf. Schoemann, Griech. Alt. I, 380, not. 3) occasione data apud lexicographum Pollucis addebantur, ad hunc Aristotelis locum qui est de senatu non pertinent, et dubium est num ad Aristotelem. certe alienus est ab Aristotele (et a senatu) ὁ ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως (cf. Boeckh I, 262), cuius notitiam e Philochoro derivatam esse (atque ita a Didymo Aristoteli coniunctam) geminus plane Harpocracionis (e quo Suidas) locus testatur s. ἀντιγραφεὺς: ὁ καθιστάμενος ἐπὶ τῶν καταβαλλόντων τινὰ τῇ πόλει χρήματα ὥστε ἀντιγράφεσθαι ταῦτα. Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀνδροτίωνος (70) καὶ Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (25). διττοὶ δὲ ἦσαν ἀντιγραφεῖς, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὡς φησι Φιλόχορος, ὁ δὲ τῆς βουλῆς, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (ubi in altera illa cod. E recensione, qua Suidas utitur, haec tantum: διττοὶ δὲ ἦσαν, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὁ δὲ τῆς βουλῆς). ceterum ὁ ἀντιγραφεὺς cum tertio scriba eodem modo componitur etiam apud Suidam (cf. lex. rhet. Seg. p. 226, 30 et δικῶν

ὀνόματα cod. Seg. in eisdem Bekkeri Anecd. I p. 185, 14) s. γραμματεῦς: οὗτος πράξεως μὲν οὐδεμιᾶς ἦν κύριος, ὑπανεγίνωσκε δὲ τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τὰ πρατιόμενα. ὁ δ' ἀντιγραφεὺς καὶ οὗτος (sic) ἀπὸ τοῦ γράφειν τὰ παρὰ τῇ βουλῇ ὠνόμασται.

56. (393)

Harpocrat. (e quo Suid., Ar. nom. om.) s. ἀποδέκται: ἀρχὴ τίς ἐστι παρ' Ἀθηναίοις οἱ ἀποδέκται, ἧς πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ῥήτορες καὶ οἱ κωμικοί. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ δεδήλωκεν ὥς δέκα τε εἴησαν καὶ ὥς παραλαβόντες τὰ γραμματεῖα ἀπαλείφουσι τὰ καταβαλλόμενα χρήματα τῆς βουλῆς ἐναντίον ἐν τῷ βουλευτηρίῳ καὶ πάλιν ἀποδιδόασιν τὰ γραμματεῖα τῷ δημοσίῳ. καὶ ἀπλῶς ἃ πράττουσι διασαφεῖ. ὅτι δὲ ἀντὶ τῶν κωλακρετῶν οἱ ἀποδέκται ὑπὸ Κλεισθένους ἀπεδείχθησαν, Ἀνδροτίων β.

E lexico quodam rhetorico eoque communi lexicorum recentiorum fonte similia nunc leguntur in Lex. rhet. Seg. p. 198, 1 (Etym. M. p. 124, 41. Zonaras p. 234. Synag. lex. Seg. p. 427, 13) ἀποδέκται: ἄρχοντες κληρωτοί, δέκα τὸν ἀριθμὸν κατὰ φυλὴν εἰσιν, οἵτινες παρελάμβανον καὶ ἀπεδέχοντο τὰ γραμματεῖα τῶν ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ. διὰ τοῦτο γὰρ καὶ ἀποδέκται ἐκαλοῦντο. εἶτα ἐξήταζον τὰ τε ὀφειλόμενα καὶ τὰ ἀποδιδόμενα χρήματα σὺν τῇ βουλῇ καὶ ἐμέριζον εἰς ἃ χρὴ ἀναλίσκειν (καὶ γενομένης τῆς καταβολῆς τῶν ὀφειλομένων χρημάτων ἀπήλειπον τὰ γράμματα δημοσίᾳ, ut addit Suidas in gl. alt. s. v. ed. Bernh. t. I, p. 594 not.). Hesychii explicatio (ἀρχὴ Ἀθήνησι τῶν ὑποδεχομένων τὰ χρήματα) licet brevissima communis tamen cum Polluce originis vestigia gerit, qui (8, 97) ipsius negotii descriptione neglecta de litibus inde obortis alia addit haec: ἀποδέκται δὲ ἦσαν δέκα οἱ τοὺς φόρους καὶ τὰς εἰσφοράς καὶ τὰ τέλη ὑπεδέχοντο, καὶ τὰ περὶ τούτων ἀμφισβητούμενα ἐδίκαζον· εἰ δέ τι μεῖζον εἴη, εἰσῆγον εἰς δικαστήριον (cf. Boeckh, Staatsh. I, 214).

57. (394)

Harpocr. (e quo Phot. Suid. om. Ar. nom., cf. lex. rhet. Seg. p. 291, 17) s. πωληταὶ καὶ πωλητήριον: οἱ μὲν πωληταὶ ἀρχὴ τίς ἐστὶν Ἀθήνησι, δέκα τὸν ἀριθμὸν ἄνδρες, εἰς ἐκ τῆς φυλῆς ἐκάστης. διοικοῦσι (πωλοῦσι lex. Seg., Et. M.) δὲ τὰ πιπρασκόμενα ὑπὸ τῆς πόλεως πάντα, τέλη καὶ μέταλλα καὶ μισθώσεις καὶ τὰ δημεύόμενα (quibus lex. Seg. add. καὶ φροντίζουσιν ὅπως ἡ τιμὴ τῶν πιπρασκομένων ἀποδοθῇ τῇ πόλει, cf. ex eodem fonte Etym. M. p. 698, 57 πωληταί: ἀρχὴ τις Ἀθήνησι οἱ τὰ τῆς πόλεως πωλοῦσι καὶ φροντίζουσιν ἀποδι-

δόντες τῇ πόλει). Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας β. διείλεκται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. πωλητήριον δὲ καλεῖται ὁ τόπος ἔνθα συνιδρεύουσιν οἱ πωληταί. Ἰσαῖος ἐν τῷ κατ' Ἐλπαγόρου πολλάκις.

Accuratus singula negotii exempla quae comprehendit Harpocratio describebantur in lexico rhetorico, unde quaedam altera glossa Photii (p. 478, 5) et Suidae retinuit s. πωληταί: οὗτοι τῶν ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ κατὰ προθεσμίαν καὶ μὴ ἀποδιδόντων ἐπίπρασκον τὰς οὐσίας· ὑπέκειντο δὲ τοῖς πωληταῖς καὶ ὅσοι τὸ διαγραφὲν ἀργύριον ἐν πολέμῳ μὴ εἰσέφερον, ἔτι καὶ οἱ ξενίας ἀλόντες, καὶ ὁ μέτοικος (cf. infra Poll. et Hes.) προστάτην οὐκ ἔχων, καὶ ὁ ἀποστασίῳ γραφεὶς· τούτων γὰρ τὰς οὐσίας πωλοῦντες παρακατέβαλλον εἰς τὸ δημόσιον. rursus alia partim comprehendens partim seligens e diversis fontis Didymeī auctoribus, velut Demosthene, Pollux 8, 99: πωληταί τὰ τέλη πιπράσκουσι μετὰ τῶν ἐπὶ τὸ θεωρικὸν ἡρημένων, καὶ τὰς τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου μετὰ τὸν πρότερον λόγον φυγόντων οὐσίας καὶ τὰ δεδημευμένα. πρυτανεύει δὲ ἐξ αὐτῶν εἰς ὅς τὰ πωλούμενα βεβαιοῖ. ἀπήγοντο δὲ πρὸς τούτους καὶ οἱ μετοίκιον μὴ τιθέντες (quae verbotenus consentiunt cum Harpocr. s. μετοίκιον p. 127, 11 Bekk. οἱ μέντοι μὴ τιθέντες τὸ μετοίκιον μέτοικοι ἀπήγοντο πρὸς τοὺς πωλητὰς καὶ εἰ ἐάλωσαν ἐπιπράσκοντο, ὥς φησι Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογέιτονος (or. 25, 57—58). de quibus Diogenianum et quos ille sequitur egisse testis est exilis Hesychii glossa πωληταί: οὗτοι ἐπώλουν τὰ ἐνεχυρασθέντα. ἀρχή τις. ceterum cf. Boeckh, Staatshaush. I, 209.

58. (395)

Harpocrat. (e quo Phot., Et. M. p. 745, 16, Philemon. lex. technol. ed. Osann. p. 150, Suidas) s. ταμίαι: Ἰσαῖος ἐν τινὶ τῶν κληρικῶν. ἀρχή τις παρ' Ἀθηναίοις ἦν οἱ ταμίαι, δέκα τὸν ἀριθμόν. παραλαμβάνουσι δ' οὗτοι τό τε ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τὰς νίκας καὶ τὸν ἄλλον κόσμον καὶ τὰ χρήματα ἐναντίον τῆς βουλῆς, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. εἰσὶ δὲ τινες καὶ τῶν (scil. ἱερῶν) τριήρων ταμίαι, ὡς ὁ αὐτὸς φιλόσοφος φησιν. ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις παρείποντο ταμίαι δεδήλωκεν Εὐπολὶς ἐν Μαρικᾷ.

Praeter glossam e Harpocratiōne ductam alteram apponunt Phot. p. 567, 18 et Suidas (ex parte etiam Lex. rhet. Seg. p. 306, 7) qua eadem traduntur, at ex alio quodam lexico cuius auctor Harpocratiōnis (Pollucisque) fonte usus sit. ταμίαι: ἄρχοντές εἰσιν Ἀθήνησιν κληρωτοὶ ἀπὸ τῶν πεντακοσιομεδίων (ita etiam Pollux 8, 97. cf. Boeckh, Staatsh. I, 220.

657 et inscr. Euclide recentiore 406 apud Rangabé. Ant. Hell. t. II. in qua mentio fit τῶν πεντακοσιομεδίωνων, οἱ τὰ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς ἐν ἀκροπόλει χρήματα ἱερά τε καὶ δημόσια φυλάττουσιν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τὸ ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς (καὶ τὸν κόσμον add. lex. Seg.). εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι ταμίαι, ἄρχοντες χειροτονητοὶ ἐπὶ τὰς ἱεράς καὶ δημοσίας τριήρεις. ὁ μὲν ἐπὶ τὴν Πάραλον, ὁ δὲ ἐπὶ τὴν τοῦ Ἀμμωνος (cf. fr. 59).

Ad eundem fontem atque ad Aristotelem citatum Pollucis quoque verba manifesto pertinent haec (8, 97): ταμίαι τῆς θεοῦ (sive plenius ut est in inscriptionibus ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας) κληρωτοὶ μὲν ἐκ πεντακοσιομεδίωνων ἦσαν, τὰ δὲ χρήματα παρελάμβανον τῆς βουλῆς παρούσης. quae sequuntur ab Aristotele aliena ad Androtionem spectant et Lysiam in lexico illo a Polluce ceterisque exscripto olim citatos: ἐκαλοῦντο δ' οὗτοι κωλακρέται. εἰχον δ' ἐξουσίαν (sc. οἱ ταμίαι) καὶ ζημίαν ἀφελεῖν εἰ ἀδίκως ὑπὸ τῶν ἀρχόντων ἐπιβληθείη. ultima enim haec e Lysiae oratione ὑπὲρ τοῦ στρατιώτου (or. 9, 6—7), ubi simpliciter dicuntur οἱ ταμίαι, effecta esse animadvertit Boeckh (Staatshaush. I, 210. cf. 222). de colacretis autem Didymi ut patet, Aristophanem Byzantium et Androtionem afferentis verba extant in schol. Aristoph. av. 1541 (atque ex parte etiam apud Hesych. s. κωλακρέται), e quibus in brevius contractis non illa solum nata sunt male coniuncta quae in schol. Arist. vesp. 695 (e quo Suid. s. κωλ.) habentur (cf. etiam Lex. rhet. Seg. p. 275, 22 et Timaei soph. lex. s. v.) κωλακρέτης δὲ καλεῖται ὁ κατέχων τὰ χρήματα τῆς πόλεως, ὁ ταμίης τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ (haec Aristoph. Byz. opinio erat) καὶ τῶν εἰς θεοὺς ἀναλωμάτων (haec ex Androtionis loco conclusa sunt), sed eisdem etiam Pollucis (cf. Boeckh, Staatsh. I, 239, 240) verba nituntur quaestorum illorum (et apodectarum, de quo idem testatus est Androtion secundum Harp. s. ἀποδέκται, cf. fr. 56. Schoemann, Griech. Alt. I, 420, not. 5) vices olim gessisse colacretas contentia. etenim in ipso illo loco quo de tamiarum variis generibus Didymus et qui eum sequuntur lexicographi tractaverant, colacretarum quoque mentionem extitisse testimonio sunt ea quae ex uberiori olim lexicorum copia nunc restant in Etym. M. p. 525, 15 κωλακρέται: οἱ τῶν ἀργυρίων (ita etiam Hes., Lex. Seg.) ταμίαι, οἱ τὸ τριηραρχεῖν ἔταπτον. quae contrahendo nimis nunc mutilata a tamiis τῇ θεοῦ et a colacretis ad eos statim quae tertio loco Harpocrati nominat (ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις εἶποντο ταμίαι etc.) epitomatores aberrasse comprobant.

Etiam de tamiis τῶν ἱερῶν τριήρων pluribus olim in lexicis s. v. ταμίαι fuisse expositum, e lex. rhet. fragmento Cantabrigiensi intelligitur. quod quum ad alterum spectet Aristotelis testimonium ab Harpo-

cratione et Photio supra allatum, Muelleri exemplum secutus hic subiungo.

59. (396)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 675, 28 (p. 30 Meier) Πάραλος καὶ Σαλαμινία: ταύτας τὰς τριήρεις εἶχον διὰ παντὸς πρὸς τὰς ἐπειγούσας ὑπηρεσίας, ἐφ' αἷς καὶ ταμίαι τινὲς ἐχειροτονοῦντο· ἐχρῶντο δὲ αὐταῖς εἰ δέοι στρατηγὸν μεταπέμψασθαι κριθησόμενον, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην. ἡ δὲ Πάραλος καὶ ἀπὸ τινος ἥρωος ἐπιχωρίου ἐκλήθη (cf. Harp. s. Πάραλος). τῆς μὲν Παράλου καὶ Σαλαμινίας ἐν τρίτῃ μνημονεύει Θουκυδίδης (3, 33 et 77) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν ὄρνισιν (1204), Ἀριστοτέλης δὲ Ἀμμωνιάδα (cod. ἄμοριάδα) καὶ Πάραλον οἶδε καὶ Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους. Φιλόχορος (cod. σιησίχορος) δὲ ἐν τῇ 5 (cf. Harp. s. ἱερὰ τριήρης) τέτταρας αὐτὰς οἶδε, πρῶτας μὲν δύο Ἀμμωνιάδα (cod. ἄμοριάδα) καὶ Πάραλον, προσγενομένας δὲ Δημητριάδα καὶ Ἀντιγονίδα. ἐκαλοῦντο δὲ οἱ ἐμπλέοντες τῇ Παράλῳ Πάραλοι, ὡς καὶ παρ' Αἰσχίνῃ (adv. Ctes. 162), οἱ δ' ἐν (ita Müll., οἶον cod.) τῇ Σαλαμινίᾳ Σαλαμίνιοι.

Ubi quae de usu sacrarum navium dicuntur, quum de Salaminia sola valeant, ad utramque trahuntur epitomatoris negligentia Paralī ad theorias (εἷς τε Ἀῆλον καὶ Ὀλυμπίαν Phot. p. 386, 27) destinatae mentionem emittentis. id quod ex Alcibiadis patet exemplo allato (Thuc. 6, 61), quo recte utuntur Schol. Aristoph. av. 147 et Phot. s. Πάραλος p. 386, 26, similis plane confusio reperitur in Photii eodem (ex alio lex. rhet.) fonte (cuius tenue vestigium cernis etiam apud Hesych. s. Πάραλοι) utentis lexico s. Πάραλοι p. 386, 5 (= Suid.) quae Salaminiae sunt ad Paralum transferente. ubi manifestum est Ammoniadis olim quae eadem sit cum Salaminia mentionem fuisse factam, ita quidem ut duabus duo, Paralus scil. et Ammonias (cf. supra in fr. 58, Phot. p. 567, 24) quae et Salaminia (quas tres fuisse diversas temere scribitur apud Phot. p. 386, 26 et in schol. ad Demosth. p. 636, 16 Dind.), duabus aliis postea assumptis opponerentur. Πάραλοι: οἱ τε ἐν τῇ νηὶ τῇ Παράλῳ πλέοντες καὶ οἱ τὴν παράλιον τῆς Ἀττικῆς κατοικοῦντες (cf. Hes. Πάραλοι οἱ τὴν παράλιον οἰκοῦντες τῆς Ἀττικῆς), ὥσπερ ἕτεροι Πεδιάσιοι καὶ Διάκριοι. Πάραλος δὲ τριήρης ἱερὰ καλεῖται, ἥτις διηνεκῶς ταῖς ἐπειγούσαις χρεῖαις ὑπηρετεῖ (quae ad utramque navem pertinent). ὅποτε δὲ ἐκ τῆς ἀλλοδαπῆς μεταπέμψασθαι στρατηγὸν ἐβούλοντο, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην ἀπὸ Σικελίας, τῇ Παράλῳ (immo τῇ Ἀμμωνιάδι) ἐχρῶντο· λέγεται δὲ ἡ αὐτὴ (scil. ἡ Ἀμμωνιάς) καὶ Σαλαμινία. ὕστερον δὲ ἄλλαι δύο προσεγέγοντο αὐταῖς, Ἀντιγονίς τε καὶ Δημητριάς. de Ammoniade etiam

Harp. s. Ἀμμωνίς: ἡ τοῦ Ἀμμωνος (ita Phot. p. 567, 24 τὴν τοῦ Ἀμμωνος) ἱερὰ τριήρης· Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Ἱμεραίου. cf. Schol. Dem. I. c. (ad or. c. Mid. 171 τοῦτον τῆς Παράλου ταμίαν) . . . καὶ Ἀμμωνιάς ἐπειδὴ τῷ Ἀμμωνι δι' αὐτῆς τὰς θυσίας ἔπεμπον. de Grashofio ad Alexandri honorem Ammonis filii hanc nominis mutationem referente v. Meier ad h. l. lex. rhet. ceterum cf. Boeckh, Staatsh. I, 340 et supra in praef. ad fr. Politiarum.

60. (397)

Etymolog. Magn. (cuius auctor ex Harpocratonis lex. decem rhet. olim integriore sua derivasse videtur) p. 468, 56 ἱεροποιοί: κληρωτοὶ ἄρχοντες εἰσι δέκα τὸν ἀριθμόν, οἳ τὰ τε μαντεύματα ἱεροθυτοῦσι καὶ τι καλλιερεῖν δέη καλλιεροῦσι μετὰ τῶν μάντεων καὶ θυσίας τὰς νομιζόμενας ἐπιτελοῦσι καὶ τὰς πενταετηρίδας ἀπάσας διοικοῦσι πλὴν Παναθηναίων (hucusque eadem in Lex. Seg. p. 265, 22 et apud Phot. s. v. qui ex reliquis haec tantum addit: εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι ἱεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν οἳ τὸν ἀριθμόν εἰσιν ἀόριστοι. de Panathenaeis exceptis, scil. magnis, cf. Boeckh, Staatsh. II, 9 et inscr. 814 apud Rangabé, Antiq. Hellén. I. II). ταῦτα δὲ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. Δημοσθένης ἐν Φιλιππικῶν δ' (or. 4, 26) «οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πομπεύουσιν (πέμπουσιν ap. Dem.) ὑμῖν μετὰ τῶν ἱεροποίων». μὴ ἀγνοῶμεν δὲ ὅτι καὶ ἄλλοι εἰσὶν ἱεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν τὸν ἀριθμόν δέκα (rectius ἀόριστοι Phot. i. e., ut vidit Meier de lex. rhet. p. 50, modo tres modo decem, id quod probatur testimoniis allatis Dem. et Din.). Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (or. 21, 115. cf. Schol. Dem. p. 607, 12 Dind.) «περιεῖδε ταῖς σεμναῖς θεαῖς, ἱεροποιὸν αἰρεθέντα ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων τρίτον αὐτὸν καὶ (ita ap. Dem., καὶ περὶ τὸν αὐτὸν καιρὸν in Etym.) καταρξάμενον (τῶν ἱερῶν Dem.)». Δείναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Λυκούργου εὐθυνῶν φησὶ «καὶ τὰς σεμνὰς θεὰς αἷς ἐκείνος ἱεροποιὸς καταστάς δέκατος αὐτός». ad eundem Aristotelis locum pertinent quae ex communi (cum Harpocrate) fonte (Didymo) excerpta servavit Pollux (8, 107) ἱεροποιοί. δέκα ὄντες οὗτοι ἔθνον θυσίας (scil. τὰς νομιζόμενος καὶ) πενταετηρίδας (διοικοῦσι) τὴν εἰς Ἀῆλον, τὴν ἐν Βραυρῶνι, τὴν τῶν Ἡρακλείων, τὴν Ἐλευσῖνι (cf. Poll. 8, 93 de athlothes Panathenaeorum).

61. (398)

Harpocr. (e quo Phot. p. 32, 26. Suid. et Etym. M. p. 391, 52 om. Arist. mentione) s. εὐθύναι: Ἀυσίας ἐν τῷ κατὰ Νικιδίου εἰ γνήσιος. εὐθύνης ὄνομα ἀρχῆς παρ' Ἀθηναίοις. δέκα τὸν ἀριθμόν ἦσαν ἄν-

δρες, παρ' οἷς ἐδίδοσαν οἱ πρεσβεύσαντες ἢ ἄρχαντες ἢ διοικήσαντες τι τῶν δημοσίων τὰς εὐθύνας. διέλλεκται περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ (cf. Phot. p. 31, 20 εὐθυνος: ἀρχὴ ἦν τις. ἐξ ἐκάστης δὲ φυλῆς ἓνα κληροῦσι, τούτῳ δὲ δύο παρέδρους. de paredris euthynorum Pollux 8, 100, de quo loco Boeckh, Staatsh. I, 271).

62. (399)

Harpocr. (e quo Phot., Suidas, Schol. Aeschin. p. 80, 2, Arist. ceterorumque scriptorum testimoniis eodem modo recisis) s. λογισταὶ καὶ λογιστήρια: ἀρχὴ τις παρ' Ἀθηναίοις οὕτω καλουμένη· εἰσὶ δὲ τὸν ἀριθμὸν δέκα (cf. schol. Aesch. p. 82, 11 ἐκάστης φυλῆς εἷς), οἱ τὰς εὐθύνας τῶν διωκημένων ἐκλογίζονται ἐν ἡμέραις λ', ὅταν τὰς ἀρχὰς ἀποθῶνται οἱ ἄρχοντες. Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφῶντος (117). διέλλεκται περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ, ἔνθα δείκνυται ὅτι διαφέρουσι τῶν εὐθυνῶν (cf. Boeckh, Staatshaush. I, 264). μέμνηται τῆς ἀρχῆς καὶ οἱ κωμικοί. Εὐπολὶς πόλεσιν «ἄνδρες λογισταὶ τῶν ὑπευθυνῶν χορῶν» (cf. Meineke, Fr. com. II, p. 518). λογιστήρια δ' ἐστὶ τὰ τῶν λογιστῶν ἀρχεῖα, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους καὶ Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ τῶν μυστηρίων (78) δηλοῦσιν.

63. (400)

Lex. rhet. Cantabr. p. 672, 20 (p. 22 ed. Meier) s. λογισταὶ καὶ συνήγοροι: Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ οὕτω λέγει «λογισταὶ δὲ αἰροῦνται (de qua re Meier ad h. l., Boeckh p. 267. cf. Lex. Seg. p. 276, 17. Etym. M. p. 569, 31. Poll. 8, 99) δέκα, παρ' οἷς διαλογίζονται πᾶσαι αἱ ἀρχαὶ τὰ τε λήμματα καὶ τὰς γεγεννημένας δαπάνας. καὶ ἄλλοι (ἄλλοις . . . συνηγόροις cod.) δέκα συνήγοροι, οἵτινες συνανακρίνουσι τούτοις. καὶ οἱ τὰς εὐθύνας διδόντες παρὰ τούτοις ἀνακρίνονται (ἀνακρίνοντες cod. ceterum cf. idem de euthynis ap. Phot. p. 32, 16) πρῶτον, εἶτα ἐφίενται (add. Suid. s. εὐθυνα = Phot. p. 32, 21 = Lex. Seg. p. 245, 6 = Et. M. p. 391, 55. cf. Lex. Seg. p. 310, 6) εἰς τὸ δικαστήριον, εἰς ἓνα καὶ ᾤ. confirmat de synegoris schol. Aristophan. vesp. 691: κληρωτοὺς (cf. lex. Seg. p. 301, 4) δὲ γενομένους δέκα συνηγόρους Ἀριστοτέλης φησίν.

64. (401)

Harpocr. (e quo Suid. et Synag. lex. Seg. p. 455, 24, om. Aristot. nom.) s. ἀστυνόμος: Δημοσθένης κατὰ Τιμοκράτους (112). δέκα φησὶν εἶναι τοὺς ἀστυνόμους Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ,

πέντε μὲν ἐν Πειραιεῖ, πέντε δ' ἐν ἄστει. τούτοις δὲ φησι μέλειν περι-
τε τῶν αὐλητρίδων καὶ ψαλτριῶν καὶ τῶν κοπρολόγων καὶ τῶν τοι-
ούτων.

Hesych. s. v. nihil habet nisi haec ἀστυνόμος: ὁ διοικῶν κατὰ
τὸ ἄστυ.

64 a.

Photius lex. p. 404, 16 πεζὰς μόσχους: ἀντὶ τοῦ ἑταίρας· ἐλέ-
γοντο γάρ τινες οὕτως, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ· τὰς χωρὶς ὀρ-
γάνων (i. e. τὰς μὴ μουσικὰς ἀλλ' ἄνευ ὀργάνων καὶ ψιλὰς, ut dicitur
in altera glossa Photii p. 404, 25 s. πεζή. cf. Hesych. πεζὰς μόσχους·
οὕτως ἐκάλουν τὰς μισθαρνούσας ἑταίρας χωρὶς ὀργάνου. Schol. Eurip.
Alc. 460 = Etym. M. p. 658, 36 πεzaὶ ἑταῖραι αἱ χωρὶς ὀργάνων εἰς τὰ
συμπόσια φοιτᾶσαι. Ὄρος. sc. ex Oro Milesio περὶ παθῶν cf. Ritschl
de Oro p. 66). Κάνθαρος (ἢ Πλάτων v. Meineke, Fr. com. II p. 667)
συμμαχία « αὐλητρίδα πεζήν » καὶ Εὐπολὶς κόλαξι.

Haec non dubito quin ab Aristotele aliena sint. patet enim κομι-
κὴν λέξιν esse πεζὰς μόσχους, non quam lexicographi vocant ῥητορικὴν,
ita ut pro philosopho comicus merito restituatur Ἀριστοφάνης (ἢ Φι-
λύλλιος, v. Meineke Fr. com. II p. 861) ἐν πόλεσιν. cuius fabulae quae
reliqua sunt, eorum plane consonum est argumentum. ceterum πεζὰς
ἑταίρας eodem sensu quem significant grammatici novit etiam Theopom-
pus historicus in fr. de Charetis luxuria ap. Athen. XII p. 532 (cit. Bour-
noi p. 277): ὅς γε περιήγετο στρατευόμενος αὐλητρίδας καὶ ψαλτρίδας
καὶ πεζὰς ἑταίρας.

65. (402)

Harpocr. s. ἀγορανόμοι: οἱ τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν ὥνια διοικοῦν-
τες ἄρχοντες (haec sola, ut cod. E, ex Harp. retinent Suid., Synag. lex.
Seg. p. 330, 13, et misso v. ὥνια Etym. M. p. 13, 9 et Lex. rhet. Seg.
p. 199, 24)· Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (112. codd. Τιμάρ-
χου). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ κληροῦσθαί φησι
πέντε μὲν εἰς Πειραιᾶ, πέντε δὲ εἰς ἄστυ.

Differt Hesych. (= gloss. alt. Lex. Seg. p. 212, 25) ἀγ. δικαστὴς ὁ
ἐν τῇ ἀγορᾷ νέμων τὸ δίκαιον. ceterum Theophrastus etiam περὶ νό-
μων de agoranomis citatur apud Harp. (e quo Phot. et Suid.) s. κατὰ τὴν
ἀγορὰν ἀψευδεῖν.

66. (403)

Harpocr. (e quo, missis testimoniis, Suid. et lexicon rhetoricum il-
lud quo et Lex. rhet. Seg. p. 255, 22 et Et. M. p. 362, 2 et Suidas in alt.

gl. utuntur ita ordiente ἄρχοντες ἦσαν κληρωτοὶ δέκα τὸν ἀριθμὸν ἐκάστου ἔτους καθιστάμενοι, οἷς προσετέτακτο etc.) s. ἐπιμελητῆς ἐμπορίου: Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Πυθέον. Ἀριστοτέλης «ἐμπορίου δ' ἐπιμελητὰς δέκα κληροῦσιν· τούτοις δὲ προστέτακται τῶν τε ἐμπορίων ἐπιμελεῖσθαι καὶ τοῦ σίτου τοῦ καταπλέοντος εἰς τὸ Ἀττικὸν (male ἄστικὸν Lex. Seg.) ἐμπόριον (cf. Demosth. or. 34, 36, 37. et 35, 50) τὰ δύο μέρη τοὺς ἐμπόρους ἀναγκάζειν εἰς τὸ ἄστυ κομίζειν».

67. (404)

Harpocr. (e quo Suid. et is quem sequitur Photius, nisi quod testes negligunt) s. σιτοφύλακες: Δείναρχος ἐν τῇ Καλλισθένους εἰσαγγελίᾳ. ἀρχή τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπεμελεῖτο ὅπως ὁ σῖτος δικαίως πραθήσεται καὶ τὰ ἄλφιστα καὶ οἱ ἄρτοι. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε, ι (ι, quod male om. codd. Harp. Suid. Phot., addidit Valesius) μὲν ἐν ἄστει, ε δ' ἐν Πειραιεῖ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

In lexico rhetorico quod Photius exscribit ultima haec ita aucta erant: ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλαι μὲν πεντεκαίδεκα, [ι] ἐν ἄστει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ (ad quinque hos spectare videtur Lysias in or. 22, 8 ed. C. Scheibe, Lips. 1855, ubi pro δύο nunc emendatius editur τέσσαρες, auctore Bergkio de reliq. com. Att. ant. p. 18)· ὕστερον δὲ λ μὲν ἐν ἄστει, ε (corr. ι, cf. quod comparat Meursius lect. Att. I, 19 archontum exemplum a Lysandro institutorum τριάκοντα μὲν ἐν ἄστει, δέκα δὲ ἐν Πειραιεῖ Plut. Lys. 15. ιε voluit Bergk l. c., ut duplex factus sit uterque numerus; de qua proportione v. fr. 65 et Boeckh, Staatsh. I, 118) δὲ ἐν Πειραιεῖ. neque magis ex ipso Harpocrate hausit Lex. rhet. Seg., ubi sic p. 300, 19 σιτοφύλακες: ἄρχοντες Ἀθήνησι κληρωτοί. οὔτοι δ' ἐπεμελοῦντο ὅπως ὁ σῖτος δικαίως πραθήσεται καὶ τὰ ἄλφιστα καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὁρισμένας τιμὰς καὶ τὸν σταθμόν.

68. (405)

Harpocrat. s. μετρονόμοι: ἀρχή τις Ἀθήνησιν ἐστίν ἡ τῶν μετρονόμων, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθένους. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε, εἰς μὲν τὸν Πειραιᾶ ε (ι codd. et mox ε pro ι, quod corr. Boeckh, Staatsh. I, 70), ι δ' εἰς ἄστυ· εἶχον δὲ τὴν ἐπιμέλειαν ὅπως δίκαια εἴη τὰ μέτρα τῶν πωλούντων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ δηλοῖ.

Corruptiores sunt numeri in Harp. cod. D (et E) itidemque apud Suidam et Photium p. 265, 4, qui illorum ubique sequuntur lectionem: ιε μὲν εἰς Πειραιᾶ, θ (pro ε) δὲ εἰς ἄστυ. in alio lexico rhetorico, ex quo

altera Photii glossa sumta est p. 264, 25 (cf. Lex. Seg. p. 278, 25) ita ex Harpocrate legebatur: ἄρχοντες ἦσαν δέκα τὸν ἀριθμόν, ὧν πέντε μὲν ἐν ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ.

69. (406)

Harpocr. (e quo Suidas, om. Ar. nom.) s. κατὰ δῆμους δικαστάς: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (112). περὶ τῶν κατὰ δῆμους δικαστῶν, ὥς πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα καὶ κατὰ δῆμους περιμόντες ἐδίκαζον, εἰτα ἐγένοντο τετταράκοντα, εἴρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ [Ἀθηναίων add. Meier] πολιτεῖα. de eisdem ex eodem Aristotele atque inter ipsos magistratus Pollux 8, 100: οἱ δὲ τετταράκοντα πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα, οἱ περιμόντες κατὰ δῆμους τὰ μέχρι δραχμῶν δέκα ἐδίκαζον, τὰ δὲ ὑπὲρ ταῦτα διαιτηταῖς (ita etiam Phot., δικασταῖς lex. Seg.) παρεδίδουσιν· μετὰ δὲ τὴν τῶν τριάκοντα ὀλιγαρχίαν (cf. lex. Seg. p. 310, 22) μίσει τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ τριάκοντα τετταράκοντα ἐγένοντο.

Commiscentur (cf. Meier, Att. Proc. p. 79) cum his alii triginta viri (de quibus Pollux 8, 104) lexiarchis προσαιρεθέντες apud Hesych. s. τριάκοντα et lex. rhet. Seg. p. 310, 21 (οὓς ἐχειροτόνουν etc.), inter quos distinguendum esse recte dicebatur in primo lexicorum fonte et nunc etiam ex Phrynicho grammatico (σοφιστ. παρασχ.?) dicitur apud Photium p. 599, 11 s. τριάκοντα: πρῶτοι μὲν οἱ κατὰ δῆμους (κατὰ πόλιν cod., quod errore commutatum esse vidit Meier l. c. p. 80) δικασταί· δεύτεροι οἱ κατὰ πόλιν (κατὰ δῆμους cod.) τριάκοντα τῆς ἐκκλησίας ἐπιμελούμενοι μετὰ τῶν ληξιάρχων. οὕτως Φρύνιχος.

Cf. Phot. p. 581, 20 s. τετταράκοντα: κληρωτή (v. Dem. l. c.) τις ἦν Ἀθήνησιν ἀρχὴ μ (cod. μετὰ) τὸν ἀριθμόν, οἱ τὰς ἰδιωτικὰς δίκας ἐδίκαζον· ἀλλὰ τὰς μὲν ἄχρι δέκα δραχμῶν αὐτοτελεῖς ἦσαν δικάζειν, τὰς δὲ ὑπὲρ ταύτας τοῖς διαιτηταῖς παρεδίδουν. Lex. rhet. Seg. s. ead. v. p. 306, 15: ἀρχὴ τίς ἐστι κληρωτὴ μ τὸν ἀριθμόν πρὸς οὓς αἱ ἴδιαι δίκαι ἐλαγχάνοντο καὶ τὰ μέχρι δέκα δραχμῶν· τὰ δ' ὑπὲρ τοῦτο τὸ τίμημα τοῖς δικασταῖς παραδιδόασιν.

70. (407)

Harpocr. (e quo Suidas, om. Ar. nom.) s. διαιτηταί: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (83 cf. schol. ad h. l.). εἰσὶ δὲ οἱ διαιτηταί ἕτεροι τῶν δικαστῶν· οὗτοι μὲν γὰρ ἐν δικαστηρίοις ἐδίκαζον ἀποδειγμένοις καὶ τὰς ἀπὸ τῶν διαιτητῶν ἐφεισίμους ἔκρινον, οἱ δὲ διαιτηταί πρότερον κλήρω λαχόντες ἢ ἐπιτρεψάντων αὐτοῖς τῶν κρινομέ-

νων τοῖς κρινομένοις διήτων. καὶ εἰ μὲν ἤρεσκε τοῖς ἀντιδίκοις, τέλος εἶχεν ἡ δίκη· εἰ δὲ μὴ, τὰ ἐγκλήματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰς μαρτυρίας, ἔτι δὲ καὶ τοὺς νόμους καὶ τὰς ἄλλας πίστεις ἐκατέρων ἐμβalόντες εἰς καδίσκους καὶ σημηνάμενοι παρεδίδουσιν τοῖς εἰσαγωγεῦσι τῶν δικῶν. λέγει δὲ περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Pollux 8, 126: διαιτηταὶ δ' ἐκ τῶν ὑπὲρ ἐξήκοντα ἔτη γεγονότων ἐκληροῦντο, καὶ ἐπεκληροῦντο αὐτοῖς αἱ δαίται, καὶ ἀτιμία ἀφωριστο τῷ μὴ διαιτήσαντι τὴν ἐπικληρωθεῖσαν δαίταν (quibus similia cf. s. διαιτηταί apud Hesych. et Suidam in gl. alt. et in Lex. rhet. Seg. p. 235, 20 = schol. Plat. leg. p. 457 Bekk.). διήτων (ita Kühne pro τῶν) δ' ἐν ἱεροῖς. πάλαι δ' οὐδεμία δίκη πρὶν ἐπὶ διαιτητὰς ἐλθεῖν εἰσῆγετο. ἔλεγον δὲ ἐπιτρέψαι δαίταν καὶ ἡ δαίτα ἐκαλεῖτο ἐπιτροπή (cf. Harp. s. ἐπιτροπή). ἡ δ' ἔφεσις αὐτῶν εἰ εἰς δικαστήριον γένοιτο, εἰς ἐχῖνον τὰς ψήφους (immo τὰ γραμματεῖα, de qua scriptoris confusione cf. fr. 71 et 82) ἐμβalόντες ἰδίᾳ ἐκατέρας τὰς τοῦ φεύγοντος καὶ διώκοντος κατεσημαίνοντο (hucusque Aristotelica. reliqua sumsit Didymus e Demetrio Phalereo, quem citat Harp. s. παράστασις). ἐλάμβανον δὲ οἱ διαιτηταὶ δραχμὴν παρὰ τοῦ κρίνοντος τὴν καλουμένην παράστασιν (cf. Poll. 8, 39 et supra in fr. 35), ἐγγράψαντος αὐτοῦ ἐν γραμματείῳ τὸ ἐγκλημα καὶ τὸ τίμημα· ἐλάμβανον δὲ καὶ ἑτέραν ὑπὲρ τῆς ἀντωμοσίας.

71. (408)

Harpocrat. (e quo Phot. p. 46, 4 et Suid. gl. c Bekk.) s. ἐχῖνος: ἔστι μὲν ἄγγος τι εἰς ὃ τὰ γραμματεῖα τὰ πρὸς τὰς δίκας ἐτίθεντο. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Τιμόθεον (65). μνημονεύει τοῦ ἄγγους τούτου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνους Δαναῖσιν. ἦν δὲ καὶ πόλις etc. quibus e communi fonte hausta, neque tamen ex ipso Didymi commentario derivata sed e lexico quodam addita consentiunt schol. in Aristoph. vesp. 1436 (quae absunt a codd. Rav. et Ven. at eadem prorsus praeter testimonia leguntur apud Phot. p. 46, 19 et Suid. s. ἐχῖνοι) ἐχῖνον: ἄγγος τι χαλκοῦν ἢ καὶ ἐκ κεράμου, εἰς ὃ καθιᾶσιν οἱ διαιτηταὶ τὰ γραμματεῖα τῶν μαρτυριῶν ἃ τινες ἐμαρτύρησαν, καὶ κατασημηνάμενοι μετὰ ταῦτα εἰ ἐγκληθεῖν ἢ δαίτα τοῖς δικασταῖς ἐπεδίδουν (cf. Harp. cit. in fr. 70). τοῦ δ' ἄγγους τούτου καὶ Δημοσθένης μνημονεύουσι καὶ Ἀριστοτέλης. ἔστι δέ τι καὶ ζῶον χερσαῖον καὶ θαλάττιον ὄστρεον. καὶ μὲν δὴ καὶ ἡ γαστήρ τοῦ βοός (quibus ultimis cf. Harp. cod. D et Hesych. s. v.). tertiam praeterea eiusdem cum scholiis sententiae glossam apponunt Photius p. 46, 10

et Lex. rhet. Seg. p. 258, 3 e lexico quodam rhetorico ductam, eodem scilicet (Aelii Dionysii? cf. Meier de lexicis rhet. p. 36, item p. 15. 31 et τὸ πρῶτον λεξικὸν apud Etym. M. p. 315, 37—40 s. ἐδέατρος = Ael. Dionys. apud Eustath. p. 1430, 40 et Suid. s. v.) quod citatur in Etym. M. p. 404, 54: εὐρον δὲ σημαίνειν τὴν λέξιν εἰς τὸ ρητορικὸν καὶ ἄλλο, ἥγουν καδίσκους [ἦ] ἀγγεῖά τινα, τὰ μὲν ἐκ χαλκοῦ τὰ δὲ ἐκ κεράμου, εἰς ἃ αἶτε μαρτυρεῖται καὶ αἱ προκλήσεις ἔγγραφοι ἐνεβάλλοντο ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ κατεσημαίνοντο ἵνα μηδεὶς κακουργήσῃ [περὶ add. Phot.] τὰ ἐμβαλλόμενα.

72. (400)

Pollux 8, 62: Ἐφεσις δὲ ἐστὶν ὅταν τις ἀπὸ διαιτητῶν ἢ ἀρχόντων ἢ δημοτῶν ἐπὶ δικαστὴν ἐφῇ, ἢ ἀπὸ βουλῆς ἐπὶ δῆμον, ἢ ἀπὸ δήμου ἐπὶ δικαστήριον, ἢ ἀπὸ δικαστῶν ἐπὶ ξενικὸν δικαστήριον. ἐφέσιμος δ' ὠνομάζετο ἡ δίκη. αὗται δὲ καὶ ἔκκλητοι δίκαι ἐκαλοῦντο (cf. ubi eiusdem fontis vestigia Etym. M. p. 401, 50. Phot. p. 41, 5). τὸ δὲ παρακαταβαλλόμενον ἐπὶ τῶν ἐφέσεων, ὅπερ οἱ νῦν παραβόλιον καλοῦσι, παράβολον Ἀριστοτέλης λέγει.

73. (410)

Harpocr. s. ἐπὶ Παλλαδίῳ: Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (71), ὥς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ, ἐν ᾧ δικάζουσιν ἀκουσίῳ φόνου καὶ βουλευσεως οἱ ἐφέται.

Quae de nominis causa fabulosa et Demophonte Harpocraton addidit, ad Aristotelem non pertinent, sed Clitodemi sunt, quem citat Pausanias lexicographus et a Suida (s. v.) exscriptus et ab Eustathio (in Od. p. 1419, 53) et ab Etym. M. p. 362, 43. Pollux autem 8, 118 et lexicus rhet. auctor cuius verba exhibentur in Lex. rhet. Seg. p. 311, 3 (cf. alterius Pausaniae perieg. 1, 28 qui et ipse Phanodemo utitur) de eadem re agentes Phanodemi narrationem sequuntur, quam ab Harpocrate et Etym. M. praetermissam Clitodemi testimonio Pausanias in lexico praemisit (v. Suid. et Eust. l. c., quorum ille Pausaniae auctoris, Phanodemi hic mentionem neglexit). in primo igitur illorum omnium (Harpocratonis, Pollucis, Pausaniae etc.) fonte (Didymo scil.) tria coniunctim extabant Aristotelis, Phanodemi, Clitodemi testimonia, quorum primi Aristotelis fortasse etiam apud Hesychium reliquiae supersunt in tenui illa glossa ἐπὶ Παλλαδίῳ: δικαστήριον ἐνθα ἐδίκαζον οἱ ἐφέται τοῖς ἀκουσίῳ φόνων δικαζομένοις (cf. Suid. ἐπὶ Π. δικαστήριον Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ οἱ ἐφέται ἀκουσίῳ φόνου ἐδίκαζον. Ἀργεῖοι γὰρ etc. et Eust. ἐδίκαζον δὲ κατὰ Πausanίαν ἐκεῖ ἀκουσίῳ φόνου οἱ ἐφέται. Ἀργεῖοι γὰρ etc.).

74. (411)

Harpocr. (e quo Suid., ut in cod. E Harp., et testim. omnibus omissis Lex. rhet. Seg. p. 220, 11, cf. Hes. s. v.) s. βουλευέσεως: ἐγκλήματος ὄνομα ἐπὶ δυοῖν τατιτόμενον πραγμάτων· τὸ μὲν γὰρ ἐστὶν ὅταν ἐξ ἐπιβουλῆς τις τινὶ κατασκευάσῃ θάνατον, ἐάν τε ἀποθάνῃ ὁ ἐπιβουλευθεὶς ἐάν τε μή· τὸ δ' ἕτερον ὅταν τις (τις add. E. Suid. lex. Seg.) ἐγγεγραμμένος ὥς ὀφείλων τῷ δημοσίῳ αὐτὸς (αὐτὸς om. E. Suid.) δικάζηται τινὶ ὥς οὐ δικαίως αὐτὸν ἐγγεγραφότι. τοῦ μὲν οὖν προτέρου μάρτυς Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Εὐκλείδην ἐπὶ Παλλαδίῳ λέγων εἶναι τὰς δίκας, Δείναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Πιστίου ἐν Ἀρείῳ πάγῳ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ τῷ Ἰσαίῳ συμφωνεῖ. περὶ δὲ τοῦ ἑτέρου ἐγκλήματος Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογείτονος α (28).

75. (412)

Harpocrat. s. ἐπὶ Δελφινίῳ: δικαστήριόν ἐστιν οὕτω καλούμενον Ἀθήνησι. δικάζονται δὲ ἐνταῦθα οἱ ὁμολογοῦντες μὲν ἀπεκτενεῖναι δικαίως δὲ πεποιηκέναι τοῦτο λέγοντες, ὥς Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (74) δηλοῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Demosthenis in oratione illa περὶ τῶν φονικῶν δικαστηρίων diligenter (ἀκριβῶς ut ait Harp.) disserentis ipsa verba refert Harp. s. ἐν Φρεαττοῖ (cf. Dem. or. 23, 77. 78. Pollucis de eadem re locus 8, 120 ex Demosthene ductus quidem, auctus tamen est additamento quodam auctoris et Demosthenem et alios citantis) et s. ἐπὶ πρυτανείῳ (ubi codd. E D. quorum hic quoque, ut semper, recensionem sequuntur Suid. s. v. et Etym. M. p. 362, 54, manifesto arbitrio a Demosthenicis recedunt. cf. Dem. 76). de Delphinio autem Harpocratonis verba quum non ita legantur in Demosthene (74, ubi de prima quoque quae Orestis fuerit causa a lexicis dissentit), ad Aristotelem potius pertinere videntur. atque consimilia sunt quae, postquam originem nominis iudicii in quod Theseus primus vocatus sit, ex alio quodam scriptore, eodem scilicet quo Etym. M. utitur p. 358, 56 et Lex. rhet. Seg. p. 255, 19 (cf. etiam Paus. 1, 28), Pollux explicavit (8, 119), arctius conglutinata addidit: οὓς ὁμολόγει μὲν ἀποκτεῖναι, δικαίως δ' ἔφη τοῦτο δεδρακέναι. quibus Aristotelicum illud testimonium subesse videtur in Pollucis fonte citatum. Eustath. in II. p. 1221, 30 (ἐπὶ Δ.) δικαστήριον Ἀθήνησιν ἐπὶ τῶν ὁμολογούντων φασὶ (in Pausaniae scil. lexico paulo ante citati, e quo Suid. etiam s. v.) δεδρακέναι μὲν φόνον, κατὰ νόμους δέ (cf. Hes. s. v. et s. δικαστήρια, Lex. Seg. p. 311, 13).

76. (413)

Schol. in Aristoph. Plut. 278 ὁ δὲ Χάρων τὸ ξύμβολον (δίδωσι): περὶ τοῦ παραδιδόμενου τοῖς εἰσιούσιν εἰς τὸ δικαστήριον συμβόλου Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ οὕτω γράφει «τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρῶμα * ἐπιγέγραπται ἐφ' ἑκάστῳ ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εἰσόδου. ὁ δὲ λαβὼν τὴν βακτηρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον τὸ ὁμόχρονον μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχον δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα ὅπερ ἐν τῇ βαλάνῳ. ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσίᾳ παρὰ τοῦ εἰληχότος ταύτην τὴν ἀρχήν.»

Ex alio quodam commentatore, qui eodem fonte Aristotelem adhibente usus erat, haec adscripta sunt in scholiis (ad v. 277 p. 340, 39 Duebn.): τὸ δὲ «ὁ Χάρων τὸ ξύμβολον δίδωσι» τοιοῦτόν ἐστι. τοῖς λαχοῦσι δικάσαι εἰσελθοῦσιν ἑκάστῳ σύμβολον δίδοται δημόσιον παρὰ τῆς ἐπὶ τοῦτο εἰληχυίας ἀρχῆς, ἵν' οἱ ἐξιόντες καὶ τοῦτο προσφέροντες λαμβάνοιεν τὸν δικαστικὸν μισθόν. cf. Phot. (= Etym. M. p. 734, 25. cf. praeter Suidam, qui schol. Aristoph. utitur s. βακτηρία, σύμβολον Lex. rhet. Seg. p. 301, 1 et Hesych. s. σύμβολον, ubi haec tantum restant: τὸ διδόμενον τοῖς εἰσιούσιν εἰς τὸ δικαστήριον) p. 549, 5 s. σύμβολον: ὃ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, εἴτα τοῦτο δόντες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο.

De ipso fragmento (quod abest a codd. Rav. Ven.) v. Dindorf. ad h. l. qui de lacuna ab editoribus notata ait ita «*Post χρῶμα ab Hemsterhusio male in γράμμα mutatum lacunam indicavit Dobraeus. quae fortasse sic est explenda ut scribatur, τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρῶμά τέ ἐστιν ἴδιον ἑκάστῳ, καὶ γράμμα ἐπιγέγραπται ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εἰσόδου*». cf. schol. v. 277 p. 340, 3 Par. (e quibus integrioribus sua sumsit Eudocia p. 114, neglecta a Schoemanno in diss. de sortit. iudicum apud Athen. ad schol. Aristoph. Plut. v. 277. Gryphisw. 1820).

77. (414)

Schol. in Aristoph. vesp. 684 τοὺς τρεῖς ὀβολοὺς: τὸν φόρον λέγει, ἀφ' ὧν (cf. Phot. p. 467, 22. Harp. p. 161, 12) ἐδίδото τὸ τριώβολον. τοῦτο δὲ ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδото, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολακευόντων, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ. cf. Hesych. s. δικαστικόν: Ἀριστοφάνης ἐν Ὄραις τριώβολόν φησιν εἶναι· οὐ μέντοι ἔστηκεν, ἀλλ' ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδото. similiter etiam schol. Aristoph. Plut. 329. nub. 862. eq. 51 (de re cf. Pollux 8, 113. Boeckh, Staatsh. I, 327, ubi tamen neglectus est Photii locus p. 581, 17 s. τετρωβολίζων: τὸ

δικαστικὸν τετρώβολον λαμβάνων· ἐγένετο γὰρ καὶ τοσοῦτόν ποτε.
cf. Poll. 9, 64. Meineke Fr. com. II, 812).

78. (415)

Zenob. 6, 29 (= Phot., Suid.) ὑπὲρ τὰ Καλλικράτους: Κλέ-
αρχὸς φησιν ὅτι Καλλικράτης τις ἐγένετο ἐν Καρύστῳ (Κορίνθῳ Diog.
et Apostol.) πλουσιώτατος. εἴ ποτε (οὖν add. Phot.) ἐθαύμαζόν τινα οἱ
Καρύστιοι ἐπὶ πλούτῳ ὑπερβολικῶ (ὑπερβολικῶς Phot.), ἔλεγον ὑπὲρ
τὰ Καλλικράτους. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ
Καλλικράτην τινὰ πρῶτον τῶν δικαστῶν τοὺς μισθοὺς εἰς ὑπερβολὴν
αὐξῆσαι, ὅθεν καὶ τὴν παροιμίαν εἰρῆσθαι.

Cf. Diogenian. 8, 62 (Boeckh, Staatsh. I, 332).

79. (416)

Harpocr. (e quo Suid., test. om. ut in cod. E) s. διαμεμετρη-
μένη ἡμέρα: μέτρον τί ἐστὶν ὕδατος πρὸς μεμετρημένον ἡμέρας διά-
στημα ῥέον. ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί (cf. Schol. Aeschin. p. 65,
30 Dind.). πρὸς (ὡς cod. E. ὡς δὲ τούτῳ Suid.) δὴ τοῦτο ἡγωνίζοντο
οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες. διενέμετο δὲ τρία μέρη
(ita D E et Suidae codd. quidam, εἰς τρία μέρη reliqui) τὸ ὕδωρ, τὸ μὲν
τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσι. ταῦτα
δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ ῥήτορες δεδηλώκασιν, ὥσπερ καὶ Αἰσχίνης ἐν
τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (immo περὶ παραπρεσβ. 126). Ἀριστοτέλης
δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διδάσκει περὶ τούτων. σκεπτέον δὲ τὸ
παρ' Ἰσαίῳ etc.

Cf. Hesych. s. διαμ. ἡμέραν: ἐπὶ τῶν μεγάλων δικῶν τὴν ἡμέραν
ἐμέριζον εἰς διαστήματα.

80. (417)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suidas, Ar. mentione om.) s. τετρυπη-
μένη: Αἰσχίνης κατὰ Τιμάρχου (79). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων
πολιτείᾳ γράφει ταυτί « ψῆφοι δὲ εἰσι χαλκαὶ αὐλίσκον ἔχουσαι ἐν τῷ
μέσῳ, αἱ μὲν ἡμίσειαι τετρυπημέναι, αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις (μήτε
ταύτη ὑπομείνας add. codd. A B C D i. e. μὴ τετρυπημέναι). οἱ δὲ
λαχόντες ἐπὶ τὰς ψήφους, ἐπειδὰν εἰρημένοι ὦσιν οἱ λόγοι, παραδι-
δύσασιν ἐκάστῳ τῶν δικαστῶν δύο ψήφους, τετρυπημένην καὶ πλήρη,
φανεράς ὁρᾶν τοῖς ἀντιδίκοις ἵνα μήτε πλήρεις μήτε τετρυπημένας
(ita Phot., μήτε ταύτας C, μήτε ταύτη B et Suidae codd. omnes, μὴ
ταύτη A, i. e. μὴ τετρυπη cum abbrev., eodem errore quo supra. μήτε

πάντη τετραπ. scr. Bekker et editor Suid. Mediolan. 1499 quem sequentes omnes expresserunt usque ad Kusterum) λαμβάνωσιν».

Cf. Lex. rhet. Seguer. (e lex. Harpocratonem sequente) p. 307, 18 τετραπλημένη ψήφος: τῶν ψήφων οὐσῶν χαλκῶν καὶ αὐλίσκων ἔχουσῶν αἱ μὲν ἦσαν ὅλαι τετραπλημέναι (corr. τετραπλημένηαι) ὅσαι καταψηφίζοντο, αἱ δὲ πλήρεις ἀτρύπητοι ὅσαι ἠφίεσαν τοὺς κρινομένους. τετραπλημένη ψήφος τοίνυν ἐστὶν ἡ τῶν καταψηφισθέντων δίκη.

Ceterum Aristotelis verba continuantur eis quae in fragmento sequente citantur. cf. etiam Poll. 8, 123.

81. (418)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 670, 30 (p. 18 ed. Meier quem cf. ad h. l.) s. ἴσαι αἱ ψῆφοι αὐτῶν: ἐγένοντο δὲ ἴσαι ψῆφοι, ὥς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ· «καὶ ἦσαν τοῦ μὲν διώκοντος αἱ τετραπλημέναι, τοῦ δὲ φεύγοντος αἱ πλήρεις· ὁποτέρῳ δ' ἂν πλείους γένωνται, οὗτος ἐνίκη· ὅτε δὲ ἴσαι, ὁ φεύγων ἀπέφυγεν». ὥς καὶ Θεοδέκτης ἐν τῇ Σωκράτους ἀπολογίᾳ. quae si et Harpocratonem respexeris s. ἴσαι ψῆφοι (eadem ap. Phot. et Suid.) Aeschinis locum ex or. adv. Ctes. 252 apponentem et alteram glossam non solum a Photio p. 113, 11 et Suida sed ex parte etiam ab Hesychio servatam, ita fere redintegrandam esse videbuntur: ἴσαι αἱ ψῆφοι αὐτῶ ἐγένοντο: Αἰσχίνης κατὰ Κτησιφῶντος· ἀπολύονται γὰρ οἱ διωκόμενοι ἀπὸ τῶν δικαζομένων, ἂν ἴσαι γένωνται ψῆφοι, ὥς Ἀριστοτέλης etc.

82. (419)

Schol. Aristoph. equit. 1150 κημόν: . . . ἄλλως. κημὸς ὁ ἐπὶ τοῦ καθίσκου, εἰς ὃν τὰς ψήφους καθίεσαν ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατίνος δὲ αὐτὸν ἐν νόμοις σχολίνινον ἡθμὸν καλεῖ. τοιοῦτος γὰρ ἐγένετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνη, ὥς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνᾷ. ὕστερον δὲ ἀμφορεῖς δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος· καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. ἔχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, διεργινημένον ἐπίθημα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψήφον καθίεσθαι· πρὸς τοῦτο οὖν ὁ κημὸς. ἀντὶ δὲ ψήφων ταῖς χοιρίναις (cf. Poll. 8, 16) οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο· αὐταὶ δὲ κόγχαι τινὲς εἰσιν, ὥς φησιν Ἐπαφρόδιτος ἐν ταῖς λέξεσιν. καὶ ὁ τοῖς ἵπποις δὲ περιτιθέμενος etc.

Trium (vel quatuor) commentariorum in scholiis hic fragmenta apponuntur, quorum breve tertium Phaini dicitur, amplissimum secundum atque auctorum testimoniis refertum ad Symmachum sine ullo dubio perti-

net, qui hoc loco Didymi primum commentario comicorum Aristotelisque locos suppeditante, deinde Epaphrodito et Herodiano (cf. Mor. Schmidt, Did. fr. p. 292) usus est. quorum verba si cum Hesychianis s. κημός comparaveris, et Didymi cum Aristotele locum his subesse et Herodianum intelliges. Herodiani sunt prima: *πλεκτὸν ἀγγεῖον* etc., Didymi ex Arist. haec: *δηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἐπιτιθέμενον τῇ τῶν δικαστῶν ὑδρὶα πεπλεγμένον πῶμα παρόμοιον χώνη*. atque Didymeorum vestigia lexicique praeter Herodianum ab Hesychio adhibiti (Diogeniani) etiam in ceteris lexicis apparent i. e. in lexico rhetor. cuius verba referunt et Photius p. 161, 13 et Suidas et Eudemus (cod. Vindob. graec. phil. 132) s. v. κημός: λέγεται καὶ ὁ χαλινός. λέγεται καὶ τὸ κωνοειδὲς πλέγμα δι' οὗ οἱ δικασταὶ τὴν ψῆφον καθιᾶσιν εἰς τὸν κάδον, καὶ γυναικεῖον προκόσμημα, καὶ αἱ ἀνληκτικαὶ φορβειαί, καὶ κρέκου τι γένος, καὶ πόα τις καὶ ὄσπριον παρὰ Θραξίν. ἔστι δὲ καὶ μηχανικὸν εἶδος. cf. etiam Lex. rhet. Seg. p. 275, 25 κημός: πλέγμα τι ἐκ σχοινίων (ita etiam Etym. M. p. 511, 4) ἐπιτιθέμενον τῇ ὑδρὶα, παρόμοιον χώνη ἢ ἡθμῶ, δι' οὗ τὰς δικαστικὰς καθίσταν ψήφους.

Ex Aristotele derivata atque eis quae in schol. Aristoph. extant plane consona sunt quae Theophrasteis (8, 122 cf. Harp. s. Ἀρδητος) succedentia leguntur apud Pollucem 8, 123: *ψήφους δ' εἶχον χαλκᾶς δύο, τετρυπημένην καὶ ἀτρύπητον, καὶ κάδον ᾧ κημός ἐπέκειτο δι' οὗ καθίετο ἡ ψήφος· αὐτὴς δὲ δύο ἀμφορεῖς, ὁ μὲν χαλκοῦς ὁ δὲ ξύλινος, ὁ μὲν κύριος ὁ δὲ ἄκυρος· τῷ δὲ χαλκῷ ἐπὶ τὴν ἐπίθημα μιᾷ ψήφῳ χῶραν ἔχον* (cf. Poll. 8, 17).

83. (420)

Schol. in Aristoph. vesp. 578 *παίδων τολύβην δοκιμαζομένων*: πρὸς τὸ ἔθος. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφόμενοι (scil. εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον) δοκιμάζονται οἱ νεώτεροι μὴ ἔτων ἱεῖν (cf. de ephebia Arnold Schaefer, Demosthenes und seine Zeit, t. III, 2, p. 34 sq.).

84. (421)

Harpocrat. (eadem Phot. et Suid. ex rec. cod. E) s. περίπολος: *Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας* (167). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ περὶ τῶν ἐφηβῶν (cf. Schaefer, Demosth. III, 2, 33. de hoc argumento Didymus apud Harp. s. ἐπὶ διετὲς ἡβῆσαι, cuius sententiam pervertisse videntur epitomatores) λέγων φησὶν οὕτως «τὸν δευτερον ἐνιαυτὸν ἐκκλησίας ἐν τῷ θεάτρῳ γενομένης ἀποδεξάμενοι τῷ

δήμῳ περὶ τὰς τάξεις (παρὰ τοῦ δήμου τὰς τ. Valesius, cf. Platner, Beiträge zur Kenntniss des Att. Rechts. Marb. 1820 p. 178) καὶ λαβόντες ἀσπίδα καὶ δόρυ παρὰ τοῦ δήμου περιπολοῦσι τὴν χώραν καὶ διατρέβουσιν ἐν τοῖς φυλακτηρίοις». παρατηρητέον δὲ etc.

85. 86. (422. 423)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suid.) s. στρατεία ἐν τοῖς ἐπώνυμοις: Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (168. cf. schol. p. 74, 7 Dind. et lexica s. τερθρεία). τίς ἦν ἡ ἐν τοῖς ἐπώνυμοις στρατεία δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ λέγων «εἰσὶ γὰρ (εἰσὶ γὰρ φησιν Phot. Suid., om. v. λέγων) ἐπώνυμοι δέκα μὲν οἱ τῶν φυλῶν, δύο δὲ καὶ τεσσαράκοντα οἱ τῶν ἡλικιῶν. οἱ δὲ ἔφηβοι ἐγγραφόμενοι πρότερον μὲν εἰς λελευκωμένα γραμματεῖα ἐνεγράφοντο, καὶ ἐπεγράφοντο αὐτοῖς ὅ τε ἄρχων ἐφ' οὗ (ἐφ' ὧν cod. E sec. Bernh. i. e. ἐφ' ὃν ut Phot. et cod. V Suidae) ἐνεγράφησαν (ἐπεγράφησαν codd. item Phot. Suid.) καὶ ἐπώνυμος ὁ τῷ προτέρῳ ἔτει δεδεικτικῶς (locus corruptus: δεδεικτικῶς codd. B D, δεδεικτικῶς G, δὲ δεικτικῶς A C. καὶ ἐπώνυμος ὁ τῷ προτέρῳ ἐπιδημηκῶς Phot. et Suid. scribendum fortasse credas ... ἐνεγράφησαν ὁ ἐπώνυμος καὶ ὁ τῷ προτέρῳ ἔτει ἐφεστηκῶς: at nulla in hac quidem voce corruptionis occasio intelligitur. an δεδιωκηκῶς? uterque igitur archon adscribitur, et eius anni a quo status civitatis inciperet, designatus scil., et antecedentis quo finiente fiebat inscriptio, sive archon ἐφ' ὃν et archon ἐφ' οὗ· νῦν δὲ εἰς τὴν βουλὴν ἀναγράφονται». καὶ μετ' ὀλίγα «χρῶνται δὲ τοῖς ἐπώνυμοις καὶ πρὸς τὰς στρατείας, καὶ ὅταν ἡλικίαν ἐκπέμπωσι, προγράφουσιν ἀπὸ τίνος ἄρχοντος ἐπώνυμου μέχρι τίνος δεῖ στρατεύεσθαι». διέλεκται περὶ τούτων καὶ Φιλόχορος ἐν δ' τῆς Ἀτθίδος. prioris loci (fr. 85) initium plenius repetitur ab Harpocr. (e quo Phot. et Suid.) s. ἐπώνυμοι: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (18). διττοὶ εἰσιν οἱ ἐπώνυμοι, οἱ μὲν ι' τὸν ἀριθμὸν ἀφ' ὧν αἱ φυλαί, ἕτεροι δὲ β' καὶ μ' ἀφ' ὧν αἱ ἡλικίαι προσαγορεύονται τῶν πολιτῶν καθ' ἕκαστον ἔτος ἀπὸ ιη' ἐτῶν (ἔτους Phot. Suid.) μέχρις ξ'. cf. Etym. M. p. 369, 16 (cf. Lex. Seg. p. 245, 17) s. v. (ἄλλως·) διττοὶ εἰσιν οὗτοι, οἱ μὲν λεγόμενοι τῶν ἡλικιῶν· καὶ εἰσὶ δύο καὶ τεσσαράκοντα οἱ καλοῦνται καὶ λήξεων ἐπώνυμοι· οἱ δὲ δέκα ἀφ' ὧν αἱ φυλαί προσηγορεύθησαν, οἷον Ἐρεχθεύς, Αἰγέυς, Πανδίων, Λεῶς, Ἀκάμας (ἀλμᾶς edd.), Οἰνεύς, Κέκροψ, Ἴπποθόων, Αἴας, Ἀντίλοχος. ταῦτα δὲ τὰ δέκα ὀνόματα ἄπορα (corr. ἄπερ?) ὁ Πύθιος εἴλετο, Κλεισθένην οὕτω διαταξαμένον (Κλεισθένης ... διαταξάμενος edd.) τὸ πᾶν πλῆθος εἰς δέκα φυλάς.

87. (424)

Harpocr. (e quo Suidas et Zonaras p. 42, codicis E recensionem sequentes) s. ἀδύνατοι: Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (103. 104). οἱ ἐντὸς τριῶν μνῶν κεκτημένοι τὸ σῶμα πεπηρωμένοι (codd. πεπηρωμένον. cod. E: ἀδύνατοι οἱ πεπηρωμένοι τὸ σῶμα). ἐλάμβανον δὲ οὗτοι δοκιμασθέντες ὑπὸ τῆς βουλῆς δύο ὀβολοὺς τῆς ἡμέρας ἐκάστης ἢ ὀβολόν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης (qui scil. diversa tempora respexit, Lysiae quo unum, suumque quo duos accipiebant) ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ· ὥς δὲ Φιλόχορος φησιν ἐννέα δραχμὰς κατὰ μῆνα (quod idem fere est ac δύο ὀβ. cf. Boeckh, Staatsh. I, 345). ἔστι δὲ καὶ λόγος τις ὡς Λυσίου περὶ τοῦ ἀδυνάτου ἐν ᾧ ὡς ὀβολὸν λαμβάνοντος μέμνηται (or. 24, 13. 26).

Didymeae doctrinae haec esse probat lexicorum consensus. cf. Hesych. ἀδύνατοι: οἱ ἐντὸς κεκτημένοι τριῶν περὶ (sic revera cod. sec. Schow. p. 20. corr. τριῶν μνῶν παρὰ) Ἀττικοῖς. ἐλάμβανον δὲ παρὰ τῆς βουλῆς δύο ὀβολοὺς. Synag. lex. Seg. (cuius prima verba etiam in lex. rhet. Seg. p. 200, 3) p. 345, 15 ἀδύνατοι: οἱ μέρος τι βεβλαμμένοι τοῦ σώματος ὥς μηδὲ ἐργάζεσθαι (καὶ ἀδύνατοι τοῦ ἐργάζεσθαι καὶ πορίζειν αὐτοῖς τῷ σώματι τὰ ἐπιτήδεια lex. Seg.)· οἳ καὶ ἐχορηγοῦντο τὰ πρὸς τὸ ζῆν παρὰ τῆς πόλεως, μισθοφορούντων αὐτῶν (αὐτοῖς cod. a C. Müllero correctus. f. αὐτῆς) τῶν ἐντὸς τριῶν μνῶν περιουσίαν κεκτημένων. ἐδοκιμάζοντο δὲ οἱ ἀδύνατοι ὑπὸ τῆς τῶν πεντακοσίων βουλῆς καὶ ἐλάμβανον τῆς ἡμέρας, ὡς μὲν Λυσίας, ὀβολὸν ἓνα, ὡς δὲ Φιλόχορος πέντε· Ἀριστοτέλης δὲ δύο ἔφη.

88. (425)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid., test. om.) p. 140, 17: Ὅτι νόμος ἐστὶν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἔτη γενόμενον χορηγεῖν παισὶν Αἰσχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (11) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

89. (426)

Athen. VI, 27 p. 235^e: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων (codd. Μεθωναίων, quod merito corr. Grashof p. 158. erat fortasse ἁ Ἀθηναίων) πολιτείᾳ «παράσιτοί φησι τοῖς μὲν ἄρχουσι δύο καθ' ἕκαστον ἦσαν, τοῖς δὲ πολεμάρχοις εἰς. τεταγμένα δ' ἐλάμβανον παρ' ἄλλων τέτινων καὶ τῶν ἀλιέων ὄψον».

Haec e lexico quodam s. παράσιτος testimoniorum congeriem inferente ab Athenaeo sumta esse Pollux docet comparatus, qui eodem lexico usus eorundem auctorum eodemque ordine propositorum vestigia servat (6, 35). Athenaeus (6, 26 sqq.) quidem, postquam Polemonem (cuius verba

pertinent usque ad p. 234^c ubi de alio, coque de quo Aristoteles etiam, parasitorum genere Clearchi locus contra Polemonis mentem a lexicis auctore insertus est, sequuntur rursus de prioribus agentis Clidemi verba mutila Crateleis consona: Themison enim iste non auctor videtur, sed ipse parasitus quidam) aliosque citavit, Cratetis illum locum quo Polemo in fragmento appposito usus erat et ipse exhibet: Κράτης δ' ἐν δευτέρῳ Ἀττικῆς διαλέκτου φησί· «καὶ ὁ παράσιτος νῦν ἐπ' ἄδοξον μὲν κεῖται πρᾶγμα, πρότερον δ' ἐκαλοῦντο παράσιτοι οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενοι (cf. Polemo p. 234^d) καὶ ἦν ἀρχεῖόν τι παρασίτων (παρασίτιον?). διὸ καὶ ἐν τῷ τοῦ βασιλέως νόμῳ γέγραπται (cf. Clidem. p. 235^a et Pol. p. 234^f. cet. scribendum videtur κατασιτῶνται pro καθιστῶνται. archontes autem hoc loco, ut supra p. 234^f, sunt ἱεραρχοί, cf. inscr. ap. Rangabé, Antiq. hell. II p. 148. Preller, de Pol. p. 121) . . . ὅτι δὲ καὶ ἀρχεῖον ἦν αὐτῶν ἐν τῷ αὐτῷ νόμῳ τάδε γέγραπται . . . ἐκ τούτου δῆλόν ἐστιν ὅτι . . . παρασίτιον προσηγορεύετο. Cratetem sequuntur Philochori, Diodori comici (οὗ τὸ μαρτύριον ὀλίγον ὕστερον παραθήσομαι), Aristotelis auctoritates. deinde haec: τὸν δὲ νῦν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιος ὁ Περιγαμηνὸς ἐν τῷ περὶ διδασκαλιῶν εὗρεθῆναι φησιν ὑπὸ πρώτου Ἀλέξιδος, ἐκλαθόμενος ὅτι Ἐπίχαρμος ἐν Ἑλπίδι ἢ Πλούτῳ παρὰ πότον αὐτὸν εἰσήγαγεν οὕτως λέγων . . . πρώτος δ' Ὅμηρος, ὥς τινὲς φασιν, εἰσήγαγε παράσιτον τὸν Ποδῆν εἶναι λέγων φίλον εἰλαπιναστήν τοῦ Ἑκτορος etc. quae ita excerpserit Pollux: παρασιτεῖν καὶ παρὰ τοῖς νεωτέροις παράσιτος. ἔστι δὲ καὶ παρὰ τοῖς παλαιοῖς τοῦνομα, οὐ μὲν ἐφ' οὗ νῦν, ἀλλ' ἱερᾶς ὑπηρεσίας τοῦνομα, ὁ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενος. καὶ ἀρχεῖόν τι Ἀθήνησι παρασίτιον καλούμενον, ὥς ἐν τῷ νόμῳ τοῦ βασιλέως ἔστιν εὗρεῖν. ἐπὶ μέντοι τοῦ παρασιτεῖν κατὰ λιχνείαν ἢ κολακείαν πρώτος Ἐπίχαρμος τὸν παράσιτον ὠνόμασεν, εἴτα Ἀλέξης. Ὅμηρος δ' αὐτὸν εἰλαπιναστήν λέγει· «ἐπεὶ οἱ ἑταῖρος ἔην φίλος εἰλαπιναστής». iam vero sequuntur apud Athenaeum uberrima comicorum testimonia, quae e Didymi lexico comico utriusque fluxisse doctrinam comprobant (Pamphilo fortasse quod ad Pollucem intercedente). atque confirmat fontis huius suspicionem Hesychii ex Diogeniano glossa s. παράσιτοι: ἀρχὴ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν (cod. ἐκδοχήν). cf. Phot. p. 389, 18 παράσιτοι: οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενοι. κεῖται ἡ λέξις ἐν τῷ τοῦ βασιλέως νόμῳ. ceterum, ut recte ait Preller (qui quae ad Didymum ego, ad Polemum quo Didymus usus est male omnia traducit p. 116), Clearchus non de sacerdotalibus illis epulonibus de quibus sunt cetera testimonia loqui videtur, verum de iis qui vulgo dicebantur αἰεῖσιτοι, de quibus loquitur

etiam Aristoteles in loco infra subiuncto, cf. Thom. Mag. p. 280, 8 Ritschl., Moeris p. 322 Piers. (p. 208, 2 Bekk.) παρασίτους: τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους ἐν πρυτανείῳ Ἀττικοί, quales erant praeter prytanes legatosque peregrinos sacerdotes Eleusinii, alii (Polem. fr. p. 120).

Αἰγινητῶν.

90. (427)

Athenaeus VI p. 272^d: Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινητῶν πολιτείᾳ καὶ παρὰ τούτοις φησὶ γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων.

Haec qui repetit commentator Pindari recentior e quo sumtum est primum scholium ad Olymp. 8, 30 (οὕτω γὰρ ἐπλήθυναν οἱ Αἰγινῆται, ὥς τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν κτήσασθαι, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, ut legitur in cod. Vrat. A ed. Boeckh. p. 192, sive: πλήθειν γὰρ ἀνδρῶν οὕτω φασὶ τὴν Αἴγινα, ὥς εἶναι ἐν αὐτῇ τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν, ut in schol. vulg.), nescio an ex ipso potius Athenaeo habuerit quam e communi commentatorum Pindaricorum fonte Didymo.

Αἰτωλῶν.

91. (428)

Strabo VII p. 321: ὅτι δὲ πλάνητες (οἱ Λέλεγες) καὶ μετ' ἐκείνων (τῶν Καρῶν) καὶ χωρὶς καὶ ἐκ παλαιοῦ καὶ αἱ Ἀριστοτέλους πολιτεῖαι δηλοῦσιν. ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων φησὶ τὸ μὲν ἔχειν αὐτῆς Κουρῆτας, τὸ δὲ προσεσπέριον Λέλεγας, εἴτα Τηλεβόας· ἐν δὲ τῇ τῶν Αἰτωλῶν τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ· κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησιν. ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων· ἐν δὲ τῇ Λευκαδίων καὶ αὐτόχθονά τινα Λέλεγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυγατριδοῦν Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παιδῆς δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

Ἀκαρνάνων.

92. (429)

Strabo VII p. 321: ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων (πολιτεία Ἀριστοτέλης) φησὶ τὸ μὲν ἔχειν αὐτῆς Κουρῆτας, τὸ δὲ προσεσπέριον Λέλεγας, εἴτα Τηλεβόας (cf. Aetol. pol.).

93. (430)

Schol. in Pind. Nem. 3, 27 παγκρατίου στόλῳ: στόλῳ μὲν τῇ στάλσει. εἰσὶ δὲ οἱ τὸ παγκράτιον ἀπαρχαῖζοντες καὶ τὸν Θησέα φασὶ τῷ Μινωταύρῳ παγκρατιαστικῶς ἀγωνίσασθαι. Ἀριστοτέλης δὲ Λεύκαρόν φησι τὸν Ἀκαρνᾶνα πρῶτον ἔντεχνον τὸ παγκράτιον ποιῆσαι.

Hunc locum ad Olympionicas vulgo referunt (v. Krause, Olympia p. IX et C. Mülleri fr. 261): at illius quidem libri erat memorare quando τὸ παγκράτιον ἐτέθη μήπω τεθὲν (scil. ol. 33, primo victore Lygdamide Syracusano, cf. Philostr. de gymn. p. 15 ed. Par. 1858, Paus. 5, 8 et Euseb.), non vero quando vel a quo primum inventum sit, id quod probant historiae ludorum Olympicorum reliquiae apud Philostratum, Pausaniam, Eusebium. et qui Platonis etiam tempore celebres erant Acarnanes pancratiastae (Euthyd. p. 271, quem citat Poll. 3, 150 ubi de pancratio), eorum laudis par est in Acarnanum pol. mentionem fuisse factam.

Ἀκραγαντίνων.

94. (431)

Pollux (e lexico quodam s. v. λίτρα comicorum aliorumque scriptorum testimonia congerente, Pamphili scil. vel Diogeniani, cuius apud Photium etiam p. 227, 17 et Antiattic. Bekk. Anecd. I p. 105, 32 vestigia cernuntur. cf. etiam Hesych. s. v.) IV, 174: καὶ μὲν οἷ γε Δωριεῖς ποιηταὶ τὴν λίτραν ποτὲ μὲν νόμισμά τι λεπτὸν λέγουσιν, οἷον ὅταν Σώφρων ἐν τοῖς γυναικείοις μίμοις λέγῃ ὅτι ὁ μισθὸς δεκάλιτρον καὶ πάλιν ἐν ἀνδρείοις «σῶσαι δ' οὐδὲ τὰς δύο λίτρας δύναμαι»· ποτὲ δὲ σταθμόν τινα, ὡς Δεινόλοχος ἐν Μηδείᾳ «τετταρακονταλίτρος τινὶ νεανίσκῳ πέδας». Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτείᾳ προειπὼν ὡς ἐξημίουν πεντήκοντα λίτρας, ἐπάγει «ἡ δὲ λίτρα δύναται ὀβολὸν Αἰγιναιῶν». ἐν δ' Ἱμεραίων πολιτείᾳ φησὶν ὡς οἱ Σικελιῶται τοὺς μὲν δύο χαλκοῦς ἐξᾶντα (ita codd. quidam, al. δίζαντα, edd. ant. ἐξάλιτρα) καλοῦσι, τὸν δὲ ἓνα οὐγκλίαν, τοὺς δὲ τρεῖς (corr. τέτταρας, v. Boeckh, Metr. U. p. 293) τριᾶντα (ita codd. quidam. edd. ant. τριάκοντα), τοὺς δὲ ἕξ ἡμίλιτρον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτραν, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύναται. ἔνιοι δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι κωμωδοῦντων τῶν νέων, οἷον Φιλήμων ἐν Σικελικῷ καὶ Ποσειδίππος ἐν Γαλάτῃ, λίτρας μνημονεύουσιν. quae ex eodem fonte partim repetuntur partim augentur a Poll. IX, 80 (postquam de nummo dixit ex Arist. Tarent. pol.): καὶ μὲν ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτείᾳ φησὶν Ἀριστοτέλης ζημιοῦσθαι τινὰς τριάκοντα λίτρας, δύνασθαι δὲ τὴν λίτραν ὀβολὸν Αἰγιναιῶν. ἀλλὰ μέντοι παρ' αὐτῷ τις ἂν ἐν τῇ Ἱμεραίων πολιτείᾳ καὶ ἄλλα εὗροι Σικελικῶν νομισμάτων ὀνόματα οἷον οὐγκλίαν ὅπερ δύναται χαλκοῦν ἓνα, καὶ ἐξᾶντα (codd. ἕξ τάλαντα. corr. Bentley, Works II p. 38. 67 ed. Lond. 1836. διζᾶντα vulgo post Iungermaunum et Hemsterhusium. cf. Ahrens, de dial. Dor. p. 392) ὅπερ ἐστὶ δύο χαλκοῖ, καὶ τριᾶντα (codd. τρία τάλαντα, corr. Bentley. τριζᾶντα Iungerm. et Hemst.) ὅπερ

τρεις (corr. τέτταρες), καὶ ἡμίλιτρον ὅπερ ἕξ, καὶ λίτραν ἣν εἶναι ὀβολόν· τὸ μέντοι δεκάλιτρον δύνασθαι μὲν δέκα ὀβολούς, εἶναι δὲ στατήρα Κορίνθιον. ὅτι δὲ καὶ τῶν κωμωδῶν τινὲς τῆς λίτρας μνημονεύουσιν, ἐν τοῖς περὶ στατικῆς (i. e. l. c. IV, 175) προεῖρηται· οὐ γὰρ οἱ Δωριεῖς μόνον ἀλλὰ καὶ τῶν Ἀττικῶν τινές, ὡς Δίφιλος (add. ἡ Φιλήμων, cui fabula haec etiam ab Athenaeo XIV, 658 tribuitur. Diphili nomen a Photio confirmatur. ὡς Δίφιλος, καὶ Φιλήμων ἐν Σ. voluit Meineke, Fr. com. Gr. IV p. 26) ἐν Σικελικῷ . . . σὺν δὲ τῇ λίτρᾳ καὶ ἄλλα ὠνόμασε νομισμάτων ὀνόματα Ἐπίχαρμος ἐν Ἀρπαγαῖς . . . (eadem fere quae supra Aristoteles).

Cf. Phot. s. λίτρα: ἣν μὲν καὶ νόμισμά τι ὡς Δίφιλος· ἐπὶ δὲ τοῦ σταθμοῦ Ἐπίχαρμος τε καὶ Σώφρων ἐχρήσαντο. Σοφοκλῆς δὲ etc. similiter Antiatt. cf. Hesych. s. λίτρα: ὀβολός (ex Aristot. cf. Etym. Gud. p. 371, 22)· οἱ δὲ νόμισμα παρὰ Σικελιοῖς, οἱ δὲ ἐπὶ σταθμοῦ (σταθμῶν ed.). οἱ δὲ Ῥωμαῖοι διὰ τοῦ β λίβρα.

Ceterum de ipsis Arist. fr. v. Boeckh, Metrol. Unters. p. 351 et 293. cf. Mommsen, Gesch. des Römischen Münzwesens p. 78 sqq.

Ἀμβρακιωτῶν.

95. (432)

Stephani Byz. epit. s. Δεξαμεναί: μέρος τῆς Ἀμβρακίας, ἀπὸ Δεξαμενοῦ τοῦ Μεσόλου παιδὸς καὶ Ἀμβρακίας τῆς θυγατρὸς Φόρβαντος τοῦ Ἠλλίου. τὸ ἐθνικὸν Δεξαμεναῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Ἀμβρακιωτῶν πολιτείᾳ.

(Ἀντανδρίων.)

96. (433)

Steph. Byz. s. Ἀντανδρος: πόλις ὑπὸ τὴν Ἰδην πρὸς τῇ Μυσίᾳ τῆς Αἰολίδος, ἀπὸ Ἀντάνδρου τοῦ στρατηγοῦ Αἰολέων. τὸ ἐθνικὸν Ἀντάνδριος. Ἀριστοτέλης φησὶ ταύτην ὠνομάσθαι Ἡδωνίδα διὰ τὸ Θραῦκας Ἡδωνοὺς ὄντας οἰκῆσαι, καὶ Κιμμερίδα Κιμμερίων ἐνοικούντων ἑκατὸν ἔτη.

Cf. Plin. n. h. V s. 32, 123: *rursus in litore Antandros Edonis prius vocata, dein Cimmeris*.

Ἀργείων.

97. (434)

Plin. VII, s. 57 (e Philostephano περὶ εὐρημάτων, cf. ad Chalcedon.

pol.): *turres, ut Aristoteles, Cyclopes (invenerunt), Tirynthii, ut Theophrastus.*

Sedem fragmenti illustrat Strabo VIII p. 372 extr.: τῇ μὲν οὖν Τίρυνθι ὀρμητηρίῳ χρήσασθαι δοκεῖ Προῖτος καὶ τειχίσαι διὰ Κυκλώπων, οὓς ἐπὶ μὲν εἶναι, καλεῖσθαι δὲ γαστερόχειρας τρεφομένους ἐκ τῆς τέχνης, ἦκειν δὲ μεταπέμπτους ἐκ Λυκίας. sententias autem Aristotelis et Theophrasti parum differre patet.

98. (435)

Pollux X, 179: εἴη δ' ἂν καὶ φείδων τι ἀγγεῖον ἐλαιηρὸν ἀπὸ τῶν Φειδωνίων μέτρων ὠνομασμένον, ὑπὲρ ὧν ἐν Ἀργείων πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης λέγει.

99. (436)

Strabo VIII p. 373 Cas.: Δρυόπων δ' οἰκητήριόν φασι (sicut Hermionen) καὶ τὴν Ἀσίνην (quae postea erat κώμη τῆς Ἀργείας πλησίον Ναυπλίας, ut Strabo p. 373^b. cf. O. Müller, Dor. I, 155), εἴτ' ἐκ τῶν περὶ Σπερχειὸν τόπων ὄντας αὐτοὺς Δρύοπος τοῦ Ἀρκάδος (cf. Schol. Apollon. Rh. I, 1212. 1218) κατοικίσαντος ἐνταῦθα, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἣ Ἡρακλέους ἐκ τῆς περὶ τὰν Παρνασσὸν Δωρίδος (ut ipsi aiebant Asinaei in Messenia sec. Paus. 4, 34) ἐξελάσαντος αὐτούς.

100. (437?)

Eustath. ad Il. (δ, 51 ubi sic ait Iuno: ἦτοι ἐμοὶ τρεῖς μὲν πολὺ φίλταταί εἰσι πόλεις, Ἀργος τε Σπάρτη τε καὶ εὐρυάγνια Μυκῆνη· τὰς διαπερῆσαι etc.) p. 443 Rom.: δοκεῖ δὲ ἐνταῦθα μαντικώτερον παραλαλεῖν ὁ ποιητὴς τὴν τῆς Μυκῆνης ἀπώλειαν, ἣν ἐκ τῶν ῥηθειςῶν τριῶν κακῶς παθοῦσαν καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορήσε.

Ubi quae praecedunt desumsit Eustathius e scholiis Homericis (BL ad δ, 51), e Strabone autem (8 p. 377 et 372: χρόνοις δ' ὕστερον κατεσκάφησαν ὑπ' Ἀργείων, ὥστε νῦν μὴδ' ἔχνος εὐρίσκεισθαι τῆς Μυκηναίων πόλεως) quae sequuntur. Aristotelis autem mentionem (cf. Grashof p. 141) ad meteor. I, 14. 352, 9 spectare verisimiliter statuit Bournot (p. 284), quanquam ibi non de urbe, sed de locorum corruptione sermo sit (scil. ἡ Μυκηναίων χώρα quae olim καλῶς εἶχε· διὸ ἐντιμότερα ἦν, nunc ἀργὴ γέγονε καὶ ξηρὰ πάμπαν, contrarium autem τῇ Ἀργείων accidit).

Ἀρκάδων.

101. (438)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid., Arist. om. test. cf. gl. alt. ap. Phot. p. 280, 17 et Lex. Seg. p. 280, 4) μύριοι ἐν Μεγάλῃ πόλει: Δη-

μοσθένης ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (or. 19, 11, 198). συνέδριόν ἐστι κοινὸν Ἀρκάδων ἀπάντων, οὗ πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ἱστορικοί. διείλεκται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων πολιτείᾳ ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου (ubi scil. de foederis Arcadici constitutione diceret Epimanondae tempore facta).

Ἀχαιῶν.

Excerpta quaedam ex Achaeorum republica in Sopatri sophistae Ἐκλογῶν libro XII olim legebantur (Photio testante in biblioth. cod. 161 p. 104^b42 Bekk.), nescio an ab aliis accepta. cf. praef. in polit.

Βοττιαίων.

102. (439)

Plutarch. Thes. 16: ὅτι μὲν οὖν Ἀνδρόγεω περὶ τὴν Ἀττικὴν ἀποθανεῖν δόλῳ δόξαντος ὃ τε Μίνως πολλὰ κακὰ πολεμῶν εἰργάζετο τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὸ δαιμόνιον ἔφθειρε τὴν χώραν· ἀφορία τε γὰρ καὶ νόσος ἐπέσκηψε πολλή καὶ ἀνέδυσαν οἱ ποταμοί· καὶ τοῦ θεοῦ προστάξαντος ἰλασαμένοις τὸν Μίνω καὶ διαλλαγεῖσι λωφῆσιν τὸ μῆνιμα καὶ τῶν κακῶν ἔσεσθαι παῦλαν ἐπικηρυκευσάμενοι καὶ δεηθέντες ἐποίησαντο συνθήκας, ὥστε πέμπειν δι' ἐννέα ἔτων δασμὸν ἡϊθέους ἑπτὰ καὶ παρθένους τοσαύτας, ὁμολογοῦσιν οἱ πλεῖστοι τῶν συγγραφέων. τοὺς δὲ παῖδας εἰς Κρήτην κομιζομένους ὁ μὲν τραγικώτατος μῦθος ἀποφαίνει τὸν Μινώταυρον ἐν τῷ λαβυρίνθῳ διαφθεῖρειν . . . Φιλόχορος δὲ φησιν οὐ ταῦτα συγχωρεῖν Κρήτας, ἀλλὰ λέγειν . . . Ἀριστοτέλης δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Βοττιαίων πολιτείᾳ δῆλός ἐστιν οὐ νομίζων ἀναιρεῖσθαι τοὺς παῖδας ὑπὸ τοῦ Μίνω, ἀλλὰ θητεύοντας ἐν τῇ Κρήτῃ καταγερᾶσκειν· καὶ ποτε Κρήτας εὐχὴν παλαιὰν ἀποδιδόντας ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφοὺς ἀποστέλλειν, τοῖς δὲ πεμπομένοις ἀναμιχθέντας ἐκγόνους ἐκείνων συνεξελεῖν· ὥς δὲ οὐκ ἦσαν ἱκανοὶ τρέφειν ἑαυτοὺς αὐτόθι πρῶτον μὲν εἰς Ἰταλίαν διαπερᾶσαι καὶ καθεῖ κατοικεῖν περὶ τὴν Ἰαπυγίαν, ἐκεῖθεν δὲ αὖθις εἰς Θράκην κομισθῆναι καὶ κληθῆναι Βοττιαίους· διὸ τὰς κόρας τῶν Βοττιαίων θυσίαν τινὰ τελούσας ἐπάδειν «ἴωμεν εἰς Ἀθήνας».

Eodem fragmento Plutarchus usus est in Quaest. Graec. 35: Τί δὴ ποτε ταῖς κόραις τῶν Βοττιαίων ἔθος ἦν λέγειν χορευούσαις «ἴωμεν εἰς Ἀθήνας»; Κρήτάς φασιν εὐξαμένους ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφοὺς ἀποστεῖλαι, τοὺς δὲ πεμφθέντας ὥς ἑώρων οὐδεμίαν οὔσαν εὐπορίαν, αὐτόθεν εἰς ἀποικίαν ὁρμῆσαι· καὶ πρῶτον μὲν ἐν Ἰαπυγίᾳ κατοικῆσαι, ἔπειτα τῆς Θράκης τοῦτον τὸν τόπον κατασχεῖν ἀναμεμιγμέ-

νων αὐτοῖς Ἀθηναίων. ἔοικε γὰρ μὴ διαφθεῖρειν ὁ Μίνως οὓς ἔπεμπον Ἀθηναῖοι κατὰ τὸν δασμὸν ἡϊθέους, ἀλλὰ κατέχειν παρ' ἑαυτῷ λατρεύοντας. ἐξ ἐκείνων οὖν τινὲς γεγονότες καὶ νομιζόμενοι Κρηῖτες εἰς Δελφοὺς συναπεστάλησαν· ὅθεν αἱ θυγατέρες τῶν Βοττιαίων ἀπομνημονεύουσαι τοῦ γένους ἦδον ἐν ταῖς ἐορταῖς «ἴωμεν εἰς Ἀθήνας».

Diversa est de Bottiaeorum origine narratio Cononis c. 25, cf. Strabo VI p. 279. λέγεται γὰρ ἀμφοτέρως, ut ait idem Strabo VI p. 282 utramque tangens fabulam.

Γελώων.

103. (440)

Schol. (e Did.) in Pind. Pyth. I, 89 καμάτων δ' ἐπὶ λασιν παράσχοι: καμάτων φησὶ τῶν συνεχόντων τὸν Ἰέρωνα ἐκ τοῦ νοσήματος τῆς λιθουρίας. φησὶ γάρ που καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Γελώων πολιτείᾳ Γέλωνα τὸν τοῦ Ἰέρωνος ἀδελφὸν ὑδέρῳ νοσήματι τὸν βίον τελευτῆσαι, αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων πολιτείᾳ δυσουρίᾳ (= λιθουρίᾳ, λιθιάσει cf. Schol. Pind. Pyth. III inscr. et ad v. 111) δυστυχεῖν.

Eosdem locos coniunctim citatos legisse Plutarchus deprehenditur de Pyth. orac. c. 19, ubi mentione facta oraculi Dinomeni Siculo dati de tribus filiis tyrannis (cf. Diod. 11, 67) ita addit: ἔστε τοίνυν ὅτι Γέλων μὲν ὑδρωπιῶν, Ἰέρων δὲ λιθιῶν ἐτυράννησεν· ὁ δὲ τρίτος Θρασύβουλος ἐν στάσεσι καὶ πολέμοις γενόμενος χρόνον οὐ πολὺν ἐξέπεσε τῆς ἀρχῆς.

Δηλίω ν.

104. (491)

Plinius n. h. IV, s. 22 (cf. Solin. 11, 18—19): hanc (Delum) Aristoteles ita appellatam tradit, quoniam repente apparuerit enata. Aglaosthenes (vulgo Aeglosthenes) Cynthiam, alii Ortygiam, Asteriam, Lagiam (cf. Solin. a venatibus Lagia vel Cynetho, Πελαγία Steph.), Chlamydiam, Cynaethum, Pyrpilen igne ibi primum reperto.

De Deli nominis origine cf. Schol. Apoll. Rh. I, 308: Δηλὸς μία τῶν Κυκλάδων νήσων, ἱερὰ Ἀπόλλωνος, ἣ πρὶν μὲν ἄδηλος, ὕστερον δὲ Ἀστερία... πάλιν δὲ Ὀρτυγία etc. et Etym. M. p. 264, 22 Δηλός: ἣ ἱερὰ τοῦ Ἀπόλλωνος. εἴρηται ὅτι κρυπτομένην αὐτὴν ἐν τῇ θαλάσῃ ὁ Ζεὺς δῆλην ἐποίησε καὶ ἀνέδωκε. ubi quae sequitur alia cum simili explicatione narratio de Latonae partu, ea et ab Etymologo et ab Eustathio (in Od. p. 1557, 54) e schol. (Ven. A) Il. α, 9 (cf. Eust. in Dion. 525: διότι φερομένη ποτὲ ὑπὸ Θάλασσαν, ἀνέσχευεν ὕστερον κάτωθεν, ὥς καὶ

ἄλλαι τινές, καὶ ἐξ ἀδήλου βάσειως ἐρριζώθη στηριχθεῖσα) sumta est. Aristotelis testimonium deberi videtur Nicanori (antiquiori eorum de quibus C. Müller, Fr. hist. III p. 632) τῷ περὶ μετονομασιῶν γεγραφότι (quem appellat Harp. s. Ἀκὴ citabantque Apollonli Rh. commentatores, velut Theon, cuius ut credo scholium p. 494, 6 Keil), sicut plurima quae de hoc nominum in insulis maxime maris Aegaei mutatorum argumento et Stephanus habet (cf. max. s. Πάρος) et qui e communi fonte sua (una cum scriptoribus Graecis quos citat omnibus, Aristotelo, Callimacho, Xenagora in I. περὶ νήσων ad metonomasias quoque attento, ut docet Schol. Apoll. Rh. 2, 623, et ceteris) derivavit Plinius in libro IV et V (cf. etiam Arrianus apud Eustath. in Dionys. v. 492 sqq. passim citatus, at non ex Bithynicis, ut voluit C. Müller in prolegom. ad Geogr. Gr. min. p. 114 not. t. I ed. Par. 1855, sed ex aliis eius libris, id quod recte statuissse credo Guil. Hofmannum in ed. Peripl. Lips. 1842 p. VIII). quod ad Delum cf. Steph. s. Δῆλος . . . ἐκαλεῖτο δὲ Κύνθος . . . καὶ Ἀστερία καὶ Πελασγία καὶ Χλαμυδία . . . κεκληῖσθαι δὲ αὐτὴν καὶ Σκυθίδα Νικάνωρ φησίν.

105. (442)

Diogenes Laert. VIII, 13: ἀμέλει καὶ βωμὸν προσκυνῆσαι (Πυθαγόραν φασίν) μόνον ἐν Δῆλῳ τὸν Ἀπόλλωνος τοῦ γενέτορος, ὅς ἐστιν ὁπισθεν τοῦ κερατίνου, διὰ τὸ πυροῦς καὶ κριθᾶς καὶ πόπανα μόνον τίθεσθαι ἐπ' αὐτοῦ ἄνευ πυρός, ἱερεῖον δὲ μηδέν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Δηλίων πολιτείᾳ.

Cf. Iamblichus de vita Pythag. 25: λέγεται δὲ περὶ τὸν αὐτὸν χρόνον θαυμασθῆναι αὐτὸν περὶ τὴν Δῆλον προσελθόντα μόνον (codd. iterum αὐτὸν quod delent Kiessling et in ed. Par. Westermann) πρὸς τὸν ἀναίμακτον, λεγόμενον δὲ (codd. καὶ) τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος βωμὸν καὶ τοῦτον θεραπεύσαντα. et iterum 35: καθάπερ καὶ πρότερον ὅτε εἰς Δῆλον κατέπλευσεν· ἐκεῖ τε γὰρ πρὸς μόνον τὸν βωμὸν τὸν τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος προσευξάμενος, ὅς μόνος ἀναίμακτός ἐστιν, ἐθαυμάσθη παρὰ τοῖς ἐν τῇ νήσῳ.

106. (443)

Athen. VII p. 296^c: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Δηλίων πολιτείᾳ (Γλαῦκόν φησι τὸν θαλάττιον δαίμονα) ἐν Δῆλῳ κατοικήσαντα μετὰ τῶν Νηρηίδων τοῖς θέλουσι (τοῖς θεοῖς cod. Marc.) μαντεύεσθαι.

(Ἐπιδανυρίων.)

107. (444)

Strabo VIII p. 374: ἡ Ἐπιδανυρος δ' ἐκαλεῖτο Ἐπίκαρος (in codd.

legitur ἐπίταυρος, ut apud Steph., e Stephano scil. illatum a librario quodam, ut putat Alex. Politus ad Eustath. ed. Florent. 1732 p. 603. nisi forte erat ἐκαλεῖτο Ἐπίταυρος· καὶ Ἐπίκαρος etc. Ἐπίκαρος quod est in epit. Strabonis Vatic. legebaturque ab Eustathio, inde a Casaubono merito restituitur). φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης κατασχεῖν αὐτὴν Κᾶρας, ὥσπερ καὶ Ἑρμιόνην, τῶν δ' Ἡρακλειδῶν κατελθόντων Ἰωνας αὐτοῖς συνοικῆσαι τοὺς ἐκ τῆς Ἀττικῆς τετραπόλεως συνεπομένους εἰς Ἄργος. καὶ αὕτη δ' οὐκ ἄσημος ἡ πόλις etc.

Cf. Steph. s. Ἐπίδαυρος: πόλις πρὸς τῷ Ἄργει θηλυκῶς λεγόμενη ... τινὲς δὲ Λειμήρην ... ἐκαλεῖτο καὶ Μειλισσία (Μιλησία Eust.) καὶ Αἰμυρὰ διὰ τὸ συνεχῶς αἱμάσσεσθαι τὸν βωμὸν ... εἰτα Ἐπίταυρος καὶ Ἐπίδαυρος. utrumque locum repetit Eustath. in II. p. 287: Ἐπίδαυρος δὲ θηλυκῶς μὲν λέγεται κατὰ τὸν τὰ Ἐθνικὰ γράψαντα, εἰπόντα ... εἰτα Ἐπίταυρος καὶ ἐκεῖθεν Ἐπίδαυρος· κατὰ δὲ τὸν γεωγράφον καὶ Ἐπίκαρον αὐτὴν οἶονταί τινες ὡς Καρῶν αὐτὴν ποτε κατεχόντων.

Ἡ λ ε ί ω ν.

108. (445)

Harpoer. (e quo Suid., Ar. nom. om.) s. ἑλλανοδίκαί: Ὑπερίδης ἐν τῷ ὑπὲρ Καλλίππου πρὸς Ἡλείους. Ἀριστοτέλης Ἡλείων πολιτεία τὸ μὲν πρῶτόν φησιν ἕνα καταστῆσαι τοὺς Ἡλείους ἑλλανοδίκην, χρόνου δὲ διελθόντος β, τὸ δὲ τελευταῖον θ. Ἀριστόδημος δ' ὁ Ἡλείος φησι τοὺς τελευταίους τιθέντας τὸν ἀγῶνα ἑλλανοδίκας εἶναι ι, ἀφ' ἐκάστης φυλῆς ἕνα.

Eundem Aristodemi locum citaverat Didymus in Pind. Olymp. 3, 22 (Schol. p. 95 Boeckh): περὶ δὲ τοῦ τῶν ἑλλανοδικῶν ἀριθμοῦ Ἑλλάνικός φησι καὶ Ἀριστόδημος, ὅτι τὸ μὲν πρῶτον β, τὸ δὲ τελευταῖον ι· τοσαῦται γὰρ αἱ τῶν Ἡλείων φυλαὶ καὶ ἀφ' ἐκάστης εἰς ἣν ἑλλανοδίκης. Aristodemum sequi videtur etiam Pausanias (5, 9), qui de hellanodicarum numero accurate exponens eosdem numeros tradit 1. 2. 9 et mox 10, decemque tribubus respondentes, postquam per breve tempus ol. 103 in 12, ol. 104 in 8 mutati fuerint, ol. 108 restitutos usque ad ipsius aetatem permansisse asserit. quali e disputatione etiam apud Etym. M. p. 331, 20 (= Lex. rhet. Seg. p. 248, 32) s. ἑλλανοδίκαί hi numeri restant male electi: καὶ ἦσαν οὗτοι τὸ μὲν πάλαι ἐννέα εἰτα δέκα (male δύο in Etym.) καὶ τὸ τελευταῖον η̄ (male πεντήκοντα in Lex. Seg.), nisi potius scribendum est εἰς, δύο, ι (unde ν in Lex. Seg.).

109. (446)

Strabo VIII p. 345: *τινὲς δὲ ὅλην μὲν (τὴν νῦν Ἑλλάδα) μὴ κατασχεῖν αὐτούς (sc. τοὺς Καύκωνας), δόξα δὲ μεμερισμένους οἰκεῖν, τοὺς μὲν πρὸς τῇ Μεσσηνίᾳ κατὰ τὴν Τριφυλίαν (περὶ Λέπρειον p. 342. cf. Schol. ad Odys. γ, 366), τοὺς δὲ πρὸς τῇ Δύμῃ κατὰ τὴν Βουπρασίδα καὶ τὴν κοίλῃν Ἑλιν· Ἀριστοτέλης δ' ἐνταῦθα (sc. περὶ Δύμην καὶ Ἑλιν καὶ τὸν Καύκωνα p. 342 cf. Δύμη Κανκωνίς ib.) μάλιστα οἶδεν ἰδρυμένους αὐτούς.*

Haec licet inter quaestiones Homericas (ζητοῦσι p. 342) a Strabone inferantur (scil. ad Od. γ, 366), ad Aristotelis ἀπορήματα Ὀμηρικά (id quod malit Müller ad fr. 93) pertinere non videntur.

Ἑπειρωτῶν.

110. (447)

Steph. Byz. ep. s. Ἀμύνται: ἔθνος Θεσπρωτικόν. « μένος πνέοντες Ἀμύνται (codd. Ἀμύντου) ». καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Ἑπειρωτῶν πολιτείᾳ.

Quum haec sequantur alteram glossam Ἀμυμνοί: ἔθνος Ἑπειρωτικόν. Ριανός. λέγεται καὶ Ἀμυμναῖος (cf. Harpalycus rex Amymnaeorum Thrax in Hygini fab. 193. 252. Serv. in Aen. 1, 317) καὶ Ἀμυμναία, quae ad eundem populum spectare videtur, facile concedas Meinekio (Anal. Alex. p. 188) et C. Müllero (ad fr. pol. 134) suspicantibus versus particulam illam Rhiano vindicandam esse. eum enim in quarto Thessalicorum Epiroticos (Molossicos scil. et Thesproticos) populos enumerasse ex ipso Stephano saepissime citante intelligitur. — cf. Thessal. polit. fr. 111 (de Aminaeis).

Θεσσαλῶν.

De Sopatri excerptis (Phot. bibl. c. 161) vid. ad Achaeorum pol.

111. (448)

Iunius Philargyrius (s. Iunilius Flagrius, cf. Suringar, hist. schol. Lat. II p. 272. G. Thilo in Rhein. Mus. N. F. XV. 1860 p. 119. 127. 134) in Virgil georg. II, 97 *sunt et Aminaeae (vites, firmissima vina cf. Plin. n. h. 14 s. 4, 21: principatus datur Aminaeis firmitatem propter etc.): Aminaeos Aristoteles in politicis (in polypticis cod. Guelpherbyt. Servii fol. Aug. 7, 10 f. 25^b. corr. in politis) hoc scribit Thessalos fuisse, qui suae regionis vites in Italiam transtulerint, atque illis inde nomen impositum.*

Haec uti nunc legis parcius exhibita et fere nuda in Italica quadam

republica retulisse Aristoteles videbitur, non de Thessalis ille agens, sed de vite Aminaea Italiae, ut Columella tradit, vetustissima (de re rust. 3, 9: *cum vetustissimas quasque vineas adhuc existimemus Aminaeas* cf. Plin. 14, 16, 95), cuius a Catone et Varrone celebratae varia genera (de quibus Plin. 14, 4. Colum. 3, 2. Cato de re rust. 7, 1) multis et Italiae locis (velut ἐν τοῖς περὶ Νεάπολιν χωρίοις, unde appellabatur vinum Neapolitanum secundum Galen. therap. meth. 12, 4 p. 833 Lips., quo loco non recte usus est L. Jan ad Macrob. t. II p. 360. ut autem ὁ Ἀμιναιῶς ὁ Νεαπολίτης, ita clarus erat secundum eundem Galenum p. 834 ὁ Ἀμιναιῶς ὁ Σικελός. de Aminaea Campaniae Scantiana v. Plin. 14, 4, 47) colebantur et extra Italiam (Aminaea Syriaca Plin. 14, 4, 41. de Bithynica Geopon. 5, 17. cf. 4, 1, 3. 8, 22. add. Probus ad Virg. p. 47, 25 Keil). de nomine quauquam tria extant testimonia, incerta tamen res est. a Thessalis enim secundum Aristotelem oriundos Aminaeos ad Peucetiam refert Hesychius s. Ἀμιναιῶν: δι' ἐνὸς ν, τὸν οἶνον λέγει· ἡ γὰρ Πευκετία Ἀμιναιά λέγεται. at Macrobius (Saturn. 3, 20, 6) ita: *uvarum ista sunt genera, Aminaea, scilicet a regione, nam Aminaei fuerunt ubi nunc Falernum est.* ubi quum Harduinus (t. III p. 163 ed. Par. 1685) de Salentino Peucetiae agro cogitans (propter Plin. 3, 16, 99) male Salentum ficto urbis quidd desideratur nomine proposuisset, alii (I. H. Voss, Des Virg. ländl. Ged. t. III p. 300 ed. Alton. 1800) cum uno quodam ut fertur codice Salernum legunt, id quod facillimum est et veri simile, apud Hesychium autem Πικεντία. et sane in Picentino Campaniae agro, cuius olim, ut Strabo ait l. V. extr., metropolis erat Picentia, postea Salernum (quapropter aequum erat Aminaeos dicere ubi nunc Salernum, non ubi Picentia). Thessalorum fabulosa invenis (cum Sybaritis) vestigia apud Plinium (n. h. 3, 9, 70): *a Surrento ad Silarum amnem triginta milia passuum ager Picentinus fuit Tuscorum, templo Iunonis Argivae ab Iasone condito insignis* (cf. Strabo lib. VI init.). *intus oppidum Salerni, Picentia.* Iasonis autem nomen (v. O. Müller, Orchom. p. 243 sqq.) suspicionem movet, de Minyis Thessalis narrantem vini Aminaei originem parum feliciter quaesivisse Aristotelem, ita ut e Thessalorum republica iam concedas sua revera accepisse Virgilii commentatores. aliam plane vini Aminaei (utpote sine minio i. e. albi) explicationem ineptam promit Servius, e quo Isidor. orig. 17, 5, 18 cf. 20, 3, 5. ceterum cf. Amymnaeos (unde Aminnaeos?) in fr. Epirot. pol.

112. (449)

Eustath. in Odyss. ν, 408 p. 1746 Rom. (ubi de proverbio ἐς κόρα-κας): Πανσανίας δέ φησιν ὅτι Βοιωτοῖς (ἀναστάτοις ὑπὸ Θρακῶν γε-

νομένοις καὶ περὶ ἀποικίας μαντευομένοις, ut additur in schol. Aristoph.) ἔχρησεν ὁ θεός, ἔνθα λευκοὶ κόρακες αὐτοῖς ὀφθῶσιν, ἐκεῖ κατοικεῖν. ἰδόντες οὖν φησὶ κόρακας πετομένους περὶ τὸν Παγασητικὸν κόλπον (τοὺς τοῦ Ἀπόλλωνος ἱεροὺς add. schol. Aristoph. et Phot. p. 20, 2), οὓς ἄκακοι (ὑπὸ μέθης scil. ut in schol., cf. μεθύσθοντες Zen.) παῖδες ἐγύψωσαν, καὶ (τελειῖσθαι τὸν χρησμὸν φήσαντες add. schol.) ὥκησαν ἐκεῖ καλέσαντες τὸ χωρίον Κόρακας· ὕστερον δὲ Αἰολεῖς ἐκβαλόντες αὐτοὺς ἔπεμπον ἐκεῖ τοὺς φνυγαδευομένους. ὁ δ' αὐτὸς λέγει καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ λοιμοῦ κατασχόντος καὶ κοράκων πολλῶν γενομένων τοὺς ἀνθρώπους θηρεύοντας αὐτοὺς καὶ περικαθαίροντας ἐπαοιδαῖς ἀφιέναι ζῶντας καὶ ἐπιλέγειν τῷ λοιμῷ φεῦγ' εἰς κόρακας.

Ab historica hac explicatione politicaque plane diversa sunt quae iam sequuntur Aesopi (fab. 101) et Aristidis paroemiographi: quas omnes Pausaniae copias e lexico Attico repetunt Photius (p. 19, 24 = Apostol. 7, 96) et ex parte (ita scil. ut primae explicationis loco alia verba Zenobianis gemina insererentur) Suidas s. ἐς κόρακας (cf. etiam schol. in Clem. Alex. p. 97 ed. Lips.). eas autem Didymeas esse praeter schol. in Aristoph. nub. 133 et glossam Hesychii fere nudam docet Zenob. 3, 87, qui prima tantum retinens ait s. ἐς κόρακας: ἐν Θεσσαλίᾳ τόπος ἐστὶ Κόρακες, ὅπου τοὺς κακούργους ἔβαλλον (ita propter alteram proverbii formam βάλλ' ἐς κόρακας Zen. 2, 77, Schol. Ar. l. c., Suid. s. v.). ὅθεν ἡ παροιμία. μέμνηται δὲ ταύτης Μένανδρος συνεχῶς. λέγουσι δὲ ὅτι Βοιωτοῖς Ἄρνην (scil. τῆς Φθιώτιδος, cf. Schol. Il. π, 433. de Boeotis in Thessalia Arnaeis cf. O. Müller, Orchom. p. 385, de situ oppidi idem in Gött. Gel. Anz. 1829 p. 2038) ποτὲ οἰκοῦσι (ita Suid., διοικοῦσι Zen.) προεῖρητο ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἐκπεσεῖσθαι τῆς χώρας λευκῶν κοράκων φανέντων. νεανίσκοι δὲ ποτε μεθύσθοντες καὶ συλλαβόντες κόρακας, γυψώσαντες ἀφῆκαν πέτεσθαι (cf. Suid. ἐγύψωσαν κατὰ παίγνιον καὶ ἀπέστειλαν πωτᾶσθαι). ἰδόντες δὲ οἱ Βοιωτοὶ ἐταράχθησαν ὥς τῆς μαντείας λαβούσης τὸ τέλος. καὶ φοβηθέντες οἱ νεανίσκοι τὸν θόρυβον, φυγόντες ὥκησάν τινα τόπον ὃν ἐκάλεσαν Κόρακας. μετὰ δὲ ταῦτα ἐκβαλόντες τοὺς Βοιωτοὺς οἱ Αἰολεῖς (immo οἱ Θεσσαλοὶ) ἔσχον τὴν Ἄρνην οἰκείαν οὖσαν καὶ τοὺς ἀμαρτάνοντας μεθιστᾶσιν εἰς τοὺς Κόρακας καλουμένους.

Aristotelis explicationem (quam ad proverbiorum librum Aristotelis nunquam citatum refert C. Müller fr. 280) licet ita breviter exposita sit ut minus quam cui opponitur praecedenti Thessalorum reipublicae convenire epitomatoris culpa videatur cetera quae eadem essent repetere negligentis, quum similis tamen sit, ad eandem redire eandemque rem spectasse

credo. erat autem sermo de penestarum origine, de qua ita Archemachus in Euboicis (Athen. VI p. 263 cf. Phot. = Suid. s. *πενέσται*): *Βοιωτῶν τῶν τὴν Ἀρναίαν κατοικισάντων οἱ μὴ ἀπάραντες εἰς τὴν Βοιωτίαν ἀλλ' ἐμφιλοχωρήσαντες παρέδωκαν ἑαυτοὺς τοῖς Θετταλοῖς δουλεύειν* etc.

113. (450)

Harpocrat. s. *τετραρχία*: *Δημοσθένης Φιλιππικοῖς* (3, 26. cf. 2, 22). *τετάρων μερῶν ὄντων τῆς Θετταλίας ἕκαστον μέρος τετράς ἐκαλεῖτο, καθά φησιν Ἑλλάνικος ἐν τοῖς Θετταλικοῖς. ὄνομα δέ φησιν εἶναι ταῖς τετράσι Θετταλιῶτιν Φθιωτίν Πελασγιῶτιν Ἑστιαῖωτιν* (eadem nomina apud Strabon. IX p. 430. cf. Apollodorus apud Schol. Apollon. 3, 1090 et Aristarchus apud Schol. Eur. Alc. 1164 Cob., ad II. β, 711 uterque). *καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ κοινῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ ἐπὶ Ἀλεύα τοῦ πυρροῦ* (cf. Buttmann, Mythologus II p. 251. Plut. de frat. am. 21) *διηρῆσθαι φησιν εἰς ὃ μοίρας τὴν Θετταλίαν. εἴη ἂν οὖν λέγων ὁ Δημοσθένης τὴν τετραρχίαν. ὅτι δὲ Φίλιππος καθ' ἑκάστην τούτων τῶν μοιρῶν ἄρχοντα κατέστησε δεδηλώκασιν ἄλλοι τε καὶ Θεόπομπος ἐν τῇ μδ.*

114. (451)

Schol. (cod. Vat.) ad Eurip. Rhes. v. 307 (p. 296 ed. Cobet. post I. Geelii Phoenissas 1846) *πολλὰ πελταστῶν τέλη: πέλτη ἄσπὶς ἐστὶν Ἴτυν οὐκ ἔχουσα, καθάπερ φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Θεσσαλῶν πολιτείᾳ γράφων οὕτως «διελὼν δὲ τὴν πόλιν (corr. τὰς πόλεις) Ἀλεύας (cod. Ἀλόας) ἔταξε καὶ (corr. κατὰ) τὸν κλῆρον παρέχειν ἑκάστους, ἑπτάς μὲν τεσσαράκοντα, πελταστὰς (cod. ὀπλίτας, quod corr. Cob.) δὲ ὀγδοήκοντα. ἣν δὲ ἡ πέλτη ἄσπὶς Ἴτυν οὐκ ἔχουσα ἐπίχαλκος αἰγὸς δέρματι περιτεταμένη (corr. οὐδ' ἐπίχαλκος οὐδὲ βοὸς ἀλλ' αἰγὸς ἢ οἶδς [ita bis Eust. ὅς lex.] δέρματι περιτεταμένη. quam definitionem e Didymi in Euripidem comm., de quo M. Schmidt Did. p. 274, lexicoque tragico atque Diogeniano oriundam cum ipso Arist. nomine repetunt Schol. in Plat. legg. VII p. 453 Bekk. eoque omisso Phot. et Lex. Seg. s. *πελτασταί* et ex Aelio Dionysio Eust. in II. p. 905 cf. p. 911 Rom., breviusque primis tantum verbis servatis Hesych. s. *πέλτη*, Suid., Etym. M. p. 660, 25. cf. etiam Tim. lex. Plat. s. v. p. 211 Ruhnck., Schol. vulg. Eurip. Alc. 516) καὶ τριάκοντα (add. ὀπλίτας quod quum antea pro *πελταστὰς* errore positum esset, iam hic omisum est), οἷ (cod. ἦ, corr. Cob.) μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρουν ὃ σχέδιον ἐκαλεῖτο.*

Correcturas appositas commendat similis postea Iasonis ratio apud Xen. Hell. 6, 1, 19: *ἐπεὶ γε μὴν ἐτάγευσε* (cf. 6, 4, 28 τῷ νόμῳ Θεττα-

λῶν ταγός ei 6, 1, 8), διέταξεν ἱππικόν τε ὅσον ἐκάστη πόλις δυνατὴ ἦν παρέχειν καὶ ὀπλιτικόν. καὶ ἐγένοντο αὐτῷ ἱππεῖς μὲν σὺν τοῖς συμμάχοις πλείους ἢ ὀκτακισχίλιοι, ὀπλῖται δὲ ἐλογίσθησαν οὐκ ἐλάττους δις μυρίων, πελταστικόν γε μὴν ἱκανὸν πρὸς πάντας ἀνθρώπους ἀντιταχθῆναι. ἔργον γὰρ ἐκείνων γε καὶ τὰς πόλεις ἀριθμῆσαι. προεῖπε δὲ καὶ τοῖς περιόλοις πᾶσι τὸν φόρον ὥσπερ ἐπὶ Σκόπα τεταγμένος ἦν φέρειν. *diversum autem de Aristotelis loco Prelleri (Philologus III p. 139) iudicium est, qui post equites et hoplitas peltastarum excidisse mentionem statuens hos ipsos gessisse vult τρεῖς ἀκόντια ἢ μακρὸν δόρυ.*

115. (452)

Athen. XI p. 499: *λάγυνον δὲ μέτρον λέγουσιν εἶναι ὄνομα παρὰ τοῖς Ἑλλησιν, ὡς χοὺς καὶ κοτύλης, χωρεῖν δ' αὐτὸ κοτύλας Ἀττικὰς δώδεκα. καὶ ἐν Πάτραις δὲ φασὶ τοῦτ' εἶναι τὸ μέτρον τὴν λάγυνον. ἀρρενικῶς δὲ εἴρηκε τὸν λάγυνον Νικόστρατος . . . Δίφιλος . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ θηλυκῶς λέγεσθαι φησιν ὑπὸ Θετταλῶν τὴν λάγυνον. καὶ Ῥιανὸς . . . οὐδετέρως δὲ Δίφιλος ἐν ἀδελφοῖς εἴρηκεν . . .*

Ex eodem fonte Poll. 10, 72, Pamphilo scilicet (i. e. lexico comico Didymi), cui omnia illa debentur quae de variis ποτηρίων vel ἐκπωμάτων nominibus exhibet Athenaeus libro undecimo in lexicī formam rationemque plane converso. cf. etiam Moeris p. 202, 19 Bekk.: *λάγυνος ἀρρενικῶς Ἀττικοί, θηλυκῶς Ἕλληνες.*

116. (453)

Ammonius de diff. voc. p. 147 Valck. (p. 140 Lips.) s. *χλαμύς καὶ χλαῖνα διαφέρει, καθὸ διὰ πολλῶν ἀπέδειξε Δίδυμος ἐν ὑπομνήματι δευτέρου Ἰλιάδος (β, 183)· ἡ μὲν χλαῖνα ἥρωικὸν φόρημα, χλαμύς δὲ Μακεδονικόν, μετὰ ἑξακόσια ἔτη τῶν ἥρωικῶν ὀνομασθεῖσα Σαπφοῖ (ita Salmas. pro Σαπφῷ)· πρώτη (ita Hemsterh. pro αὐτῇ) γὰρ μέμνηται τῆς χλαμύδος (cf. qui ex eodem Didymo sive potius Pamphilo hausit Pollux 10, 124: Ὅμηρος καὶ τὰ λεπτὰ — sc. ἱμάτια — χλαῖνας καλεῖ. οἱ μὲντοι Ἀττικοὶ τὸ λεπτὸν χλανίδα καὶ τὸ ἱππικὸν χλαμύδα, ὡς Θετταλῶν. πρώτην δὲ φασὶ χλαμύδα ὀνομάσαι Σαπφῷ ἐπὶ τοῦ Ἑρωτος εἰποῦσαν etc. cf. Θετταλικὰς χλαμύδας Poll. 7, 46). διαφέρειν φησὶ (sc. Δίδυμος) καὶ τῷ σχήματι· ἡ μὲν γὰρ χλαῖνα τετράγωνον, φησὶν, ἱμάτιον, ἡ δὲ χλαμύς εἰς τέλειον (corr. εἰς κύκλον. cf. Ptolemaei Ascalon. et Cyrilli ex Ammonio glossas s. χλαῖνα, quas citat Valckenaer in nota ad h. l. ubi Ptol. ἡ δὲ χλαμύς Μακεδόνων ἐστὶν εὖρημα καὶ ἔχει κυκλο-*

τερῇ τὰ κάτω) περὶ τὰ κάτω συνῆκται. καὶ τοὺς (ὥστε τοὺς Scal.) χρη-
σαμένους πολὺ καὶ ἀπ' ἀλλήλων διεστάναι. προσάγεται Ἀριστοτέ-
λην, Φύλαρχον, Πολέμωνα ὅτι πολὺ διαφέρουσιν.

E Didymi igitur commentario sumtum est scholium in A (p. 55 Vill.)
et L (p. 95, 16 ed. Bachmann.) ad Il. β, 183 χλαῖναν: χλαῖνα ἡ τετρά-
γωνος, χλαμὺς ἢ εἰς ὃς ἡ λήγουσα (quae male vulgo interpunguntur).

(Θηβαίων.)

117. (454)

Schol. in Dionys. Thrac. gramm. (in Bekkeri An. Gr. t. II) p. 783, 1:
τῶν στοιχείων εὐρετὴν ἄλλοι τε καὶ Ἐφορος ἐν δευτέρῳ Κάδμον φασί.
τῆς δὲ (τινὲς δὲ τῆς corr. C. Müller ad fr. 256) Φοινίκων εὐρέσεως πρὸς
ἡμᾶς διόσκορον (sic) γεγενῆσθαι, ὥς καὶ Ἡρόδοτος ἐν ταῖς ἱστορίαις
(5, 58) καὶ Ἀριστοτέλης λέγει. φασὶ γὰρ ὅτι Φοίνικες μὲν εὐρον τὰ
στοιχεῖα, Κάδμος δὲ ἤγαγεν αὐτὰ εἰς τὴν Ἑλλάδα. Πυθόδωρος δὲ
etc. (multi alii deinde auctores antiqui citantur, e quibus Anticlidēs apud
Plinium quoque reperitur. Aristotelem omittit qui eodem cum Plinio et
scholiis loco utitur quemque exscribit Suidas s. γράμματα Clemens Al.
str. I p. 132: Κάδμος δὲ Φοῖνιξ ἦν ὁ τῶν γραμμάτων Ἑλλήσιν εὐρε-
τῆς, ὥς φησιν Ἐφορος, ὅθεν καὶ Φοινικήια τὰ γράμματα Ἡρόδοτος
κεκληῆσθαι γράφει. cf. Bekk. An. p. 782, 14). sequitur alius auctoris de
eodem argumento scholium p. 786, 1, ubi ita: τῶν στοιχείων ὁ Κάδμος
εὐρετὴς ἐστίν, ὥς φησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης· ἄλλοι δὲ λέγου-
σιν ὅτι Φοινίκων εἰσὶν εὐρήματα, Κάδμος δὲ ταῦτα διεπόρθημεν εἰς
τὴν Ἑλλάδα. Πυθόδωρος δὲ etc. quae supplenda sunt e Plinio VII s. 57
(de quo cf. ad Chalced. pol.): *litteras semper arbitror Assyriis fuisse,
sed alii apud Aegyptios a Mercurio, ut Gellius, alii apud Syros reper-
tas volunt. utique in Graeciam intulisse e Phoenice Cadmum sedecim
numero, quibus Troiano bello Palamedem adiecisse quatuor hac figura
Θ Ξ Φ Χ, totidem post Simonidem melicum Ζ Η Ψ Ω* (de codicum
scriptura v. ed. Sillig. t. II p. 61. cf. Nonnus schol. in Greg. Naz. p. 66
Mont. de numero quatuor Plut. qu. conv. IX, 3, 2), *quarum omnium vis
in nostris recognoscitur. Aristoteles decem et octo priscas fuisse
Α Β Γ Δ Ε Ζ Ι Κ Λ Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Τ Φ et duas ab Epicharmo
additas Θ Χ quam a Palamede mavolt* (cf. Bekk. Anecd. p. 782 et ex
anon. gramm. p. 1160). *Anticlidēs in Aegypto invenisse etc.* (de omni
hac materia Io. Franz, Elem. epigr. Gr. p. 12. 14).

In Plinii autem disputatione quum coniuncti semper (et ter quidem)
afferantur Aristoteles et Theophrastus, Aristotelis fragmentum latere fa-

cile credideris in hoc primo loco non minus, quo Theophrasti cui opponitur sententia celatur, quam in ceteris qui sequuntur: *lapicidas Cadmus Thebis* (invenit) *aut, ut Theophrastus, in Phoenice; Thrasion muros; turres, ut Aristoteles, Cyclopes, Tirynthii ut Theophrastus . . . aes conflare et temperare Aristoteles Lydum Scythen monstrasse, Theophrastus Delan Phrygem putant . . . Gyges Lydus picturam Aegypti et in Graecia Euchir Daedali cognatus, ut Aristoteli placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis* (v. fr. 2. 97. 162). iam vero ubi cum lithotomia illa Cadmi coniunctum apud Clem. Al. t. II p. 54, 7 Lips. legisti illud quod alio loco praebet Plinius: *auri metalla et flatu-ram Cadmus Phoenix ad Pangaeum montem*, suspicio nascitur uberius Aristotelem in Thebanorum republica de Cadmi meritis disputasse eique omnia deberi quae ut dispersa legebantur apud εὐρημάτων scriptores, ita nunc leguntur apud Plinium.

118. (455)

Zenob. prov. 6, 17 (eademque testimoniis abiectis in Plut. prov. 47) τί οὐκ ἀπήγξω ἵνα Θήβησιν ἥρωες γένῃ: ταύτης Πλάτων ἐν Μενέλεω μέμνηται. φασὶ δὲ ὅτι ἐν Θήβαις οἱ ἑαυτοὺς ἀναιροῦντες οὐδεμιᾶς τιμῆς μετεῖχον. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ περὶ Θηβαίων τὸ αὐτὸ τοῦτο, ὅτι τοὺς ἀντόχειρας ἑαυτῶν γινομένους οὐκ ἐτίμων. τὸ οὖν «ἵνα ἥρωες γένῃ» κατ' εὐφημισμὸν εἴρηται.

Eadem ex eodem fonte habebant lexicæ. cf. Phot. (= Suid., cf. Apostol. prov. 16, 72. Greg. Cyr. 3, 80) p. 590, 22 τί οὐκ ἀπήγξω ἵνα Θήβησιν ἥρωες γένῃ: κέχρηται αὐτῇ Πλάτων ἐν Μενελάῳ, παρὰ δὲ τὴν ἱστορίαν· οἱ γὰρ ἐν Θήβαις ἑαυτοὺς διαχειρισάμενοι οὐδ' ἥστι-νοςοῦν τιμῆς ἡξιοῦντο.

(Ἰα σ έ ω ν.)

119. (456)

Schol. (cod. Ven. B et Lips.) in Iliad. β, 126 ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν: ἔθος πλείονας τῶν δέκα μὴ συνεσθίειν, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείαις φησὶν. τὸ δὲ διακοσμηθεῖμεν . . .

Exile hoc uberioris disputationis fragmentum de more quem Ionicus poeta tangit Ionico τοῦ κατὰ δεκάδας ἐστιᾶν, ita scil. ut unicuique decadi suus esset οἰνοχόος (εἵπερ . . . ἡμεῖς δ' ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν Ἀχαιοί, Τρώων δ' ἄνδρα ἕκαστον ἐλοίμεθα οἰνοχοεύειν, πολλὰ κεν δεκάδες δευόλατο οἰνοχόοιο), Iasensium in Caria civitatis opulentæ (Thuc. 8, 28) more inter alia (cf. de syssitiis schol. in Plat. legg. p. 449 Bekk. οἱ

συσσιτοῦντες δέκα ἦσαν. diff. Plut. Lyc. 12) illustrasse commentarii excerpti auctorem ad numerum decem attentum, ex Heraclidis *περὶ πολιτειῶν* fragmento *Ἰασέων* inscripto intelligitur, quod ita habet (p. 28 Schn.): *τούτοις οὐκ ἐξῆν ἐν γάμοις πλείους ἑστιάειν [τῶν] δέκα καὶ γυναικῶν ἴσων οὐδὲ γάμους ποιεῖν πλείον ἡμερῶν δύο.* quae ex eodem Aristotelis loco petita esse bene observavit C. Grashof (Jahn, Jahrb. f. Phil. u. Paed. t. X. 1829. p. 151). ceterum cf. schol. BV ad II. δ, 259 (cf. 344. schol. BLV et Hornei. ad ι, 70) *ἐν δαίθ' (ὅτε πέρ τε γερούσιον αἰθοπα οἶνον Ἀργείων οἱ ἄριστοι ἐνὶ κρητῆρι κέρωνται* sc. ut suum cuique dαιτρὸν dividant): *τίμιον τοῦτο παρὰ τοῖς παλαιοῖς, ὥς ἔτι καὶ νῦν παρὰ Κυμαίοις.*

Ἰθακησίῳ ν μβ.

120. (457)

Etymol. Magn. p. 144, 22 s. *Ἀρκείσιος*: ὁ ἥρως, ὁ πάππος Ὀδυσσεύς. παρὰ τὸν ἀρκέσω μέλλοντα *Ἀρκέσιος* καὶ *Ἀρκείσιος*. οὕτως *Ἡρωδιανός* (cf. Etym. Gud. p. 77, 57. Eust. Od. p. 1516). *Ἀριστοτέλης* δὲ ἐν τῇ *Ἰθακησίῳ* πολιτείᾳ, τὸν Κέφαλον οἰκοῦντα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ κληθείσαις Κεφαλληνίαις νήσοις (ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ κληθείσῃ *Κεφαλληνίᾳ* νήσῳ Eud.), ἄπαιδα ἐπιπολὺ ὄντα, ἐρόμενον (ἐρωτήσαντα Eud.) τὸν θεὸν κελευσθῆναι ὥ ἂν ἐπιτύχῃ (ἐντύχῃ Eud.) θήλει συγγενέσθαι· παραγενόμενον δὲ εἰς τὴν πατρίδα καὶ δὴ ἐντυχόντα (ἐντυχόντα Eud.) ἄρκῳ κατὰ χρησμὸν συγγενέσθαι, τὴν δὲ ἐγκύμονα γενομένην μεταβαλεῖν εἰς γυναῖκα καὶ τεκεῖν παῖδα *Ἀρκείσιον*, ἀπὸ ἄρκου (eadem ex eodem fonte tradit Eudocia p. 394 tangitque Eust. Od. p. 1756. 1961).

Cf. schol. Io. Tzetzae in Antehomerica sua p. 34 (ed. Schirach. Hal. 1770) *Κεφαλλῆνες*: *Κεφαλλῆνες* λέγονται ἀπὸ Κεφάλου τοῦ *Δημόνως*, τοῦ *Ἀρκείσιου* πατρός· κυριεύσας γὰρ τῆς χώρας οὕτως αὐτὴν ὠνόμασε. τούτῳ τῷ Κεφάλῳ ἄπαιδι ὄντι ἐδόθη χρησμὸς παιδοποιῆσαι μίγντα τῷ ἐντυχόντι θήλει· ὃς ἄρκῳ μίγεις τὸν *Ἀρκείσιον* ἔτεκεν, ὥς φησιν *Ἀριστοτέλης* ἐν τῇ *Ἰθακησίῳ* πολιτείᾳ.

Ex eodem Aristotele eadem manifesto accepit Heraclides, cuius haec de Ithacensibus leguntur (p. 27): *Κεφάλῳ μαντευσαμένῳ περὶ παίδων ὁ θεὸς εἶπεν, ὥ ἂν ἐντύχῃ (scil. θήλει) πρῶτον συγγενέσθαι· τὸν δὲ περιτυχεῖν ἄρκῳ καὶ πλησιάσαντα γεννῆσαι* * *γυναῖκα* (ita codd. de lacuna cf. C. Müller ad h. l. in Fr. hist. II p. 223. Eudoc. p. 260), *ἐξ ἧς τὸν Ἀρκείσιον φερωνύμως ὀνομασθῆναι.*

121. (458)

Eustath. in Odyss. π, 118 p. 1796 Rom.: *ιστέον δὲ ὅτι γενεαλογούσι Διὸς μὲν καὶ Εὐρυοδείας Ἀρκείσιον, αὐτοῦ δὲ καὶ Χαλκομεδούσης Λαέρτην, τοῦ δὲ καὶ Ἀντικλείας Ὀδυσσεά, οὗ καὶ Πηνελόπης Τηλέμαχον, αὐτοῦ δὲ καὶ Πολυκάστης τῆς Νέστορος Περσέπτολιν, ὡς Ἡσίοδος· Τηλεμάχῳ δ' ἄρ' ἔτικτεν ἐϋζωνος Πολυκάστη, Νέστορος ὅπλοτάτῃ κούρῃ Νηληϊάδαο, Περσέπολιν, μιχθεῖσα διὰ χρυσέην Ἀφροδίτην. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Ἰθακησίων πολιτείᾳ καὶ Ἑλλάνικος δὲ Τηλέμαχόν φασι Ναυσικάαν γῆμαι τὴν Ἀλκινόου καὶ γεννῆσαι τὸν Περσέπτολιν. τινὲς δὲ etc. (sequuntur alii auctores multi de Ulixis et Telemachi filiis quales citare solet Didymus: Telegoniae poeta, Lysimachus, Sophocles, ὁ τοὺς νόστους ποιήσας.)*

Eadem prorsus et ex eodem fonte cum Eustathio communi, quali saepe utuntur, habet Eudocia p. 77 (ubi simpliciter sine libro citatur ita Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἑλλάνικος Τηλέμαχόν φασι etc.) cf. p. 394. aliam genealogiam Aristotelicae (e quo Cephalus est Arcesius, cuius Laertes) similiorem habes in Schol. Ven. A ad Il. β, 631 (cf. LV ad β, 173), ubi de Cephallenia a Cephalo appellata (= Strabo X p. 456. Paus. I, 37) Δηϊόνος filio, e quo Κίλλεύς, οὗ Ἀρκείσιος, οὗ Λαέρτης (eadem e schol. Hom. Eust. p. 307).

122. (459)

Plutarch. quaest. Graec. 14: *τίνες οἱ παρ' Ἰθακησίοις Κολιάδαι καὶ τίς ὁ φάγιλος; τῷ Ὀδυσσεῖ μετὰ τὴν μνηστηροφονίαν οἱ ἐπιτήδειοι τῶν τεθνηκότων ἐπανάστησαν, μεταπεμφθεῖς δ' ὑπ' ἀμφοτέρων διαιτητῆς Νεοπτόλεμος ἐδικαίωσε τὸν μὲν Ὀδυσσεά μεταναστῆναι καὶ φεύγειν ἐκ τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου καὶ Ἰθάκης ἐφ' αἵματι, τοὺς δὲ τῶν μνηστήρων ἑταίρους καὶ οἰκείους ἀποφέρειν ποινὴν Ὀδυσσεῖ τῶν εἰς τὸν οἶκον ἀδικημάτων καθ' ἕκαστον ἐνιαυτόν. αὐτὸς μὲν οὖν εἰς Ἰταλίαν μετέστη, τὴν δὲ ποινὴν τῷ νύμφῃ καθιερώσας ἀποφέρειν ἐκέλευσε τοὺς Ἰθακησίους· ἦν δ' ἄλφιτα, οἶνος, κηρία, ἔλαιον, ἄλεις, ἱερεῖα πρεσβύτερα φαγίλων. φάγιλον δὲ φησιν Ἀριστοτέλης τὸν ἄμυνον εἶναι (cf. Hesych. s. φάγιλος: ἄμυνός). τοὺς δὲ περὶ Εὐμαίον ἐλευθερώσας ὁ Τηλέμαχος κατέμιξεν εἰς τοὺς πολίτας καὶ τὸ γένος ἐστὶ Κολιαδῶν ἀπ' Εὐμαίου καὶ Βουκολιδῶν (vulgo Βουκολιῶν. cf. Eust. ad Il. ο, 338 p. 1018) ἀπὸ Φιλοτίλου.*

123. (460)

Tzetzes ad Lycophr. 799 (ed. C. G. Müller p. 790) *μάντιν δὲ νεκρὸν (Εὐρυτὰν στέψει λεώς): Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν Ἰθακη-*

σίῳν πολιτεία Εὐρυτᾶνας ἔθνος εἶναι τῆς Αἰτωλίας (cf. Thuc. 3, 94. Steph. s. v.) ὀνομασθὲν ἀπὸ Εὐρύτου (cf. Od. φ, 32), παρ' οἷς εἶναι μαντεῖον Ὀδυσσεώς. τὸ δ' αὐτὸ καὶ Νίκανδρος ἐν Αἰτωλικοῖς.

124. (461)

Phot. lex. p. 525, 21 (= Suid.) s. σκυτάλη: ἐπιστολὴ Λακωνικὴ (cf. Hes. s. v. Etym. M. p. 720, 45. 49. Etym. Gud. p. 505, 39). ἦν δὲ ἡ σκυτάλη ξύλον ἐξεσμένον ἐπίμηκες. δύο δὲ παρὰ Λακεδαιμονίοις ὑπῆρχον σκυτάλαι, καὶ τὴν μὲν μίαν κατεῖχον οἱ ἔφοροι τῶν Λακεδαιμονίων, τὴν δὲ ἑτέραν τῷ ἐκπεμπομένῳ παρ' αὐτῶν στρατηγῷ παρεῖχον. καὶ ὁπότε ἐβούλοντό τι ἐπιστεῖλαι αὐτῷ, φέροντες ἱμάντα λευκὸν περιέλουν τὴν σκυτάλην καὶ ἐπὶ τοῦ ἱμάντος ἔγραφον, καὶ ἀνελίττοντες παρεῖχον τὸν ἱμάντα τῷ ἀποφέροντι. τοῦτο δὲ ἐποίουν ἵνα μὴ μανθάνωσιν οἱ ἀποφέροντες τὸ δηλούμενον ἐν αὐτῷ. ὁ δὲ στρατηγὸς δέχόμενος τὸν ἱμάντα τῇ ἑαυτοῦ σκυτάλῃ περιέλιντε καὶ ἀνεγίνωσκεν οὕτω τὰ γεγραμμένα. λέγεται οὖν καὶ ἡ ἐπιστολὴ σκυτάλη καὶ αὐτὸ τὸ ξύλον ἀφ' οὗ καὶ ἡ ἐπιστολή (eadem accuratius ex eodem fonte — Aristotele in pol. Lacon. ? — habes apud Gell. 17, 9 pluribusque modis parum diversis narrata in Schol. Pindar. Olymp. 6, 154 p. 152 Boeckh, cf. Schol. in Aristoph. av. 1283 in quibus Symmachus et Didymus citantur, item in Lysistr. 991. Schol. Thucyd. 1, 131). Διοσκουρίδης δὲ ἐν τοῖς περὶ νομίμων τοὺς δανελζοντας ἐν Σπάρτῃ διαιρεῖν σκυτάλην δύο παρόντων μαρτύρων καὶ γράφειν τὸ συμβόλαιον ἐν ἑκατέρῳ τμήματι, καὶ τὸ μὲν ἐνὶ τῶν μαρτύρων διδόναι, τὸ δὲ δι' ἑαυτοῦ ἔχειν. ἐχρῶντο δ' αὐτῷ (corr. αὐτῇ) καὶ ἄλλοιως (ita Suid., falso καὶ ἄλλοι Phot.), ὥς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακησίων πολιτεία μβ (ita Phot. et Suid.).

Alius iste modus fortasse is est quem addunt Schol. Pind. l. c.: ἄλλοι δὲ ὅτι ἐχρῶντο πλατεῖαις σκυτάλαις οἱ Λάκωνες ἐγγράφοντες αὐτῶν τὰς ἐπιστολάς καὶ ἐγκλείοντες εἰς σκύτινα ἀγγεῖα καὶ οὕτω σφραγίζοντες.

Ἱμεραίων.

125. (462)

Pollux IV, 174: ἐν δ' Ἱμεραίων πολιτεία φησὶν (Ἀριστοτέλης) ὥς οἱ Σικελιῶται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἑξᾶντα καλοῦσι, τὸν δὲ ἕνα οὐγκλίαν, τοὺς δὲ τρεῖς τριαῖντα, τοὺς δὲ ἕξ ἡμίλιτρον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτρον, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύνανται.

Eadem repetit Poll. IX, 80. cf. supra ad Agrigent. pol.

Κεῖων.

E Κεῖων (scribitur Κίων) republica apud Sopatrum excerpta legebantur secundum Photium (bibl. cod. 161).

126. (463)

Schol. in Theocrit. id. V, 53 (p. 194 Ahrens) στασῶ (δὲ κρατῆρα μέγαν λευκοῖο γάλακτος ταῖς νύμφαις, στασῶ δὲ καὶ ἀδέος ἄλλον ἐλαίω): παρόσον (πάρισον corr. Ahrens) ἔλαιον ἐκτίθῃσι ταῖς νύμφαις· αὐται γὰρ ἐκθρέψασαι τὸν Ἀρισταῖον (de var. lect. cf. Dübner in adnot. p. 137) ἐδίδαξαν τὴν τοῦ ἐλαίου ἐργασίαν καὶ μέλιτος, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης.

Pleniora narrationis Aristotelicae vestigia in Heraclid. polit. exc. (s. v. Κεῖων) p. 13, 16 Schn.: Ἀρισταῖον δὲ φασὶ μαθεῖν παρὰ μὲν νυμφῶν τὴν προβάτων καὶ βοῶν ἐπιστήμην, παρὰ δὲ Βρι-
σῶν τὴν μελιττουργίαν· φθορᾶς δὲ οὕσης φυτῶν καὶ ζώων διὰ τὸ λεί-
πειν ἐτησίας * (ubi quae deficiunt suppeditat Valerii Probi q. f. comm.
ad Virg. georg. 1, 14 p. 28, 20 Keil. e Varronis Atacini Argonautis. tangit
etiam Theophrastus in l. de ventis 14: εἰ δέ ποτ' ἐξέλιπον καὶ Ἀρισταῖος
αὐτοὺς ἀνεκαλέσατο θύσας τὰς ἐν Κέῳ θυσίας τῷ Διί, καθάπερ μυθο-
λογοῦσιν... cf. L. Preller, Griech. Myth. I p. 307). Schol. in Apoll. Rh. 2,
498 (p. 417, 10 Keil): Ἀρισταῖος δὲ ἐν τῇ Κέῳ εὐρύων τὰ μελισσοουργικὰ
πρῶτος καὶ τὴν τοῦ ἐλαίου κατεργασίαν, καὶ κατακαλεσάμενος τοὺς
ἐτησίας Ζεὺς Ἀρισταῖος ἐκλήθη καὶ Απόλλων Ἀγρεὺς καὶ Νόμιος. cf.
Schol. Pind. Pyth. 9, 113. de mellis et olei studio Aristaei cf. etiam Serv.
in Virg. georg. 1, 14 et Plin. 7, 57: *oleum et trapetas Aristaeus Athe-
niensis, idem mella (invenit). de etesiis (praeter Apollonium et Probum)*
et Iovis Icmæi templo cf. Clem. Alex. str. p. 267 Syllb. in lexicis antiquis
eadem legebantur s. v. βρίσαι, cf. Hes. βρίσσαι... καὶ νύμφαι. Etym.
M. p. 213, 55 βρίσαι: νύμφαι οὕτω καλούμεναι ἢ ὅτι βρίσαι, καὶ γὰρ
μελισσοουργίαν αὐται τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν, τροπῇ τοῦ λ εἰς ρ· ἢ
παρὰ τὸ βρύειν, ὃ ἐστὶν ἀνθεῖν τὴν ἐλαίαν, ἧς τὴν ἐργασίαν καὶ αὐ-
τὴν ὑπέδειξεν Ἀρισταῖος τὴν διὰ τῆς ἀμβροσίας ἢ ἀπὸ τοῦ βρίξαι καὶ
κατακοιμίσαι αὐτὸν καὶ καταβαυκαλίσαι, ὅτι ἐτιθήνουν αὐτόν.

Κερκυραίω.

127. (464)

Schol. Laurent. in Apollon. Rhod. IV, 983 (p. 512, 20 Keil) ἢ ὕπο
δὴ κεῖσθαι δρέπανον: ἡ νῆσος ἡ Κέρκυρα. αὕτη πρότερον Σχε-
ρία ἐκαλεῖτο. ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κερκυ-

ραίων πολιτεία. φησὶ γὰρ τὴν Δήμητρα φοβουμένην μὴ οἱ ἐκ τῆς ἡπείρου ἐρχόμενοι (ἐπιχεόμενοι Steph. Byz.) ποταμοὶ ἡπειρον αὐτὴν ποιήσωσι, δεηθῆναι Ποσειδῶνος ἀποστρέψαι τὰ τῶν ποταμῶν ρεύματα· ἐπισχεθέντων οὖν τούτων, ἀντὶ Δρεπάνης Σχερίαν ὀνομασθῆναι (αὐτὴν κληθῆναι Steph.). (Δρεπάνη δὲ ἐκαλεῖτο add. schol. Flor. om. Laur.) διὸ τὴν Δήμητρα αἰτησαμένην δρεπάνην παρ' Ἡφαίστου τοὺς Τιτᾶνας διδάξαι θερίζειν, εἰτα αὐτὴν κρύψαι εἰς τὸ παραθαλάσσιον μέρος τῆς νήσου. προσκλυζούσης δὲ τῆς θαλάσσης ἐξομοιωθῆναι τὴν θέσιν τῆς γῆς δρεπάνη (Callimachi haec esse videntur propter Plinium 4, 19, 52 *Homero dicta Scheria et Phaeacia, Callimacho etiam Drepane*). Τίμαιος δέ (cf. schol. Flor. hic paulo accuratiora) φησιν, ὃ ἐξέτεμεν τοῦ Οὐρανοῦ ἢ τοῦ Κρόνου τὰ αἰδοῖα ὁ Ζεὺς, τοῦτο κεκρύφθαι.

Haec, quae eadem fere leguntur in schol. ed. princ. Florent., e veteribus Apollonii commentatoribus (Theone, Sophocle) exscripta sunt, quibus utitur Stephanus Byz. qui quidem prima tantum Aristotelis verba repetit s. Σχερία: ἢ Φαιακία. κέκληται, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἀπὸ τοῦ τὴν Δήμητρα φοβουμένην etc. in recentiore autem illa scholiorum pridem collectorum recensione, quae dedita Byzantini cuiusdam opera rotundior evasit et fere continua (haec codice Parisino continetur eademque ipsa habetur in cod. Vindobon. chart. sec. XV, quem inspexi, phil. Gr. 81) auctorum testimonia ad temporis ordinem ita transponuntur ut ex ignoto illo auctore et e Timaeo de Drepane dicatur primum, deinde de Scheria ex Aristotele. Eustathius in Od. p. 1521 sua habet e Stephano.

128. (465)

Schol. in Aristoph. av. 1463 Κορκυραῖα: λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. συνεχῶς δὲ παρὰ Κορκυραίοις ἀταξίαι γίνονται· διὰ τὸ στασιάξαι οὖν ἐπεπόλασε παρ' αὐτοῖς ἡ μάστιξ, ὥστε διπλαῖς χρῆσθαι μεγάλαις καὶ ἐλεφαντοκώποις. ἄλλως. λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Φρύνιχος Σατύροις Κορκυραῖοι δ' οὐδὲν ἐπιβάλλουσι μάστιγες. ὥστε καὶ εἰς παροιμίαν ἤδη ἔλθειν. Ἀριστοτέλης (Ἀριστοφάνης codd. id quod male defendit Nauck Aristoph. p. 239) δὲ τὸ Κορκυραία μάστιξ λέγων φησὶν οὕτως· «διὸ καὶ τὰς κώπας αὐτῶν ἐλεφαντίνας ἐποίησαντο καὶ τῷ μεγέθει περιττάς· ὅθεν ἡ Κορκυραία ἐπεπόλασε μάστιξ καὶ εἰς παροιμίαν ἤλθε». ταῦτα δὲ λέγων τύπτει αὐτόν.

Didymea haec eisdem uterque verbis tradunt Zenobius (prov. 4, 49) et Hesychius s. Κερκυραία μάστιξ: περιττὴν τινα κατασκευὴν εἶχον αἱ Κερκυραῖαι μάστιγες (διὸ καὶ εἰς παροιμίαν παρῆλθον add. Zen.).

οἱ δὲ καὶ διπλᾶς αὐτὰς ἔφασαν εἶναι, εἶχον δὲ ἑλεφαντίνας κώπας καὶ τῷ μεγέθει περιτταὶ ἦσαν. ὑπερηφάνους γὰρ εὐπραγοῦντας τοὺς Κερκυραίους φησὶν Ἀριστοτέλης γενέσθαι (δοκεῖ δὲ αὕτη χαλεπωτάτη εἶναι κατὰ τῶν παιδευομένων add. cod. Bodleianus). memoratur proverbium etiam in Diogeniani prov. 5, 50 (= Apost. 9, 69).

Κ ι α ν ὠ ν.

129. (466)

Schol. in Apollon. Rh. I, 1177 p. 375, 15 Keil (e quibus eadem, Ar. tamen nomine om., Etymol. M. p. 512, 37) *Κιανίδος*: περιφραστικῶς τὴν Κίον· ἔστι δὲ πόλις Μυσίας ἀπὸ Κίου τοῦ ἀφηγησαμένου τῆς Μιλησίων ἀποικίας (cf. Schol. ad I, 1346), ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Κιανῶν πολιτείᾳ. κατώκησαν δὲ αὐτὴν πρῶτον Μυσοί, ἔπειτα Κᾶρες, τρίτον Μιλήσιοι.

Κ ο λ ο φ ω ν ί ω ν.

130. (467)

Athenaeus XIV p. 618^e (e Pamphilo, ut videtur): ἦν δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς αἰώραις τις ἐπ' Ἡριγόνῃ (de cuius festo Atheniensi v. Hermann, Gottesdienstl. Alterth. §. 62, 29) ἦν καὶ ἀλῆτιν λέγουσιν ᾠδὴν. Ἀριστοτέλης γοῦν ἐν τῇ Κολοφωνίων πολιτείᾳ φησὶν· ἀπέθανε δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Θεόδωρος ὕστερον βιαίῳ θανάτῳ· λέγεται δὲ γενέσθαι τρυφῶν τις, ὡς ἐκ τῆς ποιήσεως δηλὸν ἔστιν· ἔτι γὰρ καὶ νῦν αἱ γυναῖκες ᾄδουσιν αὐτοῦ μέλη περὶ τὰς αἰώρας».

Ex eodem fonte atque in eodem argumento circa ᾠδῆς ὀνομασίας versante Pollux 4, 55: ἦν δέ τι καὶ ἀλῆτις ᾄσμα ταῖς αἰώραις προσδόμενον, Θεοδώρου ποίημα τοῦ Κολοφωνίου.

(Κ ο ρ ι ν θ ί ω ν.)

131. (468)

Diogenes Laertius 1, 98: οὗτος (sc. ὁ Περικλῆς) πρῶτος δορυφόρους ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε. καὶ οὐκ εἶα ἐν ᾧσιν ζῆν τοὺς βουλομένους, καθά φησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης.

Hoc fragmentum, quod e Favorino (cf. V. Rose, de Aristot. libr. p. 41) fortasse transtulit Laertius, eiusdem manifesto auctoris est quem in politis exscripserat Heraclides (cf. infra ad Samior. pol.). neque enim casu factum est quod ea quae ex ampliore quadam rerum copia in breve aliquod argumentum contracta esse verborum omnis tenor docet, eodem

modo contracta apud utrumque legantur. etenim inter excerpta ex Heraclide Byzantina servantur haec (p. 11, 8 Schn.): *Περσάνδρος δὲ πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν δορυφόρους ἔχων καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ἄστει ζῆν, ἔτι δὲ δούλων κτήσεις καὶ τρυφὴν ὅλως περιαιρῶν* etc. testes igitur ab horum verborum primo auctore iunctim citatos omisit aut ipse Heraclides aut eius epitomator Ephorus et Aristotelem. cf. etiam Nicol. Dam. fr. 59 Müll.

132. (469)

Diogenes Laertius 1, 99: *Σωτίων δὲ καὶ Ἡρακλείδης* (i. e. Ἡρ. ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν τοῦ Σωτίωνος) καὶ *Παμφίλη ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν ὑπομνημάτων* (i. e. ex Heraclide Sarapionis filio Pamphila, cui haec omnia, quae Pamphilae Laertius, debere ipsa videtur. ceterum de Pamphila v. Müller in Fr. hist. Gr. III, 520 et ibidem p. 169 de Heraclide) *δύο φασὶ Περιάνδρους γεγονέναι τὸν μὲν τύραννον, τὸν δὲ σοφὸν καὶ Ἀμβρακιώτην. τοῦτο καὶ Νεάνθης φησὶν ὁ Κυζικηνὸς ἀνεψιούς τε εἶναι ἀλλήλοις. καὶ Ἀριστοτέλης μὲν τὸν Κορίνθιον φησιν εἶναι τὸν σοφόν, Πλάτων δὲ* (cf. D. L. 1, 41. 108) *οὗ φησι.*

Cf. Nicol. Dam. fr. 59 (φασὶ δὲ τινες αὐτὸν καὶ τῶν ἐπὶ σοφῶν γεγονέναι· τὸ δὲ οὐκ ἦν) et Clem. Al. str. I, 14, 59 p. 129. Suid. s. v.

(Κ ρ η τ ῶ ν.)

133. (470)

Schol. in Theocrit. XIII, 9 (p. 80^b43 ed. Bussemaker. Par. 1849. p. 355 ed. Ahrens. Lips. 1859) *ὅσσα μαθὼν ἀγαθὸς (καὶ αἰδιδίμος αὐτὸς ἔγεντο* sc. Heracles): *Ἀριστοτέλης φησὶν ὑπὸ Ῥαδαμάνθους παιδευθῆναι τὸν Ἡρακλέα. Ἡρόδωρος* (ita Hemsterhusius. codd. Ἡρόδοτος) *δὲ ὑπὸ τῶν βουκόλων Ἀμφιτρύωνος* (utrumque quodammodo coniungit Apollodor. bibl. II, 4, 9, 2—3), *τινὲς δὲ ὑπὸ Χείρωνος καὶ* (corr. τοῦ?) *Θεστιάδου* (Θεστιάδους codd.).

Sermonem fuisse Aristotelis non tam de Heracle quam de Rhadamantho antiquissimo Cretensium legislatore, qui ut ait Ephorus (apud Strab. X p. 476) *πρῶτος τὴν νῆσον ἐξημερῶσαι δοκεῖ νομίμοις καὶ συνοικισμοῖς πόλεων καὶ πολιτείαις*, fidem facit Apollodorus bibl. II, 4, 9, 2 qui lege quadam Rhadamanthi Herculem in causa capitali usum fuisse perhibet.

134. (471)

Schol. (e Didymi comm.) in Pind. Pyth. 2, 127 (p. 322 Boeckh) *τὸ Καστόρειον* etc. . . . *διέλκεται δὲ ἡ τῆς πυρρῆς ὄρχησις, πρὸς ἣν*

τὰ ὑπορχήματα ἐγράφησαν. ἔνιοι μὲν οὖν φασὶ πρῶτον Κουρήτας τὴν ἔνοπλον ὀρχήσασθαι ὀρχησιν, αὐτοὶς δὲ Πύρριχον Κρήτα συντάξασθαι, Θάλητα δὲ πρῶτον τὰ εἰς αὐτὴν ὑπορχήματα (eadem ex eodem fonte quo Didymus, Ephoro scil., habet Strabo X p. 480 ubi Cretenses legislator iubet ἀσχεῖν καὶ τοξικῇ καὶ ἐνοπλίῳ ὀρχήσει, ἣν καταδειῖξαι Κουρήτας πρῶτον, ὕστερον δὲ Πύρριχον συντάξασθαι τὴν κληθεῖσαν ἀπ' αὐτοῦ πυρρίχην . . . ὥς δ' αὖτως καὶ τοῖς ῥυθμοῖς Κρητικοῖς χρῆσθαι κατὰ τὰς ᾠδὰς συντονωτάτοις οὖσιν, οὓς Θάλητα ἀνευρεῖν etc. quae iam Eustathii in Il. p. 771 tempore corrupta e scholiis ita corrigenda esse patet, cf. etiam Kramer ed. t. II p. 407. ex eodem Ephoro fluxerunt Plinii verba n. h. 7, 57. ipsum Pyrrhichum unum τῶν καλουμένων Κουρήτων vocat Paus. 3, 25, principem Nonnus in Dionys. 14, 33. cf. 28, 293). Σωσίβιος δὲ τὰ ὑπορχηματικά μέλη πάντα Κρητικά λέγεσθαι· ἔνιοι δὲ οὐκ ἀπὸ Πυρρίχου τοῦ Κρητὸς τὴν πυρρίχην ὠνομάσθαι, ἀλλ' ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως παιδὸς ἐν τοῖς ὅπλοις ὀρχησαμένου ἐν τῇ κατὰ Εὐρυπύλου τοῦ Τηλέφου νίκη. Ἀριστοτέλης δὲ πρῶτον Ἀχιλλέα ἐπὶ τῇ τοῦ Πατρόκλου πυρᾷ τῇ πυρρίχῃ φησὶ κεχρησθαι, ἣν παρὰ Κυπρίοις (immo Κρησί, cf. Eustath. ad Il. μ, 77 p. 893: πρυλῆες δὲ οἱ ἐν μάχῃ πεζοὶ κατὰ γλῶσσαν Γορτυνίων, ὧς φασιν οἱ παλαιοί. ibid. schol. Victor. πρυλῆες: οὕτως Γορτύνιοι) φησὶ πρύλιν (qua voce unus utitur Callimachus h. in Iov. 52, in Dian. 240. cf. Hoeck, Kreta I p. 2. 13) λέγεσθαι, ὥστε παρὰ τὴν πυρᾶν τῆς πυρρίχης τὸ ὄνομα θέσθαι. cf. schol. Victor. (p. 608, 11 Bekk.) ad Il. ψ, 130 χαλκὸν ζώννυσθαι: Ἀριστοτέλης φησὶ τοὺς πρυλεῖς Ἀχιλλέως. τοὺς δὲ Ἀχαιοὺς τὸν νόμον εἰς Κρήτην κομίσαι· τῶν γὰρ βασιλέων κηδενομένων αὐτὸς προηγείται πυρριχίζων ὁ στρατός.

Haec ex parte etiam exstant in Hesychii glossa, cuius eadem est origo Didymea, πυρριχίζειν: τὴν ἐνόπλιον ὀρχησιν καὶ σύντονον πυρρίχην ἔλεγον, οἱ μὲν ἀπὸ Πυρρίχου τοῦ Κρητὸς (ita etiam Poll. 4, 99. de Pyrrhicho Lacone Aristox. ap. Athen. XIV p. 630), οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ διάπυρον εἶναι, οἱ δὲ ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως (in quo consentit, qui aliam tamen causam narrat, Eust. Od. p. 1697. cf. etiam Photii bibl. p. 320^b36 Bekk. e Procli chrest.)· ἐφησθέντα γὰρ τῷ Εὐρυπύλου φόνῳ ὀρχήσασθαι φησιν Ἀρχίλοχος, ὅθεν καὶ ὁ πυρρίχιος πόνος ὠνομάσθη. cf. Etym. M. p. 699, 1 = Et. Gud. p. 488, 38 ἀπὸ Πύρρου ἢ Πυρρίχου, aliosque etiam inventores in schol. BLV ad Il. π, 617 (unde Eustath. Il. p. 1078): Κρήτες γὰρ ἀσχοῦσι τὴν ἐνόπλιον ὀρχησιν ἔμπειροι ὄντες ἀπὸ τῆς τῶν Κουρήτων μυθολογίας· καὶ οἱ μὲν αὐτοῖς, οἱ δὲ Νεοπτολέμῳ, οἱ δὲ Μολοσσοῖς, οἱ δὲ Κάστορι (cf. schol. Pind. l. c. init.), οἱ δὲ

Διονυσίῳ τὴν εὐρεσιν διδοῦσιν (cf. etiam ad h. l. scholium ABD = Et. M. p. 634, 56, cuius tria illa εἶδη τῆς λυρικῆς ὀρχήσεως redeunt in uberiore Athenaei disputatione XIV p. 630 sq.).

Eisdem denique copiis, quibus scholiorum Pindaricorum collector atque Hesychius, usus est qui crebra Graecae doctrinae vestigia gerit Marius Plotius (vel M. Claudius) Sacerdos, grammaticus Romanus (sec. V). cuius in artium grammaticarum libro tertio qui est de metris haec verba sunt (apud Putsch. p. 2624): *Pyrrhichius pes e duabus brevibus constat temporum duum, ut herus. qui a pyrrica lusus genere nomen accepit, quia hoc sono milites usi ab armis per ludum, ut ille ait, ciebant simulacra pugnarum. ipsa tamen pyrrica dicta est a Pyrrho Cydonio* (cf. Nicol. Dam. fr. 115 Müll., ubi de Cretensibus: τὴν ἐνόπλιον πυρρίχην ἐκπονοῦντες, ἥντινα πρῶτος εὗρε Πύρριχος Κυδωνιάτης Κρής τὸ γένος), *qui primus Cretenses sub armis saltare ad huius pedis sonum instituit. alii a Pyrrho Achillis filio, quem dicunt primum in tumulto patris sui armatum honoris gratia saltavisse. Aristoteles autem Achillen ait huius lusus inventorem fuisse. quibusdam placet ab ardore id est a velocitate sui soni nomen accepisse hunc pedem, ἀπὸ τοῦ πυρὸς id est a flamma et per hoc a velocitate. cognatus enim sensus ardoris et velocitatis est etc.* (cf. supra Hesych. et Diomed. lib. III p. 471 Putsch.)

(Κροτωνιάτων.)

135. (472)

Schol. in Theocrit. 4, 6 (p. 156, 1 Ahrens) Μίλων: τὸν Κροτωνιάτην Μίλωνα φησιν, ὃν καὶ Ἀριστοτέλης πολυφάγον φησὶ λέγουσι δὲ αὐτὸν εἶναι καὶ ἀνδρεῖον· κατεβρώθη δὲ οὗτος ὑπὸ θηρίων ἢ κυνῶν· ἐλθὼν γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφῆνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφῆνα ἐκρατήθη ἐκεῖ, καὶ οὕτως ἐτελεύτησε.

Eadem e scholiis repetit Eudocia viol. p. 291: Μίλων ὁ Κροτωνιάτης ἐπιφανέστατος καὶ ῥωμαλεώτατος ἀθλητὴς ἦν, ὃς καὶ βοῦν ἄρας ἐν μέσῳ θεάτρῳ ποτέ, ὕστερον τὸν αὐτὸν ἐθουινήσατο, κατὰ τὸν βουθόλιναν Ἡρακλῆα τοῦτό γε ἀνδρισάμενος (testimonia auctorum v. ap. Athen. X p. 412). μέμνηται αὐτοῦ Θεόκριτος καὶ Ἀριστοτέλης, ὃν καὶ πολυφάγον φησὶ καὶ ἀνδρεῖον. ἀλλὰ τὰ μὲν τῆς ζωῆς εὐκλεῆ τοῦ ἀνδρός, τὰ δὲ περὶ θάνατον οἴκτιστα· ἐλθὼν γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφῆνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου, θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφῆνα, ἐν τῷ τῆς οἰκείας ῥώμης πειρασθαι

ἀπὲσφηνώθη τῷ δένδρῳ τὰς χεῖρας καὶ οὕτω σφιγκτῷ θανάτῳ τὸν βίον μετέλλαξεν (eodem modo de morte Milonis narrat Paus. 6, 14).

(Κυθήριον.)

136. (473)

Steph. Byz. ep. s. Κύθηρα: νῆσος πόλιν ὁμώνυμον ἔχουσα πρὸς τῇ Κρήτῃ, ἀπὸ Κυθήρου τοῦ Φοίνικος. ἐκαλεῖτο δὲ Πορφυροῦσσα διὰ τὸ κάλλος τῶν περὶ αὐτὴν πορφυρῶν (ita corr. Meineke. τὸ περὶ vel παρὰ τῶν π. could. τῶν ἐν αὐτῇ πορφυρῶν e Stephano habet Eustath. in Il. p. 804, 36. διὰ τὸ καλλίστας φέρειν πορφύρας idem in Il. p. 1024, 47 et in Dionys. 498 p. 203 Ox.), ὡς Ἀριστοτέλης. οἱ οἰκήτορες Κυθήριοι etc.

Cf. Plin. 4, 19, 56: *Cythera cum oppido, antea Porphyris appellata*. agitur autem de Cytheriis seorsim etiam in excerptis Heraclideis. de nomine cf. Steph. s. Νίσυρος: νῆσος μία τῶν Κυκλάδων . . . ἐκαλεῖτο καὶ Πορφυρίς ἀπὸ τῶν ἐν αὐτῇ πορφυρῶν (cf. Plin. 4, 36, 133. 134).

Κυθνίον.

137. (474)

Harpocr. s. Κύθνιοι: Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ συντάξεως (or. 13, 34). Κύθνος μία τῶν Κυκλάδων νήσων, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυθνίων πολιτείᾳ (eadem pleniora posuit Steph. Byz. s. v.: νῆσος πρὸς τῇ Δρυοπίδι τῶν Κυκλάδων, ἀπὸ Κύθνου κτίσαντος. ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Ὀφιοῦσσα καὶ Δρυοπὶς. cf. Bournot p. 288).

138. (475)

Zenob. prov. 4, 83 (cf. Suid. s. v.) κυθνώλεις συμφοραί: τοῦτο εἰς παροιμίαν ἦλθε διὰ τὰ Κυθνίους συμβάντα. φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης οὕτω κακῶς αὐτοὺς διατεθῆναι ὑπὸ Ἀμφιτρύωνος, ὥστε τὰς μεγάλας συμφορὰς κυθνώλεις καλεῖσθαι.

Cf. Hesych. s. κυθνώλης: ἐξώλης. ἔνιοι δὲ πεποιῆσθαι τὴν λέξιν φασὶ ἀπὸ Κύθνου τῆς νήσου· ἀπολέσθαι γὰρ αὐτὴν ὑπὸ Ἀμφιτρύωνος. Didymea haec esse patet similemque explicationem, qua ad regionem quandam Argivam eadem res refertur, tradidit Helladius Aegyptius in chrestomathiarum libris (sec. IV in.), ex eodem ut puto Didymo, cuius et novit de proverbiis libros (Phot. bibl. c. 279 p. 530, 10 Bekk.) et in usum videtur vocasse (Phot. p. 533^b 17, ubi Didymus citatur de prover-

bio δεξιὸν εἰς ὑπόδημα etc. cf. Zenob. 3, 36). hic igitur ita ait (sec. Phot. p. 533, 14): ὅτι τὸ κυθνώλης διὰ τοῦ λ γράφουσιν, ἀλλ' οὐ διὰ τοῦ δ (ita sane κυθνώλης apud Zenobium legitur, quod correxit Schneidewin). Ἄργους γὰρ ἦν χωρίον τι καλούμενον Κύθιον, οὗ τοὺς ἀνδρας ποτὲ Ἀμφιτρύων ἀνείλε πάντας πλὴν ὀλίγων πάνν.

Κ υ μ α ί ω ν.

139. (476)

Schol. in Eurip. Med. 19 (p. 341 Matth. t. V) (Κρέοντος παῖδ' ὅς) αἰσυμνᾶ (χθονός): αἰσυμνᾶν ἐστὶ τὸ ἡγεῖσθαι καὶ ἄρχειν· ἰδίως δέ φησιν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κυμαίων αἰσυμνήτην τὸν ἄρχοντα λέγεσθαι. αἰσυμνῆται δὲ κριτοὶ ἐννέα (Hom. Od. θ, 258)· τοὺς ἄρχοντας τῶν ἀγώνων (sc. λέγει).. hinc eadem Aristotelis etiam nomine servato apud Etym. M. p. 39, 13. 15 s. αἰσυμνῆται, αἰσυμνήτης (cf. Hes. s. αἰσυμνᾶ). ubi quae generalis fuit auctoris observatio (et ipsius etiam veri Aristotelis, cuius v. polit. p. 1285, 30 et 1295, 12 et Theophrasti π. βασιλείας apud Dion. Hal. ant. V p. 336 Sylb. consentit etiam Aristarchus ap. schol. vet. et Eust. in Il. ω, 347 . . . οἱ γὰρ βασιλεῖς τὰ αἷσια νέμουσιν. cf. ad Od. θ, 258) in Cymaeorum republica prolata ad ipsos Cymaeos solos errore eius qui scholia Eurip. compilavit translata est: id quod constat e prooemio commentatoris cuiusdam recentioris in Sophoclis Oed. tyr., cuius fragmentum inscriptum διὰ τί τύραννος ἐπιγέγραπται ipsi fabulae vulgo in codicibus praemittitur (inde sumtum a Suida s. τύραννος). ibi haec: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων πολιτείᾳ τοὺς τυράννους φησὶ τὸ πρότερον αἰσυμνήτας προσαγορεύεσθαι.

140. (477)

Etymol. M. p. 199, 4 (e lexico quodam rhetorico, e quo eadem Suid. — cf. Apostol. prov. 4, 99 — et om. Ar. nom. schol. in Platon. politicum p. 373 Bekk.) s. βλάξ . . . εἰς δὲ τὸ λεξικὸν τὸ ῥητορικὸν εὗρον ἐγὼ εἰρῆσθαι τὴν λέξιν ἀπὸ ἰχθύος τινὸς ὁμοίου σιλούρῳ, ἀχρήστου δὲ οὕτως ὥς μηδὲ κύνα αὐτῷ χρῆσθαι (κυνὶ βρώσιμον εἶναι schol. Plat. vel κύνα ἐσθλεῖν αὐτόν, ut in cod. Raudnic.) . . . οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸς τῇ Κύμῳ (ita Et. Suid. Apost., ἐν Κύμῳ schol. Plat.) χωρίου τῆς Βλακείας, οὗ μέμνηται καὶ Ἀριστοτέλης. καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τέλος τι βλακεννόμιον etc.

Κυπρίων.

141. (478)

Harpocr. (e quo Suid.) s. ἄνακτες καὶ ἄνασσαι: οἱ μὲν υἱοὶ τοῦ βασιλέως καὶ οἱ ἀδελφοὶ καλοῦνται ἄνακτες, αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες ἄνασσαι· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων πολιτείᾳ (cod. E: Ἀριστ. ἐν τῇ Κ. π. φησὶ «καλοῦνται δὲ οἱ . . . ἄνασσαι»).

Cf. Clearch. ap. Athen. VI p. 256^a.

142. (479)

Iul. Pollux 2, 95 (ubi περὶ ὀδόντων): ὁ δὲ Νικοκλέους τοῦ Κυπρίου πατήρ, ὃς τὰς παραινέσεις ὁ Ἀθηναῖος σοφιστῆς (Isocrates) ἔγραψεν, τὸ μὲν ὄνομα αὐτῷ Τίμαρχος ἦν, διστοίχους δ' εἶχεν ἄρα τῷ Ἀριστοτέλους λόγῳ τοὺς ὀδόντας, κατὰ δὲ τὴν Ἰωνος τοῦ Χίου δόξαν τριστοίχους Ηρακλῆς.

Ex Polluce (citatur Ἰούλιος v. 955) hausit Tzetz. hist. (chil. III, 961):

Τίμαρχον τὸν πατέρα δὲ Κυπρίου Νικοκλέους
Ἀριστοτέλης γέγραφε δίστοιχον τοῖς ὀδοῦσιν.

Eadem refert Plinius n. h. XI s. 63: *Timarchus Nicoclis filius Paphii duos ordines habuit maxillarum. frater eius non mutavit primores ideoque praetrivit.*

Κυρηναίων.

143. (480)

Schol. in Aristoph. Plut. 925 (unde Eudocia p. 92) καὶ τὸ Βάττον σίλφιον: Βάττος Κυρήνην ἔκτισεν ἐλθὼν ἀπὸ Θήρας τῆς κατὰ Κρήτην νήσου· ὃν τιμήσαντες Αἰβύες ἐχαρίσαντο αὐτῷ τὸ κάλλιστον τῶν λαχάνων τὸ σίλφιον καὶ ἐν νομίσματι (νομίσμασιν Eud.) αὐτὸν ἐχάραξαν, τῇ μὲν βασιλείᾳ (ita Rav. i. e. tanquam regem, βασιλεία Ven., βασιλείαν Ald. Dind. Dübner, item Eudocia), τῇ δὲ σίλφιον (cod. Rav. pergit post σίλφιον: ἔστι δὲ βοτάνη πολυτίμητος, ceteris omissis) παρὰ τῆς πόλεως δεχόμενον (reliqua usque ad ἄλλως om. Eud.), ὥς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυρηναίων πολιτείᾳ. ἔνθεν καὶ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν διαφόρους καὶ ἐξόχους τιμὰς δεχομένων. — ἄλλως (i. e. ex alio commentatore). σίλφιον βοτάνη πολυτίμητος· ἡ δὲ αἰτία τοιαύτη ἐστὶ. Βάττος ὁ καὶ (vulgo ὡς) Ἀριστοτέλης πόλιν ἐν Αἰβύῃ Κυρήνην (Eud. brevius ἄλλως· Βάττος ἐν Αἰβύῃ Κυρήνην etc.) ἔκτισε κατὰ τὸν δοθέντα αὐτῷ παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος χρησμόν (de quo v. Herod. 4, 155. Heraclid. pol. fr. p. 10, 4. schol. Pind. Pyth. IV inscr. et ad v. 10. 15. V, 76). καὶ οἱ πολῖται οἱ Κυρηναῖοι ἀνταπόδοσιν τῆς εὐεργεσίας βουλόμενοι χάρισα-

σθαι τῷ βασιλεῖ ἐποίησαν (εἰκόνα· ὥς δέ τινες, add. Eud.) δακτύλιον, ἐν ᾧ ἡ πόλις αὐτῶν προσφέρει τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον (τὴν πολυτίμητον βοτάνην add. Eud.). καὶ τὸ φύλλον δὲ αὐτοῦ καὶ ὁ καρπὸς καὶ ὁ κλάδος καὶ ὁ ὀπὸς καὶ ἀπλῶς τὸ πᾶν αὐτοῦ πολλῆς τιμῆς ἄξιόν ἐστιν. καὶ οἱ Ἀμπελιῶται δὲ ἔθνος Λιβύης εἰς Δελφοὺς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου, ὥς φησιν Ἀλεξανδρίδης (de quo Müller, Fr. hist. III, 106).

Secundum scholium amplius exsequitur in commentario ad h. l. Thomas Magister (ex quo varie excerpta sunt quae scholia leguntur in codd. Vindob. Graec. phil. 167. 193. 210 ch. sec. XV quos ipse olim perlustravi): οὗτος ὁ Βάττος Θηραῖος (cod. Θηβαῖος) ἦν . . . κατὰ τοῦτον οὖν τὸν χρησμόν εἰς Λιβύην πεπλευκὼς κτίζει Κυρήνην. οἱ Λίβυες δὲ Κυρηναῖοι (scil. τῆς εὐεργεσίας) αὐτὸν ἀμειβόμενοι τὸ πολυτιμώτατον αὐτῷ δωρεὰν προσφέρουσι σίλφιον. καὶ ὅς πάλιν ὁ Βάττος τῆς εὐχαριστείας αὐτοὺς ἀμειβόμενος (add. ἐν) τῷ ἐνὶ μέρει τοῦ αὐτοῦ νομίσματος (ὀνόματος cod.) χαράττει Κυρήνην ὥσπερ μητέρα μετὰ τῶν Κυρηναίων καὶ παίδων αὐτῆς τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον φέρουσιν, θατέρῳ δὲ τοῦ νομίσματος μέρει ἑαυτὸν ἐνετύπωσε. τοῦ δὲ ῥηθέντος σιλφίου ἥ τε ῥίζα καὶ ὁ καυλὸς καὶ τὸ φύλλον καὶ ὁ ὀπὸς καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν ἅπαν πολυτιμωτάτον ἐστιν. καὶ εἰς Δελφοὺς δὲ Ἀπόλλωνι Λίβυες καυλὸν σιλφίου ἀνέθεσαν (cod. 167, f. 40^b). Thomas descripsisse videtur Tzetzis (quem passim citat, sequitur ubique) comm. in Aristoph. consonat enim cum narrationis illius tenore Tzetzis in chiliad. VI hist. 48 (p. 200 Kiessling. cf. III, 110).

Cf. Suid. (cui consonat Apostol. prov. 4, 76. cf. similia in App. prov. 1, 51 ed. Gott., Macar. 2, 71) s. Βάττου σίλφιον: ἐπὶ τῶν σπανίους τιμὰς λαμβανόντων· οἱ γὰρ Κυρηναῖοι ἐνὶ τῶν Βάττων (ὥς add. Eud.) ἐξαίρετον ἔδωσαν τὸ σίλφιον (hucusque eadem habet Eudemus i. e. Eudemei lexicī quae nunc servatur epitome, v. cod. Vind.) καὶ τοῦ νομίσματος ἐπὶ μὲν θατέρου Ἀμμωνα, ἐπὶ δὲ θατέρου σίλφιον ἐτύπωσαν. οἱ δὲ ἐπὶ Λιβύης Ἀμπελιῶται εἰς Δελφοὺς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου. Hesych. (cf. Proverb. Bodlej. 258 in Paroemiogr. Gott. t. I p. 386 not.) s. Βάττου σίλφιον: παροιμία ἐπὶ τῶν τὰς ὑπερβαλλούσας τιμὰς εὐρισκομένων (eadem explicatio etiam in Lex. Seg. p. 224, 30). μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τοῦ τοῦς (ἐπὶ τοῦ Κυρηναίου cod. sec. Schow. p. 172) Κυρηναίους ἐνὶ τῶν Βαττιαδῶν μεταδοῦναι ἐξαίρετον τὸ σίλφιον, ὃ ἐκτέμνεται παρ' αὐτοῖς, ὥστε καὶ ἐν τῷ νομίσματι ὅπου μὲν Ἀμμωνα ὅπου δὲ σίλφιον ἐγκεχαράχθαι. quae e communi fonte omnia ducta esse patet (Didymo). sed unde Ammon?

144. (481)

Pollux 9, 60 et 62: ἡ μέντοι δραχμή εἶχεν ὀβολοὺς ἕξ . . . ἣν δὲ οὐ δραχμή νόμισμα μόνον, ἀλλὰ καὶ πεντηκοντάδραχμον καὶ πεντάδραχμον παρὰ Κυρηναίοις καὶ τετράδραχμον ἐκαλεῖτο καὶ τρίδραχμον καὶ δίδραχμον. τὸ παλαιὸν δὲ τοῦτ' ἦν Ἀθηναίοις νόμισμα καὶ ἐκαλεῖτο βοῦς (Philoch. in schol. Aristoph. av. 1106) . . . ἦν μέντοι, ὥς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἐν Κυρήνῃ καὶ τετραστάτηρον καὶ στατήρ καὶ ἡμιστάτηρον χρυσᾶ νομίσματα. τῆς δὲ δραχμῆς τὸ ἥμισυ ἡμίδραχμον etc.

144^a. (482?)

Hesych. (cf. Schow p. 67) s. Ἀμμοῦς: ὁ Ζεύς. Ἀριστοτέλης.

De Ammone etsi maxime sane veri simile sit in Cyrenaeorum republica fuisse disputatum (cf. schol. ad Pind. Pyth. IV, 28. Paus. VI, 8. Plin. V, 5, 31 etc.), mentio tamen esse potuit et in Lacedaemoniorum republica (cf. Boeckh ad schol. Pind. Pyth. IX, 89 p. 404. Paus. III, 18, 21) et in Atheniensium (cf. fr. 58) et alibi. nominis forma eadem quae iam apud Herodotum II, 42 extat, confirmatur et explicatur a Plut. de Is. 9 (ubi v. Parthey) cf. Eudoc. p. 48 (ubi quorum mentio est τῶν μεγάλων φιλοσόφων sunt qui vocantur Neoplatonici, velut Ammonius. inter quos de Ammone Iove agit Hermias in Phaedr. p. 200 Ast). nihilo tamen secius concedendum est fieri potuisse ut mero librarii errore Aristotelis nomen poneretur pro Herodoti (Αρ-, Ηρ-).

144^b. (483)

Antigon. mirab. 144: τῶν δ' ἐν Ἀμμωνί (Ἀμμωνι cod.) κρηνῶν λέγειν (φησὶ Καλλιμάχος qui instituit ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, v. Antig. 129) Ἀριστοτέλη, ὅτι τὴν μὲν Ἥλιον γε νομιζομένην μέσων μὲν νυκτῶν καὶ μεσημβρίας γίνεσθαι θερμὴν, ἔωθεν δὲ καὶ δείλης καταπερεὶ κρύσταλλον, ἣ δ' ἄλλη διότι καταβαίνοντος μὲν ἡλίου πηγνύει, ἐπὶ δυσμαῖς δ' ἰόντος ἴσταται.

Eodem Callimacho usi sunt et Isigonus Nicaeensis et post eum Plinius. nam inter excerpta illa Florentina ex Isigoni δευτέρου περὶ ἀπίστων, quibus Sotionis falsum nomen e Photio petatum sua ex coniectura, non codicis auctoritate adscripsit Henricus Stephanus primus editor — continebat autem secundus liber mirabilia aquarum — leguntur haec c. 19: Ἀριστοτέλης Ἀμμωνος κρήνην εἶναι φησιν, ἣς τὸ μὲν ὕδωρ μεσημβρίας καὶ μεσονυκτίου γίνεσθαι θερμόν, ὃν φύσει ψυχρότατον. Plinius ita n. h. 2, 106: Iovis Hammonis stagnum interdum frigidum noctibus fervet. in Troglodytis fons Solis appellatur dulcis et circa meridiem ma-

xime frigidus, mox paulatim tepescens ad noctis media fervore et amaritudine infestatur. quem Solis fontem apud Ammonios celebrem primus descripsit Herod. 4, 181 multique alii postea memoraverunt (Beckmann ad Antig. p. 204 sq. idem p. 205: alterius fontis mentio apud alios auctores mihi obvenit nulla).

Haec quum libri cuiusdam Aristoteli adscripti *περὶ ὑδάτων* praeter Theophrasteum satis notum nulla fiat mentio, Theophrasteo autem libro *περὶ ὑδάτων* in eodem opere quo Aristotelem illum citavit usus esse reperiatur Callimachus (v. Antig. 158 c. not.), incerta sunt quo pertineant, nisi forte cum ipso Ammonis nomine ad politias. quae autem in capite *περὶ ὑδάτων* tanquam *Ἀριστοτέλους* apponit Stob. ecl. phys. 34, cave ne pro fragmento habeas Aristotelico, quae Aristotelicae philosophiae sententiam describunt (cf. c. 33. 30. 29 etc.), sumta illa ex libro de placitis philosophorum sub falsis Plutarchi et Galeni nominibus postea excerpti quem Stobaeus quoque pro fundamento habebat eclogarum suarum (cf. Stob. c. 10, 12 = Plut. pl. 1, 3 etc.).

Λακεδαιμονίων.

145. (484)

Schol. in Pindar. Isthm. 6 (in codd. 7), 18 (p. 551 Boeckh) ἢ *Δωρίδ' ἀποικίαν (άνικα . . . ἔλον Ἀμύκλας Αἰγείδαι σέθεν ἔκγονοι): οἱ Ἡρακλείδαι . . . ἄλλως* (i. e. scholium ex alio commentario excerptum). *Αἰγείδας νῦν οὐκ ἂν εἴη λέγων τοὺς Ἀθηναίους· περὶ γὰρ Θηβῶν ὁ λόγος. καὶ εἰσὶν Αἰγείδαι φατρία Θηβαίων ἀφ' ἧς ἡκόν τινες εἰς Σπάρτην Λακεδαιμονίοις βοηθήσοντες ἐν τῷ πρὸς Ἀμυκλαεῖς πολέμῳ, ἡγεμόνι χρησάμενοι Τιμομάχῳ, ὃς πρῶτος μὲν πάντα τὰ πρὸς πόλεμον διέταξε Λακεδαιμονίοις, μεγάλων δὲ παρ' αὐτοῖς ἡξιώθη τιμῶν· καὶ τοῖς Τακινθίοις δὲ ὁ χάλκεος αὐτῷ θώραξ προτίθεται· τοῦτον δὲ Θηβαῖοι ὄπλον ἐκάλουν. ταῦτα ἱστορεῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακωνίων πολιτείᾳ. ἔνιοι δὲ φασὶ τὸν Πίνδαρον νῦν μὴ τοῦ πρὸς Ἀμυκλαεῖς πολέμου μνημονεύειν μηδὲ τῶν σὺν Τιμομάχῳ Αἰγείδων, ἀλλὰ τῶν σὺν τοῖς Ἡρακλείδαις εἰς Πελοπόννησον κατελθόντων, ὧν Ἀριστόμαχος ὁ Κλεάδα καὶ Κλεάδας (Κλεοδαῖος ap. Hesiodum, Herod. Paus. alios) ὁ Ὑλλου ἡγοῦντο· καὶ γὰρ τότε Θήβηθεν ἦκειν τοῖς Δωριεῦσι τοὺς ἀψαμένους τῆς καθόδου Αἰγείδας μετὰ τῶν Ἀθηναίων, εἶναι δὲ τοὺς Θήβηθεν Αἰγείδας τὸ ἀνέκαθεν Ἀθηναίους. δυνεῖν οὖν ἀποστάσεων ἐκ τῆς τῶν Αἰγείδων τῶν Θηβαίων (φατρίας add. Boeckh) εἰς Σπάρτην γεγонуῖαν, ἔργον ἀποφήνασθαι ποτέρας ὁ Πίνδαρος νῦν μνημονεύει. μήποτε δὲ τῆς δευτέρας. Ἀριστοτέλης γὰρ φησὶν ὅτι*

πολεμοῦντες οἱ Λάκωνες Ἀμυκλαεῦσιν, ὥς ἐπύθοντο παρὰ θεοῦ τοῦς Αἰγείδας συμμάχους λαβεῖν, εἰς Ἀθήνας ἐπορεύοντο, καταλύσαντες δ' ἐν Θήβαις εὐωχουμένης τῆς τῶν Αἰγειδῶν πατρίας ἐκλήθησαν· ἀκούσαντες (add. δὲ) μετὰ δεῖπνον εὐχομένου τοῦ ἱερέως διδόναι τοῖς Αἰγείδαις τοὺς θεοὺς τὰ ἀγαθὰ καὶ συμβαλόντες τὸν χρησμὸν ἐντεῦθεν ἔλαβον τὴν συμμαχίαν.

Ultima haec de altera Aegidarum expeditione ex Ephoro traduntur in schol. Pind. Pyth. 5, 101, ubi eadem de utraque et Ephori et Aristotelis testimonia a Didymo primum in commentario Pindarico prolata iterum exhibentur: διτταὶ δὲ αἱ τῶν Θήβηθεν Αἰγειδῶν εἰς Σπάρτην ἀφίξεις, προτέρα μὲν ἢ σὺν τοῖς Δωριεῦσι καὶ Ἀριστοδήμῳ ἧς μέμνηται Ἐφορος ἐν τῇ πρώτῃ λέγων . . . ἑτέρα δὲ (de qua solus Aristoteles, ad Timocharum ille diversumque tempus fabulam de Aristomacho atque de Aegidarum Laconicorum origine et adventu vulgo narratam transferens) ἢ σὺν Τιμομάχῳ, ἐν ᾧ πρὸς Ἀμυκλαεῖς Λακεδαιμονίοις καθεισθῆκε πόλεμος.

146. (485)

Plutarch. Lycurg. 1: ἥκιστα δὲ οἱ χρόνοι καθ' οὓς γέγονεν ὁ ἀνὴρ (sc. Lycurgus) ὁμολογοῦνται. οἱ μὲν γὰρ Ἰφίτῳ συνακμάσαι καὶ συνδιαθεῖναι τὴν Ὀλυμπιακὴν ἐκχειρίαν λέγουσιν αὐτόν, ὧν ἔστι καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος (et ceteri fere omnes sec. Athen. XIV, 635^f, velut Hermippus ap. Plut. Lyc. 23, cf. Heraclid. exc. pol. p. 6, 12 et praeterea Paus. 5, 4. Euseb. chron. ap. Cramer. Anecd. Par. II, 141. Fischer, Griech. Zeittafeln p. 38) τεκμήριον προσφέρων (προφέρων Steph. e cod. Par.) τὸν Ὀλυμπίασι δίσκον, ἐν ᾧ τοῦνομα τοῦ Ἀνκούργου διασώζεται κατὰγεγραμμένον. οἱ δὲ etc.

Ceterum de disci illius origine ex hoc loco, qui ad Olympionicarum librum immerito referri solet, nihil plane sequitur nisi quae fuerit Aristotelicae aetatis opinio antiquitus tradita, neque disci aetatem probari eo verum famae, cuius ipse monumentum est. etenim consentaneum est longo post Lycurgum tempore et post ludorum institutorum primam quam numerabant Coroebi olympiadem, quum iam in universa Graecia et Lycurgi gloria et Olympia celebrarentur atque victorum ἀναγραφὰι fieri coeptae essent vere continuae, tum demum in institutionis memoriam atque in maiorem legum Olympiacarum dignitatem cum Iphiti ab Ἐκχειρία coronati statua a Pausania descripta (5, 10) aliisque multis monumentis (Paus. 5, 20 etc. cf. de Oebotae statua id. 6, 3) discum quoque illum factum fuisse et hellanodicarum cura (Phlegon in Olymp. fr. apud Westermanni Paradoxogr. p. 206, 3 καὶ ὁ δίσκος ἐγράφη τοῖς ἑλλανοδίκαις καθ' ὃν ἔδει τὰ Ὀλύμπια ἄγειν. cf. Paus. 5, 20) positum.



147. (486)

Plutarch. Lycurg. 31: ὁ δὲ (Λυκούργος) . . . ὑπερῆρε τῇ δόξῃ τοὺς πώποτε πολιτευσαμένους ἐν τοῖς Ἑλλήσι. δι' ὅπερ καὶ Ἀριστοτέλης ἐλάττονας σχεῖν φησὶ τιμὰς ἢ προσῆκον ἦν αὐτὸν ἔχειν ἐν Λακεδαιμονίᾳ, καίπερ ἔχοντα τὰς μεγίστας. ἱερὸν τε γάρ ἐστιν αὐτοῦ καὶ θύουσι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ὥς θεῶν.

Ultimis verbis similia Ephori leguntur de Lycurgi meritis disputantis apud Strabonem 8 p. 366: μόνῳ γοῦν Λυκούργῳ ἱερὸν ἰδρυῖσθαι καὶ θύεσθαι κατ' ἔτος. e quo loco patet de Ephoro maxime et qui huic consentiebat politiarum auctore Aristotele cogitasse Heraclidem (exc. pol. p. 6, 4) ita dicentem: τὴν Λακεδαιμονίων πολιτείαν τινὲς Λυκούργῳ προσάπτουσι πᾶσαν.

148. (487)

Clemens Alex. strom. I p. 152 Sylb. (t. II p. 113 Klotz): τὸν τε Μίνῳ παρὰ Διὸς δι' ἐννάτου ἔτους λαμβάνειν τοὺς νόμους ἱστοροῦσι φοιτῶντα εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἄντρον (cf. Ephorus ap. Strab. X p. 476. Heracl. exc. pol. p. 8, 6) τὸν τε αὖ Λυκούργον τὰ νομοθετικά εἰς Δελφοὺς πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα συνεχὲς ἀπιόντα παιδεύεσθαι γράφουσι Πλάτων τε καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἐφορος.

149. (488)

Plutarch. Lyc. 6: οὕτω δὲ περὶ ταύτην (scil. τὴν τῶν γερόντων) ἐσπούδασε τὴν ἀρχὴν ὁ Λυκούργος, ὥστε μαντείαν ἐκ Δελφῶν κομίσαι περὶ αὐτῆς ἣν ῥήτραν καλοῦσιν. ἔχει δὲ οὕτως: « Διὸς Ἑλλανίου καὶ Ἀθανᾶς Ἑλλανίας ἱερὸν ἰδρυσάμενον, φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὠβὰς ὠβάξαντα, τριάκοντα (de interpunctione cf. Sintenis ad h. l., Schoemann, Griech. Alt. I p. 212) γερουσίαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα, ὥρας ἐξ ὥρας (i. e. quovis mense cf. Schoemann l. c. p. 234) ἀπελλάζειν μεταξὺ Βαβύκας τε καὶ Κνακιῶνος (Κνακίωνος codd. cf. Herm. Sauppe, Epist. crit. ad G. Herm. Lips. 1841, p. 68), οὕτως (αὐτῶς Sauppe l. c., καὶ οὕτως ed. Paris. 1846) εἰσφέρειν τε καὶ ἀφίστασθαι· δάμῳ δὲ κυρίαν ἡμεν καὶ κράτος (codd. γαμῳδᾶν γοριᾶν ἢ μὴν aut similia, v. Sint. ad h. l. et l. IV p. IX. em. O. Müller, Dor. II p. 80 ed. alt. τὰν κυρίαν Sint.) ». ἐν τούτοις τὸ μὲν φυλὰς φυλάξαι καὶ ὠβὰς ὠβάξαι διελεῖν ἐστὶ καὶ κατανεῖμαι τὸ πλῆθος εἰς μερίδας, ὧν τὰς μὲν φυλὰς τὰς δὲ ὠβὰς προσηγόρευκεν. ἀρχαγέται δὲ οἱ βασιλεῖς λέγονται, τὸ δὲ ἀπελλάζειν ἐκκλησιάζειν ὅτι τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν αἰτίαν τῆς πολιτείας εἰς τὸν Πύθιον ἀνῆψε. τὴν δὲ Βαβύκαν καὶ τὸν Κνακιῶνα νῦν Οἰνοῦντα προσαγορεύουσιν· Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κνακιῶνα ποταμόν, τὴν δὲ Βα-

βύκαν γέφυραν. ἐν μέσῳ δὲ τούτων τὰς ἐκκλησίας ἦγον οὔτε πασιτάδων οὐσῶν οὔτε ἄλλης τινὸς κατασκευῆς... τοῦ δὲ πλήθους ἀθροισθέντος εἰπεῖν μὲν οὐδενὶ γνώμην τῶν ἄλλων ἐφείτο, τὴν δ' ὑπὸ τῶν γερόντων καὶ τῶν βασιλέων προτεθεῖσαν ἐπικρίναι κύριος ἦν δῆμος. ὕστερον δὲ etc. quae sequuntur, ex eodem fonte qui non est Aristoteles, sed quocum Aristoteles comparatur: id quod de ceteris etiam valet Plutarchi locis, qui sicut Heraclides in Lycurgeis Ephorum praecipue secutus esse videtur.

150. (489)

Plutarch. Lyc. 5: ἐπανελθὼν οὖν πρὸς οὕτω διακειμένους εὐθύς ἐπεχείρει τὰ παρόντα κινεῖν καὶ μεθιστάναι τὴν πολιτείαν... διανοηθεὶς δὲ ταῦτα πρῶτον μὲν ἀπεδήμησεν εἰς Δελφούς· καὶ τῷ θεῷ θύσας καὶ χρησάμενος ἐπανῆλθε τὸν διαβόητον ἐκεῖνον χρησμὸν κομίζων (cf. Ephorus ap. Strab. X p. 482 idemque in exc. Heracl. pol. p. 6, 11)... ὥς δ' ὁ καιρὸς ἦκε τριάκοντα τοὺς πρώτους ἐκέλευσε μετὰ τῶν ὅπλων ἔωθεν εἰς ἀγορὰν προελθεῖν... τοσοῦτους δὲ φησι κατασταθῆναι τοὺς γέροντας Ἀριστοτέλης, ὅτι τριάκοντα τῶν πρώτων μετὰ Λυκούργου γενομένων δύο τὴν πρᾶξιν ἐγκατέλιπον ἀποδειλιάσαντες. ὁ δὲ Σφαῖρος ἐξ ἀρχῆς φησὶ τοσοῦτους γενέσθαι τοὺς τῆς γνώμης μετασχόντας.

151. (490)

Plutarch. Lyc. 28: ἡ δὲ καλουμένη κρυπτία παρ' αὐτοῖς, εἶγε δὴ τοῦτο τῶν Λυκούργου πολιτευμάτων ἔν ἐστιν, ὥς Ἀριστοτέλης ἰστόρηκε, ταύτην ἂν εἴῃ (sc. τῆς ἀδικίας) καὶ τῷ Πλάτῳ περὶ τῆς πολιτείας καὶ τοῦ ἀνδρὸς ἐνειργασμένη δόξαν. ἦν δὲ τοιαύτη· τῶν νέων οἱ ἄρχοντες διὰ χρόνου τοὺς μάλιστα νοῦν ἔχειν δοκοῦντας εἰς τὴν χώραν ἄλλως ἐξέπεμπον ἔχοντας ἐγχειρίδια καὶ τροφὴν ἀναγκαίαν, ἄλλο δὲ οὐδέν. οἱ δὲ μεθ' ἡμέραν μὲν εἰς ἀσυνδήλους διασπειρόμενοι τόπους ἀπέκρυπτον ἑαυτοὺς καὶ ἀνεπαύοντο, νύκτωρ δὲ κατιόντες εἰς τὰς ὁδοὺς τῶν εἰλώτων τὸν ἀλίσκόμενον ἀπέσφαττον (hanc descriptionem Ephoro debere videtur Plut., sicut Heraclides quam habet geminam p. 6, 13: λέγεται δὲ καὶ τὴν κρυπτίαν εἰσηγήσασθαι καθ' ἣν ἔτι καὶ νῦν — i. e. Ephori aetate — ἐξιόντες ἡμέρας κρύπτονται, τὰς δὲ νύκτας μεθ' ὅπλων ἐκκρύπτονται — in codd. aut iterum legitur κρύπτονται aut vox corr. plane omittitur — καὶ ἀναιροῦσι τῶν εἰλώτων ὅσους ἂν ἐπιτήδειον ἦ)... Ἀριστοτέλης δὲ μάλιστα φησι καὶ τοὺς ἐφόρους ὅταν εἰς τὴν ἀρχὴν καταστῶσι πρῶτον, τοῖς εἴλωσι καταγγέλλειν πόλεμον, ὅπως εὐαγὲς ἦ τὸ ἀνελεῖν.

Ceterum ex his Aristotelis verbis sequi videtur, fabulosam illam at-

que erroneam militaris τῶν κρυπτῶν officii, quod plane respondet peripolis Atticis, descriptionem (Müller, Dorer II p. 38) e solenni quodam ritu male intellecto natam esse, qui antiquissimorum temporum bellicue contra Achaeos olim gesti memoriam conservaret.

152. (491)

Plutarch. Cleomen. 9: προεκήρυττον οἱ ἔφοροι τοῖς πολίταις εἰς τὴν ἀρχὴν εἰσιόντες, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, κείρεσθαι τὸν μύστακα (μὴ τρέφειν μύστακα Plut. de sera u. v. et Procl.) καὶ προσέχειν (πείθεσθαι Plut. alt. loco) τοῖς νόμοις, ἵνα μὴ χαλεποὶ ᾧσιν αὐτοῖς· τὸ τοῦ μύστακος οἶμαι προτείνοντες, ὅπως καὶ περὶ τὰ μικρότατα τοὺς νέους πειθαρχεῖν ἐθίζωσι.

Idem usque ad v. χαλεποὶ ᾧσιν αὐτοῖς, Aristotelis tamen nomine omisso, eisdem fere verbis (utpote e collectaneis pro more scriptoris repetitum) legis apud Plut. de sera num. vind. 4 et ex Plutarchi comm. in Hesiodum apud Procl. in Hes. opp. v. 722 p. 323 Gaisf. ubi sic: ἐν μὲν οὖν Σπάρτῃ τοῖς εἰς ἀρχὴν καθισταμένοις (forte εὐθύς εἰς ἀρχὴν καθιστάμενοι Wyll.) οἱ ἔφοροι προεκήρυττον μὴ τρέφειν μύστακας, ἵνα τοὺς τὸ φαῦλον τοῦτο καὶ εὐτελὲς παραβάντας μειζόνως κολάζωσιν.

153. (492)

Harpocr. (e quo Phot. p. 284, 21 et Suid.) s. μόραν (codd. μόρων): Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (or. 13, 22. cit. etiam Harp. p. 133, 25). συντάγματά τινα Λακωνικὰ οὕτω καλεῖται. διείλεκται δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ. φησί δὲ ὡς εἰσὶ μόραι (μοῖραι codd.) ἕξ (ἐπὶ Phot.) ὠνομασμέναι, καὶ διήρηνται εἰς τὰς μόρας (μοῖρας codd.) Λακεδαιμόνιοι πάντες. Ξενοφῶν δὲ ἐν τῇ Λακωνίων πολιτείᾳ (II, 4) φησὶν «ἐκάστη δὲ τῶν πολιτικῶν μορῶν ἔχει πτόλεμαρχον ἓνα, λοχαγὸς δ', πεντηκοστῆρας (codd. πεντηκοστύας) ἦ, ἐνωμοτάρχας ις».

154. (493)

Hesych. s. λόχοι: Λακεδαιμονίων φησὶν Ἀριστοφάνης (Lys. 453) τέτταρας (ita cod. sec. Schow. p. 509, τέτταρες ed.)· πέντε γάρ (corr. δέ, cf. tamen schol. Aristoph.) εἰσιν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης. cf. Phot. s. λόχοι: Λακεδαιμονίων δ', ὡς Ἀριστοφάνης. Θουκυδίδης δὲ ε', Ἀριστοτέλης ζ'. in quibus nomina auctorum male commutavit Photius: ita enim dicere debebat Ἀριστοτέλης δὲ ε', Θουκυδίδης (5, 68) ζ'.

Ex eodem cum lexicis fonte (Didymo) derivata sunt quae leguntur in schol. Aristoph. Lysistr. 453 ὅτι καὶ παρ' ἡμῖν εἰσὶ (τέτταρες λόχοι

μαχίμων γυναικῶν): παρὰ ταῖς γυναιξὶν ὑπάρχουσι δὲ λόχοι. τοῦτο δὲ φησιν, ὅτι καὶ παρὰ Λακεδαιμονίοις τέσσαρες ὑπάρχουσι λόχοι οἷς κέχρηται ὁ βασιλεύς. — τέτταρες λόχοι (ex alio comm.): ἀργότερον τὰ Λακωνίων ἔοικεν ἐξεργάσθαι ὁ ποιητής. λόχοι γὰρ οὐκ εἰσὶ τέτταρες ἐν Λακεδαιμονίᾳ ἀλλὰ ἑ (secundum Aristotelem, cui nomina etiam deberi manifestum est), Ἐδωλος, Σίνις, Ἀρίμας, Πλοάς, Μεσσοάγης (corr. Μεσοάτης O. Müller, Dorer II, 234. cf. 44). ὁ δὲ Θουκυδίδης ἔφησιν χωρὶς τῶν Σκιριτῶν. inde corrigenda sunt nomina in schol. Thucyd. IV, 8: λόχοι Λακεδαιμονίων πέντε Αἰδώλιος, Σίνις, Σαρίμας, Πλοάς, Μεσοάτης. cf. Hesych. s. Ἐδωλος: λόχος Λακεδαιμονίων οὕτως ἐκαλεῖτο. ceterum hos lochos quos non moris subditos, sed pro ipsis moris (recentioribus? Schoemann, Griech. Alt. I, 283) fuisse patet, cum quinque Spartanorum comis cohaerere e Mesoatarum nomine efficias (Πλοάς cf. λόχος Πιτανάτης de quo Müller Dorer II, 45. Ἀρίμας = Αἰμνάτης? Σίνις = Κυνοσουρέων?)

155. (494)

Schol. in Aristoph. Acharn. 320 (e quibus Ar. nom. om. Suid. s. φοινικίδα et breviter etiam Etym. M. p. 385, 25) μὴ οὐ καταξάλλειν (τὸν ἄνδρα τοῦτον ἐς φοινικίδα): μὴ οὐχὶ . . . Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ χρῆσθαι Λακεδαιμονίους φοινικίδι πρὸς τοὺς πολέμους, τοῦτο μὲν ὅτι τὸ τῆς χροᾶς ἀνδρικόν, τοῦτο δὲ ὅτι τὸ τοῦ χρώματος αἱματῶδες τῆς τοῦ αἵματος φύσεως ἐθίζει καταφρονεῖν. τὸ οὖν ἐν φοινικίδι ἀντὶ τοῦ ἐν τάξει πολεμίων etc. cf. Moeris Attic. s. φοινικίς: ἔνδυμα Λακωνικόν ὁπότε εἰς πόλεμον ἴοιεν, διὰ τὸ ὁμοχροεῖν τῷ αἵματι. Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ Λακεδαιμονίων (cod. λέγει pro λακεδ.).

Eadem sive ipsius Aristotelis explicatio sive eius qui primus Aristotelis testimonio usus erat olim et in Hesychii fonte extitisse videtur, apud quem haec tantum servantur s. φοινικίς (cod. φοινικής sec. Schow. p. 772, ed. φοινίκης): ὄπλον (immo ἔνδυμα) ἐρυθρόν, et apud alios scriptores nunc quoque legitur, cf. Plutarch. instit. Lacon. 24: ἐν τοῖς πολέμοις φοινικίσιν ἐχρῶντο· ἅμα μὲν γὰρ ἡ χροᾶ ἐδόκει αὐτοῖς ἀνδρική εἶναι, ἅμα δὲ τὸ αἱματῶδες τοῦ χρώματος πλείονα τοῖς ἀπείροις φόβον παρέχειν. καὶ τὸ μὴ εὐπερίφωρον δὲ τοῖς πολεμίοις εἶναι ἕάν τις αὐτῶν πληγῇ, ἀλλὰ διαλανθάνειν διὰ τὸ ὁμόχρουν, χρήσιμον. Aelian. var. hist. 6, 6: φοινικίδα δὲ ἀμπέχεσθαι κατὰ τὰς μάχας ἀνάγκη ἦν· ἔχειν δὲ τὴν χροᾶν καὶ σεμνότητός τι, πρὸς ταύτῃ γε μὴν καὶ τὴν φύσιν τοῦ ἐπιγενομένου αἵματος ἐκ τῶν τραυμάτων ἔτι μᾶλλον ἐκπλήττειν τοὺς

ἀντιπάλους, βαθυτέρας τῆς ὄψεως γινομένης καὶ φοβερωτέρας μᾶλλον.
Valer. Max. 2, 6, 2: *item ad dissimulandum et occultandum vulnorum suorum cruorem punicis in proelio tunicis utebantur, non ne ipsis aspectus eorum terrorem, sed ne hostibus fiducia aliquid afferret.*

156. (495)

Harpocr. s. καὶ γὰρ τὸ μηδένα τῶν μαχίμων ἄνευ τῆς τῶν ἀρχόντων γνώμης ἀποδημεῖν: Ἰσοκράτους ἐν Βουσίριδι (18) περὶ Λακεδαιμονίων ταῦτα λέγοντος ῥητέον ὅτι καὶ οἱ τὰς Λακεδαιμονίων πολιτείας γεγραφότες τὰ ὅμοια εἰρήκασιν· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐκ ἐξεῖναι φησιν ἀποδημεῖν τοῖς Λακεδαιμονίοις, ὅπως μὴ ἐθίζωνται ἄλλων νόμων εἶναι φίλοι. τοῦ μέντοι Ἰσοκράτους τοὺς μαχίμους μόνους λέγοντος κωλύεσθαι ἀποδημεῖν οἱ περὶ Ἀριστοτέλην τοὺς πάντας Λακεδαιμονίους φασίν.

Haec ex commentario quodam (Didymi fort. de quo M. Schmidt, Did. fr. p. 320) in Isocratem excerpta videntur. eadem autem Aristotelica refert Plutarch. inst. Lacon. 19: ἀποδημεῖν δὲ οὐκ ἐξῆν αὐτοῖς, ἵνα μὴ ξενικῶν ἐθῶν καὶ βίων ἀπαιδεύτων μετάσχωσι.

157. (496)

Zenob. prov. 2, 24 (eademque brevius Diogen. prov. 2, 36 et Plutarch. prov. 43. cf. Macar. 2, 68) ἡ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (Ita Diod., Plut., Olympiod. in Alcib. p. 164 Creuz. cf. Cic. de off. 2, 22 *peritiam*. codd. Zen. et ceterorum paroemiogr. ἔλοι), ἄλλο δὲ οὐδέν: αὕτη λέλεκται ἐπὶ τῶν ἐξ ἅπαντος κερδαίνειν βουλομένων. μετενήνεται δὲ ἀπὸ χρησμοῦ δοθέντος Λακεδαιμονίοις, ἐν ᾧ ἔχρησε τότε ὁ θεὸς ἀπολεῖσθαι τοὺς Λακεδαιμονίους, ὅταν ἀργύριον καὶ χρυσίον τιμήσωσι. μέμνηται τοῦ χρησμοῦ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ. cf. schol. (codd. Vatic. Ven.) ad Eurip. Androm. 446 (p. 288 Cob.) ὡ πᾶσιν ἀνθρώποισιν ἔχθιστοι βροτῶν (Σπάρτης ἔνοικοι ... αἰσχροκερδεῖς): ... ἐξῆς δὲ αὐτοὺς εἰς τε τὰ ἄλλα καὶ φιλοχρηματίαν κακῶς λέγει. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ τοῦτο ἱστορεῖ ἐν τῇ τῶν Λακίων πολιτείᾳ καὶ τὸ ὑπὸ (τοῦ) θεοῦ αὐτοματισθὲν προστίθῃσιν ἔπος· ἡ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (ἔλοι cod. Vat., Ven. om. versum).

Ad Theopompi regis aetatem oraculum refertur a Plutarch. inst. Lac. 41 (Ἀλκαμένει γὰρ καὶ Θεοπόμπῳ τοῖς βασιλεῦσι χρησμὸς ἐδόθη· ἡ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ), ad ipsum Lysurgum a Diodoro 7, 14, 5 (exc. Vat.).

158. (497)

Eustath. ad Il. ι, 129 (p. 741, 16 Rom.): ἰστέον δὲ καὶ ὅτι δοκεῖ οὐκ ἀγαθοὺς ἀνθρώπους ἢ Λέσβους ἐνεγκεῖν, ὅθεν καὶ λεσβιάσαι τὸ αἰσχροῦς μολῦναι τὸ στόμα (cf. Phot. p. 216, 1) κατὰ Αἴλιον Διονύσιον (= Prov. Bodlej. et Vat. in ed. Paroemiogr. Gott. I p. 118), ὃς καὶ τὸν τῆς παροιμίας Λέσβιον ῥῶδὸν τὸν Τέρπανδρὸν φησι ἢ Εὐαινειτίδην ἢ Ἀριστοκλείδην. καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ τὸ μετὰ Λέσβιον ῥῶδὸν τὸν Τέρπανδρὸν φησι δηλοῦν. ἐκαλοῦντο δέ, φασί (φησί? Müll.), καὶ ὕστερον εἰς τὴν ἐκείνου τιμὴν πρῶτον μὲν ἀπόγονοι αὐτοῦ, εἶτα εἴ τις ἄλλος παρὲν Λέσβιος, εἰθ' οὕτως οἱ λοιποὶ μετὰ Λέσβιον ῥῶδόν, τὸν ἀπλῶς δηλαδὴ Λέσβιον. χρῆσις δὲ τοῦ ὥς ἐρρέθη λεσβιάζειν καὶ παρὰ τῷ κωμικῷ.

Cf. Zenob. prov. 5, 9 (= Plutarch. prov. 110 p. 337 ed. Gott. et gloss. alt. Suid. s. v. M. Apostol. prov. XI, 27 p. 522, 15—20) μετὰ Λέσβιον ῥῶδόν: παροιμία ταττομένη ἐπὶ τῶν (τοῖς codd.) τὰ δεύτερα φερομένων (eadem explicatio apud Diogen. prov. 6, 36) ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Λακεδαιμόνιοι στασιάζοντες μετεπέμψαντο κατὰ χρησμὸν τοῦ θεοῦ ἐκ Λέσβου τὸν μουσικὸν Τέρπανδρον· ἐλθὼν δὲ ἐκεῖνος καὶ τῇ μουσικῇ χρώμενος ἤρμωσεν αὐτῶν τὰς ψυχὰς καὶ τὴν στάσιν ἔπαυσεν. εἵποτε οὖν μετὰ ταῦτα μουσικοῦ τινὸς ἤκουον οἱ Λακεδαιμόνιοι, ἐπεφώνουν μετὰ Λέσβιον ῥῶδόν. μέμνηται τῆς παροιμίας ταύτης Κρατῖνος ἐν Χέλρωσι. quae (ante εἵποτε οὖν etc.) augenda sunt ex Hesychii loco mutilato (quem ex Aelio Dionysio corrigas) s. μετὰ Λέσβιον ῥῶδόν: τοὺς ἀπογόνους τοῦ Τερπάνδρου ἀγαθοὺς ἡγουμένους εἶναι κιθαρωδοῦς, πρῶτους εἰς τὸν ἀγῶνα προσκαλεῖσθαι εἴ τις εἴη Λέσβιος ῥῶδός. quae quum eodem fere modo legantur et in variis illis quae feruntur Zenobii recensioibus (cod. Bodl. Vatic., v. Schneidewin praef. ad Paroemiogr. p. XXX) et ex Aelii Dionysii lexico apud Eustathium, communem fontem ostendunt Didymum qui Aristotelem citaverat. ex eodem Didymi loco derivata atque affinis etiam et Hesychio et Zenobio Photii glossa est (quae eadem ex eodem lex. rhet. hausta apponitur a Suida et a Mich. Apostolio p. 522, 9—15) s. μετὰ Λέσβιον ῥῶδόν: παρὰ Κρατίνῳ παροιμία λεγόμενη ἐπὶ τῶν τὰ δεύτερα φερομένων· οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λεσβίους κιθαρωδοῦς πρῶτους προσεκαλοῦντο. ἀκαταστατούσης γὰρ ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησμὸς ἐγένετο τὸν Λέσβιον ῥῶδὸν μεταπέμπεσθαι· οἱ δ' ἐξ Ἀντίσσης (cf. Hesych. s. Λέσβιος ῥῶδός) Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτοῦ (αὐτῶν Phot.) ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ κατεστάλησαν. eandem rem (ex Aristotele) commemoraverat etiam Heraclides in rep. Laced., ut docent exc. p. 7, 5: Λακε-

δαιμόνιοι τὸν Λέσβιον ὥδὸν ἐτίμησαν (cf. Ael. Dion., prov. Bodl. δια πολλῆς ἄγοντες τιμῆς)· τούτου γὰρ ἀκούειν ὁ θεὸς χρησμοφδομένοις ἐκέλευσεν (cf. Phot.).

Λευκαδίων.

159. (498)

Strabo VII p. 322 in.: ἐν δὲ τῇ Λευκαδίῳ (πολιτεία Ἀριστοτέλης) καὶ αὐτόχθονά τινα Λέλεγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυγατρίδου Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παιδὸς δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

Cf. Aetolor. polit. fr.

Λοκρῶν.

160. (499)

Polyb. exc. I. XII, 5: οὐκ ὥκνησα καὶ λέγειν καὶ γράφειν ὅτι τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλους παραδιδομένην ἱστορίαν περὶ τῆς ἀποικίας ἀληθινωτέραν εἶναι συμβαίνει τῆς ὑπὸ Τιμαίου λεγομένης. σύνοιδα γὰρ τοῖς ἀνθρώποις ὁμολογοῦσιν ὅτι παραδόσιμος αὐτοῖς ἐστὶν αὕτη περὶ τῆς ἀποικίας ἢ φήμη παρὰ πατέρων, ἣν Ἀριστοτέλης εἴρηκεν, οὐ Τίμαιος. καὶ τούτων γε τοιαύτας ἔφερον ἀποδείξεις. πρῶτον μὲν ὅτι πάντα τὰ διὰ προγόνων ἔνδοξα παρ' αὐτοῖς ἀπὸ τῶν γυναικῶν, οὐκ ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν εἶη . . . idem c. 6: ἐκ τούτων ἂν τις συλλογιζόμενος Ἀριστοτέλει πρόσχοι μᾶλλον ἢ Τιμαίῳ. καὶ μὴν τὸ συνεχὲς τούτῳ τελέως ἄτοπον. τὸ γὰρ ὑπολαμβάνειν, καθάπερ ἐκεῖνος ὑποδείκνυσιν, ὥς οὐκ εἰκὸς ἦν τοὺς οἰκέτας τῶν Λακεδαιμονίοις συμμάχησάντων τὴν τῶν κυρίων εὐνοίαν ἀναφέρειν πρὸς τοὺς ἐκείνων φίλους εὐηθες . . . διὸ καὶ τὴν ὀνομασίαν (Locrorum scil.) τῇ πόλει τὴν ἀπὸ τῶν γυναικῶν εἰκότως ἐπέθεσαν καὶ τὴν οἰκειότητα τὴν κατὰ τὰς γυναῖκας προσεποιήθησαν, ἔτι δὲ τὰς φιλίας καὶ τὰς συμμαχίας τὰς προγονικὰς τὰς ἀπὸ τῶν γυναικῶν ἀνενεοῦντο . . . ἀλλὰ πῶς αὐτοὶ μὲν ἐξαπέστελλον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς ἀκμάζοντας εἰς τὴν πατρίδα τεκνοποιίας χάριν (Partheniarum patres dicit, de quibus cum Polybianis plane consona tradunt Iustinus III, 4 et Strabo VI p. 279 ex Ephoro, cf. Serv. ad Virg. Aen. 3, 551. Eust. ad Dion. 377), τοὺς δὲ Λοκροὺς τὸ παραπλήσιον οὐκ εἶων ποιεῖν; ἕκαστα δὲ ταῦτα οὐ μόνον κατὰ τὸ πιθανὸν ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν ἀλήθειαν μεγάλην ἔχει διαφοράν . . . διόπερ οἱ Λοκροὶ μήτε ταῖς ἀραῖς ὄντες ἔνοχοι μήτε τοῖς ὄρκοις οἷς ὤμοσαν οἱ Λακεδαιμόνιοι μὴ πρότερον εἰς τὴν οἰκίαν ἐπανήξειν πρὶν ἢ τὴν Μεσσηνὴν κατὰ κράτος ἐλεῖν (eadem Ephori verba sunt apud Strabonem l. c.),

τῆς μὲν κατὰ τὸ κοινὸν ἐξαποστολῆς εὐκόλως οὐ μετέσχον, κατὰ δὲ μέρος τὰς ἐπανόδους ποιούμενοι καὶ σπανίως, ἔδοσαν ἀναστροφὴν ταῖς γυναιξὶ πρὸς οἰκέτας γενέσθαι συνήθειαν ἢ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ἄνδρας, ταῖς δὲ παρθένοις καὶ μᾶλλον· ὃ καὶ τῆς ἐξαναστάσεως αἷτιον γέγονεν. deinde c. 8: ἡ δεικτέον οὖν τὸν Ἀριστοτέλη κατὰ τὸν ἄρτι λόγον (ipsam enim Aristotelis περὶ τῶν Λοκρῶν ἐξήγησιν e Timaeo, ut videtur, apposuerat Polybius, quam tamen omisit excerptor) τὰ περὶ Λοκρῶν εἰρηκότα χάριτος ἢ κέρδους ἢ διαφορᾶς ἔνεκεν, ἢ μηδὲ τολμῶντας τοῦτο λέγειν, ὁμολογητέον ἄγνοεῖν καὶ παραπαλεῖν τοὺς τοιαύτην χρωμένους ἀπεχθεῖα καὶ πικρία κατὰ τῶν πέλας, οἷα κέχρηται Τίμαιος κατὰ Ἀριστοτέλους. φησὶ γὰρ αὐτὸν εἶναι θρασὺν εὐχερῇ προπετιῇ, πρὸς δὲ τούτοις κατατετολμηκέναι τῆς τῶν Λοκρῶν πόλεως εἰπόντα τὴν ἀποικίαν αὐτῶν εἶναι δραπετῶν [οἰκετῶν], μοιχῶν, ἀνδραποδιστῶν. cf. c. 11: μεταβάς ἐπὶ τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκροὺς πρῶτον μὲν φησι (Timaeus scil.) τὴν τε πολιτείαν καὶ τὰ λοιπὰ φιλάνθρωπα τοῖς Λοκροῖς ἀμφοτέρους Ἀριστοτέλη καὶ Θεόφραστον (de quo consentiente cf. etiam p. 747, 4) κατεψεῦσθαι τῆς πόλεως. ex eodem denique Polybii libro duodecimo (quem ipsum citat p. 272) Timaeique contra Aristotelem disputatione haec affert Athenaeus VI p. 264: καθόλου δὲ (inquit Timaeus) ἦτιῶντο (scil. Locrenses, quorum testimonium memoriamque et ipse Timaeus invocaverat, cf. Polyb. p. 734, 5. 735, 10 Bekk.) τὸν Ἀριστοτέλη διημαρτηκέναι τῶν Λοκρικῶν ἔθων. οὐδὲ γὰρ κεκτῆσθαι νόμον εἶναι τοῖς Λοκροῖς, ὁμοίως δὲ οὐδὲ Φωκεῦσιν, οὔτε θεραπεύνας οὔτε οἰκέτας πλὴν ἐγγὺς τῶν χρόνων.

Similem igitur fabulam atque eam novimus quae de Tarenti conditoribus Partheniis ferebatur, de Locrensiū in Italia origine ab Aristotele narratam fuisse videmus. quas quum inter se comparet Polybius, ita fere loquitur ut ipsius belli Messeniaci socios fuisse Lacedaemoniis Locrenses credas. certe antiquam fuisse utriusque urbis societatem e Iustino (XX, 2) constat. eandem autem coloniae originem a Locrensibus in Zephyrium promontorium deductae regionemque a Siculis tunc occupatam tangit Dionysius perieg. v. 365: κείθεν δ' ἐς βορέην Ζεφύρου παραφαίνεται ἄκρη. τῇ δ' ὑπο Λοκροὶ ἔασιν, ὅσοι προτέροις ἐτέεσσιν ἦλθον ἐπ' Αὐσονίην σφετέρης μιχθέντες ἀνάσσαις. quos versus ita exponit Eustath. (p. 175 Ox. cf. paraphr. p. 34): ἰστέον δὲ ὅτι ἡ διαβολὴ τοῦ γένους τῶν τοιούτων ἐνταῦθα κεῖται, Λοκρῶν ἔθνους ὅλου ὡς ἐκ δούλων καταγομένου. δοῦλοι γὰρ φησιν ὄντες προτέροις ἔτεσιν παρὰ τοῖς Ὀζόλαις δηλαδὴ Λοκροῖς (de Opuntiis, non de Ozolis, cum Ephoro, de quo testatur Strabo

VI p. 259, Aristotelem narrasse ipsorum Locrorum consentiente memoria probatur apud Polybium p. 730, 4—11) τοῖς πρὸς τῷ Κρισσαίῳ κόλπῳ τῷ κατὰ τὴν Εὐβοίαν (!), εἴτα τῶν δεσποτῶν ἀπιόντων εἰς πόλεμον ἐμίγησαν ταῖς σφετέραις ἀνάσσαις· ἐπανελθόντας δὲ τοὺς δεσπότας ὑποπτεύσαντες ἐπὶ κολάσει ταῖς δεσποίνας συνέφυγον καὶ ὤκησαν ἐν Τυρρηνίᾳ (?), ὧν γένος εἰσὶν οἱ Ἐπιζεφύριοι Λοκροὶ δοῦλοι ὄντες τὸ ἀνέκαθεν.

161. (500)

Schol. in Pindar. Olymp. XI, 17 (p. 241 Boeckh) νέμει γὰρ ἀτρε-
κεια πόλιν (al. I. ἀτραχεῖα πόλις, de qua cf. Didym. p. 242) Λοκρῶν
... ὃ βούλεται λέγειν ἐστὶ τοιοῦτον· καίπερ τραχεῖα οὕσα εὐνομεῖται.
διὰ τί δέ, φησὶν Ἀριστοτέλης. ἐπειδὴ γὰρ ἐχρῶντο τῷ θεῷ πῶς ἂν
πολλῆς ταραχῆς ἀπαλλαγείην, ἐξέπεσεν αὐτοῖς χρησμός, ἑαυτοῖς νόμους
τίθεσθαι, ὅτε καὶ τις ποιμήν, ὄνομα δ' ἦν Ζάλευκος, πολλοὺς νόμους
δυνηθείη τοῖς πολίταις εἰσενεγκεῖν δοκίμους· γνωσθεῖς δὲ καὶ ἐρωτη-
θεῖς πόθεν εὖροι, ἔφησεν ἐνύπνιον αὐτῷ τὴν Ἀθηνᾶν παρίστασθαι·
διὸ αὐτός τε ἡλευθέρωται καὶ νομοθέτης κατέστη.

Haec in Locrorum republica Didymum legisse docet Clemens Alex.
strom. I p. 152 Syllb. qui de legibus e paganorum quoque opinione divi-
nitus acceptis loquens, postquam Minoem (cf. Schneidewin ad Heracl. p. 55)
memoravit et Lycurgum (v. fr. 148), haec addit: Χαμαιλέων τε ὁ Ἡρα-
κλεώτης ἐν τῷ περὶ μέθης καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λοκρῶν πολι-
τεῖα Ζάλευκον τὸν Λοκρὸν παρὰ τῆς Ἀθηνᾶς τοὺς νόμους λαμβάνειν
ἀπομνημονεύουσιν. rem tangit etiam Plutarchus, de sui laude c. 11.

(Λυδῶν.)

162. (501)

Plin. VII s. 57 (ex Varrone eiusque fonte Philostephano περὶ εὐρη-
μάτων, cf. ad Chalcedon. pol.): *aes conflare et temperare Aristote-
les Lydum Scythen monstrasse, Theophrastus Delan Phrygem putant.
aerariam fabricam alii Chalybas, alii Cyclopas. ferrum Hesiodus* (ut
Phoronidis poeta apud schol. Apoll. Rh. I, 1129) *in Creta eos qui vocati
sunt Dactyli Idaei. argentum invenit Erichthonius Atheniensis, ut alii,
Aeacus. auri metalla et conflaturam Cadmus Phoenix ad Pangaeum
montem, ut alii, Thoas etc.*

Ex eodem fonte, singulis tamen negligenter confusis, Clemens Alex.
strom. I p. 132: Κέλμεις τε αὖ καὶ Δαμναμενεὺς (quibus addendus
Ἀκμων) οἱ τῶν Ἰδαίων Δάκτυλοι πρῶτοι σίδηρον εὖρον ἐν Κύπρῳ
(immo ἐν Κρήτῃ), Δέλας δὲ ἄλλος Ἰδαῖος εὖρε χαλκοῦ κράσιν, ὥς δὲ

Ἡσίοδος (immo Ἀριστοτέλης, ut Plinius) Σκύθης . . . Κάδμος δὲ ὁ Φοῖ-
νιξ (cf. fr. 117) λιθοτομίαν ἐξεῦρε καὶ μέταλλα χρυσοῦ τὰ περὶ τὸ Πάγ-
γαιον ἐπενόησεν ὄρος.

163. (502)

Stephan. Byz. ep. s. Ἀδραμύτειον: πόλις τῆς κατὰ Κάικον
Μυσίας (a Lydis condita sec. Strab. XIII p. 613 fin.) . . . κέκληται ἀπὸ
Ἀδραμύτου κτιστοῦ (Lydorum regis, de quo Pseudo-Xanthus apud Athen.
XII p. 515^e. cf. schol. II. ζ, 396), παιδὸς μὲν Ἀλυάττου (Sadyattis sec.
Nicol. Dam. fr. 63 Müll.), Κροίσου δὲ ἀδελφοῦ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν
πολιτείαις καὶ ἄλλοι. τινὲς δὲ ἀπὸ Ἑρμῶνος τοῦ Λυδῶν βασιλέως·
τὸν γὰρ Ἑρμῶνα Λυδοὶ Ἀδραμυν καλοῦσι Φρυγιστί. quae ultima ex
eodem fonte accepta servavit etiam Hesych. s. Ἀδραμυς (cod. Ἀδρα-
μῶν): ὁ Ἑρμῶν παρὰ Λυδοῖς. καὶ Ἀδραμύτιον Ἑρμῶνος.

Λυκίων.

Fragmenta legebantur in Sopatri eclogis (Phot. bibl. cod. 161). cf.
ad Achaeor. remp.

Μασσαλιωτῶν.

164. (503)

Athenaeus XIII p. 576: τὸ ὅμοιον (Zariadris historiae) ἱστορεῖ γε-
νέσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτείᾳ γράφων οὕ-
τως· «Φωκαεῖς οἱ ἐν Ἰωνίᾳ ἐμπορίᾳ χρώμενοι ἔκτισαν Μασσαλίαν.
Εὐξενος δ' ὁ Φωκαεὺς Νάνῳ τῷ βασιλεῖ, τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὄνομα, ἦν
ξένος. οὗτος ὁ Νάνος ἐπιτελῶν γάμους τῆς θυγατρὸς κατὰ τύχην πα-
ραγενόμενον τὸν Εὐξενον παρακέκληκεν ἐπὶ τὴν θοίνην. ὁ δὲ γάμος
ἐγίγνετο τόνδε τὸν τρόπον· ἔδει μετὰ τὸ δεῖπνον εἰσελθοῦσαν τὴν
παῖδα φιάλην κεκερασμένην ᾧ βούλοιο δοῦναι τῶν παρόντων μνηστή-
ρων, ᾧ δὲ δοίη τοῦτον εἶναι νυμφίον. ἡ δὲ παῖς εἰσελθοῦσα δίδωσιν εἴτε
ἀπὸ τύχης εἴτε καὶ δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν τῷ Εὐξένῳ· ὄνομα δ' ἦν τῇ
παιδί Πέττα. τούτου δὲ συμπεσόντος καὶ τοῦ πατρὸς ἀξιοῦντος ὥς
κατὰ θεὸν γενομένης τῆς δόσεως, ἔλαβεν ὁ Εὐξενος γυναῖκα καὶ συν-
ῳκει μεταθέμενος τοῦνομα Ἀριστοξένην. καὶ ἔστι γένος ἐν Μασσαλίᾳ
ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου μέχρι νῦν Πρωτιάδαι καλούμενον· Πρῶτος γὰρ
ἐγένετο υἱὸς Εὐξένου καὶ τῆς Ἀριστοξένης».

Alius auctoris ad ipsum Protum conditorem urbis (Plut. Solon. 2)
haec transferentis narrationem refert Iustinus 43, 3. Aristotelis autem
locum modo adscriptum tangit etiam Harpocration (e quo Phot. et Suidas

ut in cod. E) s. *Μασσαλία*: Ἰσοκράτης μὲν φησιν ἐν Ἀρχιδάμῳ (84) ὡς Φωκαεῖς φυγόντες τὴν τοῦ μεγάλου βασιλέως δεσποτείαν εἰς Μασσαλίαν ἀπώκησαν. ὅτι δὲ πρὸ τούτων τῶν χρόνων ἤδη ὑπὸ Φωκαέων ὥκιστο ἡ Μασσαλία καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτείᾳ δηλοῖ. e quo libro etiam eorum quaedam fluxisse credideris, quae de Massiliensium reipublicae origine atque institutis praebet Strabo IV p. 179.

Μεγαρέων.

165. (504)

Strabo VII p. 322 in.: ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (πολιτεία Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ, κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτούς φησιν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων.

Integrum de Lelegibus Strabonis locum v. sub Aetolorum rep.

Μηλίων.

166. (505)

Suid. s. τῶν φιλτάτων τὰ φίλτατα: φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μηλίων πολιτείᾳ τοὺς παῖδας γυμνοὺς ἐκφέρειν μέχρις ἑτῶν ἑξ καὶ καταφιλεῖν αὐτοὺς ἐν τοῖς συμποσίοις.

Proverbium hoc, quod in collectionibus vulgaribus omittitur, servatum est in proverbiorum codd. Vatic. et Bodl. (App. ed. Gott. V, 3. cf. cod. Coisl. in not. crit. ad Zen. 3, 2), ubi sic τῶν φιλτάτων τὰ φίλτατα: Μηλίοις ἀνείλεν ὁ θεὸς φιλεῖν τῶν φιλτάτων τὰ φίλτατα· μέχρις οὖν ἑτῶν δέκα ἕξ γυμνοὺς περιέφερον τοὺς παῖδας καὶ κατεφίλουν ἐν Ὀλυμπίᾳ.

167. (506)

Phot. (eademque Suid., item Proverb. Vat. et Bodl. ed. Gott. I p. 310 iterumque om. Ar. nom. Suid. s. *Μηλιακόν*) s. τὸ *Μηλιακὸν πλοῖον*: τοῦτο ἐπὶ τῶν (παλαιῶν καὶ add. Suid. s. *Μηλ.*) ἄγαν ρεόντων πλοίων ἀπὸ ἱστορίας τινὸς εἴρηται· φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης Ἰππότην εἰς ἀποικίαν στελλόμενον τοῖς μὴ βουλευθεῖσιν αὐτῷ συμπλεῖν καταράσασθαι· ἐπειδὴ γὰρ προφασιζόμενοι οἱ μὲν τὰς γυναῖκας αὐτοῖς ἀρρωστεῖν οἱ δὲ τὰ πλοῖα ρεῖν κατέμενον, κατηράσατο μήτε πλοῖα στεγανὰ αὐτοῖς γενέσθαι ποτὲ καὶ ὑπὸ τῶν γυναικῶν κρατεῖσθαι αἰεὶ.

Cf. Diogenian. prov. 8, 31 τὸ *Μηλιακὸν πλοῖον*: ἐπὶ τῶν ἄγαν ρεόντων πλοίων. κατηράσαντο γὰρ Λακεδαιμόνιοι (Hippotac scil. et Maliensium in colonia Cnidum deducenda socii, ut conicit C. Müller ad Arist. fr. 143) μηδέποτε στεγνὰ τὰ πλοῖα Μηλίων γενέσθαι· παραβάται γάρ.

(Μηλίω ν.)

168. (507)

Plinius n. h. IV s. 23, 70 Sill.: *Melos cum oppido quam Aristides Memblida* (var. lect. v. ap. Sillig. *Byblida* scribendum esse ex Stephano iam vidit Hermol. Barbarus in Castigat. Plinianis ad l. 4 c. 12), *Aristoteles Zephyriam, Callimachus Mimallida, Heraclides Siphim et Acyton. haec insularum rotundissima est.*

Cf. Steph. Byz. s. *Μῆλος*: νῆσος μία τῶν Κυκλάδων, ὁμώνυμον ἔχουσα πόλιν. Φοίνικες οὖν οἰκισταὶ πρότερον, ὅθεν καὶ Βυβλὶς (ita Meineke cum Salmasio. vulgo editur Βύβλος, codd. βύαλος) ἐκλήθη ἀπὸ τῶν Βυβλίων Φοινίκων· ἀλλὰ καὶ Ζεφυρία. de communi utriusque scriptoris fonte v. supra ad fr. Deliorum pol.

(Μιλησίω ν.)

169. (508)

Parthenius erot. c. 14 περὶ Ἀνθέως. ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ τὰ Μιλησιακά (Aristocritus scil. et Hegesippus, quibus usus est Parth. c. 11. 26 et c. 16). — Ἐκ δὲ Ἀλικαρνασσοῦ παῖς Ἀνθεὺς ἐκ βασιλείου γένους ὠμήρευσε παρὰ Φοβίῳ ἐνὶ τῶν Νηλεϊδῶν τότε κρατοῦντι Μιλησίων. τούτου Κλεόβοια, ἣν τινες Φιλαίχμην ἐκάλεσαν, τοῦ Φοβίου γυνὴ ἐρασθεῖσα πολλὰ ἐμηχανᾶτο εἰς τὸ προσαγαγέσθαι τὸν παῖδα. ὥς δὲ ἐκείνος ἀπεωθεῖτο ποτὲ μὲν φάσκων ὀρρωδεῖν μὴ κατάδηλος γένοιτο, ποτὲ δὲ Αἶα ξένιον καὶ κοινὴν τράπεζαν προισχόμενος, ἡ Κλεόβοια κακῶς φερομένη ἐν νῶ εἶχε τίσασθαι αὐτὸν ἀνηλεῆ τε καὶ ὑπέραυχον ἀποκαλουμένη. ἔνθα δὴ χρόνου προϊόντος τοῦ μὲν ἔρωτος ἀπηλλάχθαι προσεποιήθη, πέρδικα δὲ τιθασὸν εἰς βαθὺ φρέαρ κατασοβήσασα ἐδεῖτο τοῦ Ἀνθέως ὅπως κατελθὼν ἀνέλοιτο αὐτόν· τοῦ δὲ ἐτοίμως ὑπακούσαντος διὰ τὸ μηδὲν ὑφορᾶσθαι, ἡ Κλεόβοια ἐπισελεῖ στιβαρὸν αὐτῷ πέτρον. καὶ ὁ μὲν παραχρῆμα ἐτεθνήκει, ἡ δ' ἄρ' ἐννοηθεῖσα ὥς δεινὸν ἔργον δεδράκοι, καὶ ἄλλως δὲ καομένη σφοδρῶ ἔρωτι τοῦ παιδός, ἀναρτᾷ ἑαυτήν. Φοβίος μέντοι διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ὥς ἐναγῆς παρεχώρησε Φρυγίῳ τῆς ἀρχῆς· ἔφασαν δὲ τινες οὐ πέρδικα, σκευὸς δὲ χρυσοῦν εἰς τὸ φρέαρ βεβλήσθαι, ὥς καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς μέμνηται ἐν τοῖσδε ἐν Ἀπόλλωνι . . .

170. (509)

Athenaeus (e quo Eustath. in ll. p. 1358) XII p. 523^e: Μιλήσιοι δὲ ἔως μὲν οὐκ ἐτρύφων, ἐνίκων Σκύθας, ὥς φησιν Ἐφορος, καὶ τὰς τε ἐφ' Ἑλλησπόντῳ πόλεις ἔκτισαν καὶ τὸν Εὐξείνιον πόντον κατώκισαν

πόλεσι λαμπραῖς καὶ πάντες ἐπὶ τὸν Μίλητον ἔθιον· ὥς δ' ὑπήχθησαν ἡδονῇ καὶ τρυφῇ κατερρύνῃ τὸ τῆς πόλεως ἀνδρεῖον, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ παροιμία τις ἐγεννήθη ἐπ' αὐτῶν Πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι.

Qua occasione vulgatum hoc proverbium natum sit, accuratiora habet Zenob. 5, 80 e Demonis proverbii sumta, quem citant schol. (Did.) in Aristoph. Plut. 1002. ubi alia quoque de Polycrate explicatio. ceterum cf. not. ed. Gotting. ad Zen., Diogen. 5, 3 et Apost. 13, 85 (quem e Tzetzis comm. ad Aristoph. l. c. sua exscripsisse Thomae Magistri scholium docet in cod. Vind. Gr. phil. 167 f. 44^a).

Ν α ξ ί ω ν.

171. (510)

Athenaeus VIII p. 348^a: Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ναξίων πολιτείᾳ περὶ τῆς παροιμίας (οὐδεὶς κακὸς μέγας ἰχθύς, de quo praecedunt Clearchi περὶ παροιμιῶν et Theophrasti περὶ γελοίου testimonia) οὕτω γράφει· «τῶν παρὰ Ναξίοις εὐπόρων οἱ μὲν πολλοὶ τὸ ἄστυ ᾧκουν, οἱ δὲ ἄλλοι διεσπαρμένοι κατὰ κώμας. ἐν οὖν δὴ τινι τῶν κωμῶν, ἥ ὄνομα ἦν Λησιτάδαι, Τελεσταγόρας ᾧκει πλούσιός τε σφόδρα καὶ εὐδοκίμων καὶ τιμώμενος παρὰ τῷ δήμῳ τοῖς τ' ἄλλοις ἅπασι καὶ τοῖς καθ' ἡμέραν πεμπομένοις. καὶ ὅτε καταβάντες ἐκ τῆς πόλεως δυσωοῖντό τι τῶν πωλουμένων, ἔθος ἦν τοῖς πωλοῦσι λέγειν ὅτι μᾶλλον ἂν προέλοιντο Τελεσταγόρα δοῦναι ἢ τοσούτου ἀναδόσθαι. νεανίσκοι οὖν τινὲς ὠνούμενοι μέγαν ἰχθύν, εἰπόντος τοῦ ἀλιέως τὰ αὐτά, λυπηθέντες τῷ πολλάκις ἀκούειν, ὑποπλόντες ἐκώμασαν πρὸς αὐτόν. δεξαμένου δὲ τοῦ Τελεσταγόρου φιλοφρόνως αὐτούς, οἱ νεανίσκοι αὐτόν τε ὕβρισαν καὶ δύο θυγατέρας αὐτοῦ ἐπιγάμους. ἐφ' οἷς ἀγανακτήσαντες οἱ Νάξιοι καὶ τὰ ὄπλα ἀναλαβόντες ἐπῆλθον τοῖς νεανίσκοις· καὶ μεγίστη τότε στάσις ἐγένετο, προστατοῦντος τῶν Ναξίων Λυγδάμιδος, ὃς ἀπὸ ταύτης τῆς στρατηγίας τύραννος ἀνεφάνη τῆς πατρίδος».

172. (511)

Plutarch. de mul. virtut. c. 17, postquam Naxiorum belli contra Milesios causa explicata, quam ipsam e Theophrasti libro α (πολιτικῶν) τῶν πρὸς τοὺς καιροὺς accuratius tradidit Parthenius erot. 18, Polycritae historiam Diognétique Erythraei amorem enarravit ex ipsis, ut ait, Naxiorum scriptoribus (quales praeter Andriscum e quo eiusdem facti diversa narratio extat apud Parthenium novimus Aglaosthenem et Philteam,

v. Fr. hist. t. IV), haec addit: ὁ δ' Ἀριστοτέλης φησὶν οὐδ' ἀλούσης τῆς Πολυκρίτης, ἄλλως δέ πως ἰδόντα τὸν Διόγνητον ἐρασθῆναι καὶ πάντα διδόναι καὶ ποιεῖν ἔτοιμον εἶναι· τὴν δὲ ὁμολογεῖν ἀφίξεσθαι πρὸς αὐτὸν ἐνὸς μόνου τυχοῦσαν, περὶ οὗ τὸν Διόγνητον, ὡς φησιν ὁ φιλόσοφος, ὅρκον ἤτησεν. ἐπεὶ δ' ὥμοσεν, ἤξιον τὸ Δῆλιον αὐτῇ δοθῆναι· Δῆλιον γὰρ ἐκαλεῖτο τὸ χωρίον (Milesiorum scil. contra Naxios in ipsa insula ἔρυμα)· ἄλλως δ' οὐκ ἂν ἔφη συνελθεῖν. ὁ δὲ καὶ διὰ τὴν ἐπιθυμίαν καὶ διὰ τὸν ὅρκον ἐξέστη καὶ παρέδωκε τῇ Πολυκρίτῃ τὸν τόπον, ἐκείνη δὲ τοῖς πολίταις. ἐκ δὲ τούτου πάλιν εἰς ἴσον καταστάντες ἐφ' οἷς ἠβούλοντο πρὸς τοὺς Μιλησίους διελύθησαν.

Aristotelis narratio in ipsis fere rebus minoribus quibus distat a vulgari Naxiorum traditione, consentire videtur cum ea quam ex Andrisei Naxiacorum primo sumtam exhibet Parthenius erot. c. 9 (περὶ Πολυκρίτης. ἡ ἱστορία αὕτη ἐλήφθη ἐκ τῆς ᾧ Ἀνδρίσκου Ναξιακῶν· γράφει περὶ αὐτῆς καὶ Θεόφραστος ἐν τῷ δ [vel α, ut c. 18] τῶν πρὸς τοὺς καιρούς), Theophrasto quoque, ut puto, probatam.

Mortem Polycritae ex eodem Aristotelis loco tangit etiam Gellius 3, 15: *Cognito repente insperato gaudio exspirasse animam refert Aristoteles philosophus Polycritam nobilem feminam Naxo insula* (cf. Plut. αὐτὴ δὲ πρὸς ταῖς πύλαις γενομένη τοὺς πολίτας ἀπαντῶντας αὐτῇ, μετὰ χαρᾶς καὶ στεφάνων ὑποδεχομένους καὶ θαυμάζοντας, οὐκ ἤνεγκε τὸ μέγεθος τῆς χαρᾶς, ἀλλ' ἀπέθανεν αὐτοῦ πεσοῦσα περὶ τὴν πύλην).

Ὀπουντίων.

Opuntiorum republica auctorem omnium in Graecia Locrorum res comprehendisse et fragmenta (cf. de Amphissa Ozolarum urbe) docent et rei ratio: metropolis enim omnium Opus erat, cf. Strabo IX p. 425. Schol. Pind. Ol. IX, 32. Locrorum autem nomine Itali simpliciter significantur.

173. (512)

Strabo VII p. 321 fin.: ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (πολιτεία Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ, κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησιν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων.

Cf. Aetol. pol. fr. et Steph. Byz. s. Φύσκος (Hesiod. ap. Strab. p. 322. Dionys. Hal. ant. 1, 17).

174. (513)

Schol. in Pindar. Ol. IX, 86 (πρὶν Ὀλύμπιος ἀγεμὼν θυγάτηρ) ἀπὸ γὰρ Ἐπειῶν (Ὀπόεντος ἀναρπάσας . . . ἔνεικε Λοκρῶ): Ἐπειῶν τῶν

Ἡλείων . . . Ὀποῦντος ἦν θυγάτηρ (ἢ Πρωτογένεια cf. Boeckh, Explic. Pind. p. 191) Ἡλείων βασιλέως, ἦν Ἀριστοτέλης Καμβύσην (Καβύην Plutarch. qu. Gr. 15) καλεῖ. διὰ τούτων οὖν ὁ Πίνδαρος etc.

De συγγενείᾳ inter Opuntios et Eleos cf. Strabo IX p. 425. de Locri filio Opunte praeter sch. Pind. Ol. 9, 96 et sch. Apoll. Rh. 1, 69 cf. Eustath. in Il. p. 277, 19, qui ex eodem fonte hausta tradit quo Plut. in qu. Gr. 15, Didymo scil. qui eandem narrationem repetiverat in comm. ad Sophoclem, quem citat Athenaeus. Didymi autem narrationem a Plutarcho relata propter Cabyes nomen a Didymo in comm. Pind. memoratum Aristoteleam credo omnem. est autem haec: Τίς ἡ ξυλίνη κύων παρὰ Λοκροῖς; Φύσκου τοῦ Ἀμφικτύονος υἱὸς ἦν Λοκρός, ἐκ δὲ τούτου καὶ Καβύης Ὀποῦς (vulgo male repetitur Λοκρός). πρὸς ὃν ὁ πατήρ διενεχθεὶς καὶ συχνοὺς τῶν πολιτῶν ἀναλαβὼν περὶ ἀποικίας ἐμαντεύετο· τοῦ δὲ θεοῦ φήσαντος κτίζειν πόλιν ὅπου περ ἂν τύχη δηχθεὶς ὑπὸ κυνὸς ξυλίνης, ὑπερβαίνων εἰς τὴν ἑτέραν θάλασσαν ἐπάτησε κυνόσβατον, ἐνοχληθεὶς δὲ τῇ πληγῇ διέτριψεν ἡμέρας αὐτόθι πλείονας, ἐν αἷς καταμαθὼν τὸ χωρίον ἔκτισε πόλεις Φυσκεῖς καὶ Τάνθειαν (corr. Ταντίαν ex Steph. s. Ταντες) καὶ τὰς ἄλλας ὅσας οἱ κληθέντες Ὀζόλαι Λοκροὶ κατῴκησαν (sequuntur variae de Ozolarum nomine scriptorum sententiae, Myrsili Lesbii primum, ut docet Antigon. mir. 117 West. cf. Strabo p. 427, deinde aliorum sicut in schol. ad Il. β, 527). iam audias Eustathium (in Il. p. 277): οἱ δὲ παλαιοί (i. e. scholium quoddam in Il. β, 531 nunc perditum. cf. schol. Apoll. l. c.) φασὶ καὶ ταῦτα (quae eadem verba ex eodem fonte apposuit Eudocia p. 279)· Ἀμφικτύονος καὶ Χθονοπάτρας ἀπόγονος Φύσκος, οὗ Λοκρός, ὦν ἀπὸ μὲν Φύσκου Φύσκοι πρῶην, ἀπὸ δὲ Λοκροῦ Λοκροὶ οἱ αὐτοὶ ὠνομάσθησαν· Λοκροῦ δὲ Ὀποῦς, πρὸς ὃν διενεχθεὶς ὁ πατήρ Λοκρός ἐξ μὲν ἄρχειν ἐκείνον, αὐτὸς δὲ οἰκεῖ τὰ πρὸς ἐσπέραν τοῦ Παρνασσοῦ ἔχων ὑφ' ἑαυτὸν τοὺς ἐκεῖ οἱ Ἑσπείριοί τε καὶ Ὀζόλαι ἐκαλοῦντο etc. cf. Steph. Byz. s. Φύσκος: πόλις Λοκρίδος, ἀπὸ Φύσκου τοῦ Αἰτωλοῦ Ἀμφικτύονος τοῦ Δευκαλίωνος (de Deucalione v. varias veterum narrationes in schol. Pind. Ol. IX) . . . λέγεται καὶ ἀρσενικῶς ὁ Φύσκος· «Φύσκος δὲ ἀφ' οὗ οἱ Αἰελεγες οἱ νῦν Λοκροί» (quae Aristotelis esse suspicor, cf. supra Strab.). Πιανὸς δὲ Φυσκέας αὐτοὺς καλεῖ . . . quas Didymeae doctrinae reliquias esse testatur Athen. II p. 70^c: Αἰδύμος δ' ὁ γραμματικὸς (qui reliquorum quoque apud Athenaeum auctorum locos suppeditavit omnes, Pamphilo scil. et Athenaeo Pamphilus) ἐξηγούμενος παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ τὸ κύναρος ἄκανθα: μήποτε φησὶ τὴν κυνόσβατον λέγει διὰ τὸ ἀκανθῶδες καὶ τραχὺ εἶναι τὸ φυτόν· καὶ γὰρ ἡ Πυθία ξυλίνην κύνα

αὐτὸ εἶπε καὶ ὁ Λοκρὸς χρησμὸν λαβὼν ἐκεῖ πόλιν οἰκίζειν, ὅπου ἂν ὑπὸ ξυλίνης κυνὸς δηχθῇ, καταμυχθεὶς τὴν κνήμην ὑπὸ κυνοσβάτου, ἔκτισε τὴν πόλιν. eademque e commentario Sophocleo excerpta in lexico etiam tragico extitisse docet Hesychii consensus, qui ita s. κύνα-ρος: φυτόν τι καὶ μήποτε ἡ κυνόςβατος διὰ τὸ τραχὺ καὶ ἀκανθῶδες· κύνα γὰρ ξυλίνην τὴν κυνόςβατον ὁ θεὸς (ita codex θς', unde Musurus Athenaei memor, apud quem sequitur Theophrasti testimonium ex hist. pl. 3, 18, male effecit Θεόφραστος. cf. Schow, Hes. lex. restit. p. 477, quem suo damno neglexit Maur. Schmidt, Did. fr. p. 88) λέγει.

175. (514)

Harpocr. (e quo Suid., ut in cod. E) s. Ἀμφισσα: πόλις τῆς Λοκρίδος. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ὀπουντίων πολιτείᾳ οὕτω λέγει· Ἐνδραίων (de quo Paus. 10, 38) δὲ ἦν οἰκιστὴς, Ἀμφισσαν δ' ὠνόμασαν διὰ τὸ περιέχεσθαι τὸν τόπον ὄρεσιν.

176. (515)

Hesych. s. Ἀσπετος: ὁ Ἀχιλλεὺς ἐν Ἠπείρῳ, ὥς φησιν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. Pyrrh. 1: ἐκ τούτου δὲ (scil. inde a Pyrrhidarum in Epiro principatu) καὶ Ἀχιλλεὺς ἐν Ἠπείρῳ τιμὰς ἰσοθέους ἔσχεν Ἀσπετος ἐπιχωρίῳ φωνῇ προσαγορευόμενος. de Achille locutus Aristoteles, ut recte notavit C. Müller ad Ar. fr. 121, ob Patroclum Opuntium (de Aspeto cf. L. Dieffenbach, Orig. Europ. Frf. 1861 p. 62. cf. 69).

177. (516)

Choeroboscus ad Theodosii canones t. I p. 75, 23 ed. Gaisford. Ox. 1842 (et in Bekk. Anecd. Gr. p. 1393) τὰ εἰς δῶν λήγοντα δισύλλαβα βαρύτονα διὰ τοῦ ῶ κλίνονται, εἰ μὴ μετοχικὴν κλίσιν ἀναδέχονται, οἷον κώδων . . . τὸ Μέδων, ἔστι δὲ κύριον ὄνομα, ὁ μὲν ποιητὴς Ὅμηρος διὰ τοῦ ῶτ κλίνει, οἷον Μέδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μετοχικῶν, Ἰσαῖος δὲ ὁ ῥήτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτείᾳ Μέδωνος φασὶν ἀναλόγως.

Medon Ὀϊλῆος νόθος υἱός (Il. β, 727. cf. ν, 693), Aeantis frater (ἐξ Ἀλκιμάχης τῆς Αἰακοῦ schol. Vict. ad Il. ν, 694).

Ὀρχομενίων.

178. (517)

Io. Titzetzs in prolegg. ad comm. in Hesiodi opp. p. 15 (ed. Gaisf. Oxon. 1820): τὸν παλαιὸν δὲ Ὅμηρον Διονύσιος ὁ κυκλογράφος φησὶν

ἐπ' ἀμφοτέρων ὑπάρχειν τῶν Θηβαικῶν στρατειῶν καὶ τῆς Ἰλίου ἀλώσεως (ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν στρατειῶν Θηβαικῆς καὶ Τρωικῆς Tzetz. ad II. p. 150). ἐκ τούτου γοῦν λογίζομαι τοῦτον τοῦ Ἡσιόδου εἶναι ὃν ἐτῶν προγενέστερον (τοῦτον τὸν Ἡσιόδον . . . μεταγενέστερον codd. vitae Tz. excerptae in scholiorum Procli prolegomenis, praeter cod. Vat., cf. Hes. ed. Goettling 1843 p. LXXXII. Biogr. Gr. ed. Westermann p. 48). Ἀριστοτέλης γὰρ ὁ φιλόσοφος (immo Philochorus secundum Anonymi schol. ad opp. v. 268, quo ipso testimonio qui sic ratiocinatur Tzetzes usus est. ita enim illic: ἴστίον δὲ ὅτι υἱὸς Ἡσιόδου Μνασέας ἐστί· Φιλόχορος δὲ Στησίχορον φησι τὸν ἀπὸ Κλυμένης, ἄλλοι δὲ Ἀρχιέπην. ubi vulgo Ἀρχιέπης editur, corr. e Tz. ad v. 269. aliter Goettl. praef. ad Hes. p. XX), μᾶλλον δ' οἶμαι ὁ τοὺς πέπλους συντάξας, ἐν τῇ Ὀρχομενίων πολιτείᾳ Στησίχορον τὸν μελοποιὸν (τὸν μελοποιὸν ex ipsius falsa explicatione addit Tzetzes, ut in schol. ad v. 269 p. 159 ubi exscribit Anonymum: παῖδα οἱ μὲν Μνασέα, οἱ δὲ Ἀρχιέπην, ἑτεροὶ δὲ Στησίχορον τὸν μελωδὸν ἐξεδέξατο. idem tamen error iam fuit Hesychii apud Suid. s. Στησίχορος: Εὐφόρβου ἢ Εὐφήμου, ὥς δὲ ἄλλοι Εὐκλείδου ἢ Τέτους ἢ Ἡσιόδου. ubi pro Τέτους corr. Εὐέπους) εἶναι φησι υἱὸν Ἡσιόδου ἐκ τῆς Κλυμένης (ita corr. Wyttenbach. e schol. v. 268. codd. Κτημένης) αὐτῷ γεννηθέντα τῆς Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος ἀδελφῆς, θυγατρὸς δὲ Φηγέως· ὁ δὲ Στησίχορος οὗτος σύγχρονος ἦν Πυθαγόρᾳ τῷ φιλοσόφῳ καὶ τῷ Ἀκραγαντίνῳ Φαλάριδι· οἱ δὲ Ὀμήρου ὃ ὑστέριζον ἔτεσι, καθά φησι καὶ Ἡρόδοτος (itaque etiam Hesiodum totidem fere annis Homero recentiore esse λογίζεται Tzetzes. ὑστερίζοντα male Goettl. e cod. Vat. Herodoti idem locus II, 53, qui ὁμοχρόνους falso dicat Hesiodum et Homerum, a Tzetze etiam ad v. 652 citatur, ad Pythagorae aetatem hic nescio quomodo relatus) . . . τελευτᾷ δὲ Ἡσιόδος ἐν Λοκρίδι τοιουτοτρόπως. μετὰ τὴν νίκην, ἣν αὐτὸν νενικηκέναι φασὶν ἐπὶ τῇ τελευτῇ Ἀμφιδάμαντος (de qua re ab Aristotele aliena, id quod concedas Plutarchi iudicio ap. Procl. v. 648, cf. Tz. in II. p. 19, dicitur supra p. 14 ex Cert. Hom. et Hes. p. 315 sqq. Goettl., cf. Philostr. heroic. p. 727), εἰς Δελφοὺς ἐπορεύθη, καὶ ἐδόθη αὐτῷ οὐτοσί ὁ χρησμός·

ὄλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἀμφιπολεύει,

Ἡσιόδος Μούσῃσι τετιμένος ἀθανάτῃσι·

τοῦ δὴ τοι κλέος ἔσται ὅσον τ' ἐπικίδναται ἡώς.

ἀλλὰ Διὸς πεφύλαξο Νεμείου κάλλιμον ἄλσος·

κειῖθι δέ (ita in Cert., καὶ γάρ codd.) τοι θανάτοιο τέλος πεπρωμένον ἐστίν.

ὁ δὲ τὴν ἐν Πελοποννήσῳ Νεμέαν φυγῶν ἐν Οἰνότη τῆς Λοκρίδος ὑπὸ Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος τῶν Φηγέως παίδων ἀναιρεῖται καὶ ῥίπτεται εἰς τὴν θάλασσαν ὥς φθείρας τὴν ἀδελφὴν ἐκείνων Κλυμένην (codd. Κτημένην), ἐξ ἧς ἐγεννήθη Στησίχορος (ut supra dictum est). ἐκαλεῖτο δὲ ἡ Οἰνόη Διὸς Νεμείου ἱερὸν. μετὰ δὲ τρίτην ἡμέραν ὑπὸ δελφίνων πρὸς τὸν αἰγιαλὸν ἐξήχθη τὸ σῶμα μεταξὺ Λοκρίδος καὶ Εὐβοίας καὶ ἔθαψαν αὐτὸν Λοκροὶ ἐν Νεμέᾳ τῇ τῆς Οἰνόης. οἱ δὲ φρονεῖς αὐτοῦ νηὸς ἐπιβάντες ἐπειρῶντο φυγεῖν, χειμῶνι δὲ διεφθάρησαν (ut auctor fuit Alcidas citatus in Certamine Hes. p. 323, e quo libro sua omnia Tzetzes duxisse videtur ad Aristotelis testimonium fragmentumque nihil pertinentia). Ὀρχομένιοι δὲ ὕστερον κατὰ χρῆσιν ἐνεγκόντες τὰ Ἡσιόδου ὅσα θάπτουσιν ἐν μέσῃ τῇ ἀγορᾷ καὶ ἐπέγραψαν τάδε·

Ἄσκη μὲν πατρίς πολυλήϊος· ἀλλὰ θανόντος
ὅστέα πληξέσπων γῇ Μινύων κατέχει
Ἡσιόδου, τοῦ πλείστον ἐν ἀνθρώποις κλέος ἐστίν
ἀνδρῶν κρινομένων ἐν βασάνῳ σοφίης.

ἐπέγραψε δὲ καὶ Πίνδαρος·

χαῖρε δις ἡβήσας καὶ δις τάφου ἀντιβολήσας,
Ἡσιόδ', ἀνθρώποις μέτρον ἔχων σοφίης.

hoc solum Pindari epigramma Tzetzes, qui antea Certaminis Hes. verbis usus est, ex alio fonte Aristotelisque testimonio in proverbiorum collectionibus servato addidit. ita enim in Coll. cod. Vat. et Bodl. (App. IV, 92 ed. Gott. I p. 456) s. τὸ Ἡσιόδειον γῆρας· Ἀριστοτέλης ἐν Ὀρχομενίων πολιτείᾳ δις τεθάφθαι φησὶ τὸν Ἡσιόδον καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν· «χαῖρε δις ἡβήσας . . . παρόσον τό τε γῆρας ἀπέβη καὶ δις ἐτάφη (cf. Macar. 8, 49 et Suid. sub eodem lemmate: ἐπὶ τῶν ὑπεργήρων. φέρεται γὰρ καὶ ἐπίγραμμα Πινδάρου τοιοῦτο· «χαῖρε» etc.). quod quidem Aristotelis testimonium, qui τάφον Ἡσιόδου Orchomenium ubi commemoravit, de poeta bis condito dixerit et epigrammatis, sicut Pausanias (9, 33), Plutarchi Chaeron. in Hesiodum commentario deberi testatur Procl. in opp. v. 631 (p. 298) ita scribens: ἀόληκτον δὲ αὐτὸ (scil. τὴν Ἄσκραν τὸ πολίχνιον) ὁ Πλούταρχος ἱστορεῖ καὶ τότε εἶναι, Θεσπιέων ἀνελόντων τοὺς οἰκοῦντας, Ὀρχομενίων δὲ τοὺς σωθέντας δεξαμένων· ὅθεν καὶ τὸν θεὸν Ὀρχομενίοις προστάξαι τὰ Ἡσιόδου λείψανα λαβεῖν καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης φησὶ γράφων τὴν Ὀρχομενίων πολιτείαν. neque adeo a vero aberraverit, qui Certaminis quoque auctori, qui paulo post Hadriani imperium se vixisse ipse fatetur (p. 314, 13 Goettl.), idem praesto fuisse credat Aristotelis te-

stimonium e Plutarcho peti- tum. sane utrumque epigramma ex Aristotele allatum in proverbiiis legisse Tzetzes videtur, qui ex altero potissimum (*Ἀσκη μὲν* etc.), quod Chersiae Orchomenio ab Orchomeniis tribuebatur (secundum Callippum Corinthium *ἐν τῇ ἐς Ὀρχομενίους συγγραφῇ* ap. Paus. 9, 38, 10 cf. 9, 29, 2), concluderit (cf. C. Müller ad fr. 115) Aristotelem non philosophum esse politiarum auctorem — politiarum dico, non enim de una Orchomeniorum loquitur — sed eum qui τοὺς πέπλους composuerit id est epigrammata similis plane argumenti a Porphyrio (Eust. in Il. p. 285), qui de auctore libri dubitaverit, e Peplo tradita (quod idem iudicium prodit, ubi de Samiorum politia loquitur, Tz. in Lycophr. 488). Tzetzes enim quum uberiores Certaminis narrationem in usum suum convertere mallet, Aristotelis tamen auctoris nomen et ex Procli scholio acciperet et e proverbiiis, testem hunc quem bis citari vel male memor credidit vel obiter legens (cf. sch. ad v. 268) in primo statim loco qui revera alienus erat apponendum duxit, alterum verumque locum scribenti obversatum fuisse ipso illo de auctore iudicio simul confessus. iam vero omnem illam de morte Hesiodi narrationem quae in Certamine traditur Aristotelis esse e Plutarcho ductam, fidem faciunt ipsa alterius narrationis Plutarcheae verba in Septem sapientum convivio c. 19 adhuc servata, quae eadem fuisse videtur, nisi quod unum in hoc libro fontem sequitur, Aristotelem ut credo, in Certamine autem epitomator cum Aristotelis narratione diversam ex Alcidama quodam de interfectorum exitio famam Eratosthenisque narrationem confundit (a p. 323, 9—19, ita ut v. 20 ad Aristotelem revertat). quod vero in Certamine dicitur mortui corpus in mare deiectum fuisse τὸ μεταξὺ τῆς Εὐβοίας καὶ τῆς Λοκρίδος, id quum falsum sit (cf. Plut. l. c. c. 19) et reliquae narrationi repugnet, conveniat autem interfectorum in Cretam insulam navigationi de qua testatur Alcidamas, primum quidem auctoris negligentiam prodit diversos auctores a Plutarcho appositos confundentis, deinde Tzetzis fontem, qui eundem errorem repetit ipso Certaminis libro, non autem, quod propter raritatem libri credideris in uno codice Florentino traditi, communi quodam fonte usus. quo magis certum est vitam Hesiodi, quae Procli quoque scholiorum prolegomenis in quibusdam codicibus excerpta subiicitur, ab ipso Tzetze compositam esse neque ex alio commentario, qui Plutarchea reddat Christiani quidem auctoris (ut docet locus p. 6 τοὺς θρυλλουμένους ἔκελινους θεοὺς contemnētis) at longe Tzetzis aetate superioris, ab hoc in sua prolegomena verbotenus pro more scriptorum Byzantinorum translata fuisse. de qua re iam superest ut paucis dicam commonstremque iudicium illud de politiis ab Aristotele philosopho alienis neque Plutarchi

quadam, qui de Aristotele auctore nunquam dubitat, neque ulla omnino doctiorum hominum auctoritate niti, sed ipsius Tzetis esse. scholia enim illa vetera sub unius Procli diadochi nomine tradita non Procli sunt omnia, sed veteris quem solum iam Tetzes novit collectoris, qui scholiis e prolixo Procli commentario quo tanquam fundamento usus est excerptis et primo plerumque loco positis alia passim aut voce ἄλλως (i. e. ἄλλον, quae sexcenties inter se mutata vidi in codicibus commentariorum ad Aristotelem miscellorum) signata aut bis interdum lemmate eodem scripto (velut ad v. 631. 713. cf. ad 473 et 475 s. εὐοχθέων et similia) discreta addiderit ex altero commentatore hausta atque vel e tertio quodam subinde aucta (cf. ubi tria eiusdem argumenti scholia diversa componuntur, ad v. 144. 382. 421. 491. 712. 748. 798). et alterum quidem illum commentatorem Procli ubertate patet multo fuisse breviorum et a verbis quoque eius, quem ignorasse videtur, sententiisque liberum et diversum Tetzique, qui vehementer Proclum solet increpare, fere acceptiorem, auctorum autem testimonia ut recentiorum ferebat (inde a VII. sec.) incuria, adeo negligentem, ut pauca fere vestigia (velut ad 52. 84. 94. 268. 491. 566. 631. 824) relinquat illius eruditionis, qualem Plutarcho saepe citato debet Proclus. Christianum eum fuisse vidit Ranke (l. c. p. 15, e sch. ad v. 169. cf. ad 106). atque eiusdem manifesto commentatoris prooemium etiam brevissimum Procli prooemio, quo ut legenti patet integro scholia vetera incipiunt, et ipsi brevi (quam brevitatem testatur simul et reprehendit Tetzes) solenni illo ἄλλως interposito subiicitur a verbis incipiens Μετὰ τὴν ἡρωικὴν γενεαλογίαν (quibus quasi respondent ultima anonymi verba ad v. 824 τοῦτοις δὲ ἐπάγουσι etc.) usque ad v. ποίημα εἶναι Μουσῶν, confusum illud in quibusdam codicibus (cf. Gaisf. p. 3), ut alibi saepe factum est, cum ipso primo ad v. 1 anonymi scholio quod post prolegomena in scholiorum initio ipsis verbis (Μούσας δὲ ὠνομάσθαι etc.) repetitur Procli primo scholio, quod e prooemio ducitur, adiectum. iam vero in eisdem codicibus (C et D Gaisfordi i. e. Paris. 2833 et 2763 et P Westermanni i. e. Par. 2778) post prooemia illa duorum veterum commentatorum, Procli et anonymi, inserta leguntur alius praefationis fragmenta maiora (sola haec extant in B i. e. Par. 2708 sec. Gaisf. p. 3 cf. 21) quae Tzetis vitae ad verbum consentiunt, quibusdam quidem quae eiusdem plane farinae sunt (cf. p. 14 de insomnio Hesiodi et p. 18) superflua tamen videbantur eiectis, eis scilicet verbis quibus singula quaedam prooemii capitula (p. 16. 17. cf. p. 20) discernuntur aliisque quae manifesto Tetzica sunt neque ex alio fonte a Tetze plenius exscripto cum ceteris derivari possunt (sicut illa de Cumae urbis

novo nomine quod e Strabone l. XIII p. 582 ductum est et de diversa urbe Italica p. 12, quae a Tzetze etiam ad v. 634 apponuntur. Soterichus autem Christianus ὁ χρυσογνώμων eadem voce laudatur qua in prooemii initio quo contra Proclum disputat p. 11 et alibi quoque Tzetzes utitur, velut in Epistolis p. 76 ed. Th. Pressel. Tub. 1851. Tzetzis igitur aequalis est alter ille ὁ νῦν περιωὴν τῆς Νικομηδείας οἰνοπράτης). atque etiam ipsa excerpta illa si sola consideras, non solum Christiani sunt (v. p. 6 τοὺς θρυλλουμένους ἐκείνους θεούς), sed eundem sermonem eiusdemque doctrinae fragmenta gerunt, quibus in aliis quoque libris Tzetzes gaudet: ita Homerus ὁ χρυσοῦς solenni Tzetzis praeconio appellatus (p. 6. cf. Tz. in Il. p. 5. 127. 144 et de aliis similiter Epp. p. 89. 93. 62), ita Orphicorum carminum idem studium (p. 8. cf. 18) quod postea in ipsis scholiis Tetzicis cernitur sicut in commentario Tetzis Homericō (v. Iud. Bekk.), ita Dionysii cyclographi testimonium idem quod apud Tz. in Il. p. 150, ita de pluribus Homeris iudicium (e Hesychio fortasse ductum quem v. apud Suid. s. v.) idem quod in sch. Tz. ad Hes. v. 236 et in Lycophr. p. 263 ed. Lips. (cf. in Il. p. 19), ita Lucianus denique similiter (ut p. 5) citatus in Il. p. 64. 36. Tzetzes igitur postquam Proclum reiecit (ut priores omnes in prolegg. ad Hom.) praemisitque secundum proprias iusti commentarii prooemiique regulas (v. p. 10) necessariam illam poetarum divisionem ex Isaaci fratris in Lycophr. praefatione breviter repetitam (p. 11. in Lyc. p. 247), de vita poetae agit (οὗτος οὖν ὁ Ἡσίοδος cf. in vita Lyc. p. 263 ὁ Ἀνκόφρων οὗτος), aetate, libris, morte, de inscriptione denique libri praesentis, simili fere ratione qua in praefatione uberiore ad Il. (cf. p. 7. 45), vitam autem ipsam composuit e Plutarchi apud Proclum et Anonymum reliquiis (ita de parentibus eorumque fuga e sch. Pr. ad v. 631 et 638, de filio e sch. Anon. ad v. 268), e Certamine Hesiodi et Homeri (de morte Hesiodi et de ipso illo certamine, de quo eadem licet πάντα ταῦτα ληρώδη λέγων, iudicio a Tzetze in praefationem translato p. 15, cum quo loco cf. etiam Tz. in Il. p. 19, narraverat Plutarchus ad v. 648 cf. Sept. sap. conv. c. 10, sicut de morte ad v. 631), ex aliis denique fontibus quibus in ceteris libris utitur (Archippi quoque mentio, quae eadem apud Tatian. c. Gr. p. 249, aliunde inserta est).

Iam adscribo quam Aristotelica reddere (ea scil. ipsa quae e Plutarchi commentario ad Aristotelem provocantis tangit tantummodo Proclus in sch. ad v. 631) supra conieci narrationem Plutarchi Sept. sap. conv. c. 19: ἀνθρώπινον δὲ καὶ πρὸς ἡμᾶς τὸ τοῦ Ἡσιόδου πάθος· ἀκήκοας γὰρ ἴσως τὸν λόγον. Οὐκ ἔγωγε, εἶπεν. Ἀλλὰ μὲν ἄξιον πνεύσεσθαι. Μιλησίον γὰρ ὡς ἔοικεν ἀνδρός, ᾧ ξενίας ἐκοινώνει Ἡσίο-

δος καὶ διαίτης ἐν Λοκροῖς, τῇ τοῦ ξένου θυγατρὶ κρύφα συγγειομένου καὶ φωραθέντος, ὑποψίαν ἔσχεν ὥς γνούς ἀπ' ἀρχῆς καὶ συνεπικρύψας τὸ ἀδίκημα, μηδενὸς ὦν αἷτιος, ὀργῆς δὲ καιρῷ καὶ διαβολῇ περιπεσὼν ἀδίκως ἀπέκτειναν γὰρ αὐτὸν οἱ τῆς παιδείκης ἀδελφοὶ περὶ τὸ Λοκρικὸν Νέμειον ἐνεδρεύσαντες καὶ μετ' αὐτοῦ τὸν ἀκόλουθον ὧ Τρώϊλος ἦν ὄνομα. τῶν δὲ σωματίων εἰς τὴν θάλασσαν ὠσθέντων τὸ μὲν τοῦ Τρώϊλου εἰς τὸν Δάφνον ποταμὸν ἔξω (immo ἔσω. scilicet eadem nomina redire notum est apud Ozolas quae apud Epicnemidios, velut Ἀλόπη utrinque sec. Strab. IX p. 427. ita nunc Daphnus quis Ozolarum cum notiore eo mutari videtur qui Locros Epicnemidios dividebat et Opuntios, ubi ὁ Δαφνοῦς oppidum in Phocidis olim litore, cf. Plin. 4, 20. Strabo IX p. 416. 424 fin. 426 in. inde igitur explicandus Alcidas qui ad Epicnemidios Hesiodi mortem retulisse videtur et Certaminis error qui utramque fabulam miscet) φερόμενον ἐπεσχέθη περικλίστω χοιράδι μικρὸν ὑπὲρ τὴν θάλασσαν ὑπεχούσῃ· καὶ μέχρι νιν Τρώϊλος ἢ χοιρὰς καλεῖται. τοῦ δὲ Ἡσιόδου τὸν νεκρὸν εὐθύς ἀπὸ γῆς ὑπολαβοῦσα δελφίνων ἀγέλη πρὸς τὸ Ῥίον ἐκόμιζε καὶ τὴν Μολυκρίαν. ἐτύγγανε δὲ Λοκροῖς ἢ τῶν Ῥίων (Ἀριαδνείων? cf. Cert. p. 323, 7) καθεστῶσα θυσία καὶ πανήγυρις, ἣν ἄγουσιν ἔτι νῦν περιφανῶς περὶ τὸν τόπον ἐκεῖνον. ὥς δὲ ὥφθη προσφερόμενον τὸ σῶμα, θαυμάσαντες ὥς εἰκὸς ἐπὶ τὴν ἀκτὴν κατέδραμον καὶ γνωρίσαντες ἔτι πρόσφατον νεκρὸν, ἅπαντα δεύτερα τοῦ ζητεῖν τὸν φόνον ἐποιοῦντο διὰ τὴν δόξαν τοῦ Ἡσιόδου. καὶ τοῦτο μὲν ταχέως ἔπραξαν εὐρόντες τοὺς φονεῖς· αὐτούς τε γὰρ κατεπόντισαν ζῶντας καὶ τὴν οἰκίαν κατέσκαψαν. ἐτάφη δὲ Ἡσιόδος πρὸς τῷ Νεμείῳ (prope Naupactum, ut docent Thucyd. 3, 96. 102 et Pausanias 9, 38)· τὸν δὲ τάφον οἱ πολλοὶ τῶν ξένων οὐκ ἴσασιν, ἀλλ' ἀποκέκρυπται ζητούμενος (neque frustra, cf. Paus. l. c. quo Plutarchi narratio suppletur) ὑπ' Ὀρχομενίων, ὧς φασι, βουλομένων κατὰ χρησμὸν ἀνελέσθαι τὰ λείψανα καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς.

E Plutarcho autem ita Certaminis auctor (e quo Tzetzes) p. 322, 20 Goettl.: τοῦ δὲ ἀγῶνος διαλυθέντος διέπλευσεν ὁ Ἡσιόδος εἰς Δελφοὺς χρησόμενος καὶ τῆς νίκης ἀπαρχὰς τῷ θεῷ ἀναθήσων. προσερχομένου δὲ αὐτοῦ τῷ ναῷ ἔνθεον γενομένην τὴν προφητὴν φασιν εἰπεῖν· ὄλβιος οὗτος ἀνὴρ κ. τ. λ. ὁ δὲ Ἡσιόδος ἀκούσας τοῦ χρησμοῦ τῆς Πελοποννήσου μὲν ἀνεχώρει νομίσας τὴν ἐκεῖ Νεμέαν τὸν θεὸν λέγειν, εἰς δὲ Οἰνόην (ὁ Οἰνεὼν vocatur a Thucydide, qui etiam Hesiodi mortem tangit 3, 96) τῆς Λοκρίδος ἔλθων καταλύει παρὰ Ἀμφιφάνει καὶ Γανύκτορι, τοῖς Φηγέως παισίν, ἀγνοήσας τὸ μαντεῖον· ὁ γὰρ τόπος οὗτος ἔκα-

λείτο Διὸς Νεμείου ἱερόν. διατριβῆς δ' αὐτῷ πλείονος γενομένης ἐν τοῖς Οἰνεῶσιν (ed. Οἰνώσιν), ὑπονοήσαντες οἱ νεανίσκοι τὴν ἀδελφὴν αὐτῶν μοιχεύειν τὸν Ἡσίοδον, ἀποκτείναντες εἰς τὸ μεταξὺ τῆς Εὐβοίας καὶ τῆς Λοκρίδος πέλαγος κατεπόντισαν. τοῦ δὲ νεκροῦ τριταίου πρὸς τὴν γῆν ὑπὸ δελφίνων προσενεχθέντος, ἑορτῆς τινὸς ἐπιχωρίου παρ' αὐτοῖς οὔσης Ἀριαδνείας, πάντες ἐπὶ τὸν αἰγιαλὸν ἔδραμον καὶ τὸ σῶμα γνωρίσαντες ἐκεῖνο μὲν πενθήσαντες ἔθαψαν, τοὺς δὲ φονεῖς ἀνεξήτουν . . . ὕστερον δὲ Ὀρχομένιοι κατὰ χρησμὸν μετενέγκαντες αὐτὸν παρ' αὐτοῖς ἔθαψαν καὶ ἐπέγραψαν ἐπὶ τῷ τάφῳ· Ἄσκη μὲν κ. τ. λ.

179. (518)

Pollux X, 165: καὶ ὅταν μὲν ἐν Ἀχαρνέσιν (v. 108) εἴπῃ Ἀριστοφάνης ἀχάνας χρυσίου, τὸ ἀγγεῖον ἴσως Περσικόν· ἐνιοὶ δὲ τὴν θεωρικὴν κίστην οὕτω κεκληθῆναι νομίζουσιν. ἐν δὲ Ἀριστοτέλους Ὀρχομενίων πολιτεία μέτρον ἐστὶν Ὀρχομένιον τετταράκοντα πέντε (πέντε add. Salmasius) μεδίμνους χωροῦν Ἀττικούς. οἱ δὲ κοιτίδας τὰς Πυθῶδε ἰόντων, ὅτε καὶ τὰ λεβητάρια καλοῦσι ταναγρίδας.

Ex eodem fonte (Didymo scil. et in lexico et in commentario idem apponente) schol. ad Aristoph. Acharn. 108 (e quo Suid. s. ἀχάνη) οὐκ, ἀλλ' ἀχάνας: ἀχάνη μέτρον ἐστὶ Περσικόν, ὥσπερ ἡ ἀρτάβη παρ' Αἰγυπτίοις. ἐχώρει δὲ μεδίμνους Ἀττικούς με, ὡς μαρτυρεῖ Ἀριστοτέλης. ἄλλοι δὲ (οἱ δὲ Suid.) φασιν ὅτι κίστις (κίστη Suid.) ἐστίν, εἰς ἣν κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ τὰς θεωρίας στελλόμενοι. quod alterum aliorum testimonium Phanodemi fuisse eundem comici versum respiciens docet Hesychii glossa s. ἀχάνας: τινὲς μὲν Περσικὰ μέτρα, Φανόδημος δὲ κίστας, εἰς αἷς κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ θεωρίας ἰόντες, οἱ εἰς θεοὺς στελλόμενοι. cf. idem s. ἀχάνη: μέτρον αἵτου ἐν Βοιωτίᾳ χωροῦν μέδιμνον ἕν (corr. μεδίμνους με). Synag. lex. Seg. p. 473, 32 ἀχάνη: μέτρον Βοιώτιον πολλῶν τινῶν μεδίμνων. οὕτως Ἀριστοφάνης (corr. Ἀριστοτέλης).

Π α ρ ί ω ν.

De Sopatri excerptis v. Phot. bibl. c. 161.

Π ε λ λ η ν ί ω ν.

180. (519)

Harpocr. (e quo Phot. p. 250, 3 et Suid., Ar. nom. om. ut in cod. E) μαστιῆρες: Ὑπερίδης ἐν τῷ πρὸς Πάγκαλον. ἔοικεν ἀρχὴ τις εἶναι

ἀποδεδειγμένη ἐπὶ τὸ ζητεῖν τὰ κοινὰ τοῦ δήμου, ὡς οἱ ζητηταὶ καὶ οἱ ἐν Πελλήνῃ (Πέλλῃ Suid.) μαστροί, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Πελληνίων (Πελληνέων Vales. quod non necessarium, cf. Steph. B. s. Πελλήνῃ) πολιτεία.

Cf. alteram glossam Photii p. 248, 21 (cuius breve quoddam fragmentum etiam in Lex. rhet. Seg. p. 279, 6) s. μαστήρες: οἱ τὰ φυγαδευτικὰ χρήματα εἰσπράττοντες, οἷονεὶ ζητηταὶ τῶν φυγαδευτικῶν χρημάτων τῶν ἀειφυγίαν φυγαδευθέντων· ἐκλήθησαν δὲ μαστήρες ἀπὸ τῶν κυνηγῶν τῶν ἐν τοῖς μαστοῖς τῶν ὀρῶν ζητούντων τὰ θηρία. Hesych. s. μαστήρ: ἐρευνητής. μαστήρες: ζητοῦντες, ἐρευνῶντες. et s. μαστροί: παρὰ Ῥοδίους βουλευτήρες.

Dicaearchi quoque extabat Πελληναίων (in Achaia) πολιτεία, quam tenebat Cicero (ad Att. II, 2).

(Ρηγίνων.)

181. (520)

Pollux 5, 75: Ἰθάκη δὲ μόνῃ τῶν νήσων ἄγονός ἐστι λαγῶ (de qua re cf. Xen. cyneg. 5, 24 et Arist. h. a. 8, 28 p. 606, 2, unde Plin. 8, 226). Καρπάθιοι δὲ πρότερον οὐκ ὄντων ἐν τῇ νήσῳ λαγῶν ζευγὸς εἰσαγαγόμενοι, τὸ μὲν εἰς πλῆθος ἐκ τῆς πολυγονίας ἐπιδιδούν ἔφθειρέ τοὺς καρπούς, οἱ δὲ παροιμίαν ἐποίησαν ἐπὶ τῶν ἐπισπαστὸν κακὸν ἐφ' ἑαυτοὺς ἐπαγαγόντων «ὁ Καρπάθιος τὸν λαγῶν» (cf. Zenob. 4, 48 etc.). καὶ μὲν Ἀναξίλας ὁ Ῥηγῖνος οὕσης, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, τῆς Σικελίας τέως ἀγόνου λαγῶν, ὁ δὲ εἰσαγαγὼν τε καὶ θρέψας, ὁμοῦ δὲ καὶ Ὀλύμπια νικήσας (de qua re Heraclides etiam in Rheginorum pol., v. Exc. p. 21, 15) ἀπήνῃ, τῷ νομίσματι τῶν Ῥηγίνων ἐνετύπωσεν ἀπήνῃν καὶ λαγῶν (cf. Poll. 9, 84. Boeckh, Metrol. Unters. p. 323).

Ad finem haec posita sunt uberrimae illius leporis descriptionis nomenclum cynegeticorum occasione illatae, quam qui composuit auctor a Polluce pro more exscriptus, eis quae e Xenophontis cynaget. c. 5 scilicet elegerat, praeter alios quos ignoramus Aristotelis passim verba e hist. anim. (Poll. 5, 68. 73. cf. Ar. h. a. 3, 12 p. 519, 20. 6, 33. 3, 21 p. 522^b8) intexuit et Herodoti (Poll. 5, 73. cf. Herod. 3, 108. Xen. 5, 13) ex Archelai (Poll. 5, 73 de corporis cavernis ad excrementa varlis. cf. Ael. n. an. 2, 12. Archel. ap. Plin. 8, 218 et ap. Varr. r. r. 3, 12. Clem. Al. paed. II p. 81. unde sequitur Archelai, quem citat l. 2, 7, esse ea etiam quae idem Aelianus affert l. 13, 12. levis enim sophista, qui nihil nisi verborum fallaces illecebras dederit rebus temere compilatis, speciem tamen

quaerit hominis rerum naturae curiosi vanam et quam maxime mendacem, a viris expertis et fide dignis, veluti venatoribus aliisque, pro Aristoteleo more audita se accepisse perhibens quae e scriptoribus antiquis collegit mirabilia atque superstitiosa). quorum nomina, quae pro more solito Pollux omisit, apposuerat ille quem secutus est, appositque in eodem argumento Athenaeus, qui de leporis secunditate Xenophontis et Herodoti et nomina et verba ita coniungit (IX p. 400^c), ut ipsa tantum Xenophontis et Aristotelis et Herodoti verba Pollux 5, 73: καὶ μὴν πολύγονόν ἐστιν etc. idem de Astypalaea maris Carpathii insula idem fere narrat ex Hege- sandro, quod ex alio auctore de Carpatho ipsa legitur apud Pollucem. vi- detur enim Athenaeus, qui Pamphili lexicon reddere solet, ex eodem loco (s. λαγώς, cf. Hes.) sua elegisse, e quo alia Pollux eiusdem illius the- sauri copiosissimi amator. ad quem hic quoque rediisse eum suspicor etiam propter Cratini testimonium (5, 68) et propter Homericum illud πτώκα λαγών (Il. χ, 310. ρ, 676), quod tangit 5, 72 ut Athen. p. 400^d (Eust. p. 1270. 1122) cf. Aristoph. Byz. ap. Ael. 7, 47. cf. 7, 19.

(Ῥοδίω ν.)

182. (521)

Schol. ad Pindar. Olymp. VII inser. Διαγόρας Ῥοδίῳ πύκτῃ: νικήσαντι τὴν οὔθ' Ὀλυμπιάδα. ταύτην τὴν ᾧδὴν ἀνακειῖσθαι φησι Γόργων ἐν τῷ τῆς Λινδίας Ἀθηναῖς ἱερῷ χρυσοῖς γράμμασιν. ὁ Δια- γόρας οὗτος υἱὸς μὲν ἦν Δαμαγήτου τοῦ Ῥοδίου, ἐνίκησε δὲ καὶ Πύ- θια καὶ Ἰσθμια. περὶ δὲ τούτου τοῦ Διαγόρου εἶπε μὲν καὶ Ἀριστο- τέλης καὶ Ἀπόλλας, μαρτυροῦσιν δὲ τοιαῦτα· Κατὰ γὰρ τὴν Ὀλυμπίαν ἔστηκεν ὁ Διαγόρας μετὰ τὴν Λυσάνδρου εἰκόνα, πηχῶν τεσσάρων δακτύλων πέντε, τὴν δεξιὰν ἀνατείνων χεῖρα, τὴν δὲ ἀριστερὰν εἰς ἑαυτὸν ἐπικλίνων. μετὰ δὲ τοῦτον ἴστανται καὶ ὁ Δαμάγητος ὁ πρεσβύ- τατος τῶν παίδων αὐτοῦ, ὃς ἦν καὶ ὁμώνυμος τῷ πάππῳ, παγκράτιον προβεβλημένος, καὶ αὐτὸς πηχῶν τεσσάρων, ἐλάττων δὲ τοῦ πατρὸς δακτύλων πέντε.¹⁾ ἐχόμενος δὲ τούτου ἔστηκε Δωριεύς²⁾ ἀδελφός, πύκτης καὶ αὐτὸς προβεβλημένος. τρίτος δὲ μετ' ἐκείνον Ἀκουσίλαος, τῇ μὲν ἀριστερᾷ ἱμάτια ἔχων πυκτικόν, τὴν δὲ δεξιὰν ὥσπερ πρὸς εὐ- χήν³⁾ ἀνατείνων. καὶ οὗτοι μὲν οἱ τοῦ νικηφόρου παῖδες ἐν στήλαις ἴστανται σὺν τῷ πατρί, μετ' ἐκείνους δὲ καὶ θυγατέρων αὐτοῦ νικη- φόροι υἱοὶ δύο, Εὐκλῆς⁴⁾ πυγμαῖ νικήσας ἀνδρῶν⁵⁾ καὶ μετ' ἐκείνον Πεισίφροδος.⁶⁾ καὶ λέγεται⁷⁾ κατὰ τὴν Ὀλυμπίαν νικήσαντας τοὺς παῖδας κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν τῷ πατρί, περιλαβόντας⁸⁾ οὖν τὸν

Διαγόραν περιέναι τὸ στάδιον μακαριζομένους ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων. χρόνῳ δὲ ὕστερόν φασι καὶ τὴν τούτου θυγατέρα Καλλιπάτειραν⁹⁾ ἔλθειν εἰς τὴν Ὀλυμπίαν καὶ αἰτεῖν παρὰ τῶν ἑλλανοδικῶν ἐπιτρέψαι τὴν θεάν αὐτῇ, τοὺς δὲ κωλύειν φάσκοντας κατὰ νόμον γυναῖκα μὴ θεωρεῖν τὸν γυμνικὸν ἀγῶνα· τὴν δὲ φῆσαι πρὸς αὐτοὺς οὐχ ὁμοίαν¹⁰⁾ εἶναι ταῖς ἄλλαις γυναῖξιν ἀλλὰ φέρειν πλεον τι ταῖς προγονικαῖς ἀρεταῖς ἐπερειδομένην· ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφούς ὀλυμπιονίκας Δαμάγητον Δωριέα Ἀκουσίλαον καὶ ἐξ ἀδελφῆς παῖδα Εὐκλέα καὶ αὐτῆς υἱὸν Πεισίρροδον.¹¹⁾ καὶ δεῖξαι τὰς τε τοῦ πατρὸς καὶ τῶν ἀδελφῶν στήλας καὶ οὕτω νικηθέντας τοὺς ἑλλανοδίκας ἐπιχωρῆσαι¹²⁾ καὶ συνήθειαν νόμου διαλύσαι καὶ τῇ Καλλιπατεῖρᾳ τὴν θεάν ἐπιτρέψαι. καὶ τὰ μὲν περὶ αὐτῶν τοσαῦτα. ἱστορεῖται δὲ ὁ Διαγόρας Ἑρμοῦ παῖς γεγενῆσθαι· φασὶ γὰρ αὐτοῦ τὴν μητέρα εἰς ἀγρόν που πορευομένην, εἴτα καύματος σφοδροῦ ἐπισχόντος ἐπικλιθῆναι τινι Ἑρμαίῳ τεμένει καὶ οὕτω τὸν θεὸν αὐτῇ συνελθεῖν, τὸν δὲ Διαγόραν οὕτω τεκεῖν αὐτήν, ὃς πρῶτος ἀφ' Ἡρακλέους λέγεται τοιοῦτος γενέσθαι¹³⁾. ἀφ' οὗ γὰρ Ἡρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πω τοιαῦτα συμβῆναι ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς υἱοὺς ὀλυμπιονίκας γενέσθαι. cf. Paus. 6, 7. Gell. 3, 15.

Textum quem dedit Boeckh schol. p. 157 vulgato paulo integriorem unus praestat celeberrimus codex Rehdigeranus Vratislaviensis (Vrat. A), ceteris qui vetera scholia exhibent cum recensione in brevius contracta codicis Zachariae Calergi Cretensis convenientibus, quem codicem ex editione principe Romana a. 1515 repeterunt editiones Petri Brubacchii (Frf. 1542) et Pauli Stephani (1599) item Oxoniensis (1697), posteaque quibusdam correctis Beck (Lips. 1792) et Heyne (Gott. 1798). quibus accedit etiam quem ipse inspexi codex Vindobonensis graec. hist. 130 bomb. sec. XIV, Pindari Olymp. Pyth. et Nem. I. II cum schol. vett. vulg. continens. in quo quidem textu vulgato scriptorum nominibus temporisque notula omissis haec tantum ab initio scholii leguntur: Ταύτην τὴν ᾧδὴν ἀνακεῖσθαι φησι γόργων ἐν τῷ (τῇ Vind.) τῆς ληναίας (ita Vind. f. 113^a. edd. vett. omnes quum ληναίας dent in scholiis Byzantinis, eadem σεληναίας scribunt in veteribus: de qua re nihil monentes *Λινδίας* legunt Beck, Heyne, Boeckh) ἀθηνᾶς ἱερῷ χρυσοῖς γράμμασιν. ἐνίκησε δὲ καὶ πύθια καὶ ἱσθμια (quae recte transposuit Beck, vid. ed. t. I p. 408): ~ φιάλαν ὡς εἴ τις: ὁ διαγόρας [οὗτος hoc loco om. Vind.] υἱὸς μὲν ἦν δαμαγήτου τοῦ ῥοδίου. περὶ δὲ τούτου τοῦ διαγόρου ἱστορεῖται τοιαῦτα· κατὰ γὰρ τὴν Ὀλυμπίαν etc. lemma interponit Vind. novum scholium minus apto loco (debat enim post ῥοδίου) indicans. in reli-

quis quae discrepent a Vrat. notanda sunt haec: 1) vulgo legitur τεσσάρων ($\bar{\delta}$). 2) vulgo Διώρευσ. correxit e Paus. aliisque Beck t. I p. 408, cf. Boeckh Expl. Pind. p. 166. 3) ita scripsi ex Vind. ceteri male ὡς πρὸς προσευχήν. 4) vulgo Εὐκλών, quod e Pausania cum Heynio correxit Boeckh huc deducente etiam Vrat. A. 5) codd. et edd. omnes male Ἄνδρωνα. cf. Paus. 6, 6, 2 et 6, 7, 3: πύξ τε ἤσκησαν καὶ ἔσχον Ὀλυμπιακὰς νίκας ἐν μὲν ἀνδράσιν Εὐκλήῃς . . . Πεισίροδος δὲ ἐν παισίν. 6) vulgo Πεισιρρόθιος, Vrat. A. Πεισίροθος. at apud Paus. 6, 7 et 5, 6 meliores codices aut praehent Πεισίροδος aut correctura inferunt pro altera lectione Πεισίδωρος. vid. varietatem lectionis apud Schubart. et Walz. ed. t. II p. 216. 377. cf. etiam Boeckh Expl. Pind. p. 166. Πεισίδωρος legitur etiam in codice Philostrati περὶ γυμναστικῆς edito a Minoide Mena (Par. 1858) p. 20. 7) corruptam esse lectionem vulgatam quam bene emendavit Boeckh καὶ λελεγέτης indicant et cod. Vind. scribendo καὶ λελεγέτης et plane omittendo Vrat. D. in sequentibus vulgo, praeter Vind., νικήσαντες κατὰ τὴν etc., ita ut omittantur verba τοὺς παῖδας. praeterea Vrat. A habet (ubi? post τοὺς παῖδας?) θυγατέρων τε υἱοῦς Εὐκλεέστατον Καλλιάνακτα (i. e. Εὐκλέα τὸν Καλλιάνακτος Boeckh Expl. Pind. l. c., Paus. 6, 7) καὶ Πεισίροθον. pergitur in Vrat. A: οὗτοι δὲ πολλὰς νίκας ἐκ τῶν Ὀλυμπίων ἔσχον δέκα, ἐκ τῶν Πυθίων δὲ ἔφη et cetera, quae ad vulgata revertuntur, sed immane quantum depravata. haec parum explicite a Boeckhio sive Gerhardo tradita intelliget qui codicem videbit. 8) παραλαβόντας Vind. quod sequitur οὖν uncis inclusit Müller. 9) vulgo Ἀριστοπάτειραν, quod et hic et infra removet Boeckh secutus Vrat. A et Paus. 10) vulgo οὐκ ἴσην. 11) haec inde ab ἔσχε dedi ex Vrat. A. sed ἐξ ἀδελφῆς obscurum in codice est. ita Boeckh. 12) vulgo ἐπιχειρῆσαι, Vrat. A συγχωρῆσαι. «fortasse ἐπιχωρῆσαι» Heyne in ed. Gott. 1798 t. II p. 318. 13) hic vulgo finitur scholium. reliqua ex Vrat. A, addita particula γάρ, dedit Boeckh.

Prima verba fragmenti docent ad Olympiae quandam descriptionem haec spectare et ad auctorem periegetam, qui velut Polemo ille clarissimus et postea Pausanias monumenta locorum statuasque ex ordine perlustrans recensuerit, eadem ille qua Pausanias (qui tamen in statuis Olympicis diversum videtur sequi ordinem) formula solenni usus (μετὰ δὲ . . . ἔστηκε). sunt igitur Apollae sive Apellae Pontici (de quo cf. Boeckh praef. ad schol. Pind. p. 22, Preller de Polem. p. 175, C. Müller Fragm. hist. IV p. 367), non Aristotelis, et si quid omnino huic testimonio inest Aristotelici, continetur varia illa quae de Diagora et Diagoridis postea additur notitia, quae spectat Rhodiorum et gloriam et civitatem. nec dissimile est quod

Pausanias etiam ea quae ipse vidit testisque descripsit, deinde scriptos fontes (velut de Doriei morte Atthidem Androtionis) secutus historicosque paucis illustrat. non igitur est cur primo obtutu concedentes ad Olympionicarum librum mente properemus, praesertim quum pluribus huius rei fontibus paratioribusque extantibus, Timaei Eratosthenis Apollodori chronographiis ad olympionicarum recensum accommodatis, omnino illo non usus esse videtur idem Didymus qui in pythionicis Pindari explicandis Aristotelico Pythionicarum libro carere non potuit. ceterum monendum est ex eadem Olympiae descriptione Apollae locum citare eundem Didymum apud Phot. s. *Κυψελιδῶν ἀνάθημα*.

Σ α μ ι ω ν.

183. (522)

Plin. n. h. V s. 37, 135: *Samon . . . Partheniam primum appellatam Aristoteles tradit, postea Dryussam, deinde Anthemussam. Aristocritus* (de quo Müller, Fr. hist. IV p. 334. cf. 333) *adicit Melamphyllum, dein Cyparissiam, alii Parthenoarussam* (vocis corruptae varias lect. v. ap. Sillig.), *Stephanen*.

Eosdem auctores eodem ordine recensitos legebat Steph. Byz. s. *Σάμος: ἐπιφανῆς πρὸς τῇ Καρίᾳ νήσος. ἐκλήθη δὲ πρότερον Παρθενία καὶ Δρυοῦσσα καὶ Ἀνθεμοῦσσα καὶ Μελάμφυλλος*. cf. Strabo XIV p. 637: *ἐκαλεῖτο δὲ Παρθενία πρότερον οἰκούντων Καρῶν* (vel *Legum*, quorum rex vocatur Ancaeus Sami pater a Paus. 7, 4. cf. Strabo XV, 672), *εἰτα Ἀνθεμοῦς* (corr. *Ἀνθεμοῦσσα*. *Ἀνθεμῖς* altero loco legitur X p. 457, e quo eandem formam recepit Eustath. in Dion. 533), *εἰτα Μελάμφυλλος*, *εἰτα Σάμος* εἴτ' ἀπὸ τινος ἐπιχωρίου ἥρωος εἴτ' ἐξ Ἰθάκης καὶ Κεφαλληνίας ἀποικίσαντος. Schol. in Apoll. Rh. 2, 867: *Παρθενία δὲ ἡ Σάμος ἐκαλεῖτο. ἐκέχρητο γὰρ πολλοῖς ὀνόμασι· καὶ γὰρ Μελάνθεμος* (corr. *Μελάμφυλλος*) *καὶ Παρθενία καὶ Ἀνθεμοῦσσα ἐκαλεῖτο*. ex Heracl. pol. exc. p. 15, 1: *ἡ δὲ νήσος Παρθενία, ὕστερον δὲ Δρυοῦσσα*. Hesych. s. *Δρυοῦσσα*: *ἡ Σάμος τὸ παλαιόν* et s. *Δόρυσσα*: *οὕτως ἐκαλεῖτο ἡ Σάμος* et s. *Μελάμφυλλος*: *ἡ Σάμος* idemque s. *Φυλλίς*: *ἡ Σάμος τὸ πάλαι* (cf. orac. ap. Iambl. v. Pyth. c. 2 p. 18 Kiessl.), quae dispersa nunc Hesychii doctrina ex una disputatione petita videtur auctoris eiusdem e quo sua Plinius excerpserat simillima. idem vero, ut *Φυλλίς* nomen docet simplex pro composito memoratum, habuisse videtur *κτίσεως* narrationem a Iamblichō (l. c. p. 16) traditam, quam Strabo quoque tangit, fortasse Aristoteleam: *λέγεται δὲ οὖν Ἀγκαῖον τὸν κα-*

τοικήσαντα τὴν Σάμον τὴν ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ γεγενῆσθαι μὲν ἀπὸ Διὸς (ἰνῆιο Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίας τῆς Φοίνικος, cf. schol. Ap. Rh. 1, 185. 2, 866. Paus. 1. c. Arist. ap. Zenob. 5, 71 et sch. Od. χ, 9) . . . φρονήσει δὲ καὶ δόξῃ τῶν ἄλλων Κεφαλλήνων διαφέρειν. τούτῳ δὲ γενέσθαι χρησμὸν παρὰ τῆς Πυθίας συναγαγεῖν ἀποικίαν ἀπὸ τῆς Κεφαλληνίας καὶ . . . οἰκίσαι νῆσον τὴν δι' ἀρετὴν τοῦ ἐδάφους καὶ τῆς γῆς Μελάμφυλλον καλουμένην, προσαγορευσαί τε τὴν πόλιν Σάμον ἀντὶ τῆς Σάμης τῆς ἐν Κεφαλληνίᾳ. τὸν μὲν οὖν χρησμὸν συνέβη γενέσθαι τοιοῦτον·

Ἄγκαι', εἰναλίαν νῆσον Σάμον ἀντὶ Σάμης σε
οἰκίζειν κέλομαι· Φυλλὰς (corr. Φυλλίς) δ' ὀνομάζεται αὕτη.

184. (523)

Schol. in Apollon. Rh. (quae in usum suum convertit Tzetzes in Lycophr. 488, Aristotelem citans τὸν τοὺς πέπλους συντάξαντα i. e. quem ego quidem puto non sicut tradunt philosophum fuisse sed eum qui Pepli epigrammata composuit. de qua re v. ad Orchom. pol.) p. 315, 16 Keil. (in faciliorem sermonem haec arbitrarie, ut solet, mutavit editor scholiorum Byzantinus cod. Paris. et Vindob., v. ed. Lips. 1813 p. 23 = cod. Vind. phil. gr. 81 f. 6^a) Παρθενίης Ἀγκαῖος: Ἀριστοτέλης φησί, τιθεὶς ἐπὶ Ἀγκαίου τὴν παροιμίαν, ὅτι γέγονε φιλογέωργος Ἀγκαῖος καὶ πολλὰς ἐφύτευσεν ἀμπέλους. εἰπόντος δὲ αὐτῷ τοῦ θεράποντος ὅτι θᾶττον ἀποθανεῖται ἢ πίεται ἐκ τοῦ καρποῦ τοῦ ἀμπέλου, Ἀγκαῖος ὥρμιου γενομένου τοῦ καρποῦ τρίψας βότρυν ἐκάλεσε τὸν θεράποντα καὶ εἶπεν ὥς ἔζησεν μέχρις οὗ καρποφορήσῃ ἢ ἄμπελος, καὶ ἔμελλε πίνειν. τοῦ δὲ θεράποντος εἰπόντος «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρου», διηγγέλη αὐτῷ τις σὺς διαλυμαινόμενος τὴν χώραν, ἐφ' ὃν ἐκδραμὼν πρὶν πῆν ἀνῆρέθη ὑπ' αὐτοῦ. διὸ ἐπεκράτησεν ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν παρὰ προσδοκίαν τι πρατιόντων. καὶ Φερεκύδης ἐν τῇ ἡ φησὶ τὸν Ἀγκαῖον ὑπὸ τοῦ Καλυδωνίου συὸς πληγέντα τὸν μηρὸν ἀποθανεῖν.

Eadem paulo aliis verbis apud Zenobium V, 71 (quibus concinit licet brevior Diogen. VII, 46, e quo sua, ut ipse testatur, sumsit Mich. Apostol. XIV, 46, eandem hic addens proverbii sententiam quam apponit Gregor. Cyr. cod. Leid. 95: ἐπὶ τῶν εἰς χρόνον μακρὸν γενήσεσθαι μελλόντων. eandem praeferens Zenobii narrationem in scholia vulg. ad Apollon. Rh., Laur. codicis lectione reiecta, intulisse videretur Ioannes Lascaris primus editor, v. ed. Lips. p. 357, nisi plane eadem omnia iam haberet Eudocia viol. p. 24) πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖ-

λεος ἄκρου: παροιμία λεχθεῖσα ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Ἀγκαῖος παῖς Ποσειδῶνος φυτεύων ἀμπελῶνα βαρέως ἐπέκειτο τοῖς οἰκέταις. εἰς δὲ τῶν οἰκετῶν ἔφη μὴ μεταλήψεσθαι τὸν δεσπότην τοῦ καρποῦ. ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἐπειδὴ ὁ καρπὸς ἐφθάκει, χαίρων ἐτρύφα καὶ τὸν οἰκέτην ἐκέλευσε κεράσαι αὐτῷ. μέλλων δὲ τὴν κύλικα προσφέρειν τῷ στόματι ὑπεμίμνησκεν αὐτὸν τοῦ λόγου, ὁ δὲ ἔφη τὸν εἰρημένον στίχον. τούτων ἔτι λεγομένων (ἄλλος add. cod. Bodl. et Diog.) οἰκέτης ἦλθεν ἀπαγγέλλων ὡς ὑπερμεγέθης σὺς τὸν ὄρχατον λυμαίνεται. ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἀποβαλὼν τὴν πόσιν ἐπὶ τὸν σὺν ὥρμησε καὶ πληγείς ὑπ' αὐτοῦ ἐτελεύτησεν· ὅθεν ἡ παροιμία. Διονύσιος δὲ φησιν εἰρησθαι αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀντινόου μνηστευσαμένου τὴν Πηνελόπην συμφορᾶς (Od. χ, 9)· προσαγόμενος γὰρ τὸ ἔκπωμα ἐτελεύτησε τοξευθεὶς παρὰ τοῦ Ὀδυσσεύως. quibus verbis Aristotelica aequae recitari comprobant schol. ad Odys. χ, 9 (ἦτοι ὁ καλὸν ἄλειςον), ubi eodem utroque testimonio appposito utriusque auctor nominatur. quod quidem scholium (ed. Dindorf. Ox. 1855 p. 706, 14 ex schol. vulg. idem autem sch. extat etiam in cod. Marc. 613 f. 262^a) ita legitur in codice Vindobonensi (Graec. phil. 133) fol. 132^a: Διονύσιος ὁ Θραῖξ ἐν ταῖς μελέταις φησὶν· ἐφ' οὗ τὴν «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλεος» παροιμίαν διαδεδοσθαι λέγεται (in vulg. et Marc. ita: Διον. ὁ Θρ. ἐν τ. μ. ἵνα φησὶ τὴν πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἀφ' οὗ παροιμίαν διαδ.)· προστιθέμενος γὰρ ὁ Ἀντινόος (γὰρ ἀντίνοους Marc.) τὸ πόμα (πῶμα vulg.) βάλλεται. λέγει δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τῆς παροιμίας οὕτως· Ἀγκαῖος ὁ Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίας Σάμιος ὢν τὸ γένος, ἔχων οἰκέτην ἀπὸ Κρήτης ἐκέλευσεν αὐτὸν προσφέρειν ποτὸν πίνειν, ὅθεν ἐντεῦθεν αἱ ἄμπελοι τυγχάνουσιν (haec inde ab ὅθεν in schol. vulg. post πιεῖν leguntur). εἰπόντος δὲ αὐτοῦ ὡς οὐ δυνήσεται πιεῖν, αὐτὸς ὁ Ἀγκαῖος κατακερτομήσας τοὺς θεράποντας ἔλαβε τὴν κύλικα καὶ προσέθετο. λέξαντος δὲ ἐκείνου «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρου», ἄφνω συνέβη χρῆμα μεγάλου σὺς (σὺς μεγάλου vulg. Marc.) ἐπιβαρῆσαι τοῖς Ἀγκαίου χωρίοις· ἀκούσαντα δὲ αὐτὸν ἀπὸ τῶν χειλέων τὴν κύλικα καταθεῖναι καὶ διαδραμεῖν (ita et Marc., δραμεῖν vulg.) πρὸς τὸν ἄγριον (ῦν add. Marc. et vulg.), συμβαλόντα δὲ τῷ κάπρῳ τελευτῆσαι. ἔνθεν φασὶ (φησὶ vulg. et Marc.) καταρρυῆναι (κατανοῆσαι vulg. et Marc.) τὴν παροιμίαν.

Eadem in Samiorum republica Heraclidem (ex Aristotele) attulisse testantur Exc. p. 15, 2. in ipso autem proverbio illo κύλικος pro κοτύλης explicatione postea illatum esse fidem facit Athen. XI p. 478. ceterum quod de Samo insula ait Strabo XIV p. 637: ἔστι δ' οὐκ εὖοινος, καίπερ εὖοινουσῶν τῶν κύκλῳ νήσων. cum Aeneae memoria cohaerere vitem co-

lentis scite observavit Thirlwall in Philological Museum t. I p. 107 (Cambr. 1832). similis autem narratio de Calchante ferebatur, e qua proverbii originem repetebant alii (v. Festus s. manum et mentum p. 149 Müll., Serv. in Virg. ecl. 6, 72. inde μάντις ille apud Tz. in Lyc. 488 pro servo inductus).

185. (524)

Aelian. de nat. an. XVII, 20: Ἀριστοτέλης λέγει γενέσθαι (vulgo γίνεσθαι) ἐν Σάμῳ λευκὴν χελιδόνα (sequuntur alia ex alio Aristotelis loco hist. an. 6, 5 addita).

Cf. Heraclid. pol. exc. p. 15, 5: ὅτι ἐν τοῖς Σαμίοις ἐφάνη λευκὴ χελιδὼν οὐκ ἐλάττων πέριδος. et Duris ap. Antigon. mir. 132 (120 West.) ἐπὶ . . . χελιδόνα λευκὴν φανῆναι. Aelianus sua fortasse sumsit ex Alexandro Myndio, e quo eadem alio loco assert X, 34: ὥφθησάν ποτε καὶ χελιδόνες λευκαί. ceterum cf. Pseudarist. de signis aquarum c. 3, 2: στρουθὸς εἴαν λευκὸς ἢ χελιδὼν ἢ ἄλλο τι τῶν μὴ εἰωθότων λευκῶν, χειμῶνα μέγαν σημαίνουσιν (cf. π. σημείων fr. 5, 7).

186. (525)

Aelian. de nat. an. XII, 40: τιμῶσι δὲ ἄρα Δελφοὶ μὲν λύκον, Σάμιοι δὲ πρόβατον, Ἀμπρακιῶται δὲ μὴν τὸ ζῶον τὴν λέαιναν. τὰ δὲ αἷτια τῆς ἐκάστου τιμῆς εἰπεῖν οὐκ ἔστιν ἔξω τῆσδε τῆς σπουδῆς. Δελφοῖς μὲν χρυσίον ἱερὸν σεσυλημένον καὶ ἐν τῷ Παρνασσῷ κατορρωγμένον ἀνίχνευσεν ὁ λύκος· Σαμίοις δὲ καὶ αὐτοῖς τοιοῦτο χρυσίον κλαπὲν πρόβατον ἀνεῦρε καὶ ἐντεῦθεν Μανδρόβουλος ὁ Σάμιος τῇ Ἥρᾳ πρόβατον ἀνάθημα ἀνήψεν. καὶ τὸ μὲν Πολέμων (cf. Paus. X, 14) λέγει τὸ πρότερον, τὸ δὲ Ἀριστοτέλης τὸ δεύτερον.

Eandem rem ex Ephoro (fr. 161) tangunt proverbiorum libri et lexica (s. ἐπὶ τὰ vel τοῦ Μανδραβόλου, v. not. ad Zen. 3, 82 ed. Gott.), cf. Clem. Alex. protr. p. 11 extr. πρόβατον, ὥς φησιν Εὐφορίων (Meineke Anal. Al. p. 141), σέβουσι Σάμιοι (ubi corr. Ἐφορος).

187. (526)

Schol. in Aristoph. av. 471 οὐδ' Αἴσωπον πεπάτηκας: ὅτι τὸν λογοποιὸν Αἴσωπον διὰ σπουδῆς εἶχον. ἦν δὲ ὁ Αἴσωπος Θραῒς, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμονος τοῦ κωφοῦ. ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δούλος. ὁ δὲ κωμικὸς Πλάτων καὶ ἀναβιῶναί φησιν αὐτὸν ἐν τοῖς Λάκωσιν (Cobet in Plat. p. 95) . . . διὰ σπουδῆς δὲ εἶχον τὸν Αἴσωπον. καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ εἰπόντα φησὶν αὐτὸν μῦθον ἠνδοκιμηκέναι.

Heraclid. pol. exc. p. 15, 10: *Αἴσωπος δὲ ὁ λογοποιὸς εὐδοκίμει τότε. ἦν δὲ Θραῶξ τὸ γένος, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμονος τοῦ κωφοῦ. ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος.*

Scholium illud cum reliqua omni quam scholia gestant doctrinae copia ex Didymi commentario Aristotelem comicosque citantis superesse nemo negabit. Aristotelis autem testimonium qui sine dubio ipsam illam fabulam ab Aesopo recitatam narraverat, in brevius contractum esse patet. ad quem auctorem cetera quoque quae de Aesopo servo leguntur non dubito quin pertineant. quum vero easdem res eisdem verbis eodemque sermonis tenore in brevius contractas ex Heraclide servaverit excerptor iste politiarum recentissimus quas e Didymo Symmachus vel quisquis scholii auctor est, ad eundem scriptorem utrumque locum redire manifestum est, ut scilicet Heraclides ille aut ipse sit Didymus, quem Aristotelis politias tantopere tractasse scimus (cf. *Δίδυμος ὁ τοῦ Ἡρακλείδου*, quem quidem alterum et iuniorem Didymum esse vult Suidas), aut aliquis Didymo recentior, fortasse ipse ille Didymi discipulus, de quo Suidas (i. e. Hesychius).

188. (527)

Zenob. prov. 6, 12 τὸ περὶ Δρυῖν (vel παρὰ Δρυὶ in Mantissa prov. I. II p. 776 Gott.) σκότος: *Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ Πριηνέων πολλοὺς ὑπὸ Μιλησίων ἀναιρεθῆναι περὶ τὴν καλουμένην Δρυῖν· ὅθεν καὶ τὰς Πριηνεῖας γυναῖκας ὀμνύναι τὸ περὶ Δρυῖν σκότος.*

Eundem Aristotelem reddit Plutarchus quaest. Graec. 20: *Τίς ὁ λεγόμενος ἐν Πριήνῃ παρὰ Δρυὶ σκότος; Σάμιοι καὶ Πριηνεῖς πολεμοῦντες ἀλλήλοις τὰ μὲν ἄλλα μετρίως ἐβλάπτοντο καὶ ἔβλαπτον, μάχης δὲ μεγάλης γενομένης χιλίους Σαμίων οἱ Πριηνεῖς ἀπέκτειναν· ἐβδόμῳ δὲ ὕστερον ἔτει Μιλησίοις συμβαλόντες παρὰ τὴν καλουμένην Δρυῖν, τοὺς ἀρίστους ὁμοῦ τε καὶ πρώτους ἀπέβαλον τῶν πολιτῶν· ὅτε καὶ Βίας ὁ σοφὸς εἰς Σάμον ἐκ Πριήνης πρεσβεύσας εὐδοκίμησε. ταῖς δὲ Πριηνέων γυναῖξιν, ὁμοῦ τοῦ πάθους τούτου καὶ τῆς συμφορᾶς ἐλεεινῆς γενομένης, ἀρὰ κατέστη καὶ ὄρκος περὶ τῶν μεγίστων «ὁ παρὰ τῇ Δρυὶ σκότος» διὰ τὸ παῖδας αὐτῶν καὶ πατέρας καὶ ἄνδρας ἐκεῖ φονευθῆναι.*

Occasionem huius narrationis Bias praebuit eiusque, ut Aesopi in fr. praecedente, in Samum insulam iter. idem illud de utroque redit τότε εὐδοκίμει.

189. (538)

Plutarch. Pericl. c. 26: ἅμα δὲ τῇ νίκῃ καὶ τῇ διώξει τοῦ λιμένος κρατήσας (ὁ Περικλῆς) ἐπολιόρκει τοὺς Σαμίους . . . ἐπεὶ δὲ μείζων ἕτερος στόλος ἦλθεν ἐκ τῶν Ἀθηνῶν καὶ παντελῶς κατεκλείσθησαν οἱ Σάμιοι, λαβὼν ὁ Περικλῆς ἐξήκοντα τριήρεις ἔπλευσεν εἰς τὸν ἕξω πόντον, ὡς μὲν οἱ πλείστοι λέγουσι (etiam Thucyd. 1, 116), Φοινισσῶν νεῶν ἐπικούρων τοῖς Σαμίσις προσφερομένων ἀπαντῆσαι καὶ διαγωνίσασθαι πορρωτάτῳ βουλόμενος, ὡς δὲ Στησίμβροτος ἐπὶ Κύπρον στελλόμενος· ὅπερ οὐ δοκεῖ πιθανὸν εἶναι. ὁποτέρῳ δ' οὖν ἐχρήσατο τῶν λογισμῶν ἀμαρτεῖν ἔδοξε. πλεύσαντος γὰρ αὐτοῦ Μελίσσος ὁ Ἰθαγέ- νους, ἀνὴρ φιλόσοφος στρατηγῶν τότε τῆς Σάμου, καταφρονήσας τῆς ὀλιγότητος τῶν νεῶν ἢ τῆς ἀπειρίας τῶν στρατηγῶν ἔπεισε τοὺς πολί- τας ἐπιθέσθαι τοῖς Ἀθηναίοις. καὶ γενομένης μάχης νικήσαντες οἱ Σάμιοι καὶ πολλοὺς μὲν αὐτῶν ἄνδρας ἐλόντες πολλὰς δὲ ναῦς δια- φθείραντες ἐχρῶντο τῇ θαλάσῃ καὶ παρετίθεντο τῶν ἀναγκαίων πρὸς τὸν πόλεμον ὅσα μὴ πρότερον εἶχον (cf. Thucyd. 1, 117). ὑπὸ δὲ τοῦ Μελίσσου καὶ Περικλέα φησὶν αὐτὸν Ἀριστοτέλης ἡττηθῆναι ναυ- μαχοῦντα πρότερον. οἱ δὲ Σάμιοι τοὺς αἰχμαλώτους τῶν Ἀθηναίων ἀνθυβρίζοντες ἔστιζον εἰς τὸ μέτωπον γλαῦκας· καὶ γὰρ ἐκείνους οἱ Ἀθηναῖοι σάμαιναν (in hoc loco describendo quem errorem commiserit Plutarchus arguit Photii locus et ipsa rei ratio). ἡ δὲ σάμαινα ναῦς ἐστὶν ὑόπρωρος μὲν τὸ σίμωμα (cf. Hesych. Phot. s. σάμαινα), κοιλοτέρα δὲ καὶ γαστροειδής, ὥστε καὶ φορτοφορεῖν καὶ ταχυναντεῖν (eadem descri- ptio Didymi dicitur ab Hesychio s. Σαμιακὸς τρόπος, qui Didymus huius rei testem citaverat Lysimachum, ut docet Photius. ceterum σαμαίνας et σεσίμωνται apud Hes. corrigas pro Musuri Σαμίας ναῦς et σεσήμανται ubi codex σεσήμονται sec. Schow. Hes. rest. p. 683)· οὕτω δ' ὠνομάσθη διὰ τὸ πρῶτον ἐν Σάμῳ φανῆναι Πολυκράτους τυράννου κατασκευά- σαντος. πρὸς ταῦτα τὰ στίγματα λέγουσι καὶ τὸ Ἀριστοφάνειον ἡνί- χθαι « Σαμίων ὁ δῆμός ἐστιν ὡς πολυγράμματος ».

Ultima haec a Plutarcho e Didymi commentario ad Aristophanis Ba- bylonios interposita sunt, cuius in hunc versum docta explicatio legitur apud Hesych. (qui ipsius versus argumentum e fabulae nexu plenius ex- ponit) Photium et Suidam s. Σαμίων ὁ δῆμος (cf. Hes. et Phot. s. Σα- μιακὸς τρόπος eodemque s. σάμαινα), auctores autem narrationis a Plutarcho omissos lexicon a Photio et Suida exscriptum servavit Duridem et Lysimachum: οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς ληφθέντας ἐν πολέμῳ Σαμίους ἔστιζον γλαυκί (κατὰ τοῦ προσώπου add. Aelian. var. hist. 2, 9 qui eiusdem facti mentionem facit), Σάμιοι δὲ σαμαίνῃ· ἡ δὲ σαμαίνῃ

ἔστι (Photii codex γλαυκισαμιοι τῇ σαμενης ἔστι idemque excepto τῇ Suidae ed. Med. 1499. Σάμιοι δὲ σ. ὅ ἔστι editores) πλοῖον δίκροτον ὑπὸ Πολυκράτους πρῶτον κατασκευασθὲν τοῦ Σαμίων τυράννου, ὡς *Λυσίμαχος ἐν β' νόστων*. τὸ δὲ πλάσμα Δούριδος (illud scil. de Atheniensium crudelitate narratum, ad quod etiam aliud Photii fr. pertinet p. 570, 18 s. τὰ Σαμίων. cf. Prov. Bodl. et Vat. in App. prov. IV, 84 Gott. t. I). cum qua de Duride Didymi censura ipse non suo iudicio munitus consentit Plutarchus c. 28: Δούρις δ' ὁ Σάμιος τούτοις ἐπιτραγῶδει πολλὴν ὁμότητα τῶν Ἀθηναίων καὶ τοῦ Περικλέους κατηγορῶν, ἣν οὔτε Θουκυδίδης ἱστόρηκεν οὔτ' Ἐφορος οὔτ' Ἀριστοτέλης. quae omnia adscripsi non solum ut novo exemplo monstrarem Plutarchi in vitis conscribendis rationem recentiorum parata doctrina fulti, sed probarem etiam Aristotelis testimonium, ad quod nihil nisi pauca illa verba ὑπὸ δὲ τοῦ Μελίσσου etc. ceteris quae Duridis sunt (e Duride certe illud de Aspasia Samiaci belli causa c. 25 in. cf. Harpocr. s. Ἀσπασία p. 37, 15) contraria pertinent, ex alio scriptore et ipsum repetitum esse, e Didymo scilicet qui de Samiis uberrime hac occasione data et in commentario et in lexico agens Aristotelem identidem (cf. fr. seq.) citaverit.

190. (529)

Photius (eademque Suid. et Apostol. prov. XV, 32) Σαμίων ὁ δῆμος ὡς πολυγράμματος: Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίοις, ἐπισκώπτων τοὺς ἐστιγμένους (haec accuratius Hesych. s. v.). οἱ γὰρ Σάμιοι καταπονηθέντες ὑπὸ τῶν τυράννων, σπάνει τῶν πολιτευομένων ἐπέγραψαν τοῖς δούλοις ἐκ πέντε στατήρων τὴν ἰσοπολίταν (democratiae scil. tempore ab Atheniensibus institutae), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ· ἢ ὅτι παρὰ Σαμίοις εὐρέθη πρῶτοις τὰ κδ γράμματα ὑπὸ Καλλιστράτου, ὡς Ἄνδρων ἐν τρίποδι . . . Θεόπομπος (cf. Ephorus ap. schol. Ven. II, η, 185). οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς ληφθέντας et cetera quae iam supra adscripsi ad fr. praeced.

Σαμοθράκων.

191. (530)

Schol. in Apollon. Rhod. I, 917 p. 355 Keil. ἀρρήκτους ἀγανῆσι: τὰς τελετὰς λέγει τὰς ἐν Σαμοθράκῃ ἀγομένας . . . ἢ δὲ Σαμοθράκῃ ἐκαλεῖτο πρότερον Λευκωσία (Λευκοσία Laur. et editionis principis schol. vulg. Λευκωσία schol. Paris. ed. p. 73 et Vind. cod. f. 20^a, ubi ita quod primum posuerat Λευκοσία scriba correxit. Λευκωνία schol. II, ω, 78 et Eust. p. 1340. Λευκανία codd. Heracl. pol. p. 19, 13,

quia praecedunt *Λευκανοί*, cf. Schneid. p. 87), ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν *Σαμοθράκης πολιτείᾳ*. ὕστερον δὲ ἀπὸ Σάου τοῦ Ἑρμοῦ καὶ Ῥήνης παιδὸς (cf. Diodor. V, 48) Σάμος προσωνομάσθη κατὰ παρένθεσιν τοῦ μ. Θρακῶν δὲ οἰκησάντων αὐτὴν ἐκλήθη *Σαμοθράκη*.

Eadem fuit scholiorum Homericorum doctrina. ita enim cod. B ad II. ω, 78 (unde Eustath. p. 1340) Σάμου: τῆς νῦν *Σαμοθράκης*. σάμους δὲ τοὺς λόφους ἔλεγον (Strabo X p. 457. VIII p. 346). ἐκαλεῖτο δὲ *Λευκανία* (corr. *Λευκωσία*), εἰτα οἰκισθεῖσα ὑπὸ Σαμίων, ὧν τὰ σκάφη οἱ αἰχμάλωτοι Θράκες (immo Θρηῆσαι sec. Eust.) κατέδυσαν. de Sao et m littera intercalata Samo cf. Aristoph. ap. schol. II. ν, 12 (inde Σάιοι, quos ex Archilochi fr. apud Strabonem X p. 457 servato affert Eust. in Dion. 534. cf. Hesych. s. *Σαωκίς*. Schol. Nic. ther. 472), ubi aliud hoc scholium legitur in codd. AD (unde Eustath. p. 917): Σάμιοι οἱ ἐν Ἰωνίᾳ μετὰ διακοσιοστὸν (καὶ ἑνατον add. D. καὶ μικρόν τι πρὸς Eust.) ἔτος τῶν Τρωικῶν χρησμὸν ἔλαβον παρὰ τοῦ Πυθίου εἰς τὴν ἐν Τρωάδι Θράκην μετοικῆσαι, ἀφ' ὧν ἡ *Σαμοθράκη* (προσηγορεύθη. ἡ ἱστορία παρὰ Ἀπολλοδώρῳ). Σάμου οὖν Θρηικίης τῆς *Σαμοθράκης*. τὸ δὲ ἐν αὐτῇ ὄρος Σαώκη. quo loco comparato manifestum est brevi Heraclidis fragmento p. 19 subesse et Aristotelis testimonium et Apollodori: *Σαμοθράκη* τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο *Λευκανία* (corr. *Λευκωσία*) διὰ τὸ λευκὴ εἶναι, ὕστερον δὲ Θράκων κατασχόντων Θρακία· τούτων δὲ ἐκλιπόντων ὕστερον ἔτεσιν ἑπτακοσίοις Σάμιοι κατώκισαν αὐτὴν ἐκπεσόντες (cf. Paus. 7, 4 et Antiphontis oratoris verba apud Suid. s. *Σαμοθράκη*) τῆς οἰκείας καὶ *Σαμοθράκην* ἐκάλεσαν.

Σικυωνίων.

192. (531)

Pollux IX, 77: τὸ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὄνομα οἱ μὲν ὅτι πάλαι βουπόροις ὀβελοῖς ἐχρῶντο πρὸς τὰς ἀμοιβάς, ὧν τὸ ὑπὸ τῇ δρακί πληθος ἐδόκει καλεῖσθαι δραχμή, τὰ δ' ὀνόματα καὶ τοῦ νομίσματος μεταπεσόντος εἰς τὴν νῦν χρεῖαν ἐνέμεινεν ἐκ τῆς μνήμης τῆς παλαιᾶς· Ἀριστοτέλης δὲ ταῦτόν λέγων ἐν *Σικυωνίων πολιτείᾳ* σμικρόν τι καινοτομεῖ, ὀφελοὺς αὐτοὺς τέως ὠνομάσθαι λέγων, τοῦ μὲν ὀφέλλειν δηλοῦντος τὸ αὖξιν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μῆκος ηὐξῆσθαι ὥδε κληθέντων. ὅθεν καὶ τὸ ὀφείλειν ὠνομάσθαι φησὶν οὐκ οἶδ' ὅπως· ἐπὶ μέντοι τῶν ὀβελῶν ὑπηλλάχθαι τὸ φ εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν.

Cf. Plutarch. Lysand. 17: τοῦτο δὲ (sc. τὸ πάτριον τῶν Λακεδαιμονίων νόμισμα) ἦν σιδηροῦν... κινδυνεύει δὲ καὶ τὸ πάμπαν ἀρχαῖον οὕτως ἔχειν, ὀβελίσκοις χρωμένων νομίσμασι σιδηροῖς, ἐνίων δὲ χαλ-

κοῖς· ἀφ' ὧν παραμένει πλῆθος ἔτι καὶ νῦν τῶν κερμάτων ὀβολοὺς καλεῖσθαι, δραχμὴν δὲ τοὺς ἑξ ὀβολοὺς· τοσούτων γὰρ ἡ χεὶρ περιεδράττετο. Plutarchum sequitur Eustath. in Il. p. 421. cf. p. 136. Etym. M. s. ὀβελίσκος, cui et ipsi cum Etym. Gud. s. v. est ὀβελίσκος παρὰ τὸ ὀφέλλειν καὶ εἰς μῆκος αὖξασθαι.

(Σινωπέων.)

193. (532)

Schol. in Apollon. Rhod. II, 946 p. 436, 15 Keil. (unde hausit Eudocia p. 375 recensionem cod. Parisini secuta, cf. p. 197 Lips. ceterum cf. Hesych. s. Σανάπην, ubi huius disputationis exile quoddam fragmentum servatur) ἔνθα Σινώπη: ... ἐν δὲ τοῖς Ὀρφικοῖς Ἄρεως καὶ Αἰγίνης γενεαλογεῖται (ἡ Σινώπη)· κατὰ δὲ τινὰς Ἄρεως καὶ Παρνασσης· κατ' Εὐμηλον καὶ Ἀριστοτέλη Ἀσωποῦ. καὶ οὗτος μὲν (scil. qui explicatur poeta Apollonius, cf. rec. Paris.) φησιν ὅτι Ἄλυν τε τὸν ποταμὸν ἐπλάνησε καὶ Ἀπόλλωνα καὶ Δία, αἰτησαμένη παρ' αὐτῶν πρότερον ἔν' ἐπιτύχοι οὐ ἂν θέλοι, ἔπειτα εἰποῦσα παρθενίας ὀρέγεσθαι ταύτης ἐπέτυχεν ὥς ἂν ὄρκῳ δεδεμένων αὐτῶν. Φιλοστέφανος δὲ φησι τὸνναντίον Ἀπόλλωνι αὐτὴν μιγεῖσαν ἀποκυῆσαι τὸν προσαγορευθέντα Σῦρον.

(Συβαριτῶν.)

194. (533)

Athen. XII p. 520: εἰς τηλικούτον δ' ἦσαν τρυφῆς ἑλληκότες (οἱ Συβαρίται) ὥς καὶ παρὰ τὰς εὐωχίας τοὺς ἵππους ἐθίσαι πρὸς αὐλὸν ὀρχεῖσθαι. τοῦτ' οὖν εἰδότες οἱ Κροτωνιάται ὅτε αὐτοῖς ἐπολέμουν, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ διὰ τῆς πολιτείας αὐτῶν, ἐνέδοσαν τοῖς ἵπποις τὸ ὀρχηστικὸν μέλος· συμπαρήσαν γὰρ αὐτοῖς καὶ αὐλήται ἐν στρατιωτικῇ σκευῇ. καὶ ἅμα αὐλούντων ἀκούοντες οἱ ἵπποι οὐ μόνον ἐξωρχήσαντο ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀναβάτας ἔχοντες ἠὲτομόλησαν πρὸς τοὺς Κροτωνιάτας. τὰ ὅμοια ἱστόρησε καὶ περὶ Καρδιανῶν ὁ Λαμψακηνὸς Χάρων ...

Eandem Aristotelis narrationem, quam Eustathius etiam in quibusdam verbis consentiens tangit in Dionys. v. 374, nescio unde pleniorē atque integriorē habet Iulius Africanus in cestis vel cestorum reliquiis c. 14 p. 293 (ed. Par. 1693 post Mathemat. vet.): Εἰς τοῦτό ποτε ἐλάσαι τρυφῆς Συβαρίτας λόγος ὥς παρὰ δεῖπνον εἰς τὸ συμπόσιον αὐτοὺς (sc. ἵππους) εἰσάγειν, τοὺς δ' ἀκούσαντας αὐλήματος ἀνίστασθαι ἐπὶ τὸ πόδε καὶ τοῖς προσθίοις ὥσπερ χειρονομούντας ὀρχεῖσθαι. ὕβρι-

σθέντα δὲ ἀνλητὴν εἰς Κροτωνιάτας αὐτομολῆσαι προσφάτως ἵππομα-
χία νενικημένους. μέγιστα δὲ ὠφελήσειν τὸ κοινὸν ἐπαγγείλασθαι· παρα-
δώσειν γὰρ πᾶν τὸ Συβαριτικὸν ἵππικὸν αἰχμάλωτον. πιστεῦσαι τοὺς
Κροτωνιάτας αὐτῷ καὶ ἐπιτρέψαι στρατηγεῖν, τὸν δὲ ἀνλήσαντα τοῖς
τῆς πόλεως ἀνληταῖς δεῖξαι τὸ μέλος καὶ ὅτε καιρὸς ἦν παρεγγυῆσαι
τὴν ἐπὶ τοὺς πολεμίους ἔξοδον. ὥς δὲ οἱ Συβαριῖται ἐπῆλθον πανδη-
μεὶ πολὺ τι φρυαττόμενοι τῇ τῆς ἵππου περιουσίᾳ καὶ ἀνεμίγησαν αἱ
φάλαγγες, ὑπὸ σημείον ἔν ἧλυσαν οἱ πάντες, συνήθους δὲ ἤχου ἀκού-
σαντες οἱ ἵπποι ὥσπερ οἴκοι ἐδιδάσκετο ἀποσεισάμενοι τοὺς ἀναβάτας
ὑπωρχοῦντο πάντες. τότε οὖν οἱ ἵπποται ἐάλωσαν κείμενοι καὶ οἱ ἵπ-
ποι ἐλήφθησαν ὀρχούμενοι, ἀναστησάντων αὐτοὺς συνήθων μελῶν.

195. (534)

Athen. XII p. 523 (in eadem qua praecedens fragmentum de populis
propter luxuriam famosis disputatione): καὶ οἱ τὴν Σῖριν δὲ κατοικοῦν-
τες, ἣν πρῶτοι κατέσχον οἱ ἀπὸ Τροίας ἐλθόντες (Achaei scil. cf. Strabo
VI p. 264. Steph. s. Σῖρις), ὕστερον δ' ὑπὸ Κολοφωνίων (hic verbum
aliquod desiderari vidit Casaubonus. epitome Athenaei simpliciter habet
ὕστερον δ' οἱ Κολοφώνιοι), ὥς φησι Τίμαιος καὶ Ἀριστοτέλης, εἰς
τρυφὴν ἐξώκειλαν οὐχ ἥσσον Συβαριτῶν. καὶ γὰρ ἰδίως παρ' αὐτοῖς
ἐπεχωρίασε φορεῖν ἀνθινούς χιτῶνας, οὓς ἐζώννυντο μίτραις πολυτε-
λέσι· καὶ ἐκαλοῦντο διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν περιοίκων μιτροχίτωνες, ἐπεὶ
Ὅμηρος τοὺς ἀζώστους ἀμιτροχίτωνας καλεῖ.

De communibus Siritarum et Sybaritarum rebus (contra Tarentinos)
v. Strab. p. 265. 264. ceterum ab iisdem Crotoniatis, a quibus Sybaris,
Siris etiam expugnata est (Iustin. XX, 2).

Συρακουσίων.

196. (535)

Poll. VI, 16 (s. οἶνος): καὶ πον καὶ (sc. ἐστὶν οἶνος) γλυκὺς
Πόλλιος· ἔστι μὲν ἐκ Συρακουσῶν, Πόλλις δ' αὐτὸν ὁ Ἀργεῖος πρῶ-
τος ἐπεσκεύασεν, ἀφ' οὗ καὶ τοῦνομα, ἢ ἀπὸ τοῦ Συρακουσίων βασι-
λέως Πόλλιδος, ὥς Ἀριστοτέλης λέγει.

Loci Aristotelei vestigia habes etiam in Athen. epit. I p. 31^b . . . ἦν
(sc. vitem Biblinam: haec enim ad Hippyis Rhegini locum antea citati, cui
male tribuit C. Müller in Hippyis fr. 7, non iam pertinent) Πόλλιν τὸν
Ἀργεῖον, ὃς ἐβασίλευσε Συρακουσίων, πρῶτον εἰς Συρακούσας κομίσαι
(φασὶν) ἐξ Ἰταλίας· εἴη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλούμενος
Πόλλιος ὁ Βίβλινος οἶνος. item in Etym. M. p. 197, 32 s. Βίβλινος

οἶνος: οἶον «ὔδωρ δὲ πίνει, τὸν δὲ Βίβλινον στυγεῖ». ἀπὸ Βιβλίνης οὕτω καλουμένης Θρακίας ἀμπέλου, ἥτις διὰ τὸ εὐθαλὴς εἶναι ἐν Ἑλλάδι, μετετέθη καὶ ἐν Σικελίᾳ ὑπὸ Πόλλιδος τοῦ Σικυωνίου (corr. Συρακουσίου) τυράννου· ἐνθεν αὐτὴν τινες καὶ Πόλλιον καλοῦσιν. Ἐπιχαρμος δὲ etc. Aelianus denique var. hist. 12, 31 ... καὶ ἐν Συρακούσαις Πόλλιος· ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τινος ἐγχωρίου βασιλέως.

Ceterum non hic solum sed alter etiam Aristotelis e Troezen. pol. locus ab Athenaeo additus e reliquiis est disputationis de vinis nobilibus e Didymi lexico comico (qui semel ipse citatur Athen. p. 30^d de Pramnio) vel potius e Pamphilo sumtae, quae leguntur apud Athen. epit. I c. 51—58, Poll. 6, 15—17, Aelian. (quem ipso Athenaeo usum fuisse falso statuit Iacobs ed. praef. p. 37) var. hist. 12, 31 atque e loco de Pramnio vino (Athen. p. 30) apud Hesych. et Phot. (= Suid.) s. v. *Πράμνιος*, cf. Etym. M. p. 686, 29 et de Biblino (Ath. 31^a) apud Etym. M. p. 197, 32 s. *Βίβλινος*, cf. Lex. Seg. p. 225, 31. e Pausaniae denique lexico apud Eustath. in Od. p. 1385, 15 (γλεῦξις cf. Poll. 6, 16—17. Athen. ep. I p. 31^e).

197. (536)

Phot. (et ex eodem lexico eadem Suidas) s. *καλλικύριοι*: οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων ἐν Συρακούσαις γενόμενοι, πολλοὶ τινες τὸ πλῆθος. δοῦλοι δ' ἦσαν οὗτοι τῶν φυγάδων, ὡς Τίμαιος ἐν ζ'. ὅθεν τοὺς ὑπερβολῇ πολλοὺς καλλικυρίους ἔλεγον. ὠνομάσθησαν δὲ ἀπὸ τοῦ εἰς ταὐτὸ συνελθεῖν παντοδαποὶ ὄντες, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Συρακουσίῳ πολιτείᾳ, ὅμοιοι τοῖς Λακεδαιμονίων εἴλωσι καὶ παρὰ Θεσσαλοῖς πενέσταις καὶ παρὰ Κρησὶ κλαρώταις.

Cf. ex eodem fonte Zenob. prov. 4, 54 *καλλικυρίων πλείους*: οὕτως ἐν Συρακούσαις ἐκλήθησαν οἱ ἐπεισελθόντες γεωμόροις καλλικύριοι (eadem ex eodem fonte i. e. Didymo derivata apud Hesych. s. *κιλλικύριοι*: οἱ ἐπεισελθόντες γεωμόροις· δοῦλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον, de qua re v. Herod. 7, 155 ubi vocantur κυλλύριοι). ἐνθεν παροιμιωδῶς ἔλεγον, εἴ ποτε πλῆθος ἤθελον ἐμφῆναι, ὅτι πλείους ἦσαν τῶν καλλικυρίων. δοῦλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον. ἡ δὲ αἰτία τῆς κλήσεως αὐτῶν διὰ τὸ παντοδαποὺς εἰς ταὐτὸ συνελθεῖν ὥστε τοῖς κυρίοις ἐγκεισθαι. cf. Plutarch. prov. 10.

Verior vocis forma quam habet Hesychius apud eundem Photium legitur s. *κιλλικύριοι* (= *κιλλαγύριοι*? i. e. ὀνηλάται, a *κίλλος* ὄνος et ἀγείρειν, cf. *κιλλακτήρ* ap. Hes. s. v. et Poll. 7, 56. 185): ἐν Συρακούσαις τινὲς ἐκλήθησαν, οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων μέρος καταλαβόντες τοῦ πολιτεύματος οἶον εἴλωτες καὶ πενέσται τινές. cum eisdem memoran-

tur Cretensium κλαῶται, Μαριάδννοι Heracleotarum, εἴλωτες Laced., Thessalorum πενέσται etiam apud Phot. s. κλαῶται, et praeterea in Etymolog. Gudiano p. 165, 53 s. εἴλωτες Atheniensium Θῆτες, Argivorum γυμνήτες vel γυμνήσιοι et Sicyonii κορυνηφόροι (cf. Poll. 3, 83. Steph. B. s. Χίος et de omni hac materia O. Müller, Dor. lib. III c. 4). quae omnia ex uno eodemque loco eiusdem auctoris (Didymi, ut docet Hesychii et Zenobii et inter se et cum ceteris lexicis consensus) de helotibus servitii-que modis similibus disserentis sumta sunt, ex quo et Athenaeus hausit VIII c. 84 sqq. (cf. etiam Suid. = Phot. p. 409, 18 s. πενέσται cum Athen. 8, 85) et Harpocration s. εἴλωτεύειν et s. πενέσται, qui de helotis eadem explicatione utitur εἴλ. οἱ μὴ γόνῳ δούλοι etc. quam ex eodem fontis loco, ubi et de helotibus sermo erat et de penestis ceterisque, penestis adhibet Athen. VI, 85 πενέστας scribens τοὺς μὴ γόνῳ δούλους: id quod confirmat, qui utrisque simul et helotibus et penestis eandem illam addiderat descriptionem auctor lexicī rhetorici s. εἴλωτες apud Eustath. in II. p. 295 Rom.: ὅτι ὥσπερ εἴλωτες ἐν Λακεδαιμόνι οὕτω πενέσται μὲν παρὰ Θετταλοῖς οἱ μὴ γόνῳ δούλοι ἀλλὰ πολέμῳ, καλλικύριοι δὲ ἐν Συρακούσαις, Μαριάδννοι δὲ ἐν Ἡρακλείᾳ τῇ Ποντικῇ καὶ κλαῶται ἐν Κρήτῃ.

198. (537)

Schol. (e Did.) in Pind. Pyth. I, 89: αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων πολιτείᾳ (φησὶν Ἀριστοτέλης) δυσουρία δυστυχεῖν. cf. supra ad Gelens. pol.

199. (538)

Athen. X p. 435^e: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Συρακουσίων πολιτείᾳ καὶ συνεχῶς φησὶν αὐτὸν (scil. Διονύσιον τὸν νεώτερον) ἔσθ' ὅτε ἐπὶ ἡμέρας ἐνενήκοντα μεθύειν· διὸ καὶ ἀμβλυωπότερον γενέσθαι τὰς ὄψεις.

Cf. Plutarch. Dion. 7: κατὰ μικρὸν ἢ περὶ τὸ μειράκιον ἄνεσις τοὺς ἀδαμαντίνους δεσμοὺς ἐκείνους (cf. Ael. 6, 12), οἷς ὁ πρεσβύτερος Διονύσιος ἔφη δεδεμένην ἀπολείπειν τὴν μοναρχίαν, ἐξέτηξε καὶ διέφθειρεν. ἡμέρας γάρ, ὥς φασιν, ἐνενήκοντα συνεχῶς ἔπινεν ἀρξάμενος καὶ τὴν αὐλήν ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ . . . μέθαι καὶ σκώμματα . . . κατεῖχον. ubi historici cuiusdam (Theopompi) eiusdemque narrationi qui ab Aeliano excerptus est, Aristotelis non nisi pauca illa verba aliunde accepta nec satis apte iuseruntur. quibus consentiunt Theopompi (qui de eadem re ab Aeliano citatur var. hist. 6, 12) et Theophrasti testimonia cum Aristotele allata ab Athenaeo.

200. (539)

Pollux IX, 87: τοῦτό γε μὴν οὐκ ἄκαιρον, ὅτι τὸ μὲν Ἀττικὸν τάλαντον ἑξακισχίλλας ἐδύνατο δραχμὰς Ἀττικάς . . . τὸ μέντοι Σικελικὸν τάλαντον ἐλάχιστον ἴσχυεν, τὸ μὲν ἀρχαῖον, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, τέτταρας καὶ εἴκοσι τοὺς νοῦμους, τὸ δὲ ὕστερον δυοκαίδεκα. δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιωβόλια.

Siculum hoc talentum esse Syracusanum Festi loco comparato statuit Boeckh, Metrolog. Untersuch. p. 312. 355. accedit quod ultima verba ab Aristotele aliena δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιωβόλια, quibus idem nummus definitur de quo praecedit Aristotelis testimonium, ex Apollodori in Sophronem Syracusanum commentario derivata sunt. utriusque scriptoris locos Didymus ut solet apposuerat, e Pamphili lexico vel Diogeniano acceperat Pollux. hunc enim fontem agnoscit scholium codd. BL in Hom. II. ε, 576 (quod non solum a Suida s. τάλαντον repetitur, extremis tamen de nummo verbis abiectis, sed similiter etiam in margine codicis cuiusdam Romani sermonum quorundam Gregorii Nazianzeni epitaphio in patrem adscriptum invenerat Montfaucon, Diar. Ital. p. 214): ὁ δὲ Διόδωρος ἐν τῷ περὶ σταθμῶν «τάλαντόν ἐστι μνῶν ἑξήκοντα, ἡ δὲ μνὰ δραχμῶν ρ, ἡ δὲ δραχμὴ ὀβολῶν ς, ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκῶν η, ὁ δὲ χαλκοὺς λεπτῶν ζ». τὸ τάλαντον δὲ τὸ νῦν λεγόμενον Ἀττικόν (cf. schol. Hom. II. ι, 122 τάλαντα: τὰ νῦν ἑξακισχίλια λέγεται παρὰ Ἀθηναίοις i. e. ἑξακισχίλλας δύναται. quod e lexico τῆς Ἰλιάδος i. e. ex his ipsis schol. Homer. repetitur ab auctore Etym. M. p. 744, 40)· παρὰ δὲ Σικελιώταις (sec. Aristot.) τὸ μὲν ἀρχαῖον ἦν νοῦμων (quod in μνῶν corruptum est et in schol. Hom. et apud Suid. et schol. Gregor.) κδ, νῦν δὲ ιβ. δύναται δὲ εἶναι τρία ἡμιωβόλια (nummus scil., de quo Boeckh l. c. p. 312), ὡς ἐν τοῖς περὶ Σώφρονος Ἀπολλόδωρος. ἐκ τῶν Διογενιανοῦ τῆς ἐπιτομῆς (τῶν Οὔσηστίνου i. e. Οὔηστίνου addit schol. Greg., cf. Suid. s. v.) Ἑλληνικῶν ὀνομάτων (cf. schol. B ad II. β, 169 = qu. Homer. fr. 2). ceterum haec olim pertinebant ad vocem τάλαντον, sub qua quae habent Phot. p. 566, 3—24 et Suidas et Etym. M. p. 744, 17—33 ex uno eodemque lexico (non autem ex Polluce) transscripta, eadem e lexici huius fonte uberiora extant apud Pollucem 9, 52—55. νόμον autem scripsisse Aristotelem, non νοῦμμον (ut Pollux), recte adnotavit Ahrens de dial. Dor. p. 391 (cf. Boeckh l. c. p. 310).

Ταφραντίνων.

201. (540)

Poll. IX, 80 (de cuius fonte cf. ad Agrigent. pol. fr.): ὁ δὲ νοῦμ-
ARISTOT. PSEUDEPIGR.

μος . . . ἔστι δὲ Ἑλληνικὸν καὶ τῶν ἐν Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Δωριέων. Ἐπίχαρμός τε γὰρ ἐν ταῖς χύτραις φησὶν . . . καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ταραντίνων πολιτείᾳ καλεῖσθαι φησι νόμισμα παρ' αὐτοῖς νοῦμον, ἐφ' οὗ ἐντετυπῶσθαι Τάραντα τὸν Ποσειδῶνος δελφῖνι ἐποχοῦμενον (cf. Boeckh, Metrol. Unters. p. 317).

Τεγεατῶν.

202. (541)

Schol. in Apollon. Rh. IV, 264, p. 494 Keil. (unde Eudocia p. 438) Ἀρκάδες οὗ καὶ πρόσθεν: οἱ Ἀρκάδες δοκοῦσι πρὸ τῆς σελήνης γεγονέναι, ὡς καὶ Εὐδοξος ἐν γῆς περιόδῳ . . . Μνασέας δὲ φησι Προσέληνον Ἀρκάδων (πρὸ σελήνης Ἀρκάδας schol. vulg. p. 586 Lips. et Eud.) βασιλεῦσαι. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Τεγεατῶν πολιτείᾳ φησὶν ὅτι βάρβαροι τὴν Ἀρκαδίαν ὥκησαν, οἵτινες ἐξεβλήθησαν ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων ἐπιθεμένων αὐτοῖς πρὸ τοῦ ἐπιτεῖλαι (ἀνατεῖλαι Eud.) τὴν σελήνην, διὸ κατωνομάσθησαν προσέληνοι. Δοῦρις δὲ . . . τινὲς δὲ φασιν Ἐνδυμίωνα εὐρηκέναι τὰς περιόδους καὶ τοὺς ἀριθμοὺς τῆς σελήνης, ὅθεν καὶ προσεληνούς τοὺς Ἀρκάδας κληθῆναι.

203. (542)

Plutarch. quaest. Graec. 5: τίνες οἱ παρὰ Ἀρκάσι καὶ Λακεδαιμονίοις χρηστοί; Λακεδαιμόνιοι Τεγεαταῖς διαλλαγέντες ἐποιήσαντο συνθήκας καὶ στήλην ἐπ' Ἀλφειῷ κοινὴν ἀνέστησαν, ἐν ᾗ μετὰ τῶν ἄλλων γέγραπται Μεσσηνίους ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας καὶ μὴ ἐξεῖναι χρηστοὺς ποιεῖν. ἐξηγούμενος οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τοῦτό φησι δύνασθαι τὸ μὴ ἀποκτινύναι βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν.

Eodem fragmento utitur Plutarch. in quaest. Rom. 52 (qua εὐχὴν quam dicit Romanorum explicaret μηδένα χρηστὸν γενέσθαι τῶν οἰκογενῶν) . . . καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Ἀρκάδων πρὸς Λακεδαιμονίους συνθήκαις γεγράφθαι φησὶ μηδένα χρηστὸν ποιεῖν βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν, ὅπερ εἶναι μηδένα ἀποκτινύναι.

Τενεδίων.

204. (543)

Stephan. Byz. ethn. ep. s. Τένεδος: νῆσος τῶν Σποράδων . . . ἐκαλεῖτο δὲ Λευκόφρωνς . . . καὶ παροιμία Τενέδιος ἀνλητής, ἐπὶ τῶν τὰ ψευδῇ μαρτυρούντων. τὸν γὰρ ἀνλητὴν ἡ Φυλονόμη πρὸς Κύννον ἤγαγε μαρτυροῦντα ὅτι Τένης αὐτὴν ἤθελε βιάσασθαι. ἔστι καὶ ἑτέρα παροιμία Τενέδιος πέλεκυς, ἐπὶ τῶν ἥτοι πικρῶς ἢ καὶ

μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰ ζητήματα καὶ τὰ ἄλλα πράγματα. καὶ φησιν Ἀριστείδης καὶ ἄλλοι τὸν ἐν Τενέδῳ Ἀπόλλωνα πέλεκυν κρατεῖν διὰ τὰ συμβάντα τοῖς περὶ Τένην. ἢ μᾶλλον, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τενεδίων πολιτείᾳ, ὅτι βασιλεὺς τις ἐν Τενέδῳ νόμον ἔθηκε τὸν καταλαμβάνοντα μοιχοὺς ἀναιρεῖν πελέκει ἀμφοτέρους. ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτοῦ καταληφθῆναι μοιχόν, ἐκύρωσε καὶ περὶ τοῦ ἰδίου παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον καὶ ἀναιρεθέντος εἰς παροιμίαν παρήλθε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὁμῶς πραττομένων. διὰ τοῦτο φησι καὶ ἐπὶ τοῦ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ μέρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου δύο κεφαλὰς εἰς ὑπόμνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα παθήματος. ἔστι καὶ ἄλλη παροιμία Τενέδιος ξυνήγορος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός (haec ultima plenius apud Phot. p. 576, 15—17 et Suid. s. Τενέδιος ξυνήγορος, unde Macar. 8, 7).

Eadem omnia, quae Stephanus, legerat Diogenianus, apud quem (prov. 8, 58) nunc quidem apposita habentur haec s. Τενέδιος πέλεκυς: ἐπὶ τῶν πικρῶς ἢ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰς ζητήσεις ἢ καὶ τὰ ἄλλα πράγματα. ἢ ἐπὶ τῶν ὁμῶν νόμων· νόμον γάρ τις ἔταξε παρ' αὐτοῖς τὸν καταλαβόντα μοιχόν πελέκει κόπτειν. legerat etiam Hesychius, qui ita mutilavit s. Τενέδιον βέλος: ἀντὶ τοῦ Τενέδιος πέλεκυς. παροιμία δὲ ἐστὶν ἐπὶ τῶν ἀποτόμως τι πραττόντων (cf. Macar. 8, 7). ἐπεὶ (ed. ἔτι) ἄρα τὸ πρᾶγμα Τενέδιοι (ed. Τενεδίῳ, cod. Τενέδιον) πελέκει συνέκοψαν: — Τενέδιος ξυνήγορος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός. Aristotelis locum duobus, ut videtur, diversorum lexicorum glossis in communi fonte coniunctis Photius etiam et Suidas (inde Apostol. 16, 26) reddunt s. Τενέδιος πέλεκυς: Ἀριστοτέλης μέντοι, ὅτι βασιλεὺς Τενέδιος μετὰ πελέκειος δικάζων τὸν ἀδικοῦντα εὐθέως ἀνῆρει (cf. Hes. non enim haec ad ea redire credo quae casu quodam similia e Zenobiana explicatione habet Photius p. 576, 10. quod si tamen esset, Aristotelis nomen in falsum locum male transtulisse lexicographus, non utramque Aristoteles putandus esset causam narrasse cum Schneidewino ad Her. p. 66. revera autem in Photii eodem loco, quo gemina Aristotelica, etiam Zenob. explicatio sequitur p. 576, 25) ἢ ὅτι (sequuntur quae Plutarchus etiam habet de Pyth. orac. 12) . . . ἢ ὅτι βασιλεὺς τις νόμον θεῖς πελέκει τοὺς μοιχοὺς ἄμφω κατατομεῖν καὶ ἐπὶ τοῦ υἱοῦ ἐτήρησε τοῦτο· καθ' ὃ καὶ ἐν τῷ νομίσματι ἐφ' οὗ μὲν πέλεκυς ἐφ' οὗ δὲ δύο πρόσωπα ἐξ ἐνὸς ἀνέχενος. iam vero eadem de his rebus doctrina (Didymea scilicet), quam Diogeniani fons tulit et Hesychii et Stephani, ex Heraclide excerpta legitur (p. 12), ita ut utrumque proverbium appareat, obscurius primum, diserte alterum et Τενέδιος ἀνλητῆς cum

eadem de noverca narratione quae a Zenobio atque in lexicis Photii et Suidae (Apost. 16, 25) s. *Τενέδιος ἄνθρωπος* apponitur verbisque communem cum Zenobio Didymi et Tarrhaei epitomatore fontem prodentibus narrata, cum aliis insuper quae Diodorus quoque similiterque addidit (5, 83: νόμιμον ἔθεντο μηδένα ἀνληγὴν εἰς τὸ τέμενος εἰσιέναι. cf. Plut. qu. Gr. 28), et *Τενέδιος πέλεκυς* cum Aristotelica explicatione verbisque ex parte Aristotelis e Stephano Photioque notis, his quidem (p. 12, 13): νόμον δὲ τινὰ φασὶ τῶν βασιλέων Τενεδίοις θέσθαι, εἴ τις λάβοι μισχόν, ἀποκτείνει τοῦτον πελέκει. ἀλόντος δὲ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ λαβόντος ἐρομένου τὸν βασιλέα τί χρὴ ποιεῖν, ἀποκρίνασθαι τῷ νόμῳ χρῆσθαι. καὶ διὰ τοῦτο τοῦ νομίσματος αὐτοῦ ἐπὶ θάτερα πέλεκυς κεχάρακται, ἐπὶ θάτερα δὲ ἐξ ἐνὸς ἀνχένος πρόσωπον ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς. καὶ ἐκ τούτου λέγεται ἐπὶ τῶν ἀποτόμων τὸ ἀποκεκόφθαι Τενεδίῳ πελέκει. quae non dubito quin ex Didymo revera petierit Heraclides (cf. ad pol. Sam. et Corinth.), quem omnino credo collectanea sua de politis omnia e Didymi lexico (cf. Menandri test. ap. Zen.) conscripsisse in hunc ab ipso finem, ut in alios ab aliis multis (velut a Polluce et Athenaeo, intercedente quidem Pamphilo), excerpto.

205. (544)

Strabo VIII p. 380: καὶ ἡ Τενέα δ' ἐστὶ κώμη τῆς Κορινθίας, ἐν ᾗ τοῦ Τενεάτου Ἀπόλλωνος ἱερόν . . . δοκεῖ δὲ καὶ συγγένειά τις εἶναι Τενεδίοις πρὸς τούτους ἀπὸ Τέννου τοῦ Κύκνου, καθάπερ εἴρηκεν Ἀριστοτέλης· καὶ ἡ τοῦ Ἀπόλλωνος δὲ τιμὴ παρ' ἀμφοτέροις ὁμοία οὔσα δίδωσιν οὐ μικρὰ σημεῖα.

Cf. Pausan. II, 5 de Tenea: οἱ δὲ ἄνθρωποι φασιν οἱ ταύτῃ Τρῶες εἶναι, αἰχμάλωτοι δὲ ὑπὸ Ἑλλήνων ἐκ Τενέδου γενομένοι ἐνταῦθα Ἀγαμέμνονος δόντος οἰκῆσαι· καὶ διὰ τοῦτο θεῶν μάλιστα Ἀπόλλωνα τιμῶσιν. idem de Sami colonis argumentum ex antiquo fonte (fort. Aristotele, cf. ad Sam. pol. fr. 183) repetit Iambl. v. Pyth. s. 4.

(Τ η ν ι ω ν .)

206. (545)

Plin. n. h. IV s. 22, 65: *Tenos . . . quam propter aquarum abundantiam Aristoteles Hydrussam appellatam ait, aliqui Ophiussam.*

Ex eodem fonte Stephan. Byz. s. *Τήνος*: νῆσος Κυκλάς, ἀπὸ οἰκιστοῦ Τήνου. ἐκλήθη καὶ Ὑδροῦσσα διὰ τὸ κατάρρυτον εἶναι, καὶ Ὀφιοῦσσα.

Τροϊζηνίω ν.

207. (546)

Athen. epit. I p. 31^c: εἴη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλ. Πόλλιος ὁ Βίβλινος οἶνος (haec ad alium Aristotelis locum pertinent, de quo v. in Syracus. pol. fr. 196. quae sequuntur ab epitomatore mutilata non cum illis cohaerent, quemadmodum C. Müller falso statuit et ad Ar. polit. fr. 95 et ad Hippyis Rhegini fr. 7, sed cum altero Aristotelis testimonio ex Troezen. pol., id quod non solum e loco Plutarcheo sed Suidae etiam ratione confirmatur, qui quum s. Ἀλθηφιάς Athenaei loco utatur (cf. Zonar. p. 126) recte simul apponit oraculum illud. de utriusque Ar. fragmenti fonte v. ad Syrac. pol.). ἐν τῷ χρησμῷ, φησὶν, ὁ θεὸς ἡντομάτισε·

πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις
οὐδ' ἱερὰν Ὑπέραν, ὅθι γ' ἄτρυγον οἶνον ἔπινες.

ὠνομάζετο δὲ παρὰ Τροϊζηνίοις, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτῶν πολιτείᾳ, ἄμπελος Ἀνθηδονιάς καὶ Ὑπεριάς ἀπὸ Ἀνθου (a quo urbis nomen ducitur etiam schol. II. β, 508) τινὸς καὶ Ὑπέρου, ὥς καὶ Ἀλθηφιάς ἀπὸ Ἀλθηφίου (cf. Ἀλθηπος, Ἀλθηπία Paus. 2, 30) τινὸς ἐνὸς τῶν Ἀλφειοῦ ἀπογόνων.

208. (547)

Plutarch. quaest. Graec. c. 19: Τίς ἡ Ἀνθηδὼν περὶ ἧς ἡ Πυθιάς εἶπε· πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις; ἡ γὰρ ἐν Βοιωτοῖς οὐκ ἔστι πολύοινος. τὴν Καλαυρίαν (quae est insula πλησίον Τροϊζήνος) Εἰρήνην τοπαλαιὸν ὠνόμαζον (auctore Anticlidae apud Harpocr. s. Καλαυρία, e quo Phot. et Suid., cf. etiam Steph. Byz. s. v.) ἀπὸ γυναικὸς Εἰρήνης, ἣν ἐκ Ποσειδῶνος καὶ Μελανθείας τῆς Ἀλφειοῦ γενέσθαι μυθολογοῦσιν. ὕστερον δὲ τῶν περὶ Ἀνθην καὶ Ὑπέρην αὐτόθι κατοικούντων Ἀνθηδονίαν καὶ Ὑπέρειαν ἐκάλουν τὴν νῆσον (cf. Paus. 2, 30. de Anthe Strab. 8 p. 374). εἶχε δὲ ὁ χρησμὸς οὕτως, ὥς Ἀριστοτέλης φησί·

πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις
οὐδ' ἱερὰν Ὑπέραν, ὅθι γ' ἄτρυγον οἶνον ἔπινες.

ταῦτα μὲν ὁ Ἀριστοτέλης· ὁ δὲ Μνασιγείτων φησὶν Ὑπέρητος ἀδελφὸν ὄντα τὸν Ἀνθην ἔτι νήπιον ἀπολέσθαι καὶ τὸν Ὑπέρην κατὰ ζήτησιν αὐτοῦ πλανώμενον εἰς Φεράς πρὸς Ἀκαστον, ἢ Ἀδραστον, ἐλθεῖν, ὅπου κατὰ τύχην ὁ Ἀνθης ἐδούλευεν οἰνοχοεῖν τεταγμένος. ὥς οὖν εἰστίωντο, τὸν παιῖδα προσφέροντα τῷ ἀδελφῷ ἐπιγνώσκειν καὶ εἰπεῖν πρὸς αὐτὸν ἡσυχῇ· πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις.

209. (548)

Plutarch. Thes. 3: Θησέως τὸ μὲν πατρῷον γένος εἰς Ἐρεχθίδα καὶ τοὺς πρώτους αὐτόχθονας ἀνήκει, τῷ δὲ μητρῷ Πειλοπίδης ἦν. Πέλοψ γὰρ οὐ χρημάτων πλήθει μᾶλλον ἢ παίδων μέγιστον ἴσχυσε τῶν ἐν Πελοποννήσῳ βασιλέων, πολλὰς μὲν ἐκδόμενος θυγατέρας τοῖς ἀρίστοις, πολλοὺς δὲ ταῖς πολιτείαις υἱοὺς ἐγκατασπείρας ἄρχοντας· ὧν εἰς γενόμενος Πιτθεὺς ὁ Θησέως πάππος πόλιν μὲν οὐ μεγάλην τὴν Τροιζηνίων ᾤκισε, δόξαν δὲ μάλιστα πάντων ὡς ἀνὴρ λόγιος ἐν τοῖς τότε καὶ σοφώτατος ἔσχεν. ἦν δὲ τῆς σοφίας ἐκείνης τοιαύτη τις ὡς ἔοικεν ἰδέα καὶ δύναμις, οἷα χρησάμενος Ἡσίοδος εὐδοκίμει μάλιστα περὶ τὰς ἐν τοῖς ἔργοις γνωμολογίας. καὶ μίαν γε τούτων ἐκείνην λέγουσι Πιτθέως εἶναι· μισθὸς δ' ἀνδρὶ φίλῳ εἰρημένος ἄρκιος ἔστω (erg. 370). τοῦτο μὲν οὖν καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος εἶρηκεν. ὁ δ' Εὐριπίδης τὸν Ἰππόλυτον ἀγνοῦ Πιτθέως παῖδευμα προσειπὼν ἐμφαίνει τὴν περὶ τὸν Πιτθέα δόξαν. Αἰγεῖ δὲ παίδων δεομένῳ etc.

Aristotelis hoc de Pitthei Troezeniorum (cum Troezenie fratre) conditoris sapientia (non autem de Pittheo Thesei avo) manifestum est non nisi interponi alius cuiusdam de Theseo scriptoris Attici narrationi quam reddat Plutarchus, neque ex Atheniensium republica excerptum fuisse sed ex Troezeniorum.

(Χαλκηδονίῳ ν.)

210. (549)

Plinius n. h. VII s. 57 (quae est περὶ εὐρημάτων e Philostephani libro derivata aequae ac similis illa Clementis Alex. collectio in strom. I c. 16. auctores ex uno fonte citatos habes p. 132 extr. Syllb. cf. etiam supra ad Athen. pol. fr. 6): *longa nave Iasonem primum navigasse Philostephanus auctor est, Hegesias Paralum, Ctesias Semiramim, Archemachus Aegaeonem. biremem Damastes Erythraeos fecisse, triremem Thucydides (1, 13) Aminoclem Corinthium, quadriremem Aristoteles Carthaginienses, quinquerehem Mnesigiton Salaminios, sex ordinum Xenagoras Syracusios, ab ea ad decemremem Mnesigiton Alexandrum Magnum, ad XII ordines Philostephanus Ptolemaeum Soterem, ad quindecim Demetrium Antigoni, ad XXX Ptolemaeum Philadelphum, ad XL Ptolemaeum Philopatorem qui Tryphon cognominatus est. onerariam etc.*

Cf. Clemens Alex. strom. I p. 132 Syllb. (t. II p. 54, 11 Lips.): Καρχηδόνιοι δὲ πρώτοι τετρήρη κατεσκευάσαν, ἐναυπήγησε δὲ αὐτὴν Βόσπορος αὐτοσχίδιον (αὐτόχθων Euseb. ex Clem. et exc. Palat. cf. Klotz

in ed. Lips. t. IV p. 214). in utroque autem loco pro Carchedoniis Chalcidonicis intelligendos esse solenni errore (Plinii etiam tempore) confusos, Bospori nomen admonet.

(Χαλκιδέων.)

Ab hac philosophi Stagiritae politia diversum ferebatur alius veterisque auctoris Aristotelis (nisi forte legendum est: Archemachi) Chalcidensis opus inscr. *περὶ Εὐβοίας* vel *Εὐβοικά* (*Ἀρ. ὁ Χαλκιδεὺς ἐν τῷ περὶ Εὐβοίας* Harp. s. *Ἀργουρα*, *Ἀρ. ὁ περὶ Εὐβοίας πεπραγματευμένος* qui citatur a Lysimacho Alexandrino ἐν τῷ β τῶν νόστων ap. schol. Apoll. Rh. 1, 558), qualia praeter istum multi ediderunt (*οἱ τὰ Εὐβοικά γράψαντες* Harp. s. *Ταμῦναι*): Suidas (sch. Ap. l. c.), *Ἀρχέλαος* (Harp. s. *Ἀλόννησος*) sive potius *Ἀρχέμαχος* (Harp. s. *Κοτύλαιον ὄρος*. Athen. 6, 264^a).

211. (550)

Strabo X p. 445: οὐ μόνον δὲ Μάκρις ἐκλήθη ἡ νῆσος (Euboea scil.) ἀλλὰ καὶ Ἀβαντίς. Εὐβοίαν γοῦν εἰπὼν ὁ ποιητὴς τοὺς ἀπ' αὐτῆς Εὐβοίας οὐδέποτε εἴρηκεν ἀλλ' Ἀβαντας αἶε (cf. schol. ad Il. β, 536. Etym. Gud. p. 217, 13) ... φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐξ Ἀβας τῆς Φωικῆς Θρακίας ὁρμηθέντας ἐποικῆσαι τὴν νῆσον καὶ ἐπονομάσαι Ἀβαντας τοὺς ἔχοντας αὐτήν· οἱ δὲ ἀπὸ ἡρώος φασί, καθάπερ καὶ Εὐβοίαν ἀπὸ ἡρώϊνης (eadem c Strabone Eust. in Il. p. 281).

De metonomasiis insulae praeter Strabonem cf. Plin. 4 s. 21, Steph. s. Ἀβαντίς (cf. schol. Apoll. Rh. 4, 1175) et Εὐβοία, Etym. M. p. 389, 1. Eustath. in Dionys. perieg. 520 (ed. Oxon. 1697 p. 208): καὶ τὴν μὲν Μάκριν, ὅ ἐστι τὴν Εὐβοίαν, Ἀβαντιάδα λέγει (ὁ Διονύσιος) ἀπὸ τοῦ ἐν αὐτῇ ἔθνους τῶν Ἀβάντων, Θρακίου ἔθνους, ὥς φησιν Ἀρριανός (de quo cf. ad Del. pol.), κληθέντος οὕτως ἀπὸ τινος Ἀργεῖου υἱοῦ Ποσειδῶνος Ἀβαντος. cf. Steph. s. Ἀβαντίς: ἡ Εὐβοία ... ἐκλήθη δὲ ἀπὸ Ἀβαντος τοῦ Ἀργεῖου ἢ τοῦ υἱοῦ Ποσειδῶνος καὶ Ἀρεθούσης (eandem genealogiam tradit Porphyrius ad Il. β, 540 ap. Eust. p. 281), ὥς Ἀριστοκράτης (qui Aristocrates idem sine dubio qui Plinio est Aristocritus de Samo insula una cum Aristotele citatus 5 s. 37. cf. Müll. Fr. hist. IV p. 336 et 333).

212. (551)

Strabo X p. 447: αἱ δ' οὖν πόλεις αὗται (sc. Chalcis et Eretria) διαφερόντως αὐξηθεῖσαι καὶ ἀποικίας ἔστειλαν ἀξιολόγους εἰς Μακεδονίαν. Ἐρέτρια μὲν γὰρ συνώκισε τὰς περὶ Παλλήνην καὶ τὸν Ἀθω

πόλεις, ἡ δὲ Χαλκίς τὰς ὑπὸ Ὀλύνθῳ, ἃς Φίλιππος διελυμήνατο· καὶ τῆς Ἰταλίας τε καὶ Σικελίας πολλὰ χωρία Χαλκιδέων ἐστίν. ἐστάλησαν δὲ αἱ ἀποικίαι αὗται, καθάπερ εἶρηκεν Ἀριστοτέλης, ἥνικα ἡ τῶν ἱπποβοτῶν (Chalcidensium, v. Herod. 5, 77. 6, 100. Plut. Pericl. 23) ἐπεκράτει πολιτεία· προέστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἄρχοντες.

212 a. (551)

Apostolius proverb. XI, 97 Leutsch. νάνος ὢν ὕπεικε: ἐπὶ τῶν μικρῶν. οὕτω Νεοκλείδης καὶ Ἀριστοτέλης, ὁ δὲ Θεόφραστος ὡς νάνον καὶ αἰδοῖον ἔχοντα μέγα· οἱ γοῦν νάνοι (cf. Arist. h. a. 6, 24) μέγα αἰδοῖον ἔχουσιν.

Cf. Suid. (et similiter etiam Hesych., Photius) s. νάνος: ἐπὶ τῶν μικρῶν παρὰ Νεοκλείδῃ καὶ Ἀριστοτέλει.

Hoc Aristotelis testimonium (si quidem revera proverbium indicatur: nam glossam potius ex lexico quodam hic repeti credas scriptorum usu illustratam, cf. Leutsch ad Apost.) ex politiis sumtum fuisse puto, e quibus alia proverbia plurima citantur apud paroemiographos aliosque. παροιμίαι enim eius qui ferebantur (D. L. 5, 26. cf. Schneidewin. praef. ad paroemiogr. Gr. p. III) nusquam adhibentur aliorumque Peripateticorum περὶ παροιμιῶν libris locum cesserunt, velut Theophrasti (D. L. 5, 45) et (de quo cf. etiam supra Ar. fr. 6) Clearchi. atque simili quidem ratione ad politias (Thessal. fr. 112) pertinere dixi proverbium ἐς κόρακας, Harpocratonis autem locum s. ἀρχὴ ἄνδρα δείκνυσι, quod proverbium Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν καὶ Ἀριστοτέλης Βιάντος esse dixerint, ad Arist. eth. 5, 3. 1130, 1 referendum esse patet.

Cephisosodori Isocratei vituperatione (qui ἐπιτιμᾷ τῷ φιλοσόφῳ ὡς οὐ ποιήσαντι λόγον ἄξιον τῷ παροιμίας ἀθροῖσαι, Ἀντιφάνους ὅλον ποιήσαντος δράμα τὸ ἐπιγραφόμενον παροιμίαι sec. Athen. II p. 60^c) non librum quendam certum notari sed morem philosophi notissimum a discipulis Isocrateorum inimicis peculiarium librorum editione propagatum monuit Rose de Ar. I. p. 51.

212 b. (552)

Clemens Alex. strom. I p. 144 Sylb.: Ἐξήκεστός τε ὁ Φωκέων τύραννος δύο δακτυλίους φορῶν γεγοητευμένους τῷ ψόφῳ τῷ πρὸς ἀλλήλους διησθάνετο τοὺς καιροὺς τῶν πράξεων, ἀπέθανεν δὲ ὅμως δολοφονηθεὶς καίτοι προσημύναντος τοῦ ψόφου, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Φωκέων πολιτείᾳ.

Fragmentum manifesto spurium atque in Aristotelem auctorem mala fide scriptum (sicut fr. probl. Hom. 30^a) recentes primi fere post Christum natum seculi Chaldaicasque sapiens superstitiones. quod ad pessimum illud pertinere falsarum litterarum genus, de quo praeclare egit R. Hercher in editione libelli de fluviis et in comm. de Ptolemaei Chenni Nova historia (N. Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl. N. F. t. I. 1855), persuadet Dorotheus (ἐν τῷ πρώτῳ Πανδέκτῃ) in eodem loco citatus, fictus ille Pseudoplutarcheorum testis quem ex Parallelis novimus (v. fr. apud Müller. Script. rer. Alex. p. 155—56) novitque ipse Clemens (v. protr. p. 12 Sylb. = Parall. c. 20), homo semidoctus facileque et saepe deceptus quemque Ptolemaei quoque inventis fidem habuisse animadvertit Hercher de Ptol. p. 289. neque sincerior, quam Aristotelis, ceterorum scriptorum auctoritas est in utroque Clementis loco (cf. Hercher p. 20) una cum Dorotheo citatorum Demarati (Fr. hist. IV, 378), Pythoclis (ib. IV, 488) et Monimi etiam, ut credo, mirabilium scriptoris et aliorum fortasse, quorum et nomina nota et libri. ceterum de eisdem Phocensibus alteroque Phocensium tyranno Coroneo mira novaque narrant et Pythocles ille fictus ἐν γ' περὶ ὁμονοίας (Clem. p. 12. cf. p. 144) et Anonymus (quem Parallelis gemina habere animadvertit Hercher p. 19 not. cf. de Leucone p. 223, 1 West. = Par. 21^a) codicis Florent. in exc. ap. Westerm. Paradox. p. 222, 15 (de Corone, de qua cf. Dorotheus ap. Clem. p. 144). lapidis autem proprietas, quum ipsi annuli in mentem revocent fabulam Lydiacam de Gygis vel avi eius annulo, comparatur cum principum Lydorum lapide quem proponit auctor de fluviis (7, 3 ὁσάκις γὰρ ἂν φῶρες ἐπέλθωσιν, σάλπιγγος ἤχον ἀναδίδωσιν ὁ λίθος). atque hunc quidem notum est Aristotelis quoque falso fictoque testimonio uti (25, 4). non minus quam Ptolemaeum Hephaestionis filium (v. Hercher de Ptol. p. 271).

LIII.

Ν ὁ μ ι μ α.

Politiarum Graecarum libris quasi complementum quoddam, post Theophrastum huius argumenti auctorem celeberrimum et vere philosophum, dedisse videntur legum morumque libri (quatuor secundum Laertium 5, 26) inscripti νόμοι (nisi corrigendus est Laertius) vel νόμιμα, qui barbarorum eorumque quos certa atque exulta reipublicae forma carere Graeci crederent, leges atque consuetudines (itaque νόμιμα βαρβαρικά.

cf. Zenob. 5, 25 ad proverbium νόμος καὶ χώρα i. e. ländlich sittlich) colligerent singulis capitibus deinceps enumeratas. ex quo opere cum fragmentis rarioribus etiam partium quarundam inscriptiones traduntur (νόμιμα Τυρρηνῶν, νόμιμα Πωμαίων), de quibus non aliter statuendum est ac de singularibus politiarum libris, qui ex universo opere proprio titulo citantur (nam parum fide dignus est Hesychius, qui νόμιμα Πωμαίων seorsim indicat). ex ipsis autem fragmentis commentariorum generi fere tumultuario hunc quoque librum accensendum esse conicitur, in quo auctor Peripateticus nulla theoriae philosophiaeque ratione habita studioque mere historico congregaret (νομίων βαρβαρικῶν συλλογὴ Hesych.) quae politico ἀξιόλογα haberentur. eum ipsos usurpasse, quanquam dubium est, concedas Dionysium Halicarnassensem et Apollonium illum mirabilem scriptorem cuius aetas ignoratur: antiquiores fontes cum Varrone et Plinio Romanis repetunt Athenaeus et Pollux (qui ex Didymo pendent) atque Plutarchus. ceterum similium commentariorum auctores qui νόμιμα βαρβαρικὰ inscriberentur, praeter eos qui singularem gentium νόμιμα referrent, habes Theodectem (Suid. s. v.), Nymphodorum (Müller Fr. hist. Gr. II, 379. cf. Zenob. I. c.), Pseudo-Hellanicum (cf. Euseb. pr. ev. p. 466^b). Theophrastus autem qui (una cum Timaeo) citatur ἐν τῷ περὶ Τυρρηνῶν in schol. ad Pindari Pyth. 2, 3, neque ad Aristotelis νόμιμα neque ad νόμους Theophrasti referendus videtur, sed male ita scriptus esse pro Theopompo.

1. (553)

Varro de ling. Lat. VII, 70 (p. 147 O. Müller): *praeifica dicta, ut Aurelius scribit, mulier ad luctum* (ita Turnebus. cf. Festus s. praefica. codd. *ab luco* vel *a luco*) *quae conduceretur, quae ante domum mortui laudes eius caneret. hoc factitatum Aristoteles scribit in libro qui inscribitur νόμιμα βαρβαρικά* (ita Turn. *nomina barbarica* codd.).

Aristotelis testimonium nulla causa est cur ad ipsos Romanos cum Car. Muellero (fr. 245) referamus. dixerat sine dubio de Caribus notissimaque illa Carica Musa (Plat. leg. VII p. 800, unde μέλος Καρικόν apud Platonem com. Athen. XV, 665. cf. Didymea spolia Athenaei IV p. 174 et Pollucis IV, 76. Hes. s. γίγγρας), quum praesertim eiusdem testis locum tangere videatur Hesych. s. Καρῖναι: *Θρηνηδοὶ μουσικαί, αἱ τοὺς νεκροὺς τῷ Θρήνῳ παραπέμπουσιν πρὸς τὰς ταφὰς καὶ τὰ κήδη. παρελαμβάνοντο δὲ αἱ ἀπὸ Καρίας γυναῖκες* (cf. Ammon. s. ἐπικήδειος p. 54 Valck., Eust. Od. p. 1673).

2. (554)

Apollonius hist. mirab. 11: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν νομίμοις βαρβαρικοῖς· [ἐν Λατμῷ additur ex Antig.] τῆς Καρίας σκορπιοὶ γίνονται οἱ τοὺς μὲν ξένους πατάξαντες οὐ λαν ἀδικοῦσι, τοὺς δὲ ἐπιχωρίους παρὰ αὐτὰ ἀποκτείνουσιν.

Accuratus eundem locum iam citaverat Antigonus hist. mir. 18 (16 West.): ἐν Λάτμῳ δὲ τῆς Καρίας φησὶν Ἀριστοτέλης τοὺς σκορπίους εἰὰν μὲν τῶν ξένων τινὰ πατάξωσιν, μετρίως λυπεῖν, εἰὰν δὲ τῶν ἐγχωρίων, ἕως θανάτου κατατείνειν. repetiit Plinius n. h. 8 s. 84: *in Latmo Cariae monte Aristoteles tradit a scorpionibus hospites non laedi, indigenas interimi*. Aelianus denique (n. a. V, 14), qui verbis quidem pro arbitraria sophistae ratione liberius mutatis eadem adscripsit, Aristotelis nomen paulo antea citati omisit.

Ceterum verus Aristoteles ubi in historia animalium de naturae morumque secundum regiones differentia sermonem iniicit, quum et ipse Caricos scorpiones commemoret, silet tamen animum eorum hospitalem, quem quasi quandam τοῦ Ξενίου Διὸς erga hospites benevolentiam ridicule Aelianus praedicavit. ita enim ille (8, 29. p. 607, 13): καὶ πρὸς τὰ δῆγματα δὲ τῶν θηρίων μεγάλην ἔχουσιν αἱ χῶραι διαφοράν, οἷον περὶ μὲν Φάρον καὶ ἄλλους τόπους οἱ σκορπιοὶ οὐ χαλεποὶ, ἐν ἄλλοις δὲ τοῖς καὶ ἐν τῇ Καρίᾳ πολλοὶ καὶ μεγάλοι καὶ χαλεποὶ γίνονται καὶ τινὰ πατάξωσιν ἄνθρωπον ἢ θηρίον ἀποκτείνουσιν (et vel ipsas sues, maxime nigras). quibus quae νομίμων hic auctor addidit, plane sunt e genere eorum quae in dissertationum zoologicarum tertia περὶ δακετιῶν καὶ βλητικῶν collegit Theophrastus: e quo sumta esse puto quae de simili anguium Syrorum more Mirabilia Aristotelicorum auctor habet c. 149. 150, cum ipsis scorpionibus Caricis composita ab Apollonio (12) et Plinio, et ab Antigono quoque, nisi quod hic de Psyllis Libycis narrat quae de Syris ceteri.

3. (555)

Plinius VII s. 2, 15: *supra Nasamonas confinesque illis Machlyas Androgynos esse utriusque naturae inter se vicibus coeuntes Calliphanes tradit. Aristoteles adicit dextram mammam iis virilem, laevam muliebrem esse*.

Aristotelis nomen firmat index auctorum in hoc Plinii libro citatorum, in quo pro indicis istius ratione eodem ordine quem ipse libri textus praebet, inter Agatharchidem et Nymphodorum redeunt Calliphanes, Aristoteles. ceterum qui mox sequitur apud Plinium (VII s. 2, 27) alter

Aristotelis locus de Pygmaeis (fr. 250 Müll.), historiae animalium est libri VIII, 12 (p. 597, 6—9).

3 a.

Vid. fr. dub. 3. —

4. (556)

Athenaei epit. I p. 23 (ubi de usu verbi ἀνακειῖσθαι): Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηνῶν νομίμοις «οἱ δὲ Τυρρηνοὶ δειπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ».

Ex eodem auctore (cf. Theopomp. apud Athen. XII p. 517¹) eadem Heraclides (exc. pol. p. 18, 6) Τυρρηνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας (quod, quum idem ad Pherecratis comici versum repetat Athen. XV p. 700, Didymo deberi probabile est et una quidem cum ipso quod sequitur Aristotelis testimonio ceterisque Heraclideis), πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ κατὰκείνται καὶ παρῶσί τινες.

5. (557)

Pollux IV, 56 (ubi de carminibus ad tibiam cantatis): Τυρρηνοὶ δὲ τῷ Ἀριστοτέλῳ λόγῳ οὐ πυκτεύουσιν ὑπ' αὐλῷ μόνον ἀλλὰ καὶ μαστιγοῦσι καὶ ὄψοποιοῦσιν.

Cf. Plutarch. de cohib. ira c.11: οὐ γάρ, ὥς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ κατ' αὐτὸν ἐν Τυρρηνίᾳ μαστιγοῦσθαι τοὺς οἰκέτας πρὸς αὐλόν, οὕτω πρὸς ἡδονὴν δεῖ . . . τῆς τιμωρίας ἐμφορεῖσθαι.

Aristotelis qui ferebatur fontem monstrare videtur Athenaeus (XII p. 518), qui eadem Alcimi (scil. ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ τῶν βίβλων Ἰταλικῇ, cf. Athen. X p. 441. Müller Fr. hist. IV p. 296) verba citat: ὑπὸ δὲ τῆς τρυφῆς οἱ Τυρρηνοί, ὥς Ἀλκιμος ἱστορεῖ, πρὸς αὐλόν καὶ μάττουσι καὶ πυκτεύουσιν καὶ μαστιγοῦσιν. nisi forte utrumque testem eisdem verbis adscriptum invenerat Athenaeus (ὥς Ἀλκιμος καὶ Ἀριστοτέλης).

6. (558)

Dionysius Halicarn. ant. Rom. I, 72: ὁ δὲ τὰς ἱερείας τὰς ἐν Ἀργεὶ καὶ τὰ καθ' ἐκάστην πραχθέντα συναγαγὼν (Hellanicus fr. 53 Müll.) Αἰνείαν φησὶν ἐκ Μολοττῶν εἰς Ἰταλίαν ἐλθόντα μετ' Ὀδυσσεύς (cf. Dionys. eodem cap. infra et Serv. in Aen. I, 273) οἰκιστὴν γενέσθαι τῆς πόλεως, ὀνομάσαι δ' αὐτὴν ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἰλιάδων Πρώμης. ταύτην δὲ λέγει ταῖς ἄλλαις Τρωάσι παρακελευσαμένην κοινῇ μετ' αὐτῶν ἐμπρῆσαι τὰ σκάφη, βαρυνομένην τῇ πλάνῃ. ὁμολογεῖ δ' αὐτῷ καὶ Δαμάστις ὁ Σιγριεὺς καὶ ἄλλοι τινές (cf. Polyae. 8, 25, 2). Ἀριστοτέλης

δὲ ὁ φιλόσοφος Ἀχαιῶν τινὰς ἱστορεῖ τῶν ἀπὸ Τροίας ἀνακομισαμένων περιπλέοντας Μαλλίαν, ἔπειτα χειμῶνι βιάσθαι καταληφθέντας, τέως μὲν ὑπὸ τῶν πνευμάτων φερομένους πολλαχῇ τοῦ πελάγους πλανᾶσθαι, τελευτῶντας δ' ἐλθεῖν εἰς τὸν τόπον τοῦτον τῆς Ὀπικῆς ὃς καλεῖται Λάτιον ἐπὶ τῷ Τυρρηνικῷ πελάγει κείμενος. ἀσμένους δὲ τὴν γῆν ἰδόντας ἀνελκύσαι τε τὰς ναῦς αὐτόθι καὶ διατρεῖν τὴν χειμερινὴν ὥραν παρὰ σκευαζομένους ἕως ἀρχομένου πλείν. ἐμπρησθεῖσιν δὲ αὐτοῖς ὑπὸ νύκτα τῶν νηῶν οὐκ ἔχοντας ὅπως ποιήσονται τὴν ἄπαρσιν, ἀβουλήτῳ ἀνάγκῃ τοὺς βίους ἐν ᾧ κατήχθησαν χωρὶς ἰδρύσασθαι· συμβῆναι δὲ αὐτοῖς τοῦτο διὰ γυναικας αἰχμαλώτους, ἃς ἔτυχον ἔχοντες ἐξ Ἰλίου· ταύτας δὲ κατακαῦσαι τὰ πλοῖα φοβουμένας τὴν οἴκαδε Ἀχαιῶν ἄπαρσιν ὥς εἰς δουλείαν ἀφιζόμενας.

Quem ad finem haec auctor attulerit indicat Plutarchus, qui eodem loco usus est in quaest. Rom. 8: διὰ τί τοὺς συγγενεῖς τῷ στόματι φιλοῦσιν αἱ γυναῖκες; πότερον, ὥς οἱ πλείστοι νομίζουσιν, ἀπειρημένον ἢ πίνειν οἶνον ταῖς γυναῖξιν· ὅπως οὖν πιοῦσαι μὴ λανθάνωσιν ἀλλ' ἐλέγχωνται περιτυγχάνουσαι τοῖς οἰκέοις, ἐνομίσθη καταφιλεῖν. ἢ δι' ἣν Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος αἰτίαν ἱστόρηκε; τὸ γὰρ πολυθρύλλητον ἐκεῖνο καὶ πολλαχού (cf. Pseudarist. mirab. 109. Dionys. ant. Rom. I, 52. Strabo VI p. 262. Samothr. reip. fr. 191) γενέσθαι λεγόμενον, ὥς ἔοικεν, ἐτολμήθη καὶ ταῖς Τρωάσι περὶ τὴν Ἰταλίαν. τῶν γὰρ ἀνδρῶν ὥς προσέπλευσαν ἀποβάντων, ἐνέπρησαν τὰ πλοῖα, πάντως ἀπαλλαγῆναι τῆς πλάνης δεόμεναι καὶ τῆς θαλάττης, φοβηθεῖσαι δὲ τοὺς ἄνδρας ἡσπάζοντο τῶν συγγενῶν καὶ οἰκείων μετὰ τοῦ καταφιλεῖν καὶ περιπλέκεσθαι τοὺς προστυγχάνοντας· παυσαμένων δὲ τῆς ὀργῆς καὶ διαλλαγέντων, ἔχρῳντο καὶ τὸ λοιπὸν ταύτῃ τῇ φιλοφροσύνῃ πρὸς αὐτούς.

Aristotelem secutus esse Heraclides Lembusprehenditur, qui in amplissimo Historiarum opere (C. Müller, Fr. hist. Gr. t. III p. 167) haec scripsit sec. Festum s. Roma (p. 269 O. Müll.): *Lembos qui appellatur Heraclides existimat, revertentibus ab Ilio Achivis, quosdam tempestate deiectos in Italiae regiones, secutos Tiberis decursum, pervenisse ubi nunc sit Roma ibique propter taedium navigationis impulsas captivas auctoritate virginis cuiusdam tempestivae nomine Rhomes incendisse classem atque ab ea necessitate ibi manendi urbem conditam ab eis et potissimum eius nomine eam appellatam, a cuius consilio eas sedes sibi firmavissent.* eundem autem Heraclidis locum, qui inter alia multa scriptorum Graecorum de Romae origine testimonia in ipsius Festi fragm.

Farn. legitur, ex eodem Verrii Flacci thesauro repetierunt Servius in Virg. Aen. I, 273 et Solin. c. 1.

7. (559)

Plutarch. Camill. c. 22: τοῦ μέντοι πάθους αὐτοῦ καὶ τῆς ἀλώσεως ἔοικεν ἀμυδρά τις εὐθύς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμη διελθεῖν. Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικός οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος ἐν τῷ περὶ ψυχῆς συγγράμματι φησιν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχεῖν ὡς στρατὸς ἐξ Ὑπερβορέων ἐλθὼν ἔξωθεν ἡγήκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην ἐκεῖ που κατοικήμενην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. οὐκ ἂν οὖν θαυμάσαιμι μυθώδη καὶ πλασματικὰ ὄντα τὸν Ἡρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῷ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ὑπερβορέους καὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος τὸ μὲν ἀλῶναι τὴν πόλιν ὑπὸ Κελτῶν ἀκριβῶς δῆλός ἐστιν ἀκηκοώς, τὸν δὲ σῶσαντα Λεύκιον εἶναι φησιν· ἦν δὲ Μάρκος, οὐ Λεύκιος, ὁ Κάμιλλος. ἀλλὰ ταῦτα μὲν εἰκασμῷ λέλεκται.

LIV.

Δικαιώματα.

Iudiciorum decretorumve publicorum libri singularis quem index memorat (D. L. 5, 26 δικαιώματα ᾱ, non ᾱ β̄ ut vulgo editur contra cod. Laur. et Italos omnes), ita argumentum describitur in vita Aristotelis Marciana (cod. 257 f. 276. cf. Rose de Ar. I. p. 246) inter varia iuvenis Aristotelis opuscula enumerante καὶ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ δικαιώματα Ἑλληνίδων πόλεων, ἐξ ὧν Φίλιππος τὰς φιλονεικίας τῶν Ἑλλήνων διέλυσεν, ὡς μεγαλορρήμον[ήσαντά π]οτε καὶ εἰπεῖν «ᾧρισα γῆν Πέλοπος». eadem in vers. lat. vel. sic leguntur: *et scriptas ab eo iustificationes Graecarum civitatum, cum quibus Philippus* (altera lectio *philosophus* ex compendio *ph's* nata est) *lites Graecorum determinabat.* in quo testimonio id parum accurate narratum videtur, quod ad solum Philippum eiusque rerum Graecarum arbitri (cf. Isocr. ep. 3) statuta (cf. e. gr. ἡ δίκη περὶ Ὠρωποῦ O. Müller Orchom. p. 405. Dorer I, 147. Meier s. v. Oropus in Ersch und Gruber Encyclop. III, 5 p. 506 sqq. Strabo IX p. 399: Ὠρωπὸς δ' ἐν ἀμφισβητησίμῳ γεγένηται πολλάκις· ἰδρυται γὰρ ἐν μεθορίῳ τῆς τε Ἀττικῆς καὶ τῆς Βοιωτίας. Atheniensibus Oropum tradidit Philippus rex ol. 110, 3. ex eadem litis Oroplae narratione excer-

ptus videbitur Harpocratonis de Drymo locus comparanti Demosth. or. 19, 326: ἀντὶ δὲ τοῦ τὸν Ὠρωπὸν ὑμῖν ἀποδοθῆναι περὶ Δρυμοῦ καὶ τῆς πρὸς Πανάκτῳ χώρας μεθ' ὅπλων ἐξερχόμεθα. ex eadem fortasse etiam Aristoteles de Graea nunc Oropo apud Steph. s. Τάναγρα et s. Ὠρωπός. simile exemplum praebet Strabo IX p. 427, ubi de Naupacto Locrensi oppido: ἔστι δὲ νῦν Αἰτωλῶν Φιλίππου προσκρίναντος. item iterum de Halo IX p. 433: ἐν μέσῳ δ' ἔστι Φαρσάλου καὶ Φθιωτῶν· Φίλιππος μέντοι Φαρσαλίοις προσένειμεν ἀφελόμενος τῶν Φθιωτῶν. cf. etiam de Nesto II. Strabo p. 331. 323) historiae illae referuntur. collegisse enim auctor variarum litium inter Graeciae stirpes de finibus regendis aliisque rebus controversis antiquitus traditarum publiceque compositarum (velut in fabuloso exemplo Plutarchi qu. Gr. 14 μεταπεμφθεὶς ὑπ' ἀμφοτέρων διαιτητῆς Νεοπτόλεμος ἐδικαίωσε, Ithac. pol. fr. 122. ceterum cf. M. H. E. Meier, Die Privatschiedsrichter u. die öff. Diaeteten Athen's. Halle 1846 p. 29 sqq. 43 sqq.) exempla in modum commentarii deinceps proposita (cf. fr. 3 ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον) eademque fere ratione conscripta (id quod titulus significat singula capita collectanea-que promittens), qua liber qui nunc dicitur oeconomicus secundus (p. 1346, 26: ὅσα δὲ τινες τῶν πρότερον πεπράγασιν . . . ἃ ὑπολαμβάνομεν ἀξιόλογα αὐτῶν εἶναι συναγρόχαμεν etc.). ex quo quae de Alexandro Molosso in altero fragmento narrantur, ea non Aristotelem auctorem eius fuisse (cf. Rose de Ar. I. p. 58), sed discipulum quendam Peripateticum qui multo post Alexandrorum ipsiusque Aristotelis fata scriberet, praeter ipsam libri indolem pro certo significant. utrumque fragmentum Didymo tradenti debetur.

1. (560)

Harpocraton. lex. rhet. s. Δρυμός: πόλις μεταξὺ Βοιωτίας καὶ τῆς Ἀττικῆς· Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (or. 19, 326). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς δικαιώμασί φησιν οὕτως «ἔπειτα Δρυμὸν ἐν Ἀττικὸν καὶ ἕτερον Βοιωτίον».

2. (561)

Steph. Byz. ep. s. Ὠρωπός . . . Ἀριστοτέλης γοῦν τὸν Ὠρωπὸν Γραϊάν φησι λέγεσθαι· ἡ δὲ Γραῖα τόπος τῆς Ὠρωπίας πρὸς τῇ θαλάσῃ κατ' Ἐρετρίας καὶ Εὐβοίας κειμένη. idemque s. Τάναγρα: πόλις Βοιωτίας, ἣν Ὅμηρος (II. β, 498) Γραϊάν καλεῖ διὰ τὸ πλησίον εἶναι. ἐκαλεῖτο δὲ πρότερον Ποιμανδρία· Λυκόφρων . . . τὴν δὲ Γραϊάν ἔνιοι λέγεσθαι τὸ νῦν τῆς Θηβαϊκῆς καλούμενον (add. γραίας s. γραός,

cf. Xen. Hell. V, 4, 50 et Polyaen. 2, 1, 12 ubi corrupte nunc legitur *ῥέας* *ἔδος*, ceterosque quos affert Meineke in ed. Steph. p. 601) *ἔδος*, *τινὲς δὲ τὴν Ταναγραίαν, ὧν εἷς ἐστὶ καὶ Καλλίμαχος. Ἀριστοτέλης δὲ Γραῖαν καλεῖ τὴν νῦν Ὠρωπὸν. ἔστι δὲ τόπος τῆς τῶν Ὠρωπίων πόλεως πρὸς τῇ θαλάττῃ.*

Cf. Strabo IX p. 404: *καὶ ἡ Γραῖα δ' ἐστὶ τόπος Ὠρωποῦ πλησίον καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου καὶ τὸ Ναρκίσσου τοῦ Ἐρετριέως μνημα . . . τινὲς δὲ τῇ Τανάγρα τὴν αὐτὴν φασιν· ἡ Ποιμανδρὶς δ' ἐστὶν ἡ αὐτὴ τῇ Ταναγρικῇ.* quum autem omnis illa et Stephani et Strabonis (de cuius fonte Apollodoro cf. Lehrs, de Aristarcho p. 250) de Graea oppido disputatio ad Homericum catalogi (Il. β, 498) explicationem faciat, prompta est suspicio a librario quodam male lectum fuisse in Stephani epitome Aristotelis nomen pro Aristarcho neque nisi errorem pridem vulgatum repetiisse Eustathium (p. 266 Rom.), qui ubi ad Il. l. l. e Stephano (s. *Τάναγρα*) scholiisque Homericis et Strabone sua compilat, et illud Stephani refert *Ἀριστοτέλης δὲ φασὶ Γραῖαν λέγει τὴν νῦν Ὠρωπὸν.*

3. (562)

Pseudo-Ammonius (quem Erennium Philonem *περὶ διαφορῶν σημεινομένων* appellare solet Eustathius ab exili quam sub hoc nomine traditam habemus Byzantini cuiusdam epitoma integri auctoris titulum retinente plane diversum, cf. p. 831. 855. 906. 1698. 1871 ed. Rom. etc. idem eiusdem argumenti librum passim citat Philoponi, ut p. 1681. 1536. 906, quem ab aliis Philoponi magistro, sicut in comm. ad Aristotelem scriptis factum est, tributum fuisse coniecero, ita ut qui nunc legatur Ammonius veri integrique sive Ammonii sive Philoponi titulum servaverit, quum sit ex illo excerptus. cf. Philop. s. *γελοῖος* ap. Eust. p. 906 = Amm. p. 36) p. 98 ed. Valck. s. *νῆες*: *Αἰδύμος ἐν δεκάτῳ ῥητορικῶν ὑπομνημάτων φησὶν οὕτως ὅτι διαφέρουσιν αἱ νῆες τῶν πλοίων. τὰ μὲν γὰρ ἐστὶ στρογγύλα, αἱ δὲ κωπήρεις καὶ στρατιώτιδες. Ἀριστοτέλης δὲ ἱστορεῖ ἐν δικαιώμασι τῶν πόλεων (πολέμων codd.) οὕτως Ἀλέξανδρος ὁ Μολοττὸς ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον, Ταραντίνων αὐτὸν μεταπεμψαμένων ἐπὶ τὸν πρὸς τοὺς βαρβάρους πόλεμον, ἐξέπλευσε ναυσὶ μὲν πεντεκαίδεκα πλοίοις δὲ συχνοῖς ἵππαγωγοῖς καὶ στρατηγικοῖς (στρατιωτικοῖς ter Eust.).*

Hoc loco ter utitur Eustathius, in Od. μ p. 1727: *Ἐρέννιος οὖν Φίλων διαφέρειν φησὶ νῆας πλοίων κατὰ Αἰδύμον· τὰ μὲν γὰρ στρογγύλα, αἱ δὲ στρατιώτιδες. εἷς ὃ φέρει καὶ χρῆσιν Ἀριστοτέλους ταύτην Ἀλέξανδρος ὁ Μολοττὸς . . .* et in Od. α p. 1408: *Αἰδύμος γὰρ*

φασι διαφορὰν οἶδε πλοίου καὶ νηὸς παραγαγὼν χρῆσιν τοιαύτην Ἰ. Ἀλ. ὁ Μ... et in Π. β p. 684: ὅτι διαφέρουσι τῶν ὕστερον κοινότερον λεγομένων πλοίων δηλοῖ ὁ γράψας οὕτω «*Αἰδύμος ἐν ἰ ῥητορικῶν* (ed. male ἐν ἱστορικῶ) φησὶν ὡς διαφέρουσι νῆες πλοίων ὅτι αἱ μὲν εἰσι στρογγύλαι αἱ δὲ στρατιώτιδες. Ἀριστοτέλης δέ, φησὶν, ἱστορεῖ ἐν δικαιομάσσι πόλεων οὕτως «*ὑπὸ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον Ἀλέξανδρος ὁ Μολοττός αὐτὸν μεταπεμψαμένων Ταραντίνων* etc.

LV.

Πυθιονικάι.

De Pythionicarum libro quantum quidem ex fragmentis conicere licet paucis illis et ex prima eruditionis Graecae aetate repetitis (dubitari enim potest num ipse viderit Didymus) nihil ultra nunc statuere licet, nisi eorum qui et in musicis (cf. schol. Pind. Pyth. XII inser.) et in gymniciis ludis victores renunciati essent, recensionem fuisse pythiadum seriem secutam atque brevī περὶ τῆς θέσεως τοῦ ἀγῶνος prooemio (sicut apud recentiores omnes usque ad Phlegontem et Iulium Africanum) instructam. victoris nomini cum patria additum fuisse patrem etsi non constat, verisimile tamen est propter monumentorum publicorum consuetudinem, de qua testatur etiam schol. Pind. Nem. VI. inser. τοῦτον τὸν Ἀλκιμίδα ἀναγράφεσθαι φησιν Ἀσκληπιάδης ἀντὶ Αἰγινήτου (quem Pindarus dicit) Κρήτα οὕτως· Ἀλκιμίδας Θέωνος Κρής. quorum victorum memoria quum antea tabulis contineretur lapidi inscriptis — poetarum enim et carmina epinicia et epigrammata statuis destinata temporis nota carebant — a Peripateticis historiae eruditae conditoribus mandata litteris primum et scriptis edita videtur: erant enim musicae maxime historiae fontes ludorum annales ut Dionysia dramaticae ita melicae Pythia, et quos Plutarchus in libro de musica solos fere secutus est musicae historiae (περὶ μουσικῆς) auctores clarissimos Heraclidem Ponticum et Aristoxenum (ex Heraclide scil. sua fere omnia, si exceperis cap. 5 et 11 sq., transtulit Lysias Plutarchi, Soterichus ex Aristoxeno *nostro* cf. c. 43), eos ut sua probarent monumentis publicis usos esse manifestum est, et aliis — adhibetur enim ab Heraclide ἡ ἀναγραφὴ ἡ ἐν Σικυῶνι (Pythiorum sc.) ἀποκειμένη (i. e. lapidi inscripta) δι' ἧς τὰς τε ἱερείας τὰς ἐν Ἀργεὶ καὶ τοὺς ποιητὰς καὶ τοὺς μουσικοὺς ὀνομάζει Plut. c. 3 cf. c. 8 (ἀναγράφεται), item ἡ τῶν Παναθηναίων γραφὴ ἡ περὶ τοῦ μουσικοῦ ἀγῶ-

νος ib. c. 8, *Κάρνεια* etiam memorantur ib. c. 6 cf. Didym. ap. Athen. XIV, 635^e — et ipsis Pythionicarum tabulis, in quibus Terpander quidem τὰ Πύθια τετράκις ἐξῆς νενικηκῶς ἀναγέγραπται (c. 4), Sacadas autem τὰ Πύθια τρίς νενικηκῶς ἀναγέγραπται (c. 8). itaque τὰ Δελφῶν ὑπομνήματα (Plut. Sol. 11) videtur edidisse (hoc enim ἐκδοῦναι vocabulo Plut. Num. 1 de Hippia Eleo dicens utitur, ubi de Olympionicis ab illo editis quorundam famam refert ex oratione quadam eius Olympica de victorum gloria et virtute sine dubio natam) qui Pythionicas scripsit, ita qui Olympionicas τὰ Ἡλείων ἐς τοὺς ὀλυμπιονίκας γράμματα (Paus. 6, 13. 6, 2. 3, 21. 5, 21: quae spectant ad ol. 68, 90, 125, 178. eadem simpliciter τὰ Ἡλείων γράμματα ἀρχαῖα 5, 4 de Iphito Iphiti filio et τὰ Ἡλείων γράμματα 10, 13 de ol. 211, vel ὁ κατάλογος τῶν ὀλυμπιάδων 6, 22 de anolympiadibus ol. 8, 34, 104. cf. etiam 6, 19. 6, 9) i. e. tabulas victorum ab hellanodicis lapidi inscriptas, quae post prima Paraballontis et Euanoridae (quem male scriptorem habet C. Müller Fr. hist. IV, 407) Eleorum specimina (Paus. 6, 6. 6, 8. cf. Phlegon ap. Phot. cod. 97 p. 83^b30 Bekk.) quum publico decreto sanctum esset ut continuarentur (ita fere ut est in nota illa inscriptione Attica ap. Boeckh. Corp. Inscr. I n. 213: ἀναγράφειν δὲ καὶ τὸ λοιπὸν ἐάν τις τούτων τι νικήσῃ τοὺς ἐπιμελητάς ἐφ' ὧν ἂν νικήσῃ ἐν τῇ αὐτῇ στήλῃ), antiquitatis studio eodem quo post ol. 59 et 61 (Paus. 6, 18. cf. 6, 10) vel antiquissimorum victorum (velut Oebotae) statuae multae publice ponerentur atque Iphitus Eleorum rex et ludorum auctor fabulosus monumentis ab hellanodicis illustraretur (dico statuas illas Iphiti et Ἐκχειρίδας ap. Paus. 5, 10 et ipsum discum ludorum quasi *statula* continentem Paus. 5, 20 cf. Phlegont. ol. fr. ap. Westermann. Paradoxogr. p. 206. 3: καὶ ὁ δίσκος ἐγράφῃ τοῖς ἑλλανοδίκαις καθ' ὃν ἔδει τὰ Ὀλύμπια ἄγειν), illo igitur ad ludorum origines fabulosas ascendente, ita ad initium suppletæ sunt ut ab illis prima Coroebi olympias secundum Callimachum (cf. schol. Lucian. cod. Vindob. p. 220 lac.) 13 olympiadibus, 27 secundum Eratosthenem et Aristodemum Eleum (Cramer. Anecd. Par. II, 141) ceterosque distare videretur posterisque rei naturam pervertentibus ultima illa quam Elei ἀναγραφῇ assecuti essent, haberetur prima ex qua legitima recensio et continua coepta esset. de tempore nil nunc definiri potest, neque tamen vel pythiadum recensionem iam ab initio (ol. 48, 3) continuam fuisse credo, nedum Isthmiacam et Nemeaeam (cf. Paus. 6, 13. citantur αἱ Ἰσθμιακαὶ ἀναγραφαί sch. Pind. Isthm. I, 11. Νεμεονῖκαι a Didymo sch. Pind. Nem. VIII inscr. et ad Nem. VI inscr. ex Asclepiade quem scil. citavit Didymus). publica haec monumenta ipse inspexit Pausanias, qui praeterea

de Olympionicis sola exegetarum scientia memoriaque (cf. 5, 7 Ἡλείων οἱ τὰ ἀρχαιότατα μνημονεύοντες i. e. ipsi illi ἐξηγηταὶ τῶν Ἡλείων 5, 21. 10. 20) usus est, non librorum neque Aristotelis neque alius cuiusquam auctoritate. neque magis quam apud periegetas, quum inde a Timaei historiis (Polyb. t. II p. 735 Bekk.) olympionicis multi operam dedissent, Aristotelici libri mentio mox rarioris apud alium ullum scriptorem extat. quae enim nunc ad eum referri solent narratiunculae (Krause, Olympia p. VIII sq., Mülleri fr. 261—64), ea utpote ἀναγραφῆς rationem, qualis nunc quidem in scriptis Aristotelis agonisticis obtinuisse statuenda est, longe excedentia ad politias uno loco excepto iure removentur. disertis igitur testimoniis nunc non nisi πυθιονῖκαι citantur et διδασκαλῖαι, quos titulos ita refert index Diogenis Laertii ut de utroque argumento alterius cuiusdam Peripatetici librum alium addere videatur. etenim vix credo quae dicuntur νῖκαι Διονυσιακαί (ἀστικά καὶ ληναῖαι explicans addit Hesychius) ad gymnicos Dionysiorum ludos spectasse. atque πυθιονῖκαι μουσικῆς, quum unam tantum omnium ἀναγραφὴν Didymus noverit, non seorsim propositi sed e duobus libris male confusis (πυθιονῖκαι ᾱ. περὶ μουσικῆς ᾱ: ita omisso tamen περὶ habet cod. Laur. 60, 28 cf. Hesych. ind.) nati videntur, ita ut bis exhibiti sint πυθιονῖκαι et πυθιονικῶν ἑλέγχου (= ἀναγραφῇ). πυθικός autem (sc. λόγος) qui additur ad aliud librorum genus historicum περὶ ἀγώνων (cf. Dicaearch. fr. 43 sqq.) pertinens, fortasse est ipse Menaechmi Sicyonii liber (ex quo oraculum de Orphei morte Apollinis filii affert Chaeris in sch. Piud. Pyth. IV, 313 cf. Paus. 9, 30): Hesychius enim qui totum hunc Diogenis locum mutilavit (ἐλέγχους enim Pyth. non intelligens inepte ascivit notos illos sophisticos elenchos titulosque qui repetiti viderentur sc. πυθιονῖκαι et διδασκαλῖαι omisit) sic habet: Ὀλυμπιονίκας βιβλίον ᾱ, ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνίκησεν, περὶ μουσικῆς ᾱ, ἐλέγχων . . . νικῶν Διονυσιακῶν. ubi ante absurdum illud et corruptum ἐν ᾧ Μ. ἐνίκησεν titulum quendam excidisse patet, scil. πυθικὸν ὃν ἔνιοι Μενάλχμον (εἶναι φασιν? nisi haec pertinent ad πυθιονῖκαι μουσικῆς?).

1. (563)

Plutarch. Solon. c. 11: Ἦδη μὲν οὖν καὶ ἀπὸ τούτων ἔνδοξος ἦν ὁ Σόλων καὶ μέγας, ἐθανυμάσθη δὲ καὶ διεβοήθη μᾶλλον ἐν τοῖς Ἑλλήσιν εἰπὼν ὑπὲρ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς ὡς χρὴ βοηθεῖν καὶ μὴ περιορᾶν Κιρραίους ὑβρίζοντας εἰς τὸ μαντεῖον, ἀλλὰ προσαμύνειν ὑπὲρ τοῦ θεοῦ Δελφοῖς. πεισθέντες γὰρ ὑπ' ἐκείνου πρὸς τὸν πόλεμον ὥρμησαν οἱ Ἀμφικτύονες, ὡς ἄλλοι τε (ὡς ἄλλοι τε πολλοί leg. in

quibusdam codicibus sec. Steph.) μαρτυροῦσι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν πυθιονικῶν ἀναγραφῇ Σόλωνι τὴν γνώμην ἀνατιθείς. οὐ μέντοι στρατηγὸς ἐπὶ τοῦτον ἀπεδείχθη τὸν πόλεμον, ὥς λέγειν φησὶν Ἑρμιππος Εὐάνθη τὸν Σάμιον· οὔτε γὰρ Αἰσχίνης ὁ ῥήτωρ τοῦτ' εἴρηκεν, ἐν τε τοῖς Δελφῶν ὑπομνήμασιν Ἀλκμαίων, οὐ Σόλων στρατηγὸς ἀναγέγραπται.

Cf. Paus. 10, 37 (καὶ Σόλωνα ἐξ Ἀθηνῶν ἐπηγάγοντο συμβουλευεῖν). consentit ipse Aeschines (adv. Ctesiph. §. 33: λαβόντες δὲ τὸν χρησμὸν οἱ Ἀμφικτύονες ἐψηφίσαντο Σόλωνος εἰπόντος Ἀθηναῖον τὴν γνώμην . . . ἐπιστρατεύειν ἐπὶ τοὺς ἑναγεῖς κατὰ τὴν μαντείαν τοῦ Θεοῦ). publico igitur decreto usus esse videtur Pythionicarum auctor, quem ex commentario quodam ad hunc ipsum Aeschinis locum (Didymi?) citavisse Plutarchus videtur e variis fontibus sparsam Solonis vitam consuens lacunasque vix explens orationis specie.

2. (564)

Hesych. lex. s. Βοῦθος περιφοιτᾷ· παροιμία ἐπὶ τῶν εὐήθων καὶ παχυφρόνων, ἀπὸ Βούθου τινὸς μετενεχθεῖσα τοῦ Πύθια νικήσαντος, ὃν ἀναγράφει καὶ Ἀριστοτέλης νενικηκότα.

Cf. Zenob. proverb. Did. et Tarrhaei epit. II, 66 (Leutsch. et Schneid.) Βοῦθος περιφοιτᾷ: ταύτης μέμνηται Κρατῖνος ἐν Χείρωσι. τέτακται δὲ ἐπὶ τῶν εὐήθων καὶ παχυφρόνων ἀπὸ τινος πυθιονίου Βούθου μετενεχθεῖσα. idem fere legitur apud Herodian. περὶ μονήρ. λέξ. p. 42 (p. 146 ed. K. Lehrs. Regim. 1853) manavitque ex paroemiographis recentioribus in Plutarchi etiam quae vocantur proverbialia (I, 33 in t. I. p. 326 ed. Gott. ἀπὸ τινος πυθιονίου Βούθου καλουμένου) et solo argumento servato in Suidam (s. v.) et Macarium (prov. I, 81 in t. II p. 151 ed. Gott.), differre videtur Βούτας olympionices apud Paus. 6, 17 (ed. Schub. et Walz. t. II p. 430).

3. (565)

Schol. in Pindar. Isthm. II inscr. Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ: Οὗτος ὁ ἐπὶ νικὸς γέγραπται μὲν εἰς Ξενοκράτην Ἀκραγαντίνον . . . οὗτος δὲ ὁ Ξενοκράτης οὐ μόνον Ἰσθμια νενίκηκεν ἵπποις, ἀλλὰ καὶ Πύθια τὴν εἰκοστὴν τετάρτην πυθιάδα, ὥς Ἀριστοτέλης ἀναγράφει· καὶ Σιμωνίδης δὲ ἐπαινῶν αὐτὸν ἀμφοτέρως αὐτοῦ τὰς νίκας κατατάσσει.

Ex hoc loco corrigenda sunt quae de eadem re leguntur in schol. Pind. Olymp. II, 87 a Boeckhio primum ex codd. Vrat. D et Gotting. prolata (p. 73), quibus consentit de quo vid. ad fr. 521 Vindob. (f. 100^b): Ὀλύμ-

πια μὲν γὰρ αὐτὸς (sc. Θήρων) γέρας ἔδεκτο, ἀντὶ τοῦ μόνος· Πύθια δὲ καὶ Ἰσθμια Ξενοκράτης. κατὰ δὲ τὴν τοῦ Ἀριστοτελέλους (sc. ἀναγραφὴν) πυθιονίκης (codd. sec. Boeckh. πυθιονίκαν, Vind. πυθιὸ cum compendii nota) μόνος Θήρων (scr. Ξενοκράτης) ἀναγέγραπται. ἦτοι οὖν συλληπτικῶς εἴρηκεν ἢ ἐπεὶ Θήρωνος ἵπποις ὁ Ξενοκράτης ἐνίκησε· διὸ καὶ συνανεκήρυξε Θήρωνα. iam vero et hanc rem et temporis notam (pyth. 24 i. e. ol. 71, 3) superius allatam ita simpliciter auctoris nomine neglecto confirmat schol. Pind. Pyth. VI inser. (p. 387): Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ: γέγραπται Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ νενικηκότι (et ἄρματι quidem) κατὰ τὴν καὶ πυθιάδα — ut pythiadum numeros omnes in scholiis traditos ex solo Aristotelis libro a Didymo sumptos esse merito suspiceris (cf. etiam Boeckh in Expl. Pind. p. 296. 127. 207).

Pythionicae Didymi.

ol. 69, 3	πυθιάδι καβ	παῖδας στάδιον } παῖδας δίαυλον }	Ἴπποκλέας Θεσσαλὸς ἀπὸ Πε- λίνης (schol. Pyth. 10)
ol. 71, 3	πυθιάδι καδ	αὐλητῆς ἄρματι	Μίδας Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 12) Ξενοκράτης Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 6)
ol. 72, 3	πυθιάδι καε	αὐλητῆς τεθρίπῳ	Μίδας Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 12) Ἐργοτέλης Ἱμεραῖος (schol. Olymp. 12) Μεγακλῆς Ἀθηναῖος (schol. Pyth. 7)
ol. 73, 3	πυθιάδι κας	κέλητι	Ἰέρων Συρακόσιος (sch. Pyth. 1 et 3)
ol. 74, 3	πυθιάδι κας	κέλητι	Ἰέρων Συρακόσιος (sch. Pyth. 1 et 3)
ol. 75, 3	πυθιάδι καη	παῖδας στάδιον ὀπλίτης	Θρασυδαῖος Θηβαῖος (schol. Pyth. 11) Τελεσικράτης Κυρηναῖος (schol. Pyth. 9)
ol. 76, 3	πυθιάδι καθ	ἄρματι	Ἐργοτέλης Ἱμεραῖος (schol. Olymp. 12) Ἰέρων Αἰτναῖος (= Συρακό- σιος. schol. Pyth. 1 et 3)

ol. 77, 3	πυθιάδι λ̄	στάδιον	Τελεσικράτης Κυρηναῖος (schol. Pyth. 9)
ol. 78, 3	πυθιάδι λᾱ	ἄρματι	Ἀρχεσίλαος Κυρηναῖος (sch. Pyth. 4. 5. cf. 6)
ol. 80, 3	πυθιάδι λγ̄	πάλη (λε codd.)	Ἀριστομένης Αἰγινήτης (sch. Pyth. 8. cf. Boeckh Expl. Pind. p. 308)

Praeter scholia Pindarica ab uno tantum Pausania pythiadum numeri afferuntur (10, 7. 8, 18. 6, 14). hic vero aut ipse Pythica monumenta adiit (cf. 8, 18 de Agesilao Lusio et 6, 14 de Sacada), sicut fecit Olympiae, aut quod in historia quam dedit Pythici non solum sed Olympici etiam agonis factum esse credas (10, 7. 5, 8), scriptorem quendam *περὶ ἀγώνων*: plurimi enim qui ibi habentur numeri (quorum ultimi ol. 147 et pyth. 69 = ol. 110, 3) ad ludorum vicissitudines pertinent et additamenta. neque aliter statuas de una illa quam novimus Nemeade apud sch. Pind. Nem. VII inscr. (de qua cf. Expl. Pind. p. 416). nam quum praeter illam Nemeadum et Isthmiadum (nedum aliorum ludorum, velut Panathenaeorum) numeri nulli ne a Didymo quidem in commentariis Pindaricis harum rerum curiosi (cf. maxime sch. Pyth. III inscr.) memorentur, victorum catalogi libris editi (*Νεμεονῖκαι*, *Ἰσθμιονῖκαι*) omnino non videntur extitisse.

LVI.

Διδασκαλῖαι.

Quum quaecumque e didascaliis simpliciter tanquam ex nota quadam auctoritate citantur et omnibus parata hoc est chartae, non lapidi inscripta, ad veteres illos grammaticos Alexandrinos, rei quidem litterariae auctores, at monumentorum parum Polemone iudice (cf. Preller de Pol. fr. p. 89) curiosos, Callimachum dico, Eratosthenem, Aristophanem Byzantium, aut expresso nomine referantur aut ad eosdem utpote Didymi fontes ex quo fragmenta omnino omnia manavisse videntur, in scholiis Aristophanicis Platonicisque et ab Harpocrate et lexicorum conditoribus expilati pertinere reprehendantur neque praeter Aristotelem auctor alius et qui Callimachi aetatem praecedat eiusdem plane argumenti librum edidisse perhibeatur (nam vel inter Peripateticos harum rerum monumentorumque studiosos Dicaearchi et Heraclidis Pontici scripta de fabularum argumentis edita sec. Schneidewin. p. 35 sq. 13 magis ad litterarum

quam ludorum musicorum historiam pertinuisse neque didascalicas res nisi per accidens, velut in arg. Ran. et Oed. tyr., spectasse videntur. Callimachi autem ipsius et Pergamenorum ἀναγραφὰ τῶν διδασκαλιῶν i. e. τῶν δραμάτων catalogi erant fabularum bibliographici et secundum poetarum numeris appositis ordinati, non agonistici), unum eundemque librum modo appposito Aristotelis nomine modo omisso citavisse probantur qui Didymo usi sunt ultimo illo verae eruditionis thesauro universali, quem tamen ipsum ex Eratosthenis περὶ κωμῳδίας opere aliisque sua repetiisse nec legisse didascalias propter aridum argumentum raro scriptas merito suspiceris. nihil igitur impedit quin non solum omnia quae in didascaliiis aut extare dicuntur aut non extare, Aristotelis libro tribuamus, sed etiam quaecunque in Aristophanis Byzantii (Etym. M. p. 672, 27) argumentorum reliquiis apud posteriores commentatores nunc servatis (de quibus cf. Schneidewin de hypothesebus trag. Graec. Aristophani Byz. vindicandis, Abh. d. Gött. Ges. d. Wiss. Bd. 6, hist.-phil. Kl.) didascalica habentur ex eodem fonte derivata intelligamus (cf. Ferd. Ranke, de Aristoph. vita p. 165. 143). quae si reputes, de natura illius libri iam Callimachi aetate Aristoteli adscripti ita statuas ut secundum annos ad archontes Atticos (quos cum olympiadum annis postea Alexandrini componebant) descriptos didascalorum omnium i. e. poetarum (eorum scil. qui ipsi docerent sive propria sive quae essent aliorum poetarum, velut Callistratus et Philonides quae Aristophanis, cf. arg. Vesp. et Th. Bergk ap. Mein. Fr. Com. II p. 927) et tragicorum trium et quinque (cf. arg. Plut. IV) comicorum fabularumque quibus quoque anno et in Dionysiis urbanis et in Lenaeis certassent, nomina exhiberentur, adderentur actores primarum (ut in inscriptionibus agonisticis cf. Boeckh C. I. t. I no. 1584 et Rangabé, Antiq. Hellén. II p. 692) et choregi. num vero ultra didascalias dramaticas hanc musicorum in Dionysiis Atticis ludorum tabulam ad dithyrambicos etiam choros poetarumque pertinuisse testimoniis de Pantacle et Cinesia e didascaliiis memoratis (cf. Ranke p. 144) vocisque διδάσκαλος traditae definitioni (v. Harp. et Hesych. s. v.) concedendum sit, id quum Pantacles, licet melicus poeta fuisse appareat ex Antiphontis loco (v. fr. 7), idem tamen et fabulas docere potuerit, Cinesiae vero mentio si certa est ad chori dramatici historiam spectet (cf. schol. Ran. 151) historicisque passim notulis didascaliarum annorumque seriem illustratam fuisse suadeat ut credamus, — haec dubitans in medio relinquo. neque enim magis credo librum illum cuius fundamentum finisque esset plena quaedam et perfecta recensio, ad iustam enarrationem ultra excurrisse et largiore ornatu instructum uisse quam qui praefationis esset ludorum origines exponentis, id quod

et in simili Pythionicarum opere factum videmus neque ab Olympionicis, quorum certa fragmenta extant nulla, alienum est. qua de causa motus locum Aristotelis apud schol. Aristoph. ran. 404 ad didascalias inde a Casaubono relatum reieci ad finem utpote incertae sedis fragmentum.

Iam vero ipsis fragmentis praemittendi sunt loci quidam alii in quibus eiusdem libri auctoritas tantum memoratur, velut in schol. cod. Ven. Eurip. Androm. 446 p. 288 Cobet.: *εἰλικρινῶς δὲ τοῦ δράματος χρόνους οὐκ ἔστι λαβεῖν· οὐ δεδίδασκται γὰρ Ἀθηναῖσιν. ὁ δὲ Καλλίμαχος ἐπιγραφῆναί φησι τῇ τραγωδίᾳ Δημοκράτην* — et in schol. Aristoph. Plut. 385: *ἐν μέντοι ταῖς διδασκαλίαις πρὸ τούτων τῶν χρόνων Πάμφιλος οὐδεὶς φέρεται τραγικός* (quaeritur enim ibi *πότερον τραγικός ποιητὴς ἢ ζωγράφος*). ad recentioris commentatoris coniecturam redeunt quae ad Ar. vesp. 1031 leguntur: *δηλοῖ ὅτι αἱ διδασκαλῖαι ἴσως φέρουσι τοὺς Ἰππεῖς πρώτους ὑπ' αὐτοῦ καθιεμένους· περὶ Κλέωνος γὰρ αἰνίσσεται*. in schol. av. 1242 pro Callimacho commentator quidam (sc. Καλλίστρατος, ut recte voluit Dobraeus) intelligendus est qui γράφων οὕτως «*Λικυμνίαις βολαῖς*» i. e. *προθεῖς τὸ «Λικυμνίαις βολαῖς»* (cf. Apollodor. ap. Athen. 7, 281) de Euripidis fabula mentionem non faciat (etenim si verisimile esset recte legi Callimachi nomen, omissum esset nomen eius qui ταύτης τῆς διδασκαλίας οὐ μέμνηται, scil. Aristoteles).

1. (566)

Schol. Aristoph. ran. 1124 (1155 Dind.) cod. Ven. *ἐξ Ὀρεστέας: τετραλογία φέρουσι τὴν Ὀρέστειαν αἱ διδασκαλαὶ Ἀγαμέμνονα, Χοηφόρους, Εὐμενίδας, Πρωτέα σατυρικόν. Ἀρίσταρχος καὶ Ἀπολλώνιος τριλογία λέγουσι, χωρὶς τῶν σατυρικῶν (τῶν σατύρων Bernhardy Gr. Litt. II p. 667. at fieri potuit ut commentatoris ad generalem quandam de nomine tetralogiae notam deflectentis verba omitteret is qui scholia digressit e variis excerpens).*

Cf. argum. Aesch. Agam.: *ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους Ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ. πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις, Εὐμενίδαι, Πρωτεῖ σατυρικῷ. ἐχορήγει Ξενοκλῆς Ἀφιδνεύς.*

2. (567)

Schol. Aristoph. av. 281 (282 Dind.) *οὗτος μὲν ἔστι Φιλοκλέους (ἐξ ἔποπος): οὗτος ὁ Φιλοκλῆς ἔποπα ἐσκεύασεν ἐν τῇ Πανδιονίδι τετραλογίᾳ, οὗ ἡ ἀρχὴ «σὲ τῶν ἀπάντων» (ita Wagner Fr. trag. III p. 83. cod. Rav. et Ven. τῶν et τὸν πάντων, unde τῶνδε πάντων vo-*

luit Dind. supplendum videtur post ἀπάντων Ἥλιε) δεσπότην λέγω» . . . ἄλλως. ὁ Σοφοκλῆς πρῶτον τὸν Τηρέα ἐποίησεν, εἶτα Φιλοκλῆς . . . et mox e quarto quodam commentario εἶη ἂν οὖν τὸν ἔποπα ἐσκευοποιηκῶς τῇ Πανδιονίδι τετραλογία, ἣν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλίαις ἀναγράφει. ἔστι δὲ ὁ Φιλοκλῆς τραγωδίας (codd. κωμωδίας, sed vid. Meineke hist. com. Gr. p. 521. W. C. Kayser hist. trag. Gr. p. 46) ποιητῆς καὶ Φιλοπείθους υἱὸς ἐξ Αἰσχύλου ἀδελφῆς.

Acta igitur est Pandionis, cuius una erat fabula Tereus Sophoclem imitata, ante Aves doctas i. e. ante ol. 91, 2 et multo quidem ante ut puto. idem Aristophanes Philoclem tetigerat iam in Vespis (ol. 89, 2) et vel filium eius Morsimum tragicum in Equitibus (ol. 88, 4) aliisque. ceterum quae sequitur in scholio homonymorum distinctio (γεγόνασι δὲ Φιλοκλείς δύο) e Suida (s. Φιλοκλῆς) corrigenda Didymum sapit auctorem (cf. schol. ran. 13. 55. 86 etc.).

3. (568)

Harpocrat. lex. X orat. s. Σθένελος: Λυσίας ἐν τῷ πρὸς Διογένην. καὶ ἐν ταῖς διδασκαλίαις εὐρίσκεται ὁ Σθένελος τραγωδίας ποιητῆς. ἐκωμῶδει δὲ αὐτὸν ὁ τοῦς Πλάτωνος Λάκωνας γράψας ὡς τὰ ἄλλότρια σφετεριζόμενον (ἐπισφρατ. codd., Bekker cum Dobraeo ἔπη σφετεριζόμενον. ex Harpocr. Phot. lex. s. Σθένελος . . . ἐκωμωδεῖτο δὲ ὡς τὰ ἄλλότρια σφετεριζόμενος).

Idem Sthenelus vexabatur etiam in aliis Aristophanis (velut in vespis ol. 89, 2) et Platonis fabulis (cf. schol. Ar. vesp. 1312, Kayser hist. trag. p. 323).

4. (569)

Schol. Aristoph. nub. 552: . . . δῆλον δὲ (sc. e v. 553: Εὐπολις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παρείλκυσεν) ὅτι πρότερος ὁ Μαρικᾶς ἐδιδάχθη τῶν δευτέρων Νεφελῶν. Ἐρατοσθένης δὲ φησι Καλλίμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὕστερον τρίτῳ ἔτει τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένον ὅτι πρότερον καθεῖται. λανθάνει δ' αὐτὸν, φησὶν, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδαχθείσαις οὐδὲν τοιοῦτον εἴρηκεν, ἐν δὲ ταῖς ὕστερον διασκευασθείσαις εἰ λέγεται, οὐδὲν ἄτοπον· αἱ διδασκαλῖαι δὲ δῆλον ὅτι τὰς διδαχθείσας φέρουσι. πῶς δ' οὐ συνείδεν ὅτι καὶ ἐν τῷ Μαρικᾷ προτετελεύτηκε Κλέων, ἐν δὲ ταῖς Νεφέλαις λέγεται (v. 581) «εἶτα τὸν θεοῖσιν ἐχθρὸν βυρσοδέψην» (quae verba inde ab Ἐρατοσθένης δὲ non leguntur in codd. Rav. et Ven.).

Cf. arg. V: αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ᾧσιν ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου (ol. 89, 1) ὅτε Κρατῖνος μὲν ἐνέκα Πυτίνῃ, Ἀμειψίας

δὲ Κόννη (cf. schol. 549). quae in alio quod sequitur argumentorum fragmento (VI p. 78 ed. Par.) leguntur, ad eundem sine dubio spectant commentatorem principalem (f. Symmachum) qui in ipsis scholiis exscriptus ex Aristophanis versibus male intellectis coniectando (cf. sch. 31. 520. 543. 546. 549. 591) elicere studet et mutavisse poetam (σχεδὸν παρὰ πᾶν μέρος, cf. v. 547) et qualia maxime mutaverit, sc. parabasim, in fine incendium propter v. 543, de quo cf. W. Esser de prima et alt. Nub. ed. p. 49, et disputationem praeterea iusti sermonis et iniusti (Hermann. praeft. ad Nub. 1830. p. 28), de qua unde concluderint in scholiis servatis nunc non traditur. ceterum ex argumentandi ratione satis patet, unam tantum Nubium fabulam novisse Callimachum nec de altera vel cogitasse, Eratosthenem autem non duo diversa Nubium exemplaria et quasi editiones vidisse sed eandem quam nunc tenemus fabulam ab ipso poeta interpolatam id est duplici parabasi instructam et antiqua v. 563 sqq. (cuius citat Eratosthenes versum 581) et nova (quae ἀτελής sit, sch. 518) postea quum ederet fabulam inserta, in qua ῥήθη δεῖν ἀπομέμφεσθαι τὸ θέατρον (v. 525 ταῦτ' οὖν ὑμῖν μέφομαι) et fabulam suam reiectam laudare. et hoc quidem est quod Callimacho utpote eundem fabulae textum legenti exprobrat Er., additam postea esse parabasis partem praecipuam eum non intellexisse. nunquam igitur nisi una eademque extitit Nubium editio, et una didascalica.

5. (570)

Arg. (III) Aristoph. pac. (schol. ed. Dind. t. III p. 5): ἄλλως. Φέρεται (φαίνεται V) ἐν ταῖς διδασκαλίαις δεδιδαχὼς Εἰρήνην ὁμωνύμως (ita Dind., codd. R V ὁμοίως, ed. Ald. φέρεται ἐν ταῖς διδ. ὅτι καὶ ἐτέραν ἐδίδαχεν ὁμοίως Ἀρ. εἰρήνην) ὁ Ἀριστοφάνης. ἄδηλον οὖν, φησὶν Ἐρατοσθένης, πότερον τὴν αὐτὴν ἀνεδίδαξεν ἢ ἐτέραν καθῆκεν ἥτις οὐ σώζεται. Κράτης μέντοι δύο εἶδε (εἶπε Ald.) δράματα γράφων οὕτως «ἀλλ' οὖν γε ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσιν ἢ Βαβυλωνίοις ἢ ἐν τῇ ἐτέρᾳ Εἰρήνῃ». καὶ σποράδην δέ τινα ποιήματα παρατίθεται ἅπερ ἐν τῇ νῦν φερομένῃ οὐκ ἔστιν.

Cf. arg. pac. I (ibid. p. 4) ... ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου (ol. 89, 3) ἐν ᾧσιν. πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνη, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. τὸ δὲ δρᾶμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδορος, ἥνλικα ἐρμῇν λοιοκρότης (quae ultima quum corrupta sint, Dindorfio corrigenda videntur ita: ἥνλικα ἔτ' ἣν ὑποκριτής. ego scripserim: ἐνλικα Ἐρμῶν ... [ὁ ὑποκριτής?]. cf. Poll. 4, 88: Ἐρμῶν ἣν κωμωδίας ὑποκριτής et schol. Nub. 542).

Alteram fuisse Aristophanis fabulam prorsus diversam quam Pacis nomine simpliciter et ipsam appellaverit pro illius aetatis more et in medicis philosophisque et in poetis omnibus conspicuo, et ex didascaliiis intelligitur et novit Crates. quare quum iam Eratosthenis aetate ita rara esset ut Alexandriae non haberetur dubitaretque de ea ille quid statueret, pridem perdita esse videtur atque servatae simplex inscriptio relictā esse, ceteris fabulis quae eiusdem tituli ab eodem poeta essent editae, diligenter a criticis Alexandrinis et bibliothecariis ita separatis ut vel numeros solos titulo adderent (exempla inter Sophoclis dramata sunt *Ἀθάμας*, *Ἀήνιαι*, *Τυρώ*, *Φινεύς*, inter Euripidis *Ἀντόλυκος*, *Ἰππόλυτος* et Ionis *Φοῖνιξ*, sicut recentioris etiam Lycophronis *Οἰδίπους* et ipsius Aristophanis *Θεσμοφοριάξουσai*, *Πλούτος*) vel simul notam quandam historicam, velut *Θυέστης πρότερος* et alter *Θ. ἐν Σικυῶνι* Sophoclis habebatur et Oedipus tyrannus sec. argum. fabulae *πρότερος* etiam vocabatur (in aliis non nisi titulus historicus nunc traditur, cf. Soph. *Ἀλκμαίων*, *Ναύπλιος*, *Ὀδυσσεύς*, *Φιλοκτήτης*, Eurip. *Ἰφιγένεια*, *Μελανίππη*, Aesch. *Προμηθεύς*, *Σίσυφος* etc.). cf. V. Rose de Aristot. libris p. 89. primum fuisse simplicem titulum ut de Aristophane, ita eadem didascaliae testantur de Sophoclis Aiace (v. fr. 6).

6. (571)

Arg. Sophocl. Aiac.: ὅθεν καὶ τῇ ἐπιγραφῇ πρόσκειται ὁ μαστιγοφόρος, ἢ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ Λοκροῦ. Δικαίταρχος δὲ Αἴαντος θάνατον ἐπιγράφει· ἐν δὲ ταῖς διδασκαλίαις ψιλῶς Αἴας ἀναγράφεται.

Sicut ψιλῶς ἀναγράφεται in didascaliiis Αἴας, *Εὐρήνη* suntque alia brevitatis indicia (cf. ad fr. 10. 9 et solenne illud in fragmentis φέρεται, φέρουσι, φέρει, ἀναγράφει), ita sane totus liber nihil videtur fuisse nisi ψιλὴ ἀναγραφὴ.

7. (572)

Harpocrat. lex. X orat. s. διδάσκαλος: ἰδίως διδασκάλους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθυράμβων ἢ τῶν κωμωδιῶν ἢ τῶν τραγωδιῶν. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ χορευτοῦ «ἔλαχον, φησί, Παντακλέα διδάσκαλον»· ὅτι γὰρ ὁ Παντακλῆς ποιητής, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλίαις. πολὺ δ' ἐστὶ καὶ τῇ ἀρχαίᾳ κωμωδίᾳ τοῦνομα ἐπὶ τούτου τοῦ σημαινομένου.

Antiphontis (ol. 94, 1 necat!) locus in quem ipsum commentatus fuisse videtur is (Didymus?) quem hic exscripsit Harpocratio, commentariorum in oratores Atticos scriptorum lexicorumque Didymi compiler,

hic est (§. 11): ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθην εἰς Θαργήλια καὶ ἔλαχον Παντακλέα διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἑμαντοῦ τουτέστι τῇ Ἐρεχθίδι, ἐχορήγουν ὥς ἄριστα ἐδυνάμην καὶ δικαιοτάτα. de quo Pantacle poeta in choregica etiam inscriptione Attica apud Steph. Byz. s. Ἀθήνη et quidem ex Diodori periegetae libro de demis Atticis memorato cf. Meineke hist. com. p. 6.

8. (573)

Phot. lex. s. ὄνου σκιά καὶ περὶ ὄνου σκιάς: Σοφοκλῆς Κηδᾶλῳνι . . . Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν διδασκαλίαις καὶ δράματός τινος φέρει ἐπιγραφὴν Ὄνου σκιάν (eadem verba repetit Suidas).

Cf. Zenob. 6, 28 ὑπὲρ ὄνου σκιάς: μέμνηται ταύτης ἐν τῷ Ἐγχειριδίῳ Μένανδρος (sequitur narratio de Demosthene quam ex Aristide paroemiographo sumsit Didymus in scholiis Platoniciis ubique fideliter exscriptus, v. p. 317 Bekk. et schol. Lucian. ed. Iacobitz. p. 119) . . . καὶ Ἀρχίππῳ δὲ κωμῳδία γέγονεν Ὄνου σκιά (de qua Meineke hist. com. p. 208).

9. (574)

Arg. Eurip. Rhes. (ed. A. Kirchhoff Berol. 1855 t. I p. 339. cf. var. lect. p. 549): τοῦτο τὸ δράμα ἔνιοι νόθον ὑπενόησαν, Εὐριπίδου δὲ μὴ εἶναι (al. ὥς οὐκ ὄν Εὐριπίδου): τὸν γὰρ Σοφοκλείου μᾶλλον ὑποφαίνει χαρακτήρα. ἐν μέντοι ταῖς διδασκαλίαις ὥς γνήσιον ἀναγέγραπται (ita codd. «ἐπιγέγραπται perperam Musurus»), καὶ ἡ περὶ τὰ μετάρσια δὲ ἐν αὐτῷ πολυπραγμοσύνη τὸν Εὐριπίδην ὁμολογεῖ. πρόλογοι δὲ διττοὶ φέρονται: ὁ γοῦν Δικαίαρχος (codd. δικαίαν, quod correxit Nauck Arist. Byz. fr. p. 254) ἐκτιθεῖς τὴν ὑπόθεσιν τοῦ Πήσου γράφει κατὰ λέξιν οὕτως «νῦν εὐσέληνον φέγγος ἢ διφρηλάτος». καὶ ἐν ἐνίοις δὲ τῶν ἀντιγράφων ἕτερός τις φέρεται πρόλογος περὶ πάνυ καὶ οὐ πρέπων Εὐριπίδῃ etc.

Ex hoc argumento (quod ad Didymum fontem refero veteres multos iuxta citantem, cf. arg. Med. etc., non ad unum ipsum Dicaearchum, quae parum probabilis opinio est Kirchhoffii in Philol. VII p. 564, fulta illa quidem Alcestidis argumento Dicaearchi nomine in codice Florentino temere inscripto, v. ed. Kirchh. t. I p. 144. 227 et 453. 499. cf. de arg. Med. de Schneidewin. de hypothes. p. 37), ex hoc igitur argumento intelliguntur haec: Rhesum fabulam sub Euripidis nomine in didascaleis fuisse indicatam, Rhesi Euripidei in libro de Sophoclis et Euripidis fabularum hypothesibus Dicaearchum dedisse argumentum (cum initio) atque hoc

Dicaearchi argumentum pro eius qui citavit opinione fabulae nunc servatae congruum fuisse. quam eandem Euripidis nomine inscriptam legisse cum criticis Alexandrinis Cratetem atque propter physicae doctrinae defectum ad iuvenem poetam (et sua quidem coniectura) retulisse testantur scholia (cod. Vat. ad 524 Cob.). iam vero quum pessima Rhesi fabula ab Euripide sine dubio aliena sit, sequitur fabulam eandem quam nunc habemus Euripidis falso nomine iam Dicacarchi aetate traditam fuisse, hoc est ipso illo tempore quo didascaliarum liber compositus fuit (nihil nunc refert utrum ab ipso Aristotele an a Peripatetico quodam), neque fieri potuisse ut fabula ab hoc auctore in tabulas relata esset alia ab ea quam habemus, falsam igitur didascaliam didascaliarum auctorem tradidisse et alienam a monumentis neque immunem omnino illum fuisse erroribus.

10. (575)

Schol. Aristoph. ran. 67 καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηκότος (sc. *Εὐριπίδου*): . . . οὕτω γὰρ καὶ αἱ διδασκαλῖαι φέρουσι τελευτήσαντος *Εὐριπίδου* τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδασχέναι ὁμώνυμον (ita cod. G i. e. Ven. alter. ὁμωνύμως V et Ald. etiam Mediol., de quo v. Dind.) ἐν ᾧ ἴφιγένειαν (cod. Ven. ἐν τῷ πρώτῳ ἑτεριφιγένεια itemque G nisi quod habet *ἑτεριφιγένειαν*, littera vocabuli ᾧσκει prima pro numero accepta ut recte dicit Dindorf) τὴν ἐν *Αὐλίδι*, *Ἀλκμαίωνα* (ἄλκμαίω διονα V), *Βάκχας*.

Haec (quae absunt a cod. Rav.) intelligenda sunt ita ut primum quidem ex discordia posteriorum de iuniore illo Euripide filiusne fuerit an nepos (vit. Eur. p. 134, 27 West., Suid.), concludas in didascalis nihil relatum fuisse nisi simplex sine patre nomen Euripidis fabularumque quibus vicerit (Suid. νίκας δ' ἀνείλετο ε, τὰς μὲν δ' περιών, τὴν δὲ μίαν μετὰ τὴν τελευτὴν ἐπιδειξαμένου τὸ δρᾶμα τοῦ ἀδελφίδου αὐτοῦ *Εὐριπίδου*, cf. Varro ap. Gell. 17, 4), relatum autem fuisse sub archonte quem posteriorem viderent chronologi Alexandrini mortis anno ab ipsis computato (ol. 93, 3) itaque opinionem natam esse duos fuisse poetas ὁμώνυμους. nihil enim legitur de iuniore (ap. Suid.) quam quae commenticia esse appareat. credo igitur commissas fuisse poetae ab Atheniensibus valde desiderati (ran. v. 66) fabulas illas brevi tempore post mortem eius (fortasse ol. 93, 4) victoremque ipsum illum veterem Euripidem atque in Ranis victum renuntiatum esse.

11. (576)

Schol. (cod. Clarkiani) in Plat. apolog. p. 330 Bekk. (ubi scriptorum de Auyto et Meleto testimonia et maxime comicorum Didymea doctrina

congeruntur) . . . Μέλητος δὲ τραγωδίας φαῦλος ποιητὴς Θραῦξ γένος, ὡς Ἀριστοφάνης Βατράχοις, Πελαργοῖς Λαίου υἱὸν αὐτὸν λέγων, ἐπεὶ ὧς ἔτει οἱ Πελαργοὶ ἐδιδάσκοντο καὶ ὁ Μέλητος Οἰδιπόδειαν ἔθηκεν (καθῆκεν Meineke), ὡς Ἀριστοτέλης διδασκαλίαις.

Meleti Oedipodiam Dionysiis magnis, Aristophanis comoediam Lenaeis commissam esse conicit Bergk (Meineke Fr. com. II p. 1127). circa ol. 93—95.

12. (577)

Schol. Aristoph. av. 1379 τί δεῦρο πόδα σὺ κυλλόν (ἀνὰ κύκλον κυκλεῖς): . . . ἄλλως. Αἰδύμος μὲν κύκλον ἐπεὶ κυκλίων ἁσμάτων ποιητὴς ἐστι, κυλλὸν δὲ ἐπεὶ χωλὸς ἐστιν. εἴρηται δὲ περὶ αὐτοῦ ἐν Βατράχοις. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλίαις δύο φησὶ γεγονέναι. Σύμμαχος οὕτως. Εὐφρόνιος ἐπειδὴ κυλλὸς ἦν ὁ Κινησίας. τοῦτο δὲ οὐκ ἔστιν εὐρεῖν. ἀλλ' ἐπειδὴ πολὺ παρ' αὐτοῖς ἐστὶ τὸ ποδὶ λευκῷ καὶ ποδὶ κούφῳ καὶ πόδα τιθεῖς ἢ τι τοιοῦτον, τὸ κυλλὸν πρὸς-ἔθηκεν.

Qui locus non extat in cod. Rav., videtur autem labem contraxisse scholiastae culpa notam Symmachi a Didymo acceptam excerptantis et mutilantis. agebatur de duobus quos comici commemorant Cinesiis homonymis (cf. ad fr. 2), poeta altero, altero cive Atheniensi quem in Lysistrata Aristophanes inducit. de primo solo Didymus citavit Aristotelem qui de Cinesia chorum tollente (Boeckh, Staatsh. d. Ath. I, 606) dixerit! hoc enim ipsum ex Aristotele citat schol. ran. 404 cf. 153, e politiis tamen ut opinor, non e didascaliis. suspicor igitur a librario alterius loci (ad av. 281) memore male scriptum esse ἐν διδασκαλίαις pro ἐν πολιτείαις, sicut contrarius error scribae accidit in codice Harpocratonis Angelicano (A apud Bekk. s. διδάσκαλος).

13. (?) (578)

Schol. Aristoph. ran. 404 et 429 (cf. not. Dind.): ἐπὶ γοῦν τοῦ Καλλίου τούτου φησὶν Ἀριστοτέλης ὅτι σύνδυο ἔδοξε χορηγεῖν τὰ Διονύσια τοῖς τραγωδοῖς καὶ κωμικοῖς.

Ex rep. Atheniensium? cf. praef. et fr. 12.

Cf. etiam Aristophanis Byz. fr. p. 233 Nauck. (Etym. M. p. 286, 23 s. δρᾶμα): λέγεται δὲ δράματα καὶ τὰ ὑπὸ τῶν θεατρικῶν μιμηλῶς γινόμενα ὡς ἐν ὑποκρίσει, ὡς φησὶν Ἀριστοφάνης (Ἀριστοτέλης?), ἐπειδὴ ἐν ἱερῷ Ἑρακλέους (cf. Preller Myth. II, 187—89) δειπνοῦντες ἐγίνοντο χορός.

Reliquiae didascalicae.

1. (Aeschyli Πέρσαι) ἐπὶ Μένωνος τραγωδῶν Αἰσχύλος ἐνίκα Φι- ol. 76, 4
νεῖ, Πέρσαις, Γλαύκῳ, Προμηθεῖ (arg. Pers. cf. Schneid. de hypo-
thes. p. 16).
2. (Aeschyli Ἐπὶ ἐπὶ Θήβας) ἐδιδάχθη ἐπὶ Θεαγενίδου Ὀλυμπιάδι ol. 78, 1
ᾧ. ἐνίκα Λαίῳ, Οἰδίποδι, Ἐπὶ ἐπὶ Θήβας, Σφιγγὶ σατυρικῇ.
δεύτερος Ἀριστίας Περσεῖ, Ταντάλῳ, Παλαισταῖς σατυρικοῖς τοῖς
Πρατίνου πατρός. τρίτος Πολυφράδμων Λυκουργεῖα τετραλογία
(arg. Sept. cf. Schneid. p. 15).
3. (Aeschyli Ὀρέστεια) ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους ol. 80, 2
Ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ. πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέ-
μνονι, Χοηφόροις, Εὐμενίσιν, Πρωτεῖ σατυρικῶ. ἐχορήγει Ξενο-
κλῆς Ἀφιδνεύς (arg. Agam. cf. Schneid. p. 16).
4. (Euripidis Πελοπιδες) ἤρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος ol. 81, 1
κατὰ Ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοστήν πρώτην. πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πε-
λοπιδας ἔτει πρώτῳ, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο (vit. Eurip. p. XVII, 28
Kirchh.).
5. (Euripidis Ἀλκηστis) τὸ δράμα ἐποιήθη ιξ. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαν- ol. 85, 2
κίνου ἄρχοντος Ὀλυμπιάδι πε. πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐ-
ριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκή-
στιδι (arg. Alc. t. I p. 227 ed. Kirchh. cf. Schneid. p. 21).
6. (Euripidis Μήδεια) ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἄρχοντος Ὀλυμ- ol. 87, 1
πιάδος πζ ἔτει πρώτῳ. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς,
τρίτος Εὐριπίδης Μήδεια, Φιλοκτήτῃ, Δίκτυι, Θερισταῖς σατύ-
ροις. οὐ σώζεται (arg. Med. I, 144 Kirchh. cf. Schneid. p. 9. perditum
igitur erat drama satir. iam Aristophanis Byzantii aetate. similiter
Cratini Χειμαζόμενοι, de quibus infra).
7. (Euripidis Ἰππόλυτος) ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἐπαμείνονος ἄρχοντος Ὀλυμ- ol. 87, 4
πιάδος πζ ἔτει δ. πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος
Ἴων (arg. Hippol. I, 185 Kirchh. cf. Schneid. p. 20).
8. (Aristophanis Δαιταλεῖς) ἐδίδαξε δὲ πρῶτος ἐπὶ ἄρχοντος Διο- ol. 88, 1
τίμου διὰ Καλλιστράτου (Prolegg. schol. Ar. de com. III, 49 p. XIV
ed. Dübner. cf. schol. nub. 529. 531).
9. (Aristophanis Βαβυλώνιοι) τοὺς δὲ Βαβυλωνίους ἐδίδαξε διὰ ol. 88, 2
Καλλιστράτου Ἀριστοφάνης ἔτεσι πρὸ τοῦ Εὐκλείδου καὶ ἐπὶ Εὐ-
κλέους (Phot. s. Σαμίων ὁ δῆμος = Suid.).
10. (Aristophanis Ἀχαρνεῖς) ἐδιδάχθη ἐπὶ Εὐθύνου ἄρχοντος ἐν Αἰ- ol. 88, 3
ναίοις διὰ Καλλιστράτου· καὶ πρῶτος ἦν. δεύτερος Κρατῖνος Χει-
μαζόμενοις. οὐ σώζονται. τρίτος Εὐπολῖς Νουμηνίαις (arg. Acharn.).

- ol. 88,4 11. (Aristophanis *Ἰππεῖς*) ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ Στρατοκλέους ἄρχοντος δημοσίᾳ εἰς Ἀθήναια δι' αὐτοῦ Ἀριστοφάνους. πρῶτος ἐνίκα. δεύτερος Κρατῖνος Σατύροις. τρίτος Ἀριστομένης Ἐλοφόροις (arg. Equit.).
- ol. 89,1 12. (Aristophanis *Νεφέλαι*) ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου, ὅτε Κρατῖνος μὲν ἐνίκα Πυτίνῃ, Ἀμειψίας δὲ Κόννῳ (arg. Nub.).
- ol. 89,2 13. (Aristophanis *Σφήκες*) ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου [διὰ Φιλωνίδου] ἐν τῇ πθ Ὀλυμπιάδι. ἔτει β' εἰς Ἀθήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι (δεύτερος), Λεύκων Πρέσβεσι τρίτος (arg. Vesp. cf. E. Petersen: N. Jahrb. f. Phil. t. 85 p. 663).
- ol. 89,3 14. (Aristophanis *Εἰρήνη*) ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν ἄστει. πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος, ἐνίκα Ἑρμων (arg. Pac. cf. supra ad Aristot. did. fr. 5).
- ol. 89,4 15. (Eupolidis *Αὐτόλυκος*) ἐπὶ τούτου (Ἀριστίωνος) γὰρ Εὐπολὶς τὸν Αὐτόλυκον διδάξας διὰ Δημοστράτου (Athen. V, 216).
- ol. 91,1 16. (Euripidis *Τρωάδες*) κατὰ τὴν πρώτην καὶ ἐννεηκοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκα Ἐξαίνετος ὁ Ἀκραγαντῖνος στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. καὶ πρῶτός γε ἦν Ξενοκλῆς ὅστις ποτὲ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Λυκάονι καὶ Βάκχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῶ. τούτου δεύτερος Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμῇδῃ καὶ Τρωάσι καὶ Σισύφῳ σατυρικῶ (Aelian. var. hist. 2, 8. cf. schol. Vesp. 1326. schol. Av. 842).
- ol. 91,2 17. (Aristophanis *Ὀρνιθες*) ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίου διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, ὅς (ὅτε Petersen l. c. p. 661) ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μοινοτρόπῳ (ἔστι δὲ λ' add. Ald. cf. arg. Antig. λέλεκται δὲ τὸ δράμα τοῦτο τριακοστὸν δεύτερον et arg. Alcest.). — ἐπὶ Χαβρίου τὸ δράμα καθῆκεν εἰς ἄστυ διὰ Καλλιστράτου· εἰς δὲ Ἀθήναια τὸν Ἀμφιάραον ἐδίδαξε διὰ Φιλωνίδου (arg. Av. I et II. cf. sch. Av. 907).
- ol. 92,1 18. (Aristophanis *Λυσιστράτη*) ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος τοῦ μετὰ Κλεόκριτον ἄρξαντος. εἰσῆκται δὲ διὰ Καλλιστράτου (arg. Lys.).
- ol. 92,3 19. (Sophoclis *Φιλοκτήτης*) ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίππου· πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς (arg. Phil. cf. Schneid. p. 19).
- ol. 92,3? 20. (Euripidis *Φοίνισσαι*) ἐδιδάχθη ἐπὶ Ναυσικράτους (i. Γλαυκίππου?) ἄρχοντος. δεύτερος (—ρον?) Εὐριπίδης καθῆκε διδασκαλίαν περὶ τούτου. καὶ (corr. κατὰ) γὰρ ταῦτα (corr. ταῦτὰ) ὁ Οἰ-

- νόμαος καὶ Χρύσιππος. καὶ σώζεται (arg. Phoen. t. I p. 91 cf. p. 419 Kirchh. Schneid. p. 38. add. sch. Ran. 53. sch. Av. 348. 424).
21. (Aristophanis Βάτραχοι) ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντι- ol. 93, 3
γένη διὰ Φιλωνίδου εἰς Αἴναια. πρῶτος ἦν· δεύτερος Φρύνιχος
Μούσαις, Πλάτων τρίτος Κλεοφῶντι (arg. Ran.).
22. (Sophoclis Οἰδίπους ὁ ἐπὶ Κολωνῶ) τὸν ἐπὶ Κολωνῶ Οἰδίποδα ἐπὶ ol. 94, 3
τετελευτηκότι τῷ πάππῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν υἱὸς ὦν Ἀρί-
στωνος, ἐπὶ ἄρχοντος Μίκωνος (arg. Oed. Col. cod. Laur. cf. Schneid. p. 7).
23. (Aristophanis Πλούτος) ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀντιπάτρου, ἀν- ol. 97, 4
ταγωνιζομένου αὐτῷ Νικοχάρους μὲν Λάκωσιν, Ἀριστομένους δὲ
Ἀδμήτῳ, Νικοφῶντος δὲ Ἀδώνιδι, Ἀλκαίου δὲ Πασιφάῃ.

Nudas praeterea temporum notas e didascaliis petitas passim praebent scholia, velut de Eurip. Andromeda et Helena ol. 91, 4 (sch. Ran. 53 et Thesm. 1012), de Aristoph. Thesmoph. ol. 92, 2 (sch. Thesm. 190), de Eurip. Oreste ol. 92, 4 (sch. Orest. 361), de Platonis Phaone ol. 97, 1 (sch. Plut. 179). cf. de Strattidis Atalanta sch. Ran. 146 etc.

LVII.

Ὑπομνήματα ἱστορικά

(Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου).

Hypomnematum historicorum titulo (de quo E. Koepke, de hypomnematis Graecis. Berol. 1842 p. 11) praeter alios Peripateticos (velut Aristoxenum et Hieronymum Rhodium, de quibus Koepke p. 11. 12. C. Müller Fr. hist. Gr. II, 271. 450) inter ipsos modo principis Aristotelis modo Theophrasti libros habebantur rerum historicarum collectanea varia et sine ordine perscripta, quorum memoriam Athenaeus tradidit (cf. Rose de Ar. I. p. 53). Diogenes Laertius in Theophrasteorum indice hunc titulum apposuit (5, 48): ὑπομνημάτων Ἀριστοτελικῶν ἢ Θεοφραστείων $\bar{\alpha}$ $\bar{\beta}$ γ δ ϵ ζ (iterum 5, 49: τὰ ὑπομνήματα $\bar{\alpha}$. cf. etiam Ptol. ap. Wenrich. p. 156). ipsum autem Theophrastum excerptisse auctor deprehenditur (fr. 4), qui eiusdem fere generis librum ex brevibus segmentis, quale integrum unum apposuisse videtur Athenaeus (fr. 1), congestum ediderit atque auctor θαυμασίων ἀκουσμάτων (cf. de hypomnematicis quae sint συμπεφυρμένα neque πρὸς ἓνα σκοπὸν Alexander apud Simplic. f. 1, ε Bas. et praef. ad fr. log.).

1. (579)

Athen. IV p. 173^c (cf. 172^f: οὐκ ἄγνωσθ δὲ καὶ περὶ Δηλίων ἃ

Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀθηναῖος εἴρηκεν ὅτι μαγείρων καὶ τραπεζοποιῶν παρεῖχοντο χρεῖας τοῖς παραγινομένοις πρὸς τὰς ἱερουργίας . . .): ἐπισκώπτουσι γὰρ οἱ σάτυροι (in Achaei fabula) τοὺς Δελφοὺς ὡς περὶ τὰς θυσίας καὶ τὰς θοίνας διατρίβοντας. Σῆμος δ' ἐν τετάρτῳ Δηλιάδος « Δελφοῖς, φησί, παραγινομένοις εἰς Δῆλον παρεῖχον Δῆλιοι ἄλας καὶ ὄξος καὶ ἔλαιον καὶ ξύλα καὶ στρώματα ». Ἀριστοτέλης δ' ἢ Θεόφραστος ἐν τοῖς ὑπομνήμασι περὶ Μαγνήτων λέγων τῶν ἐπὶ τοῦ Μαιάνδρου ποταμοῦ ὅτι Δελφῶν εἰσὶν ἄποικοι, τσαύτας ἐπιτελοῦντας αὐτοὺς ποιεῖ (ποιεῖν B i. e. Laur. sec. XV) χρεῖας τοῖς παραγινομένοις τῶν ξένων λέγων οὕτως « Μάγνητες οἱ ἐπὶ τῷ Μαιάνδρῳ ποταμῷ κατοικοῦντες ἱεροὶ τοῦ θεοῦ, Δελφῶν ἄποικοι, παρέχουσι τοῖς ἐπιδημοῦσι στέγην, ἄλας, ἔλαιον, ὄξος, ἔτι λύχνον, κλίνας, στρώματα, τραπέζας ». Δημήτριος δ' ὁ Σκήψιος . . .

2. (580)

Athen. XIV p. 654^d s. v. φασιανικός (praecedit Ptolemaei Euergetae ex duodecimo ὑπομνημάτων testimonium phasianorum raritatem docens et pretium. quibus sine ullo nexu adiiciuntur haec quae ipsam avium magnitudinem formamque spectant): Ἀριστοτέλης δ' ἢ Θεόφραστος ἐν τοῖς ὑπομνήμασι « τῶν φασιανῶν, φησί, οὐ κατὰ λόγον ἢ ὑπεροχὴ τῶν ἀρρένων ἀλλὰ πολλῷ μείζων ».

Phasianos in libris de animalibus et Aristotelem et Theophrastum commemorare supra dixerat Athen. IX p. 387^b.

3. (581)

Athen. epit. II p. 44^c (inter varia abstinentiae exempla): Ἀριστοτέλης δ' ἢ Θεόφραστος Φιλῖνόν τινα ἱστορεῖ μήτε ποτῶ χρήσασθαι ποτε μήτε ἐδέσματι ἄλλῳ ἢ μόνῳ γάλακτι πάντα τὸν βίον.

Haec nescio an ex libro Theophrasti περὶ μέθης (cf. apud Athen. X p. 429^a) auctor ignotus traxerit.

4. 582)

Schol. Laur. in Apollon. Rhod. IV, 834 (p. 508, 20 Keil) εἰ μὲν δὴ μαλεροῖο πυρός: περὶ τὸν πορθμὸν ἐν τῇ θαλάσῃ πυρὸς ἀναφυσήματα γίνεται ὥστε καὶ τὴν θάλασσαν θερμαίνεσθαι, ὥς φησι καὶ Μητρόδωρος ἐν πρώτῳ περὶ ἱστορίας καὶ Θεόφραστος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασιν. καὶ φησι τὸν βρόμον τὸν ἀπὸ τῶν Αἰόλου νήσων ἀκούεσθαι ἕως α σταδίων (ita Keil ex rec. sch. Flor. ubi sic: ἀκούεσθαι ἕως χίλια στάδια. Laur. καίεσθαι ἕως ἐνὸς σταδίου). περὶ Ταυρομένιον γοῦν ἀκούεσθαι βροντῇ παραπλήσιον ψόφον.

Eundem quem hypomnematum auctor Theophrasti locum (e libro *περὶ θαλάττης*? D. L. 5, 47. Th. c. pl. 2, 5, 2 cf. h. pl. 4, 6—7. ex eodem libro Antig. 131 et Pseudar. mir. 58) tangere videtur Callimachus apud Antig. mir. 130: *Θεόφραστον δέ (φησὶν ἱστορεῖν), τὴν περὶ τὰς Αἰόλου νήσους (θάλατταν) ἀναξεῖν οὕτως ἐπὶ δύο πλέθρων τὸ μῆκος ὥστε μὴ δυνατόν εἶναι διὰ τὴν θερμασίαν ἐμβαλνεν εἰς ταύτην.* quam rem de eadem regione aliunde testatur Plin. 2, 110 (238).

5. (583)

Argum. Eurip. Medae: *τὸ δρᾶμα δοκεῖ ὑποβαλέσθαι* (Euripides) *παρὰ Νεόφρονος* (de v. l. cf. Med. ed. Kirchhoff. Berol. 1852 p. 91. ed. Elmsley p. 68) *διασκενάσας, ὡς Δικαίαρχός τε περὶ τοῦ Ἑλλάδος βίου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ὑπομνήμασι* (cf. Diog. L. 2, 134. Suid. s. *Νεόφρων*. Nauck Trag. Gr. fr. p. 565).

5 a. (584?)

Erotian. gloss. Hippocr. p. 312 Franz. (quem locum inter dubia Aristoph. fr. posuit Nauck p. 234. cf. idem in Rh. Mus. N. F. VI, 322) *πικερίω* (apud auct. libr. de morb. mul.): *βουτύρω· ὡς καὶ Ἀριστοφάνης* (corr. *Ἀριστοτέλης*) *ἐν τοῖς ὑπομνήμασί φησιν ὅτι Θόας ὁ Ἰθακήσιος ἱστορεῖ παρὰ Φρυγῇ πικέριον καλεῖσθαι τὸ βούτυρον.*

LVIII.

Π έ π λ ο ς.

Πέπλον Aristotelis nomine inscriptum duobus quidem locis apponit Hesychius, cuius libri argumentum abunde declarant verba alteri indicis loco addita: *περιέχει δ' ἱστορίαν σύμμικτον, ἱστορίαν* scilicet et non *ζητήματα*, sicut qui praecedunt libri ad Eucærum scripti septuaginta vel ultra, quorum meminit David (in categ. p. 24^b8 Br.). quem ipsum Aristotelici libri titulum Alexandrinis vulgarem Varronis expressisse in libris imaginum varii argumenti rationem imitati *πεπλογραφίαν* (quae a Cicerone appellatur in epist. ad Att. 16, 11) iure statuit cum Schneidewino (p. 23), qui *pepli* Aristotelici reliquias collegit (v. Philologus Bd. I. 1846 p. 1—45), Ritschl (in diss. inscr. *die Schriftstellerei des Varro* Rhein. Mus. N. F. VI, 513). erat igitur liber ille variae et miscellae (Gell. praef. noct. Att.) historiae (cf. Val. Rose de Ar. libr. p. 53, ubi tamen verba v. 25—30: *Multa ibi . . . explicato* propter ea quae ad fr. polit. Orch. rectius disputantur, nunc omittenda sunt atque delenda), sicut Dionysii cy-

elographi *stephanus* (vel *cyclus*) et Rhegini *polymnemon* (de quibus v. C. Müller Fr. hist. Gr. t. II p. 7. 12), quibus a Socrate (hist. eccl. 3, 23. quem exscripsit Nicephorus Call. hist. eccl. 10, 36) comparatur ita rixante: διὸ οὐκ αἰσχύνονται πολλοὺς ἀνθρώπους ἀποθεώσαντες καὶ εἶθε γε καὶ χρηστοὺς τὸν τρόπον ἢ δικαίους ἢ σώφρονας, ἀλλὰ ἀνάγνους ἀδίκους μέθῃ δεδουλωμένους, Ἡρακλέας φημί καὶ Διονύσους καὶ Ἀσκληπιούς, καθ' ὧν συνεχῶς ἐν τοῖς αὐτοῦ λόγοις ὁμνύων Λιβάνιος οὐκ αἰσχύνεται· ὧν τοὺς ἀρσενικοὺς καὶ θηλυκοὺς ἔρωτας εἰ ἀπαριθμησαίμην, μακρὸς ἡμῖν ἔσται ὁ τῆς παρεκβάσεως λόγος. ἀρκέσει δὲ τοῖς ταῦτα γνῶναι ἐθέλουσιν ὁ Ἀριστοτέλους πέπλος καὶ ὁ Διονυσίου στέφανος καὶ Ῥηγίνου ὁ πολυμνήμων καὶ τῶν ποιητῶν τὸ πλῆθος, οἳ περὶ αὐτῶν γράψαντες γέλωτα ὄντως καὶ φλήναφον παρὰ πᾶσι τῆς Ἑλλήνων θεολογίας δεικνύουσιν. neque vero nisi partem argumenti (Rose l. c.) in fabulosis Graecorum rebus et universa heroum historia versati et respexisse et descripsisse Socrates putandus est. titulum enim ex indice Ptolemaei hunc citat Ibn Alkifti (Casiri I, 308. Wenrich p. 156) *epitaphia heroum, quae pepli nomine censentur libri VI*. neque veri dissimile est eundem librum tertio loco significare Hesychium, qui κύκλον alio titulo appellat: quanquam alio ducat Ptolemaei locus, qui ἐγκύκλια προβλήματα significat. cf. praef. ad fr. probl. phys. ex eodem autem libro similique rerum heroicarum argumento Porphyrius in commentariis Homericis (ἐν τοῖς εἰς τὸν Ὅμηρον Eust. p. 285 id est ἐν τοῖς ζητήμασιν, e quibus similia genealogica passim commemorant scholia HomERICA, cf. in Il. β, 249 p. 65, 12 Bekk. de Atridis, item in γ, 275 etc. in schol. α, 266 p. 25^b27 Lapitharum sexaginta celeberrimos recensuisse Porphyrius dicitur. cf. Eustath. in Il. β p. 263. 329. 353 etc.) et quidem ἐν τῷ καταλόγῳ (sch. Il. ο, 333 p. 423, 47 Πορφ. ἐν τῷ καταλόγῳ de matre Aiacis) epigrammata sepulcralia excerpserat, quae heroum genealogiis non Homericorum modo sed omnium auctor operis addiderat. atque ex his solis Porphyrii excerptis posteriores omnes de peplo Aristotelis ceterum ignotō acceperunt, ut Eustathius et antea Tzetzes, qui ubi historias heroum affert pleraque et in scholiis quibus HomERICA ipsius carmina illustravit et in commentariis ad Lycophronem cum Eudociae violeto habet ad verbum communia, ita etiam is cui debentur eclogae librarii cuiusdam Florentinae cum epigrammatis ab Henrico Stephano primum editis. neque enim causa est cur praeter HomERICA nulla excerpisse Porphyrium affirmemus cum Schneidewino (p. 3). eademque τὰ παρὰ τῷ Πορφυρίῳ ἐπιγράμματα falsorum titulorum venditori Fabio Planciadi Fulgentio videntur in mentem venisse, quum citaret *Porphyrium in epigrammate* (myth. 2, 4

et contin. Virgil. p. 158 in Tho. Munckeri mythogr. Lat. Amst. 1681). fontem illorum et naturam verbis aliunde acceptis (sicut aliis in locis quibus singulorum mentio fit, velut p. 17 = Eudoc. p. 219) ita describit Eustathius in Hom. II. (β, 557) p. 285: *ιστέον δὲ καὶ ὅτι Πορφύριος εἰς Αἴαντα ἐπιγράμμα παλαιὸν φέρει τόδε . . . ἱστορεῖ δὲ ὁ αὐτὸς Πορφύριος καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης σύγγραμμα πραγματευσάμενος ὕπερ ἐκλήθη πέπλος, γενεαλογίας ἡγεμόνων ἐξέθετο καὶ νεῶν ἐκάστων ἀριθμὸν καὶ ἐπιγράμματα εἰς αὐτούς, ἃ καὶ ἀναγράφεται ὁ Πορφύριος ἐν τοῖς εἰς τὸν Ὅμηρον ἀπλᾷ ὄντα καὶ οὐδέν τι παχὺ καὶ φλεγμαῖνον ἔχοντα. δίστιχα δὲ τὰ ὅλα ἐκεῖνα δίχα τοῦ δηθέντος εἰς τὸν Αἴαντα· ἴσως γὰρ ὁ ἐπιγραμματοποιὸς ἐφιλοτεχνήσατο ἀπεναντίας ἐλθὼν τῷ ποιητῇ ἐπὶ μὲν τῷ λαμπρῷ Αἴαντι πολυλογῆσαι, τοὺς δὲ ἄλλους ἦττον σεμνῦναι. ἔτι καὶ ταῦτα τοῦ Πορφυρίου, ὅτι εἰ καὶ Πηλεὺς καὶ Τελαμῶν ἀδελφοὶ ἐξ Αἴακος etc. qui quidem ἐπιγραμματοποιός non Aristoteles ipse fingitur hoc est is qui πέπλον condiderat, sicut inconsideratius et nunc et olim viri docti narrant omnes (praeter Batavos B. Ten Brink, Hecker et praecipue I. G. Hulleman), neque certi auctoris nomen novit Ausonius qui Graecis illis Porphyrii (*heroum qui bello Troico interfuerunt*) epitaphiis usus est. immo sic statuendum est, peplos auctorem titulos illos sepulcrales variorum poetarum opera fictos (cf. ep. Fl. 15) qui statuas virorum illustrium (cf. Paus. passim) et anathemata heroumque cenotaphia (cf. ep. Flor. 20. 28) distichis ornare solebant, et partim quidem ad epigrammata antiquiora mala imitatione (cf. ep. Fl. 7. 13. 19. 48) et sermone inconcinno expressos (cf. I. G. Hulleman, *Bedenkingen tegen de echtheid van den zoogenaamden Πέπλος* van Aristoteles. Amst. 1858 p. 17 sqq.) historiae suae heroicae aliunde et quasi ex ipsis sepulcris collectos immiscuisse, sicut similia in Hesiodum epitaphia quae Chersiae Orchomenii vel sec. Anth. Pal. 7, 54 Mnasalcae dicebantur et Pindari retulit auctor politiarum in pol. Orchomeniorum (καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν). quae quidem causa fuit ut unum eundemque auctorem et a philosopho Stagira diversum Tzetzes putaret et illum Aristotelem qui politias et qui peplos composuerit, eiusdem quodam modo farinae opera mere historica et ab omni philosophiae studio aliena. quod si de uno eodemque utriusque operis auctore fallitur ille, non tamen ignoravit diversos plane homines fuisse τὸν τοὺς πέπλους συντάξαντα et Aristotelem philosophum (cf. praef. ad fr. polit. Orchomen.). continebat igitur peplos s. cyclus pseudaristotelicus heroum Graecorum vitas et genealogias ad carminum epicorum auctoritatem narratas ab auctore quodam qui Mnasalca Sicyonio (cf. ep. Fl. 7. 19. Hulleman p. 21. 23) ignotae prorsus aetatis poeta — hunc enim manifesto*

imitatur auctor epitaphii non epica, ut cetera, sed Dorica dialecto scripti in Aiace — esset recentior. ex quo opere praeter Porphyriana illa unumque scholiorum Homericorum locum ex eodem fortasse fonte (at non ex Aristonico) repetendum nihil cum nomine auctoris servato traditur, nisi quae de ludis Graecorum in heroum mortuorum memoriam honoremque institutis leguntur in scholiis Aristidis orationibus adscriptis. quae quum ampliorem libri ambitum illustrent, primo loco exhibenda duxi.

1. (585)

Schol. ad Aristidis Panathen. (p. 189 Iebb: ἐνδοξότατοι πάντων οἱ κατὰ τὴν Ἑλλάδα ἀγῶνες· καὶ μὲν τούτων πρεσβύτατος ὁ τῶν Ἀθηναίων, εἰ δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων) ed. Guil. Dindorf. p. 323 (t. III ed. Aristid. Lips. 1829. cf. Schol. in Aristid. ed. Frommel. Frf. 1826 p. 105): ἡ τάξις τῶν ἀγώνων κατὰ Ἀριστοτέλης ἀναγράφεται (ita Marc., cett. κατὰ Ἀριστοτέλην γράφεται)· πρῶτα μὲν τὰ Ἐλευσίνια διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος· δεύτερα δὲ τὰ Παναθήναια ἐπὶ Ἀστέρι τῷ γίγαντι ὑπὸ Ἀθηναῖς (ita Marc., vulgo Ἀθηναίων quod corr. Schneid. l. c. p. 11) ἀναιρεθέντι· τρίτος ὃν ἐν Ἀργεῖ (ὁ ἐν ἀργεῖ Marc., ὃν ἄργεῖ vulgo) Δαναὸς ἔθηκε διὰ τὸν γάμον τῶν θυγατέρων αὐτοῦ· τέταρτος ὁ ἐν Ἀρκαδίᾳ τεθείς ὑπὸ Λυκάονος, ὃς ἐκλήθη Λύκαια· πέμπτος ὁ ἐν Ἰωλκῷ Ἀκάστου (sic Schn. atque ita cod. Vind. α littera ex correctura superposita. Marc. sic: ὁ ἐν ιολκῷ ιακαστῷ sine acc. et spir., vulgo Ἰοκάστου) καθηγησαμένου ἐπὶ Περίᾳ τῷ πατρὶ· ἕκτος ὁ ἐν Ἰσθμῷ Σισύφον νομοθετήσαντος ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἑβδομος ὁ Ὀλυμπιακὸς (-πικὸς Vind. Marc.) Ἡρακλέους νομοθετήσαντος ἐπὶ Πέλοπι· ὄγδοος ὁ ἐν Νεμέᾳ, ὃν ἔθηκαν οἱ ἐπὶ Θήβας ἐπὶ Ἀρχεμόρῳ (Ἀργεμόρῳ codd., ἀρχεγόρ — Marc., om. Vind.)· ἔνατος ὁ ἐν Τροίᾳ, ὃν Ἀχιλλεὺς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἐποίησεν· δέκατος ὁ Πυθικός, ὃν οἱ Ἀμφικτύονες ἐπὶ τῷ Πύθωνος φόνῳ ἔθηκαν. ταύτην τὴν τάξιν ὁ τοὺς πέπλους συνθεὶς Ἀριστοτέλης (ita revera habet cod. Marc. et optime iam correxit Th. Bergk Poet. lyr. Gr. ed. alt. p. 507. vulgo εἰς πέπλους συνθεὶς ὁ Ἀριστοτέλης) ἐξέθετο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν ἀγώνων (habent haec codd. B et D Dind. id est Leidensis unus et apogr. Monacense, et praeter eos chart. sec. XV Vindobonensis phil. 187 f. 88^b et omnium antiquissimus Marcianus gr. 423 membr. — e quo descripta esse videntur schol. apogr. Monac. — fol. 121^b, quos quidem codices ipse inspexi. alterius Marc. 424 scholia et ipsius antiqui concinunt fere cum cod. bombyc. apud Frommel). de singulis cf. Schneid. p. 12. C. Müller ad Ar. fr. 282. de Panathenaeis plura servavit alterum in eisdem codicibus scholiū ad verba ὁ τῶν Παναθηναίων:

τῶν μικρῶν λέγει· ταῦτα γὰρ ἐπὶ Ἐριχθονίου (ἐρεχθονίου C) τοῦ Ἀμφικτύονος γεγόμενα ἐπὶ τῷ φόνῳ τοῦ Ἀστερίου τοῦ γίγαντος· τὰ δὲ μεγάλα Πεισίστρατος ἐποίησε. τὰ δὲ Ἐλευσίνια ἐπὶ Πανδίωνος ἐγένετο, ὃς πέμπτος ἦν βασιλεὺς ἀπὸ Ἐριχθονίου· διὰ δὲ τὸν καρπὸν ἐτέθησαν. deinde ad verba εἰ δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων Aristotelis nomen confirmandum sic habet C (id est Monacensis alter): ὥς καὶ Ἀριστοτέλης τάττει. in cod. Marc. 510 ch. sec. XV, qui Panathenaicum continet cum eiusdem fere generis scholiis quae BD Vind. Marc., ex ampliore illo scholio haec tantum excerpuntur: πρῶτος ἀγὼν ὁ τῶν Ἐλευσινίων γεγόμενος διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος. δεύτερος ὁ τῶν Παναθηναίων γεγόμενος ἐπὶ τῇ σφαγῇ τοῦ Ἀστέρος τοῦ γίγαντος ὑπὸ Ἀθηναῖς ἀναιρεθέντος.

Eundem Aristotelis locum, etsi non ex ipso peplo, excerpit Heliadus in chrestomathiarum primo, unde haec affert Photius (bibl. cod. 279 p. 533^b 29 Bekk.): ὅτι πρῶτα μὲν τὰ Παναθηναία συνέστη· εἶτα τὰ Ἐλευσίνια ἐπὶ Πελλῇ τεθνηκότι (hoc loco secundum certamen intermediiis plane omissis cum quinto ab epitomatore confusum est) προὔθηκαν ἄθλα Θετταλοί· εἶτα τὰ Ἰσθμια ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἔπειτα ὁ τῶν Ὀλυμπίων ἀγὼν ἀρχὴν λαμβάνει ὑφ' Ἡρακλέους· εἶτα τὰ Νέμεα ἐπ' Ἀρχεμόρῳ τεθέντα (hic Troicum certamen omittitur)· εἶτα μετὰ τὸ τὴν Κίρραν πεσεῖν τὰ Πύθια.

Ipsam autem Aristotelis peplos Augusti aetate in simili genealogiarum opere, cuius nunc non nisi epitoma extat, adhibuisse videtur Hyginus (fab. 273) *Qui primi ludos fecerunt, usque ad Aeneam quintum decimum* enumerans, paulo alio quidem et pleniori ordine, in singulis tamen rebus et universa ratione mire consentiens.

2. (586)

Schol. (A) in Il. λ, 688 (πολέσιν γὰρ Ἐπειοί etc.): Ἐπειοί οἱ Ἡλεῖοι ἀπὸ Ἐπειοῦ βασιλέως οὕτως· Ποσειδῶνος καὶ Εὐρυπύλης τῆς Ἐνδυμίωνος παῖς Ἡλεῖος ὁ κτίσας Ἥλιδα, Ἡλείου δὲ Ἀλεξίς καὶ Ἐπειός, ἀφ' οὗ Ἐπειοί, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ πέπλῳ (cf. scholia Aristonicea de Eleis Epeis ad β, 694. 737. 759. Steph. Byz. s. Ἥλις).

Haec ex scholiis Homericis (ad Il. β, 686 ἐν Ἥλιδι δόγη et 688) verbotenus repetit Etym. M. p. 426, 24—31 s. Ἥλις, cum aliis duobus fragmentis aliunde excerptis (p. 426, 9—17 et 17—24) coniuncta.

3. (587)

Veterum heroum epitaphia, ex vetere quodam Mediceae bibliothecae codice a me olim Florentiae descripta in calce editionis Anthologiae

epigrammatum a. 1566 Genevae (non Parisiis, ut male ait Schneidewin) primus protulit Henricus Stephanus (v. Florilegium diversorum epigrammatum. 1566. 8° max. p. 497—502), mutato deinde ordine et ad catalogum Homerici male accommodato repetiit Gulielmus Canterus (cf. Schneid. p. 1 sq.), qui Aristotelis ea esse et pepli fragmentum primus nuntiavit, et Canterum secutus ipse postea Stephanus (*Homeri et Hesiodi certamen . . . Matronis et aliorum parodiae . . . Homericorum heroum epitaphia. A. 1573, excud. H. Stephanus*, Genevae scil.), e quibus epigrammatis iam Stephanus vidit (cf. Florileg. p. 497 et in fol. extr., Hom. her. epit. p. 137) *nonnulla mutualum* esse vel *in certis quibusdam locis similia dixisse* (in ep. 3 et 11 de Aiace et Guneo. cetera autem longius recedunt. cf. 1. 2. 7. 8) Ausonium qui et ipse *epitaphia heroum qui bello Troico interfuerunt* Graeca libere imitatus edidit, *quae antiqua*, ut ait in praefatione (Ausonii opp. ed. I. Tollius. Amst. 1671 p. 190), *quum apud philologum quandam reperissem, Latino sermone converti*. codex autem ille Florentinus, quem nemo postea inspexit, est Laurent. 56, 1 (bomb. sec. 13), in quo inter varia excerpta a Stephano diversis annis locisque pro maiore parte edita (de quibus disputatione in praef. ad I. Adamantii sophistae de ventis a me repertum) epitaphia illa habentur, auctoris quidem nomine nequaquam, ut recte ait Stephanus (epitaph. p. 135) praefixo, at ita tamen scripta ut revera auctor Aristoteles quodammodo significetur. etenim post capitula Menandri eclogae illae ita incipiunt: 1. (f. 11) *κρῆναι καὶ λίμναι. καὶ πηγαί. καὶ ποταμοὶ ὅσοι θαυμάσια τινα ἐν αὐτοῖς ἔχουσιν* (Pseudo-Sotion Stephani). 2. (f. 12^b) *περὶ τῆς τοῦ νείλου ἀναβάσεως*. 3. (f. 13) *γυναῖκες ἐν πολεμικοῖς συννετοὶ καὶ ἀνδρεῖαι*. (f. 15^b) *τίνες οἰκοὶ ἀνάστατοι διὰ γυναῖκας ἐγένοντο*. (ib.) *φιλάδελφοι*. (ib.) *φιλεταῖροι*. 4. (f. 16^b) *περὶ ὁμήρου καὶ ἡσιόδου καὶ τοῦ γένους καὶ ἀγῶνος αὐτῶν*. 5. (f. 20) *ποῦ ἕκαστος τῶν ἐλλήνων τέθναπται καὶ τί ἐπιγέγραπται ἐπὶ (ἐπὶ om. Steph.) τῷ τάφῳ*. haec ultima sunt epigrammata illa (inc. *Ἐπὶ ἀγαμέμνονος κειμένου ἐν μυκήναις*), in quorum fine, ut apud Stephanum, quaedam subiiciuntur titulo *ἐπὶ τῶν τρώων*. iam vero post ultimum Orphei epitaphium ab eadem manu antiqua quaedam adnotantur, quibus ab opere ducimur ad operis auctorem. unius enim lineae spatio intermisso sequuntur verba haec: *ὅτι ὁ ἀριστοτέλης ἀπὸ τοῦ ἀσκληπιοῦ κατήγετο*. infra deinde, quae ad Aristotelis vitam itidem pertinent (v. 7 et 44 ap. Westerm. Biogr.): *φρεσίδος ἦν μητρὸς. καὶ νικομάχου γενετῆρος. τῶν ἀσκληπιδῶν. δῖος ἀριστοτέλης. . . . (πολλο?) . . . ὅτι πολλὴν εὐνοϊαν εἶχεν ἀριστοτέλης πρὸς τὸν διδάσκαλον αὐτοῦ πλάτωνα. βωμὸν ἀριστοτέλης ἐνιδρύσατο τόνδε πλάτωνος. ἀνδρὸς. ὃν οὐ θέμις ἐν τοῖσι*

χαλεποῖσι ἀκούειν: — haec olim (a. 1857) Florentiae notavi. textum tamen epigrammatum, quem quia impressum exemplar quod conferrem ad manus non esset, integra autem omnia denuo describere taederet, in usum meum convertere distuli, ad Stephani apographum quo nituntur omnes et ipse nunc invitus et sero dolens repeto.

Eadem partim epigrammata Florentina partim nova praebet Tzetzes in scholiis ad Homerica sua, quae ex mutilo codice Augustano primus edidit Schirach (Halaë 1770). distichis hic comparentibus ex integrioribus codicibus Vindobonensi (phil. 308), Harleiano (i. e. cod. Lond. reg. 16. C. IV — Casley — quem cur Harleianum appellet Burgess nescio. scriptus autem est Parisiis manu Petri Morelli Turonensis a. 1565), Matritensi (20, quem Constantinus Lascaris in collectione sua epigrammatum excerpserat cod. Matrit. 24, iterumque idem inter varia excerpta codicis 72) alia addiderunt Fr. Jacobs (in ed. Tzetzi Lips. 1793), Thomas Burgess (in ed. Pepli Aristotelis Dunelmiae 1797, repetita in Classical journal t. XIV. 1816 p. 172—185), Iriarte in cat. codd. graec. Matrit. t. I p. 110—12 et p. 261—62. accedent plura quae etiam nunc desunt (cf. Burgess p. 173: *Nec desperem, si diligentiore usu excutiantur codices Tzetziiani, etiam iste, quem tractavi, Harleianus, ac praesertim Matritensis . . . aliquando alias repertum iri Pepli reliquias. Tzetzes enim scholio ad Homerica sua v. 118 de Leito scribens, τὰ ἐπιγράμματα δέ, αὐτοῦ τε καὶ τῶν λοιπῶν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ὁμοῦ εἶπομεν. at Ἀηλίου ἐπιγράμμα et aliorum nonnullorum in codice nostro frustra quaesivi. ceterum in Harleiano isto, quem nuper ipse manu versavi, nova nulla restant praeter tria illa Aeneae Hectoris Paridis quae primus edidit Burgess: habet autem epigrammata viginti novem). omnia uno omissio collegit Schneidewin (l. c. p. 24—42), inter Poetas lyricos Graecos Schneidewini arbitrariis correctionibus merito neglectis recepit Th. Bergk (ed. alt. Lips. 1853 p. 508—16).*

Ποῦ ἕκαστος τῶν Ἑλλήνων τέθναπται καὶ τί ἐπι-
γέγραπται ἐπὶ τῷ τάφῳ.

1. Ἐπὶ Ἀγαμέμνονος κειμένου ἐν Μυκῆναις.

Λεύσσεις Ἀτρεΐδew Ἀγαμέμνονος, ὦ ξένε, τύμβον,
ὅς θάν' ὑπ' Αἰγίσθου κούλομένης ἀλόχου.

2. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.

Μνημα τόδ' Ἀτρεΐδew Ἀγαμέμνονος, ὃν ῥα κατέκτα
διὰ Κλυταιμνήστρη Τυνδαρίς οὐχ ὁσίως.

3. Ἐπὶ Μενελάου.

Ὅλβιος ὦ Μενέλαε, σύ τ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρω
ἐν μακάρων νήσοις, γαμβρὲ Διὸς μεγάλου.

4. Ἐπὶ Ἀχιλλέως κειμένου ἐν Τροίῃ, τιμωμένου δὲ καὶ ἐν Λεύκῃ τῇ νήσῳ.

Παῖδα θεᾶς Θέτιδος Πηληϊάδην Ἀχιλλῆα
ἧδ' ἱερὰ προποντὶς (sic) ἄμφις ἔχει πεδίῳ.

5. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.

Θεσσαλὸς οὗτος ἀνὴρ Ἀχιλεὺς ἐν τῷδε τέθαιπται
τύμβῳ, ἐθρήνησαν δ' ἐννέα Πιερίδες.

6. Ἐπὶ Πατρόκλου κειμένου μετ' Ἀχιλλέως.

Πατρόκλου τάφος οὗτος, ὁμοῦ δ' Ἀχιλλῆι τέθαιπται,
ὃν κτάνεν ὠκύς Ἄρης Ἑκτορος ἐν παλάμαις.

7. Ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Τελαμωνίου.

Ἄδ' ἐγὼ ἅ τλάμων Ἀρετὰ παρὰ τῷδε κάθημαι
Αἴαντος τύμβῳ χειραμένα πλοκάμους,
θυμὸν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, ὥς παρ' Ἀχαιοῖς
ἅ δολόφρων Ἀπάτα κρέσσον ἐμεῦ κέκριται.

4. habet Ttetzis cod. Harl. p. 71 ad posthom. 462, ubi sic ἧδ' ἱερὰ νήσος ποντίας ἄμφις ἔχει (cf. Burgess p. 180).

6. habet Tzetzes ad homericā 220: ἐπὶ Πατρόκλου ὑφ' Ἑκτορος ἀναιρεθέντος ἐπίγραμμα τόδε... (cod. Aug. Schirach p. 63. Matrit. cf. Iriarte p. 110^b). ἐκ παλάμαις (corr. παλάμης) Harl. p. 42.

7. habet Eust. II. p. 285 et Tzetzes posthom. 489: ἐτάφη δὲ οὗτος ὁ Αἴας παρὰ τὸ Ῥηγεῖον (corr. Ῥοίτειον ex Strab. XIII, 595. ita etiam Harl. p. 71) καὶ ἐπεγράφη αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε... (cod. Vindob. Iacobs p. 143. cf. Harl. p. 71 ubi legitur βεβαρημένου, non — μένα ut ait Burg. p. 177, deinde ὅτ' ἄρ' Ἀχαιοῖς, in marg. γρ. ὥς παρ'). extat etiam in Anth. Pal. VII, 145 sub titulo εἰς Αἴαντα Ἀσκληπιάδου (τοῦ Σαμίλου scil. qui sub Ptolemaeo primo floruisse videtur sec. Theocr. id. 7, 40), falso sine dubio (ut saepe in talibus collectionibus per varias excerptorum manus traditis), si quidem, quod manifestum est, in usum suum convertit epitaphii auctor ut armorum iudicium significet, Mnasalcae Sicyonii Doricum epigramma hoc (ap. Eust. II. p. 285 et ap. Athen. IV p. 163^a):

Ἄδ' ἐγὼ ἅ τλάμων Ἀρετὰ παρὰ τῷδε κάθημαι
ἀδονᾶ, αἰσχίστως χειραμένα πλοκάμους,
θυμὸν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, εἵπερ ἅπασιν
ἅ κακόφρων τέρψις κρέσσον ἐμεῦ κέκριται.

licet contraria fuerit Eustathii sententia (p. 285): ἰστέον δὲ καὶ ὅτι Πορφύριος εἰς Αἴαντα ἐπίγραμμα παλαιὸν προσφέρει τόδε... ὃ δὲ καὶ παρωδήσας τις κατὰ τῆς ἡδονικῆς φιλοσοφίας ἔγραψεν οὕτως... ceterum Asclepiadeum illud aliis verbis redditur in Antipatri Sidonii epitaphio plane simili, quod subsequitur in Anth. Pal. VII, 146.

8. Ἐπὶ Τεύκρου κειμένου ἐν Σαλαμῖνι τῆς Κύπρου.
 Ἰῶν ἀκυμόρων ταμὴν Τελαμώνιον ἦδε
 Τεῦκρον ἀποφθίμενον γῇ Σαλαμὶς κατέχει.
9. Ἐπὶ Νέστορος κειμένου ἐν Πύλῳ.
 Τὸν βαθύνουν ψυχὴν τε νόημά τε θεῖον ἔχοντα
 ἄνδρ' ἀγαθὸν κατέχω Νέστορα τὸν Πύλιον.
10. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.
 Νέστορα τὸν Πυλίων ἡγήτορα ἦδε θανόντα
 γῇ κατέχει βουλῇ φέρτατον ἡμιθέων.
11. Ἐπὶ Ἀντιλόχου κειμένου ἐν Τροίῃ.
 Μνημ' ἀρετῆς υἱοῦ τοῦ Νέστορος Ἀντιλόχοιο,
 ὃς θάνεν ἐν Τροίῃ θυσάμενος πατέρα.
12. Ἐπὶ Ὀδυσσεύς κειμένου ἐν Τυρρηνίᾳ.
 Ἄνερα τὸν πολύμητιν ἐπὶ χθονὶ τῇδε θανόντα
 κλεινότατον θνητῶν τύμβος ἐπεσκίασεν.
13. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.
 Οὗτος Ὀδυσσεύς κείνου τάφος, ὃν διὰ πολλὰ
 Ἕλληνες πολέμῳ Τρωικῷ εὐτύχεσαν.
14. Ἐπὶ Διομήδους κειμένου ἐν τῇ ὁμωνυμίῃ νήσῳ.
 Αἰνήτην πάντεσσιν ἐπιχθονίοις Διομήδην
 ἦδ' ἱερὰ κατέχει νῆσος ὁμωνυμία.
15. Ἐπὶ Ἰδομενέως καὶ Μηριόνου κειμένων ἐν Κνωσσῷ.
 Κνωσσίου Ἰδομενέως ὀρεῖς τάφον, αὐτὰρ ἐγὼ τοῦ (τοι Diod.)
 πλησίον ἱδρυμαι Μηριόνης ὁ Μόλου.

9 et 10 tangit Eustath. II. p. 296: δηλοῖ τὴν τοῦ γέροντος ἀρετὴν καὶ τὸ εἰς αὐτὸν παλαιὸν ἐπίγραμμα, ὅπερ καὶ φέρτατον ἡμερῶν λέγει αὐτὸν καὶ βαθύνουν καὶ ψυχὴν ἐν σώματι θεῖαν ἔχοντα καὶ ἄνδρα ἀγαθόν.

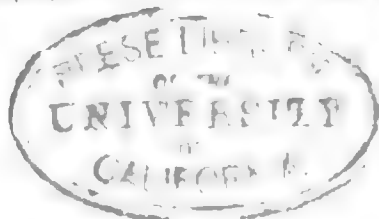
12. ἄνερα τὸν πολὺμ. respicit Odysseae initium.

13. imitatus est auctor (εὐτύχεσαν forma Alexandrina, cf. Karsten apud Hulleman. l. c. p. 18) Simonidis epigramma Anth. Pal. VII, 347:

Οὗτος Ἀδελμάντου κείνου τάφος, ὃν διὰ πᾶσα
 Ἑλλὰς ἐλευθερίας ἀμφέθετο στέφανον.

14. habet Tzetzes hom. 113: ὑπὸ Δαῦνον ἀναιρεῖται καὶ κεῖται ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ Διομηδεῖα νήσῳ ἔχων ἐπίγραμμα τόδε τὸν πάντεσσι κράτιστον ἐπιχθονίοις ... (Schirach p. 56. Iriarte p. 110^b. cf. 261^b. item Harl. p. 37).

15. ἀδέσποτον idem reperitur in Anth. Pal. VII, 322. ex tumulto (ὡς ἀπὸ τοῦ τάφου), ut Pseudaristoteles, citat etiam Diodorus 5, 79: τούτους δὲ ναυσὶν ὀγδοήκοντα στρατεῦσαι μετ' Ἀγαμέμνονος εἰς Ἴλιον καὶ διασω-



16. Ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Οἰλέως κειμένου ἐν Μυκόνῳ τῇ νήσῳ.
Ἐνθάδε τὸν Λοκρῶν ἡγήτορα γαῖα κατέσχευ
Αἴαντ' Οἰλιάδην ἐν πελάγει φθίμενον.
17. Ἐπὶ Νιρέως κειμένου ἐν Τροίᾳ.
Ἐνθάδε τὸν κάλλιστον ἐπιχθονίων ἔχε γαῖα
Νιρέα τὸν Χαρόπου παῖδα καὶ Ἀγλαίης.
18. Ἐπὶ Τληπολέμου κειμένου ἐν Ῥόδῳ.
Ἄδ' Ἡρακλείδῃ ῥηξήνορα θυμολέοντα
Τληπόλεμον κατέχει κυματόεσσα Ῥόδος.
19. Ἐπὶ Ἀσκαλάφου καὶ Ἰαλμένου.
Ἀσκαλάφου Τροίῃ φθιμένου καὶ Ἰαλμένου ἦδε
ὅστέα πληξίππων γῇ Μινυᾶς κατέχει.
20. Ἐν Τρίκῃ ἐπὶ κενотаφίου Ποδαλειρίου καὶ Μαχάονος.
Οἷδ' Ἀσκληπιάδαι Ποδαλείριος ἠδὲ Μαχάων
πρόσθεν μὲν θνητοί, νῦν δὲ θεῶν μέτοχοι.
21. Ἐπὶ Πηνέλεω κειμένου ἐν Βοιωτίᾳ.
Τόνδ' ἐπὶ Κηφισσῷ ποταμῷ θέσαν ὡκὺ ῥέοντι
παῖδες Βοιωτῶν σῶφρονα Πηνέλεων.
22. Ἐπὶ Εὐρύπυλον κειμένου ἐν Ὀρμενίῳ.
Πάτρῃ ἐν Ὀρμενίῳ Εὐαίμονος ἀγλαὸν νιόν
Εὐρύπυλον κρύπτει δακρυόεσσα κόνις.

θέντας εἰς τὴν πατρίδα τελευτῆσαι καὶ ταφῆς ἐπιφανοῦς ἀξιοθῆναι καὶ τιμῶν ἀθανάτων· καὶ τὸν τάφον αὐτῶν ἐν τῇ Κνωσῷ δεικνύουσιν ἐπιγραφὴν ἔχοντα τοιάνδε· Κνωσίου etc.

16. habet Tzetzes antehom. 300: Αἴας δ' ὑπὸ τοῦ κλύδωνος ἔξαχθεῖς ἐτάφη περὶ Δῆλον (cf. Eudocia p. 27 = Tzetzes in Lycophr. p. 564. cf. p. 937) καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ· ἐνθάδε τὸν etc. (Schir. p. 24).

17. habet Tzetzes antehom. 278: ὕστερον δὲ ὁ Νιρεὺς ἀναιρεθεὶς ἐτάφη ἐν Τροίᾳ, ᾧ ἐπίγραμμα τόδε... (Schir. p. 21. cf. Iriarte p. 111^a).

18. habet Tzetzes hom. 91 una cum altero in eundem (Schir. p. 54. cf. Ir. p. 110^b), cuius verba v. infra (fr. 4) ep. Tz. 7. ἄδ' etiam Tz.

19. imitatus est auctor Hesiodaeum illud epitaphium Chersiae Orchomenio tributum apud Orchomenios secundum Callippum (Paus. 9, 38, 3. cf. 10), quod idem Μνασάλκου inscribitur in Anth. Pal. 7, 54:

Ἀσκληρὴ μὲν πατρὶς πολυλήϊος, ἀλλὰ θανόντος
ὅστέα πληξίππων γῇ Μινυῶν κατέχει (Ἡσιόδου etc.).

22. Ὀρχομενῷ apud Steph. pro Ὀρμενίῳ (Il. β, 734).

23. Ἐπὶ Θόαντος.

Τῖόν ὑπερθύμον Ἀνδραίμονος ἡδὲ θυγατρος
Γόργης τῆς Οἰνέως ἦδε κόνις κατέχει.

24. Ἐπὶ Φιλοκτήτου.

Τόξων Ἡρακλέους ταμῖν Ποιάντιον υἱόν
ἦδε Φιλοκτήτην γῇ Μινυᾶς κατέχει.

25. Ἐπὶ Μέγητος ἀπολομένου ἐν θαλάσῃ, ἔχοντος δὲ τάφον ἐν Δουλίχῳ.

Μνηῆμα Μέγητι θοῶ μεγαθύμου Φυλέος υἱῷ
Δουλίχιοι τεύξαν, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.

26. Ἐπὶ Πρωτεσιλάου ἀδελφῷ Ποδάρκει κειμένῳ ἐν Σικυῶνι.

Γῇ μὲν Ἀχαιῖς ἔθρεψε Ποδάρκην Ἄκτορος υἱόν,
ὅστιέα δ' αὖ Σικυῶν γῇ κατέχει φθιμένου.

27. Ἐπὶ Πολυποίτου καὶ Λεοντέως.

Ἄρχοντες Λαπιθῶν Πολυποίτης ἡδὲ Λεοντεύς
ἐν γαίῃ Μήδων τέρμ' ἀφίκοντο βίου.

28. Ἐπὶ Προθόου κενотаφίῳ.

Σῶμα μὲν ἐν πόντῳ Προθόου Τενθρηδόνοιο υἱοῦ
κεῖται ἀνοίκτιστον, τοῦνομα τύμβος ἔχει.

29. Ἐπὶ Εὐμήλου.

Τῖός ὃδ' Ἀδμήτοιο Φερητιάδης Εὐμήλος
νέρεθ' ὑπ' ἐμοὶ κεῖται, μοῖραν ἔχων θανάτου.

30. Ἐπὶ Ἀγαπήνορος.

Ἀρχὸς ὃδ' ἐκ Τεγέης Ἀγαπήνωρ Ἀγκαίου υἱός
κεῖθ' ὑπ' ἐμοὶ Παφίων πελτοφόρων βασιλεύς.

31. Ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διώρου.

Ἀρχὸς τ' Ἀμφίμαχος Κτεάτου παῖς ἡδὲ Διώρης
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖραν ἔχουσι βίου.

23. habet Tzetzes hom. 42: ἐπὶ δὲ Θόαντος φέρεται ἐπίγραμμα τόδε·
υἱὸν ὑπερθύμον Ἀνδραίμονος (εὐαίμονος male apud St.) etc. (Schir. p. 45.
cf. Ir. p. 111*).

25. habet Tzetzes hom. 59: φέρεται δὲ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ Μέγητος
τόδε ... (Schir. p. 50. Ir. p. 111*).

28. sic Burg. corr. p. 181. Stephanus: κεῖται, ἀνοίκτιστον δ' οὐ-
νομα τ. ε.

30. Ταφίων Steph., quod corrigunt ex Paus. 8, 5, 3. de Ἀγκαίου dac-
tylo et sim. v. Hulleman p. 18.

31. habet Tzetzes hom. 42: φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα ἐπὶ

32. Ἐπὶ Γουνέως.
Σῆμα τὸ μὲν Γουνῆος ὄρας, ψυχὴ δὲ θανόντος
ἀέρ' ἐς ὑγρὸν ἔβη, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.
33. Ἐπὶ Ἐλεφήνορος κειμένου ἐν Τροίῃ.
Νήσου ἀπ' Εὐβοίης Ἐλεφήνορα ἀρχὸν Ἀβάντων
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖρα κατέσχε βίον.
34. Ἐπὶ Μενεσθέως κειμένου ἐν Ἀθήναις.
Ταξίλοχος λαῶν υἱὸς Πετεῶο Μενεσθεύς
ἐνθάδ' ἐνὶ κλεινῇ πατρίδι μοῖραν ἔχει.
35. Ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρύαλου κειμένων ἐν Ἀργεῖ.
Ἀργεῖος Σθένελος Καπανῆμος ὧδε τέθαιπται
τύμβῳ καὶ τούτου πλησίον Εὐρύαλος.
36. Ἐπὶ Θαλπίου καὶ Πολυξένου κειμένων ἐν Ἥλιδι.
Οἶδε Πολύξεινος καὶ Θάλπιος Ἥλιδι δῖη
δηθέντες κρυεροῦ δῶμ' Αἶδαο ἔβαν.
37. Ἐπὶ Ταλθυβίου κειμένου ἐν Μυκῆναις.
Ταλθύβιον θεράποντα θεῶν κήρυκα καὶ ἀνδρῶν
ὧδε Μυκηναίων δῆμος ἔθαψεν ἅπας.
38. Ἐπὶ Αὐτομέδοντος ἐν Τροίᾳ.
Αὐτομέδοντ' Ἀχιλῆι ἐὺν καὶ πιστὸν ἱταῖρον
ἦδε κατεσκίασε Τρωὰς ἄρουρα τάφῳ.
39. Ἐπὶ Φειδίππου καὶ Ἀντίφου.
Φεΐδιππον Τροίην πέρσαντ' ἦδ' Ἀντιφον ἦρω
γαῖα πατρίς κώμη ἦδ' Ἐφύρα κατέχει.
40. Ἐπὶ Δημπύλου.
Δημπύλου κόρης ἐνείδεος Ὀρμενίοιο
μνημα τόδ' εὐκλεινόν· γείνατο Τληπόλεμος.
41. Ἐπὶ Ζήθου ἐν Θήβαις.
Ἐπταπυλῶν Θηβῶν βασιλεὺς ὅδε κεῖται ὑπόχθων
Ζῆθος, ὃν Ἀντιόπη γείνατο παῖδ' ἀγαθόν.

μὲν Διῶρου σὺν Ἀμφιμάχῳ κειμένου τῷ Κτεάτου υἱῷ ὕστερον ἀνηρημένῳ
τόδε· ἄρχων Ἀμφίμαχος etc. (Schir. p. 44. cf. Ir. p. 111^a).

33. habet Tzetzes hom. 38: καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ τόδε ... (Schir.
p. 43. cf. Ir. p. 111^a).

35. habet Tzetzes hom. 113: ἐπὶ Σθ. δὲ καὶ Εὐρ. ὕστερον ἀποθανόν-
των φέρεται ἐπίγραμμα τόδε ... (Schir. p. 56. cf. Ir. p. 110^b).

42. Ἐπὶ Πυλάδου ἐν Φωκίδι.

Τῷδε ὅδε Στροφίου Πυλάδης ἐν Φωκίδι γαίῃ
κεῖται, ἐπεὶ παντὸς μοῖραν ἔπλησε βίου.

43. Ἐπὶ Αἰήτου ἐν Κολχίδι.

Αἰήτην Κόλχοισι πολυχρύσοισιν ἄνακτα
ἐνθάδε πανδαμάτωρ μοῖρα θεῶν κτέρισεν.

44. Ἐπὶ Ἀταλάντης ἐν Ἀρκαδίᾳ.

Κούρης Ἰασίοιο πολυκλείτης Ἀταλάντης
σῆμα πέλας στείχων ἀτρεκές ἐστι τόδε.

Ἐπὶ τῶν Τρώων.

45. Ἐπὶ Λαομέδοντος.

Ἐνθάδε Περγαμίδην κεύθει χθὼν Λαομέδοντα
ἔππων ὠκυπόδων εἵνεκ' ἀποφθίμενον.

46. Ἐπὶ Ἑκτορος κειμένου ἐν Θήβαις.

Ἑκτορι τόνδε μέγαν Βοιωῖτιοι ἄνδρες ἔτευξαν
τύμβον ὑπὲρ γαίης σῆμ' ἐπιγιγνομένοις.

47. Ἐπὶ Πυραίχμου ἐν Τροίῃ.

Ἐλθὼν ἐξ Ἀμυδῶνος ἀπ' Ἀξίου ὧδε Πυραίχμη·
ὠκύμορος πάντων νόσφι φίλων ἔθανεν.

48. Ἐπὶ Ὀρφείῳ κειμένου ἐν Κικονίᾳ.

Θρήικα χρυσολύρην Οἰάγρου παῖδα θανόντα
Ὀρφέα ἐν χώρῳ τῷδε θέσαν Κίκονες.

45. περγαμίδαν Steph.

46. habet Tzetzes hom. 489 (cod. Harl. p. 53. Lascaris. Ir. p. 109^b) cum hoc lemmate: πολλοῖς δὲ ὕστερον ἔτισι Θηβαῖοι λιμῷ καὶ πολέμῳ τρυχόμενοι ἐκ χρησμοῦ τὰ τούτου μετενεγκόντες ὅστ' ἐξ ὄφρυνου (leg. Ὀφρυνίου, cf. Strabo 13 p. 595) παρὰ τὴν Οἰδιποδίαν ἔθαψαν κρήνην (περὶ τὴν οἰδιποδ' κρήνην Harl.) καὶ τῶν δυσχερῶν ἐπαύσθησαν. ἐπέγραψαν δὲ Θηβαῖοι etc. — v. l. ἐπιγενομένων i. e. ἐπιγιγνομένων Harl., ἐπειγομένοις Ir. ut in ep. Tz. 12.

48. χρυσολύραν Steph. simile alterum epigramma apud Diog. Laert. prooem. 5 (Anth. Pal. VII, 617): τοῦτον δὲ ὁ μὲν μῦθος ὑπὸ γυναικῶν ἀπολέσθαι φησί, τὸ δ' ἐν Δίῳ τῆς Μακεδονίας ἐπίγραμμα κεραυνωθῆναι αὐτὸν λέγον οὕτως·

Θρήικα χρυσολύρην τῇδ' Ὀρφέα μούσαι ἔθαψαν
ὃν κτάνεν ὑψιμέδων Ζεὺς πολόεντι βέλει.

cf. Lini et Eumolpi epitaphia (Schn. p. 21) ex eodem Laertio (prooem. 4 et 3) in Anth. Pal. VII, 616 et 615 (cf. 618—20) recepta.

4. (588)

Praeter ea quae cum eclogis Florentinis eundem fontem monstrantibus communia habet (ep. Fl. 4. 5. 6. 7. 14. 16. 17. 18. 23. 25. 31. 33. 35. 46), haec etiam epitaphia praebet Ioannes Tzetzes in scholiis ad carmina sua HomERICA:

1. antehom. 247 (Schirach p. 16. cf. Ir. p. 108^b. legitur ἐξετέλεσαν et Πρωτεσιλάω in cod. Aug. Matr. et Harl. sec. Burg. p. 181, quod corr. Iacobs p. 37): ὁ Πρωτεσίλαος ἐν Χερρονήσῳ ἀναιρεθεὶς ἐτάφη. φέρεται δὲ αὐτοῦ καὶ ἐπίγραμμα τόδε·

Τόνδ' ὄχθον μνήμην ἀρετῆς χάριν ἐξετέλεσαν
Ἑλλήνων παῖδες Πρωτεσίλα φθιμένῳ.

2. antehom. 257 (Schir. p. 18. cf. Ir. p. 111^b): ἀναιρεῖται ὑπ' Ἀχιλλέως. φέρεται δὲ ἐπ' αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε·

Θυμὸν δὴ Κύκνου καὶ ὑπερφιάλους ἐπινοίας
αἰθὴρ λαμπρὸς ἔχει, σῶμα δὲ τύμβος ὅδε.

2a. antehom. 278 = ep. Fl. 17 ἐπὶ Νιρέως.

2b. antehom. 300 = ep. Fl. 16 ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Οἰλλέως.

2c. hom. 38 = ep. Fl. 33 ἐπὶ Ἐλεφήνορος.

2d. hom. 42 = ep. Fl. 31 ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διώρους.

3. hom. 42 (Schir. p. 44. cf. 56. cf. Ir. p. 112^a): φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα, ἐπὶ μὲν Διώρου . . . ἐπὶ δὲ Πείρωος καὶ Ἀκάμαντος ὑπ' Αἴαντος ὕστερον ἀνηρημένων τόδε·

Πελτοφόρου Θρήκης Ἀκάμας καὶ Πείροος (πείρωος Ir. et Harl.) ἦρωος
ἔδραν ναίοντες τήνδ' ἔλαχον φθίμενοι.

3a. hom. 42 = ep. Fl. 23 ἐπὶ Θόαντος.

3b. hom. 50 = ep. Fl. 25 ἐπὶ Μέγητος.

4. hom. 69 (Schir. p. 51. cf. Ir. p. 111^a): ἀνηρέθη δὲ ὑπὸ Διομήδους καὶ ἐτάφη ἐν Τροίᾳ. ἐπιγέγραπται δὲ αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε·

Τηλεβόλου (-βόλον ser. Lascaris in alt. cod. p. 261^a) ῥυτῆρα Λυκάονος
ἀγλαὸν υἱόν
ἐκ Ζελέας (ζέλε . . . Schir., ζελείας Ir. et Harl.) κατέχει Πάνδαρον
ἦδε κόνις.

5. hom. 71 (cod. Harl. p. 35. cf. Burgess p. 183. Ir. p. 111^b):
Αἰνείαν Κυπρίδος τε (τε add. Schn.) καὶ Ἀγχίσου φίλον υἱόν
ἐνθάδε μοῖρα θεῶν ἤγαγεν εἰς Αἶδην.

6. hom. 85 (Schir. p. 52. cf. Ir. p. 111^b. 261^b): ἀνηρέθη δὲ ὑπὸ Μενελάου καὶ ἐτάφη ἐν Τροίᾳ. φέρεται δὲ καὶ ἐπ' αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε·

Ἐρμῇ παῖ, στερεῆς πέτρης (πέτρας Schir.) τέκος, ἔννεπε πᾶσι
Παῖφλαγόνος (παμφλαγόνων Harl.) μοῖραν τοῦδε Πυλαιμενέος.

7. hom. 91 (Schir. p. 54. cf. Ir. p. 110^b): οὗτος ἐν Τροίᾳ μὲν ἀνῆ-
ρέθη ὑπὸ Σαρπηδόνης, ἀπηνέχθη δὲ εἰς Ῥόδον τῇ γυναικὶ Φιλοξῳῃ.
φέρονται δὲ αὐτοῦ δύο ἐπιγράμματα τὸ πρὸ τῆς ἀνακομιδῆς ἐν Τροίᾳ
καὶ τὸ ἐν Ῥόδῳ.

Τόνδ' Ἡρακλείδην εὐήνορα τηλόθι πάτρης
Τληπόλεμον κρύπτει χῶρος ὅδ' ἀνθεμόεις.

καὶ τοῦτο μὲν τὸ ἐν Τροίᾳ, τὸ δὲ τῆς ἐν Ῥόδῳ ἀνακομιδῆς τόδε.

(7 a) Ἄδ' Ἡρακλείδην etc. = ep. Fl. 18.

7 b. hom. 113 = ep. Fl. 14 ἐπὶ Διομήδους.

7 c. hom. 113 = ep. Fl. 35 ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρυνάλου.

8. hom. 190 (Schir. p. 65): ἐπιγέγραπται δὲ ἐπ' αὐτῷ τόδε.
Πατρίς μὲν κρύπτει με Δόλων Ἐνμήδεος υἱόν.
πᾶσιν ἀπαγγέλλω τοῖς παριούσι (περιούσι Harl. p. 39) μαθεῖν.

9. hom. 190 (Schir. p. 65. cf. Ir. p. 112^a): ἐπίγραμμα δὲ τούτου.
Ἵπνω καὶ καμάτῳ δεδμημένον ἐνθάδε Ῥῆσον
Τρῶες δὲ (cod. Aug. δέ, δὴ Harl. p. 40, Lasc. τρ. θάψαντο) θάψαν
Τευκρίδος αἰγιαλῷ.

10. hom. 220 (Schir. p. 72. cf. Ir. p. 111^b): ἀναιρεθεὶς ὑπὸ Πα-
τρόκλου, ἀνακομισθεὶς ἐν Λυκίᾳ τῇ πατρίδι ἐτάφη. ἐπεγράφη δὲ
αὐτῷ.

Κᾶρες καὶ Λύκιοι βασιλεῖς Σαρπηδόνα διον
Ξάνθου ἐπὶ προχοαῖς ἀενάου ἔθεσαν.

11. (pergit ibid. cf. Ir. p. 112^a) καὶ Γλαῦκος ὁμοίως ἐν Λυκίᾳ
ἐτάφη. ἐπεγράφη δὲ αὐτῷ.

Εὐώδης (θυώδης Ir.) κυπάρισσος ὁμοῦ καὶ λάινος (λάιος Ir.) ὄχθος
ἐνθάδε τὸν Λύκιον Γλαῦκον (ἐνθάδε τὸν * Γλαῦκον Harl. p. 42)
ἔχει φθίμενον.

11 a. hom. 220 = ep. Fl. 6 ἐπὶ Πατρόκλου.

12. hom. 489 (Harl. p. 53. Burg. p. 183, ex Matr. cum altero in eun-
dem ep. Fl. 46 et cum lemmate Tzetico Lasc. ap. Ir. p. 109^b et 201^b): ὁ
Ἔκτωρ ἐν Ὀφρυνίῳ (-νῷ cod.) λόφῳ τῆς Τροίας ἐτάφη καὶ ἐπεγράφη
τόδε (ἐπέγραφεν αὐτῷ τάδε Harl.).

Ἐκτορι τόνδε τάφον Πρίαμος μέγας ἐξετέλεσεν
ὄχθον ὑπὲρ γαίης μνημ' ἐπιγιννομένοις (ἐπιγιννομένων Harl.
μνήμη ἐπειγομένοις Ir.).

12 a — vid. ep. Fl. 46.

13. posthom. 207 (cod. Vind. Jacobs p. 116. cf. cod. Harl. Burg. p. 183. Ir. p. 111^b. 262^b): οὕτως ὑπ' Ἀχιλλέως ἀνηρέθη ἡ Πενθεσίλεια καὶ ἐγράφη αὐτῇ·

Στήσω (codd. στάσω, corr. Lasc.) σε σπεύδοντα, δορύσσοε, Πενθεσίλειας (-σίλεια Iac. Ir.)

αἰπὺν ἐσαθρήσαι (sic Ir. εἰσαθρεῖς Iac. καὶ ἐξαθρήσω Harl. p. 61 et in marg. Morell. αἰπὺν ἀθρήσοντα) τύμβον Ἀμαξονίδος.

14. posthom. 331 (cod. Vind. Iac. p. 128. cf. cod. Harl. Burg. p. 183. Ir. p. 111^b et 262^b): οὕτως ὁ Μένων ἀνηρημένος ἀποκομισθεὶς οἴκαδε ἐτάφη παρὰ Βήλαιον ποταμὸν Συρίας. καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ τάδε·

Μένων Τιθωνοῦ τε καὶ Ἡοῦς ἐνθάδε κεῖμαι

ἐν Συρίῃ Βήλου παρ' ποταμοῦ (βηλοῦ παρὰ π. Harl. p. 66. παρ π. Morell. in marg.) προχοαῖς.

14a. b. posthom. 462 = ep. Fl. 5 et 4 ἐπὶ Ἀχιλλέως.

14c. posthom. 486 = ep. Fl. 7 ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Τελαμωνίου.

15. posthom. 598 (cod. Harl. p. 76. Burg. ep. 54 p. 183, cf. p. 173): ἐπ' Ἀλεξάνδρῳ τὸ ἐπίγραμμα τόδε·

Ἐνθάδε πῦρ τὸ Τρώϊον, Ἑλλάδος ἄλγος ἀπάσης,
ὁ Πριάμοιο Πάρις ψύχομαι ἀκρολόφοις (sic).

5. (589)

Eudocia in cap. περὶ τῶν παρὰ τοῖς Ἑλλησιν ἡρώων, quod integrum eisdem verbis (et ex communi quidem fonte, ut videtur) reddit Eustathius comm. in Il. α p. 17, haec habet (viol. p. 219): οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ ἀέρος (τοὺς ἡρώας εἶπον καλεῖσθαι), ὡς δηλοῦται καὶ ἐν τινι τῶν παρὰ Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων, ἐν ᾧ κεῖται τὸ «σῆμα (corr. σῶμα) μὲν ἐν πόντῳ κεῖται, (. . .) πνεῦμα δ' ἀῆρ ὅδ' ἔχει». φησὶ δὲ καὶ Ἡσίοδος . . . cui similia, non eadem, occurrunt alia (ep. Fl. 28. 32. ep. Tz. 2), ut semper fere ad eandem incudem plura excusa legimus.

6. (590)

Epigrammata Porphyriana variis locis tangit Eustathius in commentariis Homericis, et praeter supra memoratos (ad ep. Fl. 7. 9 et 10 et fr. 5) his quidem duobus, ad Od. λ p. 1698 (v. fr. 7) et ad Il. β, 837 p. 356, ubi haec: οὐ μάτην δὲ οὐδὲ τῶν ἱππῶν αὐτοῦ ἐμνήσθη, ἀλλ' ὅτι αὐτοῖς πεποιθὼς ὁ Ἄσιος ἐν τοῖς ἐξῆς ὡς καλοῖς ἀφρονεύσεται καὶ πεσεῖται «ἱππῶν ὠκυπόδων ἐλατὴρ θρασυκάρδιος» κατὰ τὸ εἰς αὐτὸν ἐπίγραμμα.

7. (591)

James Millingen, Ancient unedited monuments. Painted Greek vases. Lond. 1822 p. 86 (pl. 36) ex vase picto in Magna Graecia reperto hoc profert epigramma cippo Oedipi inscriptum (cf. Welcker Syll. ep. Gr. Bonn. 1828 p. 138 no. 103):

Νώτῳ μὲν μαλάχην τε καὶ ἀσφόδελον πολύριζον,
κόλπῳ δ' Οἰδιπόδην Λαίου υἱὸν ἔχω.

quod in peplum receptum fuisse docet Eustath. in Od. λ, 538 p. 1698: διὸ καὶ ὁ ἀσφόδελος ᾠκείωται νεκροῖς διὰ τὸ πρὸς τὴν σποδὸν ὁμοιόφωνον καὶ ἐφυτεύετο ἐν τοῖς τάφοις τὸ τοιοῦτον φυτόν, ὥς δηλοῖ καὶ τι τῶν παρὰ τῷ Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων λέγον ὡς ἀπὸ τινος τάφου, ὅτι «νῳτῳ μὲν μαλάχην καὶ ἀσφόδελον πολύριζον, κόλπῳ δὲ τὸν δεῖνα ἔχω».

Οἰδιπόδαν scribitur in vase, ut supra ep. Fl. 45 περιγαμίδαν et omnino saepe α pro epico η in his reliquiis (praeterea νῳτῳ μολαχην omisso μεν, et ασφοδολον).

IX. ORATIONES ET EPISTOLAE.

LIX.

Ἀπολογία ἄσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα.

Ἀσεβείας criminis in Aristotelem coniecti fama, quam tractant epistolae (fr. 13 cf. Pseudo-Aristippus apud D. L. 5, 3), rhetorem quendam commovisse videtur ut, sicut Socratis in simili plane causa damnati et accusationem et defensionem post mortem multi (velut Polycrates), ita ipse contra fictam quandam *γραφὴν ἄσεβείας* ederet *ἀπολογίαν Ἀριστοτέλους*, quem librum epistolis fortasse coevum citant Athenaeus et ex Favorino Diogenes Laertius. neque sola haec oratio philosopho tribuebatur. *ἐγκώμια* enim eius extitisse dicuntur et in Platonem (cf. epist. fr. 3), cuius vitam exposuerit (cf. Clearchus Aristotelicus *ἐν τῷ Πλάτωνος ἐγκωμίῳ* apud D. L. 3, 2 fr. 43 Müll.), et in Alexandrum regem scripta, quorum alterum commemorat Olympiodorus, alterum et Themistius et Iulianus, quorum verba apposuisse refert. ita, igitur Olympiod. in Pl. Gorg. pr. 41 (p. 395 ed. Alb. Iahn.): ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλης σέβει αὐτὸν (sc. τὸν Πλάτωνα) ὡς διδάσκαλον, δῆλός ἐστι γράψας ὅλον λόγον ἐγκωμιαστικόν· ἐκτίθεται γὰρ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ ὑπερεπαινεῖ. ad quem quidem sermonem nihil pertinet Plutarchi locus in l. adv. Colot. c. 20: καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς γραμμάτων θεϊότατον ἐδόκει τὸ γινῶθι σαυτόν· ὃ δὴ καὶ Σωκράτει (cf. Plato in Alcibiade) ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐνέδωκεν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἶρηκε. qui nimirum Aristoteles non Plutarchi esse sed librarii cuiusdam ex Aristoxeno male lecto natus videretur, cuius fragmentum hoc ex vita Platonis (cf. Xenocratis *ἐν τῷ περὶ τοῦ Πλάτωνος βίου* de philosophia eius expositionem apud Simpl. de coelo p. 470, 28 Br.) addendum esset ceteris a Müllero (Fr. hist. Gr. t. II p. 282) collectis, nisi ad Ar. de philosophia Platonis dialogum pertinere illa docuisset Bournot, Platonica Ar. opusc. p. 15. in Alexandrum autem certum quendam λόγον ἐγκωμιαστικόν (cf. Hesych. app. περὶ Ἀλεξάνδρου?) manifesto significavit Themistius.

stius in or. III ad Constantium imperatorem (ed. Dindorf, Lips. 1832 p. 55 = p. 45^d Hard.): οἱ δὲ τὰ ἄλλα ἐπαινοῦντες οὐ σὲ ἀλλὰ τὰ σὰ τεθναμάκασι . . . ὃν δὲ (ut ipsum scil. Themistium) οὐδὲν ἐκπλήττει καὶ ἐπιστρέφει τῶν ἐξωθεν, οὗτός ἐστιν ὁ δυνάμενος διιδεῖν τὸν ἀληθινὸν βασιλέα. διὰ ταῦτα οὐ κρύβδην φέρει τὸν ψῆφον οὐδὲ προστησάμενος ἕτερον σχῆμα τῷ λόγῳ οὐδὲ βασιλείαν μὲν ἐπαινῶν, τὸν βασιλεύοντα δὲ οὐ θαρσῶν, ἀλλ' ἀναβὰς ἐπὶ τὸ ὑψηλὸν τοῦτο βῆμα καὶ στας ἐν μέσῳ τῶν ἀνθρώπων ἀνακηρύττειν σε οὐκ ἀναίνεται μετὰ πλείονος τῆς παρρησίας ἢ Ξενοφῶν Ἀγησίλαον καὶ Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης καὶ τὰ τελευταῖα δὴ ταῦτα ὁ Ζήνωνος ἐραστὴς τὸν καθ' ἑαυτὸν βασιλέα (id est Persaeus Antigonom, cf. Them. or. 32 p. 432 sq. Diog. L. 7, 6. 13. 14—15. 36). cuius loci rationem illustrat simul et confirmat geminus Iuliani orat. 3 (l. c. encom. Eusebiae imperatr.) p. 193 Pet.: καὶ ἐπῆναι γε Ἰσοκράτης (de cuius λόγοις ἐγκωμιαστικοῖς etiam or. 7 p. 438) πολλοὺς καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης, Ξενοφῶν δὲ καὶ Ἀγησίλαον τὸν βασιλέα καὶ Κῦρον τὸν Πέρσην . . . καὶ τοὺς ἐπαινοὺς συγγράφων οὐκ ἀπεκρύπτετο. ἐμοὶ δὲ θαυμαστὸν εἶναι δοκεῖ, εἰ τοὺς ἄνδρας γε τοὺς καλοὺς προθύμως ἐπαινεσόμεθα, γυναῖκα δὲ ἀγαθὴν τῆς εὐφημίας οὐκ ἀξιόσομεν. aut eundem de Alexandro λόγον aut alium συμβουλευτικὸν ad Alexandrum viventem scriptum (cf. πρὸς Ἀλέξανδρον Hes.) legisse videtur Cicero ep. ad Att. 12, 40: συμβουλευτικὸν (ad Caesarem sc.) saepe conor, nihil reperio. et quidem mecum habeo et Ἀριστοτέλους et Θεοπόμπου πρὸς Ἀλέξανδρον. sed quid simile? illi et quae ipsis honesta essent scribebant et grata Alexandro. ecquid tu eiusmodi reperis? cf. ad Att. 13, 28: sed in mentem nihil venit. nam quae sunt ad Alexandrum hominum eloquentium et doctorum suasiones vides quibus in rebus versentur. adolescentem incensum cupiditate verissimae gloriae, cupientem sibi aliquid consilii dari quod ad laudem sempiternam valeret, cohortantur. assentatus igitur est regi in suasoria quadam oratione falsus Aristoteles, non tamen ita ut non severius de adulate Alexandri Aristotele declamasse videatur Tertullianus (apologet. 46. cf. Tatian. adv. Gr. 3). de Theopompi suasoria, qui et ipse praeterea non solum laudationem Alexandri sed vituperium scripsit, cf. Müller Fr. hist. Gr. t. I praef. p. 73. atque ita Aristoteli etiam praeter panegyricum inter ψευδεπίγραφα cum Aristotelis apologia (ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα) vituperationem Alexandri (Ἀλεξάνδρου ἐγκλησίαν) tribuit appendix indicis Hesychiani, eadem praeterea ἐγκώμιον λόγου et ἐγκώμιον πλούτου (corr. πλάτωνος?), post quae sequitur: πρὸς Ἀλέξανδρον. quod autem Aristotelem quendam rhetorem Siculum, qui contra Isocratis

panegyricum scripserit, nominat Demetrius Magnes (apud D. L. 5, 35), id huc non pertinere neque ψευδεπιγραφίαν hanc explicare patet.

1. (592).

Athenaeus XV p. 697^a: ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ ἀπολογίᾳ τῆς ἀσεβείας, εἰ μὴ κατέψευσται ὁ λόγος (cf. ind. Hesych.), φησὶν τοῦ γὰρ ἂν ποτε Ἑρμεία θύειν ὡς ἀθανάτῳ προαιρούμενος ὡς θνητῷ μνηῆμα κατεσκεύαζον καὶ ἀθανατίζειν τὴν φύσιν βουλόμενος ἐπιταφίοις ἂν τιμαῖς ἐκόσμησα.

Haec epistolarum auctorem plane sapiunt, ceterum accusationem ipsam ex hoc fortasse apologiae testimonio memoravit etiam Lucian. eunuch. 9: ὁ Ἀριστοτέλης . . . εἰς ὑπερβολὴν θαυμάσας Ἑρμείαν τὸν εὐνοῦχον τὸν ἐκ τοῦ Ἀταρνέως τύραννον ἄχρι τοῦ καὶ θύειν αὐτῷ κατὰ ταῦτά τοις θεοῖς. alterius de Pythiade famae ex Pseudo-Aristippo Laertius 5, 4, ex Lycone Aristoteles apud Eusebium praep. cv. XV, 2 mentionem faciunt.

Cf. Diog. L. 5, 5: ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης . . . ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα, Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου ἢ Δημοφίλου (ita scil. ut Demophilo rhetori Ephorique Isocratei ut videtur filio — cf. Suid. s. Ἐφορος, Marx Eph. fr. p. 30 — auctor esset Eurymedon sacerdos), ὡς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, ἐπειδήπερ τὸν ὕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον (c. 3 ex Ps. Aristippo) Ἑρμείαν . . . (c. 9:) τοῦτον (Ar. sc.) πρῶτον Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ λόγον φησὶ δικανικὸν ὑπὲρ ἑαυτοῦ συγγράψαι ἐπ' αὐτῇ ταύτῃ τῇ δίκῃ [καὶ λέγειν (sc. in epist. ad Antipatrum, cf. ep. fr. 13) ὡς Ἀθηνησιν ὄχνη ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σύκον δ' ἐπὶ σύκῳ]. Athen. XV p. 696^a: ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ πολυμαθεστάτου γραφὲν Ἀριστοτέλους εἰς Ἑρμείαν τὸν Ἀταρνέα οὐ παιάν ἐστιν, ὡς ὁ τὴν τῆς ἀσεβείας κατὰ τοῦ φιλοσόφου γραφὴν ἀπενεγκάμενος Δημοφίλος εἰς αἰδῶ τε (locum corruptum, cui deest verbum accusavit vel mentitus est velut εἶπε in epitoma, sic emendavit Boeckh, Hermias von Atarneus 1853 p. 148: Δημοφίλος τις διέδωκε) παρασκευασθεὶς ὑπ' Εὐρυμέδοντος, ὡς ἀσεβοῦντος καὶ ἄδοντος ἐν τοῖς συσσιτίοις ὁσημέραι εἰς τὸν Ἑρμείαν παιᾶνα, ἀλλὰ τῶν σκυλίων ἔν τι καὶ αὐτὸ εἶδος ἐστίν.

LX.

Πρὸς Ἀλέξανδρον (συμβουλευτικός).

2. (593)

Cic. ad Att. 12, 40. 13, 28. — vide praef.

Cum antiqua hac ad Alexandrum oratione suasoria (necum cum ipso *περὶ βασιλείας* dialogo, cuius ex veterum auctorum testimoniis obscuram quandam notitiam tradebant commentatores) parum verisimile est commune quidquam fuisse epistolae illi, quam ad Byzantini imperii litteras in hoc genere fecundas pertinere existimaveris (una cum epistola Aristotelis ad Alexandrum de regimine principum quae vulgo appellatur Secretum secretorum, cum *historia Alexandri* Pseudo-Callisthenis aliisque) *Aristotelis ad Alexandrum regem de moribus rege dignis*, quae quidem inserta operi cuiusdam (lib. II cap. 4) quod inscribitur *Dicta philosophorum* (sc. Graecorum) nunc etiam legitur in codicibus et Arabicis et Hebraicis. etenim Arabicam libri versionem ab interprete celeberrimo Honein ben Ishak (Chananja ben Isak ha-Nozri i. e. Christianus, v. Steinschneider, Catalogus librorum Hebraeorum bibl. Bodlei. Berol. 1852—60 p. 1046) in Hebraicum sermonem convertit (sec. XIII) interpres item celeberrimus Jehuda Charisi (de quo v. L. Dukes, Ehrensäulen u. Denksteine Hebraeischer Dichter. Wien 1837 p. 25—47), de cuius versione quae olim Rivae (1562) impressa esse dicitur cum libro de pomo (Steinschn. p. 2327), et de codicibus Vaticanis (Urb. hebr. 53 et 42 Assemani Bibl. Vatic. codd. Hebr. catal. p. 445. 436. cod. arab. 408 Assem. apud Mai. Coll. IV p. 503. cf. nunc Dressel in: Philologus XVI, 354. Berolini etiam Hebraicum exemplar haberi advertit Richardus Gosche, qui non immerito comparare videbitur codices Aethiopicos apud d'Abadie Catal. rais. de mss. Éthiopiens Paris 1859 sub n. 26. 73. 81. 122) cf. Wolf biblioth. Hebr. I, 385. Assemani l. c. Steinschneider Catal. p. 741 et 1317. atque simili quadam (vel eadem fortasse) Aristotelis ad regem epistola praecepta moralia exhibente usus est auctor similis cuiusdam *libri philosophorum moralium, quem transtulit de Greco (?) in Latinum magister Iohannes de Procida* († 1299), editi nuper (ex codice Parisino — alios plures ipse vidi, de quibus alibi. extat etiam saepissime scripta eiusdem libri Gallica versio antiqua a Guill. de Tignonville edita, de quo cf. P. Paris, Les mss. françois de la bibl. du roi t. V p. 2 sqq. 173. Catal. de la bibl. du duc de la Vallière t. I Par. 1783 p. 377) a Salvatore de Renzi in Collectionis Salernitanæ t. III Nap. 1854 (cf. etiam S. de Renzi, Il secolo decimo terzo e Giovanni de Procida. Nap. 1860), ubi in *dictis Aristotelis* post vitam Aristotelis (vitae vulgari Marcianaeque simi-

lem) praecepta ad Alexandrum plurima deinceps excerpta referuntur (p. 111—114), velut e. g. p. 114: *Et scripsit Alexandro in epistola sua: tribus de causis honorantur reges, sc. ex legum institutione bonarum, ex regionibus conquirendis et ex desertarum populatione terrarum. et etiam scripsit ei etc.* (atque ita in his alibi: *et dixit regi, et castigavit Alexandrum et dixit, et dixit o Alexander, et dixit Alexandro* non sine Christianae aetatis vestigiis. cf. etiam Shahrastāni II p. 185 Haarbrücker. sequuntur deinde post Aristotelem dicta Alexandri cum vita eius, quae partim consona habet cum *historia Alexandri* fabulosa, velut mortem Philippi p. 118 = hist. Al. c. 24 ed. C. Müller, partim eiusdem farinae alia. de epistola Alexandri consolatoria ad matrem, quae ibidem latine legitur p. 126, cf. Wolf, Assemani II. cc.). ceterum notandum est ab epistola illa *de moribus rege dignis* plane differre alteram quandam duarum fere paginarum Aristotelis *epistolam* (s. potius dissertatiunculam) *moralem* paraeneticam, quam ex Arabica versione Ali cuiusdam — i. e. secundum Steinschneiderum Ali ibn Rodhwan — Hebraice idem Charisi vertit, de qua Rivae item impressa a. 1559 atque iterum nuper Lipsiae 1844 edita dixerunt Wolf bibl. Hebr. I, 221. Dukes p. 28. Delitzsch in Naumannii cat. mss. bibl. senatoriae Lips. p. 284, 310. Kraft u. Deutsch, Die handschr. hebr. Werke der Hofbibl. zu Wien p. 136 et maxime Steinschneider Catal. bibl. Bodl. p. 1315. 741. 786 idemque apud Frankel Zeitschr. f. Judenthum III, 198. 276—78, qui eiusdem compendium insertum esse vidit in *Investigatore* i. e. libro *de scientiis* Schemtob Palque-rae Iudaei Hispani fl. sec. XIII, de quo cf. Catal. p. 2544.

LXI.

(Ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου s. περὶ Ἀλεξάνδρου?)

3. (594)

P. Rutilius Lupus (qui sub Augusto librum suum ex Graeco Gorgiae contraxit rhetoris Atheniensis et Ciceroni subaequalis, cf. Ruhnck. praef. ed. Lugd. B. 1768) de figuris sententiarum I, 18 p. 62: *Merismos. hoc schema singulas res separatim disponendo et suum cuique propriumtribuendo magnam efficere utilitatem et illustrem consuevit. Lyncurgi . . . item Aristotelis: «Alexandro enim Macedoni neque in deliberando consilium neque in proeliando virtus neque in beneficio benignitas deerat, sed dumtaxat in supplicio crudelitas. nam quum*

aliqua res dubia accidisset apparebat sapientissimus, quum autem confliendum esset cum hostibus fortissimus, quum vero praemium dignis tribuendum liberalissimus, at quum animadvertendum clementissimus».

LXII.

(*Ἐγκώμιον Πλάτωνος.*)

4. (595)

Olymp. in Gorg. p. 395. — vide praef.

LXIII.

Ἐπιστολαί.

(*Ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον. Σηλυβρίων ἐπιστολαί. πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαὶ δ. πρὸς Ἀντίπατρον θ. πρὸς Μέντορα ᾱ. πρὸς Ἀρίστωνα ᾱ. πρὸς Ὀλυμπιάδα ᾱ. πρὸς Ἡφαιστίωνα ᾱ. πρὸς Θεμισταγόραν ᾱ. πρὸς Φιλόξενον ᾱ. πρὸς Δημόκριτον ᾱ.*)

Epistolarum Aristotelis ad reges amicosque inscriptarum (de quibus v. Rose de libr. Aristot. p. 113—16. 39—40. 44) et fragmenta saepius a rhetoribus Graecis et sophistis afferuntur et integra specimina cum aliorum philosophorum epistolis servantur quinque in Aldina Graecarum epistolarum collectione olim cum eiusdem auctoris Philippi ad Olympiadem sexta editae (cf. Epistolae Graecanicae mutuae, Aurel. Allobr. 1606 fol. 314—16 et ap. Stahr. Arist. II p. 173—78), quarum tres ad Philippum, ad Alexandrum una unaque ad Theophrastum (eadem est Aristotelis, non Aristophanis, epist. ad Theophrastum quam edidit Boissonnade in: Notices et extr. t. XI p. 51), cuius ipsius quodam libro secunda ad Philippum callide utitur. quae omnes communi quadam lege ita compositae sunt, ut initium sumatur e loco quodam morali rhetorice explicato, unde ad eum ipsum de hoc argumento commonefaciendum convertatur oratio, ad quem mitti fingitur epistola. in qua adhortatione eadem fere formula ubique scriptor utitur (διὸ πειρῶ 1. ὅθεν πειρῶ 2. διὸ ... εὐλαβοῦ 3. διὸ φημι δεῖν 4. διὸ πειρῶ 5). iam finis ita imponitur ut adhortatio illa ad unum applicata generali quadam cogitatione iterum confirmetur. quae tertia item particula solenni illa vocula γὰρ praecedenti adnectitur. qualium epistolarum libros, quum et artificii rhetorici antiquitus exculi certum genus proponant et fere totae versentur in sententiis moralibus,

intimo vinculo cohaerere cum universa praeceptorum moralium descriptione intelligitur (ὑποθηκῶν dico, γνώμων, διατριβῶν, χρειῶν, ὁμοίων etc.) in Stoicorum praesertim, nec non et Peripateticorum Isocraticorumque sectis florente. quapropter non miraberis quod ex epistolis etiam utiles sententias excerpere florilegiorum auctores solebant, velut Io. Stobaeus, qui quam Ἀριστοτέλους apponit sententiam (fl. 45, 18: δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπείσούσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιῶνται), eam ex ipsa duxit ad Philippum prima epistola (ceterum eadem formula epistolographus utitur in altera ad Philippum: διόπερ δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν ἀνθρώπων etc.) aliosque fortasse locos morales plures, quorum nunc sedes ignoratur, epistolarum libris debet (velut quas saepius citat Xenophontis, semel Simonis ad Aristippum), neque satis causae est cur illas epistolarum Aristotelicarum reliquias ex corpore a Ptolemaeo aliisque commemorato repetendas esse neges, praesertim quum et Socraticorum epistolas quae servantur satis antiquo iam tempore notas fuisse constet. ita Speusippi ad Xenocratem ep. (Socr. ep. 31 vel ap. Or. 33) citatur apud Laertium (4, 3) qui priorum doctrinam recoquit, apud eundem (4, 2) Dionysii ad Speusippum (Socr. ep. 34, qua respondet Speusippi ep. 33) cuius mentio est apud Athenaeum (XII, 546^d), qui idem Athenaeus Carystii Pergameni ἐν τοῖς ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι testimonium habet Speusippi ad Philippum (Socr. ep. 28 vel 30 Orellii qui extrema verba de chartae Aegyptiacae extra Aegyptum raritate ex belli Persici ab Artaxerxe Ocho gesti tempestate orta plane non intellexit, cf. Diod. 16, 51) Platonisque quintam ad Perdiccam quam Cicero iam novit epistolam una citantis. Aeschinis item epistolarum unam citat Laertius (2, 61 = ep. Socr. 23 ad Phaedonem) idemque (2, 72) Aristippi ad Aretam (ep. Socr. 27 vel Or. 29) et Diogenis cynici (6, 23 = Diog. ep. 16 Ald. add. ed. Boiss. p. 132 Not. et extr. X, 2). diversi autem generis Aristotelis litteras fuisse neque eandem omnibus rationem ipse indicat Demetrius. etenim docens is quomodo epistola scribenda sit, arcendum quidem existimat (c. 231) ipsum illud γνωμολογεῖν et προτρέπεσθαι quod in servatis quinque epistolis conspicitur, atque allatis et paulo ante et aliis locis multis Aristotelis litterarum fragmentis, talem epistolae naturam praedicat ut φιλοφρόνησις sit σύντομος καὶ περὶ ἀπλοῦ πράγματος ἔκθεσις καὶ ἐν ὀνόμασιν ἀπλοῖς (cf. c. 227. 228—29). quae rhetorum definitio quum rhetoricum epistolae genus spectet sententiis quidem philosophicis parcentis, non item rhetoricis argumentis figurarumque ornatu carentis — hunc enim ipsarum Aristotelicarum reliquias monstrant (cf. fr. 5. 8. 15).

ut aliena sit ab Aldinis, ita in eam fere quadret quam ex Andronici libro (de quo etiam Ptolemaeus testatur) traxit Gellius, omnino autem communibus multorum laudibus atque ad artis tradita praecepta repetitis convenit, quibus concisam quandam elegantiam subtilemque epistolarum Aristotelis brevitatem collaudare et quasi exemplar quoddam epistolaris colloquii proponere discentibus consueverunt (cf. Gell. et Demetr. in fr. 8. 16. Simplicius in categ. f. 2, γ ed. Bas. 1551 : τὸ δὲ δύνασθαι σαφῶς εἰπεῖν δηλοῖ μάλιστα ὁ τῶν ἐπιστολῶν αὐτοῦ χαρακτήρ τὸν ἀνὰ χεῖρας διάλογον ὃς ἐπιστολαῖς προσήκει μετ' εὐπρεπείας ἀποτυπούμενος. καὶ οὐδὲ ἐστὶ τις τῶν συνεγνωσμένων Ἀριστοτέλει περὶ τὸν ἐπιστολικὸν χαρακτήρα προσόμοιος. David in cat. p. 26^b20 Br. ἐν ... δὲ ταῖς ἐπιστολαῖς ἐστὶ σύντομος ... ἀλλὰ καὶ δορυμὺς ἐστίν etc. v. fr. 13. Proleg. in cat. p. 36^b32 Br. Gregor. Naz. ep. 165. ad easdem denique σαφηνείας laudes quas in maius auxilii repetitio, vel inviti redeunt Photii vituperia, qui in epist. 207 quum lecturis commendat Phalaridis Bruti Libanii Basilii Isidori epistolas, reiecit Platonis Aristotelis Demosthenis: αἱ δὲ τούτου — Πλάτωνος sc. — ἐπιστολαὶ ἴσον τε τῆς ἐκείνου λογιότητος καὶ τοῦ ἐπιστολιμαίου τύπου ἀπολείπονται. αἱ δὲ γε τοῦ Ἀριστοτέλους τῶν μὲν ἄλλων αὐτοῦ γραμμάτων λογοειδέστεραι, πλὴν οὐδὲ ταῖς Πλατωνικαῖς ἐξισάζουσι. Δημοσθένους δὲ ... οὐδὲν ἀμείνους εὐρήσεις τοῦ Πλάτωνος). fuisse tamen et longiores et loquaces non solum rerum narratione sed disputatione suasoria, ipsa rursus fragmenta significant a Demetrio exhibita (fr. 5 cum fr. 4 ex ep. ad Al. de restauranda Stagiritarum urbe, fr. 14) eiusdemque Demetrii verba fatentur (c. 234: ἐπεὶ δὲ καὶ πόλεις ποτε καὶ βασιλεῦσι γράφομεν, ἔστωσαν τοιαῦται ἐπιστολαὶ μικρὸν ἐξηρμέναι πως· στοχαστέον γὰρ καὶ τοῦ προσώπου ᾧ γράφεται· ἐξηρμέναι μέντοι καὶ οὐχ ὥστε σύγγραμμα εἶναι ἀντ' ἐπιστολῆς, ὥσπερ αἱ Ἀριστοτέλους πρὸς Ἀλέξανδρον καὶ πρὸς τοὺς Αἰῶνος οἰκείους ἢ Πλάτωνος. cf. c. 228). quae verba ne de libro ad Alexandrum de mundo vel de rhetorica aliisque ad Alexandrum similibus interpreteris quibus praefationis loco epistola praeposita est — quorum primum scilicet τὴν πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολὴν simpliciter appellat Stobaeus ecl. 1, 2, 36. 5, 22. 34, 2 — vetat ipsa Platonis epistola comparata (ep. 7 + 8, de qua male in duos pannos divulsa monuit Rose de Ar. I. p. 25). sequitur ergo varias collectas fuisse ut Platonis Diogenis aliorum ita etiam Aristotelis epistolas, partim quidem breves quales rhetoribus gratae essent, partim uberiores, velut Socraticorum epistolae 35, quarum copiis historicis de Platone et Hermia, de Stagiritis, de regibus Athenarumque fuga et Chalcide (ad Hermiam sine dubio spectavit etiam

ep. πρὸς Μέντορα) vitae Aristotelicae scriptor libens uteretur, eodem plane modo quo ficticiis Arati epistolis auctor vitae Arateae (v. Hipparch. de Arat. ed. Flor. 1567 p. 108. Müller Fr. h. Gr. IV, 310), partim denique sententiosae quibus utuntur florilegae. constat autem certum et separatum epistolarum Aristotelis volumen in sophistarum rhetorumque recentiorum manibus fuisse non solum Demetrii aetate, Dionis Chrysostomi, Favorini (fr. 13), Harpocratonis, sed Christianorum etiam sophistarum Basillii et Gregorii Nazianzeni quum ad Graecas litteras Athenis (sec. IV medio) incumberent, eoque in scholis usos esse philosophos Aristotelis interpretes qui magistri vitam traderent. neque veri simile videtur ex alia collectione desumptum fuisse unius servatarum quinque epistolarum fragmentum illud quod Stobaeus praebet. immo propter continuos sophistarum usus statuendum erit easdem tulisse τὸ πικτίον illud theologi (Greg. Naz. ep. 165. cf. Phot. ep. 207) quod τὰς Ἀριστοτέλους ἐπιστολάς continens λογίῳ δῶρον οἰκεῖον aestimat, atque eas quas primus collegisse atque edidisse dicitur Artemon ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράψας ἐπιστολάς, ut ait Demetrius, ἃς ἐν ὀκτὼ βίβλοις συνήγαγεν Ἀρτέμων τις μετ' Ἀριστοτέλην γεόμενος, testibus Davide (in categ. p. 24, 27 Br.) et Ptolemaeo (apud Wenrich. de auct. Gr. vers. p. 157. cf. Casiri I p. 308), Cassandrensis scilicet librorum venator ex Athenaeo notus (cui plane comparandus quem de Ptolemaei Lagi epistolis monentem infert Lucianus pro lapsu inter salut. 10, Διονυσόδωρος ὁ τὰς ἐπιστολάς αὐτοῦ συναγαγών). post quem secundum eundem Ptolemaeum (cf. etiam p. 145 Wenr. *epistolae, libri III*) viginti non libros quidem sed epistolas (quot scil. Hesychius etiam ex Diogene qui Andronicum sequitur numeravit, primis duobus titulis qui numeris carent omissis), diversas ab Artemonis illis ut ait et ab ipso *inventas*, in indice librorum Aristotelis recensuit Andronicus, quasdam etiam ipse apposuit *in libro quinto de Aristotelis scriptis*, unde unam habuit Gellius. Andronici autem et Artemonis epistolas, quamvis diversas putaverit Ptolemaeus, ego pro certo statuo neque inter se differre neque ab eo volumine quod tenerent posteriores. sane vix credibile est Androniceas non fuisse easdem illas, quibus ab Artemone editis utitur Demetrius. ceterum ut obscurum illud Laertii aliquo modo expediam Σηλυβρίων (ita cod. Laur. antiquiss. 69, 13. vulgo Σηλυμβρίων) ἐπιστολαί, philosophi epistolis aliorum responsa (velut apud Gell. 20, 5) intermixta fuisse non prorsus negaverim, velut Diaris Aristotelis amici, cuius ad Aristotelem haberi epistolas ex testimonio antiquitus tradito repetit commentator anonymus (q. v. d. Philoponus) in l. II de anima (fol. K, 1^b ed. Ven. 1535) ad haec verba (de an. 2, 6 p. 418, 21): κατὰ συμβεβηκός

δὲ λέγεται αἰσθητὸν οἶον εἰ τὸ λευκὸν εἶη Διάρης (ita est in Oceano f. 449^b i. e. cod. Laur. 85, 1. vulgo legitur Διάρους υἱός. utrumque apud Themist. de an. f. 78^b: αἰσθητὸς γὰρ ὁ Διάρους υἱὸς ἢ ὁ Διάρης etc.). ita enim ille: λέγεται δὲ ὁ Διάρης οὗτος φίλος εἶναι τῷ Ἀριστοτέλει· φέρονται γοῦν αὐτοῦ (sc. Διάρους) πρὸς αὐτὸν ἐπιστολαί. τὸ οὖν λευκὸν τὸ ἐν τούτῳ καθ' αὐτὸ μὲν ὁρᾷ ἢ ὄψις, κατὰ συμβεβηκὸς δὲ ὅτι ἐστὶ Διάρης οἶδε. τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων ἔχουσι « Διάρους υἱός » (cf. Trendelenburg comm. p. 370). de quo Diare nihil neque apud Themistium (l. c.) neque apud Simplicium (de an. f. 35^b) neque alibi traditur. de reliquis Aristotelis epistolis cf. Rose l. c. 114. 116. ceterum aliorum quoque Peripateticorum (velut Theophrasti, Eudemi, Stratonis etc. de Hieronymo anceps est locus Athenaei X, 434^f: Ἰερώνυμός τε ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς Θεόφραστόν φησι λέγειν de Alexandro et Olympiade) praeter Aristotelis extitisse epistolas notum est.

Ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον.

1. (506)

Harpocr. (ex quo Photius et Suid.) s. v. Ὅτι ξένους τινὰς ἑαυτοῦ αἰχμαλώτους σκάπτοντας ἐν τῷ Φιλίππου ἀμπελουργίῳ καὶ δεδεμένους παρὰ πότον ἐξητήσατο παρὰ Φιλίππου Σάτυρος, Αἰσχίνης μὲν ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (156) φησί. Δημοσθένης δ' ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (193) φησὶν ὅτι Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἐξητήσατο καὶ ἔοικε μᾶλλον ἀληθεύειν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν τινι τῶν πρὸς Φίλιππον ἐπιστολῶν λέγει, ὡς Σατύρῳ τῷ ὑποκριτῇ τὰς Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἀφῆκεν.

2. (597)

Vita Aristot. cod. Marc. 257 f. Vita brevior Arist. quae praemitti 276^a: ἐτῶν δὲ γενόμενος ἑπτακαίδεκα τοῦ Πυθοῦ θεοῦ χρήσαντος (i. e. Philo- solet Pseudo-Ammonii (i. e. Philo- δέκα τοῦ Πυθοῦ θεοῦ χρήσαντος poni non quidem sinceri sed inter- αὐτῷ φιλοσοφεῖν (cf. Iulian. or. 7 polati — verus autem Ammonii tex- p. 442 Pet.) παρ' Ἀθήνησι (sic) tus in mss. extat ineditus) in categ. φοιτᾷ Σωκράτει καὶ συνῆν (τούτῳ commentario (ed. Ven. 1545 f. 4^b): τὸν) μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον ἑπτακαίδεκα δὲ ἐτῶν γενόμενος καὶ πλὴν ὀλίγον ὄντα. μετὰ δὲ τοῦτον τῆς Πυθίας κελευούσης αὐτῷ φι- φοιτᾷ Πλάτῳ καὶ συνῆν τούτῳ λοσοφεῖν στέλλεται ἐν Ἀθήναις, τὸν μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον ἐνθα φοιτᾷ Σωκράτει καὶ σύνεστι εἰκοσαετῆς τυγχάνων (in marg. cod. τούτῳ ἔτη τρία. τελευτήσαντος δὲ corrigitur: εἰκοσαετοῦς τυγχάνον- τοῦ Σωκράτους φοιτᾷ Πλάτῳ

τος pro εἰκοσαετῇ τυγχάνοντα, cf. καὶ τούτῳ σύνεστιν ἔτη εἴκοσι. Diog. L. 5, 9. Dion. Hal. opp. rhet. [καὶ τοσαύτην . . . p. 728 Reisk.), ὥς αὐτὸς ἐπιστέλλων Φιλίππῳ λέγει. [καὶ οὕτω . . .

Tertiam quandam (et Marcianae quidem rerum copia propiore) huius vitae recensionem a compluribus Aristotelis commentatoribus in categoriarum atque universae philosophiae prooemia receptae varieque mutatae sequitur interpres Latinus sec. XIII in. (quem iam Albertus Magnus citat super eth. Opp. t. IV p. 9. qui locus addendus est ceteris apud Rosam de Arist. libr. p. 249. 254), qui haec habet:

Factus autem annorum decem et septem et Pithia precipiente ipsum philosophari mittitur Athenas, ubi adhesit Socrati et moratus est cum eo tribus annis. mortuo autem Socrate adhesit Platoni et moratus est cum eo annis viginti usque ad finem vite ipsius Platonis, sicut ipse declarat mittens Philippo. et tantam etc.

Haec si Socratis cum Platone ineptam confusionem tollas vitae huius primo auctori propriam, iam eodem fere tenore narravit Apollodorus apud Diog. Laert. 5, 9: φησὶ δ' Ἀπολλόδωρος ἐν χρονικοῖς . . . παραβαλεῖν δὲ Πλάτῳ καὶ διατρίψαι (cf. Dionys. Hal. l. c. χρόνον εἰκοσαετῇ διέτριψε σὺν αὐτῷ) παρ' αὐτῷ εἴκοσιν ἔτη, ἑπτὰ καὶ δέκα ἔτων συστάντα. de Pythia autem praecipiente studiique philosophici initio epistolae auctorem narravisse (non solum de Platone magistro), confirmare videtur Iuliani locus (cf. ad fr. 10) in orat. VII, ubi contra impietatis crimen Diogenem cynicum defendit.

2a.

Iulian. or. VII p. 442 Pet.: πῶς γὰρ οὐκ ἔμελλεν ὁ τῶν θεῶν ἐνεγκεν εἰς Ὀλυμπίαν βαδίζων, ὁ τῷ Πυθίῳ πεισθεὶς καὶ φιλοσοφήσας (de qua re antea dixit Iulianus) ὥσπερ Σωκράτης ὕστερον, ὥς Ἀριστοτέλης· φησὶ γὰρ καὶ αὐτὸς (Aristoteles scil., nam de Socrate omnibus notum erat) εἶναι Πύθιον οἴκοι παρ' ἑαυτῷ, ὅθεν αὐτῷ καὶ ἡ ὁρμὴ πρὸς φιλοσοφίαν ἐγένετο· μὴ παριέναι τῶν ἀνακτόρων εἶσω, εἰ μὴ τοῦτο ἐξέκλινε τὸ ὑποθεῖναι νόμοις ἑαυτὸν καὶ δοῦλον ἀποφῆναι πολιτείας;

3. (598)

Vita Arist. Marc. f. 276^b: καὶ φαίνεται (sc. ὁ Ἀριστοτέλης) ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς θαυμάζων Πλάτωνα καὶ συνιστὰς τοῖς βασιλεῦσι τοὺς Πλάτῳ κατὰ γένος κοινωνοῦντας.

Huiusmodi epistolae, quales συστατικὰς ἐπιστολάς dicit alterius vitae scriptor (v. fr. 4), etiam nunc leguntur quarta Isocratis ad Philip-

pum et ad eundem Speusippi (Socr. ep. 28 vel sec. Orell. 30) aliaeque Diogenis (ep. 18 Ald. et 19 Boiss.). quid autem quod sententia illa a Stobaeo (flor. 65, 11: Ἀριστοτέλης ἔφη τὸ κάλλος πάσης ἐπιστολῆς συστατικώτερον εἶναι) et Laertio (5, 18: τὸ κάλλος παντὸς ἔλεγεν ἐπιστολίου συστατικώτερον) allata ex ipsa quadam epistola commendaticia (sive Aristotelis sive cui alios illud attribuere ait Laertius Diogenis, cuius simile quoddam dictum refert Arrian. disc. Epictet. 2, 3. cf. Diog. ep. 18 Ald.) ducta esse videtur.

4. (599)

Vita Arist. Marc. f. 276^a fin.: ὁ δὲ Vita Ar. Pseudoammonii f. 5^a (Ven. 1545): φιλόσοφος μέγα μέρος ὧν τῆς φιλοσοφίας ὀργάνῳ τῇ δυνάμει πρὸς τούτου βασιλείας· πολλὰ γὰρ ἐδυνέποιον ἐχρήσατο, ἕνα τε ἕκαστον νήθη παρὰ τῷ βασιλεῖ καὶ τῇ δυνάμει δεόντως ἐχρήσατο εὖ ποιῶντας ἅμα. ὅσα μὲν γὰρ ἕκαστον εὐκαὶ ἑκάστῳ ἰδίᾳ καὶ πᾶσι κοινῇ. ἐργέτησεν αἱ γεγραμμέναι αὐτῷ καὶ ὅτι μὲν πολλοὺς ἰδίᾳ (εὖ ἐποίησε om. Marc.) δηλώσουσιν αἱ φετινῶν ἐπιστολαὶ δηλοῦσιν. ὅσα ρόμεναι αὐτοῦ συστατικαὶ δὲ πόλεις ὅλας τὰ Στάγειρα δηλοῖ ἐπιστολαὶ περὶ τινῶν (καὶ περὶ τινῶν cod. Marc. 257 f. 277. καὶ περὶ τινῶν cod. Par. 1928 f. 66^b) τὴν τε γὰρ ἑαυτοῦ πατρίδα Στάγειρα κατασκαφεῖσαν ὑπὸ Φιλίππου κοινῇ πολλοὺς εὖ ἐποίησε δηλοῖ (ol. 108, 1. cf. de oppidis 32 Chalcidicis a Philippo dirutis Demosth. or. IX, 26. Stob. fl. 7, 65. Diodor. 16, 52. 53) πείθει τὸν Ἀλέξανδρον (cf. Ael. v. h. 12, 54. Aristid. or. 1. 1 p. 144 Dind. praeterea Diog. L. 5, 4. Plut. Alex. 7. Dio Chrys. or. 2, 79. 47, 9) δεύτερον κτίσαι καὶ χώρας ἐτέρας αὐτῇ καταδιδόναι (sc. in epistola quadam ad Alexandrum, e qua fr. 5) . . . καὶ Ἐρεσσὸν μέλλουσαν ὑπὸ Φιλίππου πολιορκηθῆναι ἔπεισεν ἀφεθῆναι. πολλὰ δὲ καὶ Ἀθηναίους ἐνεργέτησεν ἐν τοῖς κατὰ Φίλιππον γράμμασιν.

Vers. lat. vet.: *et cum esset magna pars philosophie, ad beneficiendum potentia usus est benefaciens et singulis proprie et omnibus communiter. et quod multis quidem proprie benefecerit, declarant misse ab eo epistole de quibusdam (et de quibusdam habet codicum meorum unus) ad regem. quod autem et communiter benefecit multis, demonstrat illud quod civitatem suam Stagiram (stragiram codd.) dirutam prius a Philippo induxit Alexandrum regem iterum reedificare . . . et etiam Eresum (ephesum codd.) urbem Theophrasti et Phanie (et theophranii codd. omnes) sui discipulorum debentem destrui liberavit a destructione.*

Quod ad εὐεργετεῖν illud, cf. fr. 3. 5. 7. 11 et cum omni hoc vitae loco simillimum Plutarchi ex antiquiore quodam vitae hulus fundo proficientis, non posse suav. sec. Epic. c. 15 (ubi pro Φειδίου corrigas Φανίου).

Ἐπιστολαὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (add. fr. 4).

5. (600)

Demetrius π. έρμ. c. 233 (p. 99 Walz.): Ἀριστοτέλης μέντοι καὶ ἀποδείξει πού χρῆται ἐπιστολικαῖς. οἷον διδάξει βουλόμενος ὅτι ὁμοίως χρῆ εὐεργετεῖν τὰς μεγάλας πόλεις καὶ τὰς μικράς (Stagira scil.), φησὶν «οἱ γὰρ θεοὶ ἐπ' ἀμφοτέραις ἴσοι· ὥστ' ἐπεὶ αἱ χάριτες θεαί, ἴσαι ἀποκρίνονται σοι παρ' ἀμφοτέραις». καὶ γὰρ τὸ ἀποδεικνύμενον αὐτὸ ἐπιστολικὸν καὶ ἡ ἀπόδειξις αὐτή.

εὐεργεσίαν regi Philippo praedicat etiam in ep. ad Phil. II (p. 174 Stahr.).

6. (601)

Dio Chrysost. or. 47 p. 601 Emper.: καὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἐνίοτε ἐμακάριζον, ὅστις Σταγειρίτης ὦν· τὰ δὲ Στάγειρα κώμη τῆς Ὀλυνθίας ἦν· ἀλούσης δὲ Ὀλύνθου συγγενόμενος Ἀλεξάνδρῳ καὶ Φιλίππῳ διεπράξατο οἰκισθῆναι πάλιν τὸ χωρίον (cf. or. 2 p. 40), καὶ μόνον αὐτὸν ἔφασκον εὐτυχῆσαι τὴν εὐτυχίαν ταύτην ὥστε τῆς πατρίδος οἰκιστὴν γενέσθαι. μεταξὺ δὲ πρῶην ἐνέτυχον ἐπιστολῇ τινί, ἐν ᾗ ἐστὶ μετανοῶν καὶ ὀδυρόμενος καὶ λέγων ὅτι τούτων τινὲς καὶ τὸν βασιλέα καὶ τοὺς ἀφικνουμένους σατράπας διαφθειρουσιν, ὥστε μηδὲν ἀγαθὸν γενέσθαι μηδὲ ὅλως κατοικισθῆναι τὴν πόλιν (fort. ὥστε μηδὲν εἶναι κακὸν γ. τὸ μηδ' ὅλως etc.). ὅπου δὲ τὸ κατοικισθῆναι τοῖς ἐκπεσοῦσι (τὴν πόλιν scil. ita ut nihil hic excidisse videatur, sicut volunt editores, cf. not. Emper.) καὶ τοῦτο ἐλύπει τινάς, εἰ φυγάδες καὶ ἀπόλιδες (cf. Plut. Alex. 7 de Philippo qui Stagiritarum urbem συνώκισε πάλιν καὶ τοὺς διαφυγόντας ἢ δου-

λεύοντας τῶν πολιτῶν ἀποκατέστησε, Alexandri scil. precibus commotus quem litteris adiisse fingitur Aristoteles supra in fr. 4. 5) πατρίδα ἔξουσι καὶ πολιτεύσονται κατὰ νόμους ἐν ἐλευθερίᾳ, μᾶλλον δ' ἤρουντο διωκίσθαι κατὰ κώμας τοῖς βαρβάροις ὁμοίως ἢ σχῆμα πόλεως καὶ ὄνομα ἔχειν· ἢ που προσήκει θαυμάζειν καὶ εἰ ἄλλο τι λυπεῖ τινάς; ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης ἐπιστέλλων γράφει ὥς τοῖς πράγμασιν ἀπειρηκώς· φησὶ γὰρ αἴρειν τοὺς δακτύλους τοὺς Ἰδαίους· καὶ νῦν μίξετε καὶ εἴ τινές εἰσιν ἕτεροι. καὶ γὰρ δὴ πλεῖον ἴσχυσεν ἢ τῶν ἀνθρώπων ἐκείνων κακοδαιμονία τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους σπουδῆς, ὥστε οὐκ εἶσαν προβῆναι τὸ κωμῖον εἰς ἀξίωμα πόλεως καὶ νῦν ἔτι ἀοίκητόν ἐστιν.

7. (602)

Aelian. var. hist. XII, 54: Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης ὀργιζόμενον πρᾶναι βουλόμενος καὶ παῦσαι χαλεπαίνοντα πολλοῖς ταυτὶ πρὸς αὐτὸν γέγραπεν· «ὁ θυμὸς καὶ ἡ ὀργὴ οὐ πρὸς ἡσσοὺς (codd. ἴσους, corr. Rutgers. var. lect. I, 6) ἀλλὰ πρὸς τοὺς κρείττονας γίνεται· σοὶ δὲ οὐδεὶς ἴσος».

8. (603)

Gellius 20, 5: *eos libros generis acroatici quum in vulgus ab eo (sc. Aristotele) editos rex Alexander cognovisset . . . literas ad Aristotelem misit, non eum recte fecisse quod disciplinas acroaticas, quibus ab eo ipso eruditus foret, libris foras editis invulgasset . . . exempla utrarumque literarum sumta ex Andronici philosophi libro subdidi. amavi (cf. ed. Hertz) autem prorsus in utriusque epistola brevitatis elegantissimae filum tenuissimum . . .*

(omitto Alexandri epistolam)

Ἀριστοτέλης βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ εὖ πράττειν. Ἐγραψάς μοι περὶ τῶν ἀκροατικῶν λόγων οἰόμενος δεῖν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀπορρήτοις. ἴσθι οὖν αὐτοὺς καὶ ἐκδεδομένους καὶ μὴ ἐκδεδομένους· ξυνετοὶ γάρ εἰσι μόνοις τοῖς ἡμῶν ἀκούσασιν. ἔρρωσο.

Epistolam hanc, quae eiusdem manifesto auctoris est atque Alexandri epistola cui respondet, ex Asia missam fuisse Gellio consentit Plutarchus in Alex. c. 7 (cf. Themistius or. 26 p. 385 Dind.: τοῦτο δὲ — sc. τὸ μυστικόν — ἐμηχανήσατο ὅπως καὶ ἔχοντες μὴ ἔχωσιν οἱ ἀμύητοι).

Ἐπιστολαὶ πρὸς Ἀντίπατρον.

9. (604)

Aristocles libro VII περὶ φιλοσοφίας apud Euseb. praep. ev. 15, 2 (t. IV p. 12 ed. Gaisf. Ox. 1843 = p. 793^b ed. Fr. Viger. Paris. 1628): τὰ

μὲν οὖν ἄλλα (in Aristotelem convicia) προδήλως πέπλασται, δύο δὲ ταῦτα δοκεῖ πιστεύεσθαι δι' ἃ ψέγουσί τινες αὐτόν· ἓν μὲν ὅτι τὴν Ἑρμείου γήμειε φύσει μὲν ἀδελφὴν, θετὴν δὲ θυγατέρα Πυθιάδα, κολακεύων αὐτόν... περὶ δὲ τοῦ γάμου τοῦ Πυθιάδος ἀποχρώντως αὐτὸς ἐν ταῖς πρὸς Ἀντίπατρον ἐπιστολαῖς ἀπολελόγηται· τεθνεώτος γὰρ Ἑρμείου διὰ τὴν πρὸς ἐκεῖνον εὐνοίαν ἔγημεν αὐτήν, ἄλλως μὲν σώφρονα καὶ ἀγαθὴν οὖσαν, ἀτυχοῦσαν μέντοι διὰ τὰς καταλαβούσας συμφορὰς τὸν ἀδελφὸν αὐτῆς.

Hermiam interfectum spectavit sine dubio etiam epistola πρὸς Μέντορα (cf. Rose de Ar. I. p. 116).

10. (605)

Plutarch. περὶ εὐθυμίας c. 13: Ἀριστοτέλης δὲ πρὸς Ἀντίπατρον γράφων «οὐκ Ἀλεξάνδρῳ μόνον, ἔφη, προσήκει μέγα φρονεῖν ὅτι κρατεῖ πολλῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' οὐχ ἦττον οἷς ὑπάρχει περὶ θεῶν ἃ δεῖ δοξάζειν» (i. e. philosophis).

Eundem locum ex epistola quae Alexandro vivo scripta esse fingitur, iterum ex collectaneis repetit Plut. in I. περὶ τοῦ ἑαυτὸν ἐπαινεῖν ἀνεπιφθόνως c. 16: οὕτω δὲ καὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (sc. in ep. ad Antipatrum data) ὁ Ἀριστοτέλης οὐ μόνον ἔφη τοῖς πολλῶν κρατοῦσιν ἔξεῖναι μέγα φρονεῖν ἀλλὰ καὶ τοῖς περὶ θεῶν δόξας ἀληθεῖς ἔχουσι. atque tertium idem de prof. in virt. 6: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον περὶ Ἀλεξάνδρου γράφων ἔφη μὴ μόνον ἐκείνῳ προσήκειν ὅτι πολλῶν κρατεῖ μέγα φρονεῖν, ἀλλ' οὐδὲν ἦττον εἴ τις ὀρθῶς γινώσκει περὶ θεῶν.

Callisthenem fortasse defendit aut se ipsum potius, si quidem eandem epistolam tetigerit Iulianus in ep. ad Themistium (p. 487 Pet.): ἐγὼ μὲν οὖν Ἀλεξάνδρου φημὶ μείζονα τὸν Σωφρονίσκου κατεργάσασθαι... καὶ τοῦτο οὐκ ἐγὼ μόνος, Ἀριστοτέλης δὲ πρότερον ἔοικεν ἐννοήσας εἰπεῖν, ὅτι μὴ μείον αὐτῷ προσήκει φρονεῖν ἐπὶ τῇ θεολογικῇ συγγραφῇ τοῦ καθελόντος τὴν Περσῶν δύναμιν.

11. (606)

Demetrius περὶ ἑρμηνείας c. 223 (p. 96 Walz.): ἐπεὶ δὲ ἐπιστολικὸς χαρακτήρ δειτταὶ ἰσχνότητος (describitur enim ὁ ἰσχνὸς χαρακτήρ λόγου), καὶ περὶ αὐτοῦ λέξομεν. Ἀρτέμων μὲν οὖν ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράψας ἐπιστολάς φησιν, ὅτι δεῖ ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ διάλογόν τε γράφειν καὶ ἐπιστολάς· εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολὴν οἷον τὸ ἕτερον μέρος τοῦ διαλόγου. (224) καὶ λέγει μὲν τι ἴσως, οὐ μὲν ἅπαν· δεῖ γὰρ ὑποκατεσκευάσθαι πῶς μᾶλλον τοῦ διαλόγου τὴν ἐπιστολὴν· ὁ μὲν γὰρ

μιμεῖται αὐτοσχεδιάζοντα, ἡ δὲ γράφεται καὶ δῶρον πέμπεται τρόπον τινά. (225) τίς γοῦν οὕτως ἂν διαλεχθεῖν πρὸς φίλον ὥσπερ ὁ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον ὑπὲρ τοῦ φυγάδος γράφων τοῦ γέροντός φησιν· «εἰ δὲ πρὸς ἀπάσας οἴχεται γὰς (ita Valek., codd. τὰς) φυγὰς οὗτος (τὰς φυγὰς οὕτως Victorius sec. Walz. p. 97 not.) ὥστε μὴ κατάγειν, δῆλον ὡς τοῖσγε εἰς Ἴδου κατελθεῖν βουλομένοις οὐδεὶς φθόνος». ὁ γὰρ οὕτω διαλεγόμενος ἐπιδεικνυμένῳ ἔοικε μᾶλλον, οὐ λαλοῦντι.

12. (607)

Aelian. var. hist. XIV, 1: Ἀριστοτέλης ὁ Νικομάχου σοφὸς ἀνὴρ καὶ ὢν καὶ εἶναι δοκῶν, ἐπεὶ τις αὐτοῦ ἀφείλετο τὰς ψηφισθείσας αὐτῷ ἐν Δελφοῖς τιμὰς, ἐπιστέλλων πρὸς Ἀντίπατρον περὶ τούτων φησὶν· «ὑπὲρ τῶν ἐν Δελφοῖς ψηφισθέντων μοι καὶ ὢν ἀφῆρημαι νῦν οὕτως ἔχω, ὥς μήτε μοι σφόδρα μέλλειν ὑπὲρ αὐτῶν μήτε μοι μηδὲν μέλειν».

Peripatetice sane inventum!

13. (608)

Vita Ar. Marc. f. 276^b: ἐπαναστάντων δὲ αὐτῷ τῶν Ἀθηναίων, δὲ ἀνταρσίας γενομένης ἐν τοῖς ὑπεχώρησεν εἰς Χαλκίδα τοσοῦτον Ἀθηναίοις ἦλθεν ὁ Ἀριστοτέλης ὑπειπὼν ὥς «οὐ συγχωρήσω Ἀθηναίοις δις ἁμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν». οἷς (sc. in apologia. cf. Laert. 5, 9 ἐπεὶ δὲ τὰ καθήκοντα ἦν (sic) πολλή τε καὶ ξένῳ περὶ τὴν τῶν Ἀθηναίων φιλοσοφίαν ἁμαρτεῖν». καὶ γὰρ πόλιν, ἐπιστέλλων Ἀντιπάτρῳ γράφει «τὸ Ἀθήνησι διατρίβειν ἐργῶδες· (277^a) ὄχνη γὰρ ἐπ' ὄχνη καὶ Ἀντιπάτρῳ τῷ βασιλεῖ ὅτι «τὸ γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ» (Od. 7, 120), τὴν διαδοχὴν τῶν συκοφαντούντων αἰνιττόμενος.

Vita Ps.-Amm. f. 5^b: μετέπειτα ἐν Χαλκίδι εἰρηκῶς τοῖς Ἀθηναίοις (sc. in apologia. cf. Laert. 5, 9 et 5, 4) ὅτι «οὐκ ἐάσω ὑμᾶς δις εἰς φιλοσοφίαν ἁμαρτεῖν». καὶ γὰρ ἤδη ἦσαν τὸν Σωκράτην φωνεύσαντες οἱ Ἀθηναῖοι. ἐδήλωσε δὲ ἐν Ἀθήνησι (cf. supra vit. Marc. fr. 1 παρ' Ἀθήνησι) διατρίβειν (ita Marc., vulgo ἐνδιτριβεῖν) ἐργῶδες». εἶπε δὲ καὶ τὸ Ὀμηρικὸν ἐκεῖνο ἔπος· «ὄχνη ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ», ὥς ἐκ τούτων ἐλέγχων τὰς τῶν Ἀθηναίων συκοφαντίας.

Vers. lat. vet.: *insurgentibus autem ipsi Atheniensibus iuit Calcidiam (al. l. calcidam) hoc dicens «non concedam Atheniensibus bis peccare in philosophiam». et mittens Antipatro scribit «Atheniensibus com-*

morari periculosum. et dixit illud Homeri «pirus namque supra pirum senescit, ficus autem supra ficum», successionem accusatorum enigmatische dicens.

Hanc epistolam Favorinus etiam (cf. Rose de Ar. I. p. 44) citavit ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, sicut patet ex Diog. Laert. 5, 9 (cf. apol. fr.). cf. etiam David in Arist. categ. p. 26^b25 Br. qui ex vita Arist. parum accurate narrans diversa confundit: ὅτι γὰρ δριμύς ἐστιν (ὁ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς), δηλοῖ αὐτοῦ μία ἐπιστολή. μετὰ γὰρ θάνατον Σωκράτους ὑπεξελθὼν Ἀθηνῶν καὶ διατρίβων ἐν Χαλκίδι ἀνεκαλεῖτο ὑπὸ Ἀθηναίων ἐπανελθεῖν, καὶ μὴ πεισθεὶς ἀντέγραψεν οὕτως «οὐ μὴ πείσω (corr. ἐάσω) Ἀθηναίους δις ἁμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν, παρ' οἷς ὅχνη ἐπ' ὅχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ». διὰ δὲ τοῦ σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ ἠνέξατο τοὺς συκοφάντας πολλοὺς ὄντας Ἀθήνησι καὶ αἰεὶ δεχομένους αὐτοὺς καὶ μηδέποτε λήγοντας. rem ipsam praeter recentiores tetigit etiam Origenes (c. Cels. 1, 65).

14. (609)

Demetr. π. ἔρμ. c. 144 (p. 66 W.) docens unde orationis gignantur αἱ ἀπὸ λέξεως χάριτες, ita ait: καὶ ἐξ ἰδιωτικοῦ δὲ ὀνόματος γίννεται (χάρις), ὥς ὁ Ἀριστοτέλης «ὅσῳ γὰρ, φησί, μονώτης εἰμί, φιλομυθότερος γέγονα»· καὶ ἐκ πεποιημένου, ὥς ὁ αὐτὸς ἐν τῷ αὐτῷ «ὅσῳ γὰρ ἀντίτης καὶ μονώτης εἰμί, φιλομυθότερος γέγονα». τὸ μὲν γὰρ μονώτης ἰδιωτικώτερου ἔθους ἦδη ἐστί, τὸ δὲ ἀντίτης πεποιημένον ἐκ τοῦ αὐτός.

Hanc relictis Athenis senex fingitur Chalcide scripsisse (cf. Stahr, Aristotelia I p. 201). ceterum φιλομυθία illa non excusare tantum saepius scribentem videtur, sed amplitudinem epistolae significare (qualem ad Alexandrum epistolarum memorat Demetrius).

15. (610)

Demetrius π. ἔρμ. c. 29 (p. 18 W.): γίννεται μέντοι γε χρήσιμά ποτε (τὰ ὁμοιοτέλευτα), ὥς Ἀριστοτέλης φησὶν «ἐγὼ ἐκ μὲν Ἀθηνῶν εἰς Στάγειρα ἦλθον διὰ τὸν βασιλέα τὸν μέγαν, ἐκ δὲ Σταγείρων εἰς Ἀθήνας διὰ τὸν χειμῶνα τὸν μέγαν (διὰ τὸν χ. sc. sicut aves quae meridiem petunt cf. Themist. or. 26 p. 376 Dind. ad II. γ, 2)· εἰ γοῦν ἀφέλοις τὸ ἕτερον μέγαν, συναφαιρήσῃ καὶ τὴν χάριν· τῇ γὰρ μεγαληγορία συν-εργεῖ τὰ τοιαῦτα κῶλα, ὅποια τῶν Γοργίου τὰ πολλὰ ἀντίθετα καὶ τῶν Ἰσοκράτους.

Eundem locum iterum ponit Demetr. c. 154 (p. 72): πολλάκις δὲ καὶ

κῶλα ὅμοια ἐποίησε χάριν, ὥς ὁ Ἀριστοτέλης «ἐκ μὲν Ἀθηναίων, φησίν, ἐγὼ εἰς Στάγειρα ἦλθον διὰ (etc. ut supra) ... μέγαν». καταλήξας γὰρ ἐν ἀμφοτέροις τοῖς κώλοις εἰς τὸ αὐτὸ ὄνομα ἐποίησε τὴν χάριν. εἰάν δ' οὖν ἀποκόψῃς τοῦ ἑτέρου κώλου τὸ μέγαν, συναφαιρεῖται καὶ ἡ χάρις.

Haec quo spectent incertum est, nisi forte ad tempus illud quod in Macedonia (cf. Plut. Alex. 7) Alexandri magister degerit, unde propter belli Persici tempestatem Athenas redierit.

(Ex incerta epistola.)

16. (611)

Demetr. π. ἐρμ. c. 230: εἰδέναι δὲ χρὴ ὅτι οὐχ ἐρμηνεία μόνον ἀλλὰ καὶ πράγματά τινα ἐπιστολικά ἐστιν. Ἀριστοτέλης γοῦν, ὃς μάλιστα ἐπιτετευχέναι δοκεῖ τοῦ τύπου (Ita Victorius pro αὐτοῦ) ἐπιστολικοῦ «τοῦτο δὲ οὐ γράφω σοι, φησίν· οὐ γὰρ ἦν ἐπιστολικόν». (231) εἰ μὲν γὰρ τις ἐν ἐπιστολῇ σοφίσματα γράφει καὶ φυσιολογίας, γράφει μὲν, οὐ μὴν ἐπιστολὴν γράφει. φιλοφρόνησις γὰρ βούλεται εἶναι ἢ ἐπιστολὴ σύντομος καὶ περὶ ἀπλοῦ πράγματος ἔκθεσις καὶ ἐν ὀνόμασιν ἀπλοῖς.

Cf. Speusippi ad Phil. ep. (Socr. ep. 28): ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων οὐκ ἐν ἐπιστολῇ πρὸς σὲ μηκυντέον.

X. C A R M I N A.

LXIV—LXVII.

Carmina Aristotelis nomine inscripta Diogenes (atque ex eo Hesychius) recenset ἔπη et ἐλεγεία. praeterea idem alibi (ex Favorino) et inter scolia libri XV Athenaeus integrum exhibent hymnum (cf. Hesych. ind. app. ἐγκώμια ἢ ὕμνους, Theophrasti ἐγκώμια θεῶν D. L. 5, 47) in Hermiae mortui honorem Atarnensium tyranni, cuius et amicus simul Aristoteles et apud Platonem condiscipulus (Platon. ep. 6. Suid. s. v. Strabon. XIII p. 610) fuisse perhibetur. quem hymnum quum scolium potius fuisse contendat Athenaeus (cf. Ilgen in diss. de scoliorum poesi ante ed. Scol. Gr. Ienae 1798 p. 184), paeana temere non minus quam insidiose ab Aristotelis calumniatoribus appellatum fuisse (cf. Laert. 5, 4) iam Hermippus, id quidem agens ut calumniam refutaret, narrasse videtur in vitarum opere (ἐν τῷ ᾱ περὶ Ἀριστοτέλους *). nam ut ab Aristotelis nomine crimen illud removeret, veri paeanis in Craterum Macedonem ab Alexino per adulationem scilicet compositi exemplum tetigit (fr. 42 Müll. de Alexino idem fr. 35), quod qui ex eo affert Athenaeus una cum reliquis paeantium exemplis nescio an ex Didymi dissertatione sumserit, quem in libro περὶ ποιητῶν de hymnis variisque eorum argumentis et nominibus deque paeani-

*) in quo eodem libro idem etiam citavit Aristotelis testamentum sec. Athen. XIII p. 589, argumento illud simile epistolis ficticiis et ab eodem compositum, qui reliquorum Peripateticorum testamenta scripsit Theophrasti Stratonis Lyconis ab Aristone Chio (?) collectas sec. D. L. 5, 64. quo quidem loco legendum est: καθά που συνήγαγε καὶ Ἀνδρόνικος. hic enim licet nunquam praeterea apud Laertium nominatim inferatur, cum indicibus librorum testamenta et Aristotelis et ut verisimile est ceterorum Peripateticorum, praecipue Theophrasti, apposuerat. cf. Anon. (Olympiod.) vit. Arist. cod. Marc. 257 f. 277^a: καὶ τελευτᾷ ἐκεῖσε διαθήκην ἑγγραφον καταλιπών, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρόνικῳ καὶ Πτολεμαίῳ μετὰ τοῦ πίνακος τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων (cf. vers. ant. lat.).

bus exposuisse novimus (v. Etym. M. s. ὕμνος, Et. Gud. s. παιᾶνες, M. Schmidt Did. fr. p. 387). at etiamsi Hermippi iam aetate eaque qua ἀπολογίαν Aristotelis rhetor quidam edidit, ipsius philosophi quasi auctoris nomine hymnus in Hermiam circumferri solitus est, nihilo minus vel a philosopho qui parum poeta fuerit, alienum censeo carmen illud et mediocris ingenii (necum ipsi, ut fatebatur lul. Caesar Scaliger in poet. I c. 44, Pindaro paris) speciem et si non illepidum frigidum tamen et ieiunum, quod recentior quidam poeta (ante Hermippum) in Aristotelis nomen atque in memoriam scripsit amicitiae cum Hermia mox hominum fabulis auctae, quam multis etiam epistolae tractant Aristoteli tributae (cf. D. L. 2, 42 de paeane in Apollinem Socratis nomine edito). hanc enim simpliciter amicitiam effert poeta ita sermocinatus: propter virtutem virtutisque laudes immortales graves labores ipsamque mortem patiuntur mortales, virtutis causa laborabant Hercules et Ladae filii, periit Achilles cum Aiace, propter virtutem et Atarnensium tyrannus mortuus est, cuius memoriam hospitis (Διὸς ξενίου) et amici carmine pando poeta (αὐξήσουσι μῦσαι).

Quae praeterea Aristotelis poetae leguntur, ea si elegiam ad Eudemum Cyprium philosophum Platicum (Plut. Dion. 22) Aristotelis familiarem (Cic. de div. 1, 25) excipias, nimis incerta sunt num revera illius nomine inscripta fuerint. etenim de Delphici anathematis epigrammate paulo obscurius monet Laertius, ita ut haereas an fontem quem sequitur in brevius cogens mutilaverit. plane autem negligas non modo hymnum in Fortunam, quem qñum Stobaei codices (ecl. I, 6, 13) Αἰσχύλου velint omnes, suo quodam errore (de quo dixit Meineke, v. Philologus t. XIV p. 4) Aristotelis fragmentis addidit Th. Bergk in Poet. lyr. Gr. (ed. II p. 521. revera autem Bacchylidis esse Meinekio videtur), sed etiam versum illum iambicum (cf. Helladius ap. Phot. bibl. 530, 34 Bekk.), quem Aristoteli (Ἀριστοκλείῃ corr. Meineke in poet. choliamb. coll. p. 175 post Babrium Lachmanni) tribuere videtur Choeroboscus parum accurate locutus apud Etym. M. p. 376, 23 Sylb. (s. Ἑρμῆς, ubi post ea quae Harpocrati debet, haec verba sequuntur: καὶ δεῖ γινώσκειν ὅτι ὡς λέγει ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν ὀρθογραφίαν αὐτοῦ — cf. Choerob. orthogr. ap. Cramer. Anecd. Ox. II, 210 — διὰ τοῦ ἱ γράφεται ὡς παρ' Ἀριστοτέλει «εὐνοῦχος ὦν καὶ δοῦλος ἦρχεν Ἑρμίας»). ita enim haec corrigit Suidas (s. Ἑρμίας) qui postquam ex Harpocrati (s. Ἑρμίας) illud etiam dedit: τοῦτον δὲ τὸν Ἑρμίαν μόνον γράφουσι διὰ τοῦ ἱ (de qua re cf. Boeckh, Hermias p. 152), haec nova ex alio fonte addit: ἐν δὲ τοῖς τοῦ Ἰππώνακτος στίχοις ἱαμβικοῖς εὔρηται στίχος οὗτος «εὐνοῦχος ὦν καὶ δοῦλος ἦρχεν Ἑρμίας», in eis scil. Hipponacteis, ex quibus Stobaeus habet quae

modo Hipponactis modo Hippothoontis vel Hippothoi titulo iam ante Photii aetatem inscribebant librarii ab antiquo illo pariter aliena (v. Stob. 29, 42. 38, 15. 67, 14. 68, 8. 72, 5. 83, 15. 97, 12. 115, 14. de reliquis locis qui alio pertinent 22, 25. 68, 24. 115, 13 cf. Meineke, Com. Gr. fr. IV, 711. cf. 714. choliamb. coll. p. 106).

Mira sunt verba Eustratii ad Arist. eth. I (c. 3: *ικανῶς γὰρ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις εἴρηται περὶ αὐτῶν*), quae quo spectent (cf. fr. 3 eleg. ad Eudemum?) nescio (f. 10^a med. Ven. 1536): *φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἔπειτα τινὰ ἐκθέσθαι ἐπίτηδες κατὰ τινὰ ἀριθμὸν συμποσούμενα ἐν ἑτέρῳ καὶ ἑτέρῳ θέσει καὶ τάξει, ὧν ἑκάστη ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τε ἤρχετο καὶ εἰς τὸ αὐτὸ κατέληγε· διὸ καὶ ἐγκύκλια ταῦτα ὠνόμασεν. οἷς ἡμεῖς μὲν οὐκ ἐνετύχομεν· εἰσὶ δ' οἱ περὶ τούτων ἱστορήσαν* (certe non Aspasius qui in scholiis ad h. l. cod. Paris. 1903 f. 9^b extr. Ar. *προβλήματα ἐγκύκλια* intelligit). *ἐν ἐκείνοις* (ut coniecit Eustr.) *φησὶν* (Aristoteles scil. in hoc ethicorum loco) *εἰρησθαι περὶ εὐδαιμονίας καὶ εἰ ἔστι μακαρίζειν τινὰ ἐκ τῶν κατ' ἀρετὴν μόνων ἔξεων μηδὲν κατ' αὐτὰς ἐν βίῳ διαπρατιτόμενον. διὸ βραχὺ τι περὶ τούτων εἰπὼν παρελήλυθε.*

1. 2. (612. 613)

Diogenes Laert. in ind. libr. Aristol. (5, 27): *ἔπειτα, ὧν ἀρχὴ «ἀγνὴ θεῶν πρέσβισθ' ἑκατηβόλε»* (πρέσβις θ' ἑκατιβόλε cod. Laur. 69, 13. πρέσβις θ' ἑκαταβόλε Laur. 69, 28 et Marc. 393, πρέσβις δ' ἑκατάβολε Laur. 69, 35 et Marc. 394). *ἔλεγεῖα, ὧν ἀρχὴ «καλλιτέκνου* (ita codd. iidem omnes) *μητρὸς θυγάτερ».*

3. (614)

Olympiodor. in Gorg. pr. 41 (ed. A. Iahn p. 395 in: Neue Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl.-Bd. XIV. 1848): *ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλης σέβει αὐτὸν ὡς διδάσκαλον δηλὸς ἔστι γράψας ὅλον λόγον ἐγκωμιαστικόν . . . οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιήσας αὐτοῦ ἐπαινεῖ αὐτόν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἐλεγείοις τοῖς πρὸς Εὐδήμον αὐτὸν ἐπαινῶν Πλάτωνα ἐγκωμιάζει γράφων οὕτως·*

*ἔλθων δ' ἐς κλεινὸν Κεκροπίης δάπεδον
εὐσεβέως σεμνῆς φιλῆς ἰδρύσατο βωμὸν
ἄνδρός, ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις·
ὃς μόνος ἢ πρῶτος θνητῶν κατέδειξεν ἑναργῶς
οἰκίῳ τε βίῳ καὶ μεθόδοισι λόγων,
ὡς ἀγαθός τε καὶ εὐδαίμων ἅμα γίνεται ἀνὴρ·
οὐ νῦν δ' ἔστι λαβεῖν οὐδενὶ ταῦτα ποτέ.*

Huius loci ab antiquioribus traditi singulos saepe allegant versus duos Aristotelis commentatores male ita intellectos suppletosque ut ipse Aristoteles fuisset qui ἰδρύσατο βωμόν (nam aut de Eudemo loquitur aut ad ipsum Eudemum — ἰδρύσαο). cf. anon. (Olympiod.) vit. Arist. (cod. Marc. 257 f. 276^b): οὐ γὰρ . . . ἀντωκοδόμησεν ὁ Ἀριστοτέλης τὸ Λύκειον. εἴ περ γὰρ τις ἄλλος φαίνεται ὁ Ἀριστοτέλης ἀποπλ[.]ύς (ἀποπλαγείς? hic quasi ex Cobeti apogr. nunc edidit Robbe ἀποπεπληγμένος, quod neque nunc est in codice neque esse potuit in charta olim sane integriore, sicut praeter ipsas litteras quae remanent docet accentus qui quo loco posui etiam nunc reperitur) Πλάτωνα· ἐπιγράφει γὰρ εἰς αὐτὸν «βωμόν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τόνδε Πλάτωνι» καὶ ἄλλαχοῦ περὶ αὐτοῦ φησὶν «ἄνδρὸς ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις». anon. (Pseudophilop.) sch. in Porph. (cf. Brandis sch. p. 11^b29) cod. Laur. 85, 1 f. 18^a sup.: Περιπατητικοὶ δὲ ἐλέγοντο . . . μὴ τολμῶντες ἐγκαθέδρους ποιεῖσθαι τὰς συνουσίας Πλάτωνος περιόντος. ἄλλοι δὲ φασιν ὅτι ψευδὲς ἐστὶ· τούναντίον γὰρ (add. οὐκ) ἠναντιοῦτο αὐτῷ ὁ Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐσέβετο αὐτόν, ὥς δηλοῖ (add. τὸ) εἰς τὸν τάφον Πλάτωνος Ἀριστοτέλους ἐπίγραμμα «σηκὸν (βωμόν David cum ceteris) Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο (τόνδε om. cod.) Πλάτωνος ἄνδρὸς ὃν οὐτ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις». quae ex Davidis comm. excerpta sunt (ab anon. cod. 1039 aliena, cf. f. 67^b), quem v. ap. Br. p. 20^b21. Pseudoammon. vit. Arist. f. 5^a (ed. Ven. 1545): ἀμέλει γὰρ ὅτι πολλὴν εὐνοίαν ἔσχε πρὸς τὸν Πλάτωνα ὁ Ἀρ. (neque sc. ἀντωκοδ. τὸ λύκ.), δῆλον ἐκ τοῦ καὶ βωμόν ἀνιερωῶσαι τῷ Πλάτωνι ἐν ᾧ ἐπέγραψεν οὕτω «βωμόν Ἀρ. ἐνιδρύσατο τόνδε Πλάτωνος, ἄνδρὸς ὃν οὐτ' αἰνεῖν τ. κ. θ. (cf. quae eadem praefatur versio lat. ant. *aram Aristoteles fundavit hanc Platonis, viri quem non est conveniens malis laudare*).

4. (615)

Diog. Laert. 5, 6: ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης . . . ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα, Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου ἢ Δημοφίλου, ὥς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, ἐπειδὴ περ τὸν ὕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον (c. 3) Ἑρμεῖαν· ἀλλὰ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἀνδριάντος τοιοῦτον·

τόνδε ποτ' οὐχ ὁσίως παραβὰς μακάρων θέμιν ἄγνην
ἔκτεινεν Περσῶν τοξοφόρων βασιλεύς,
οὐ φανερῶς λόγῃ φονίῳ ἐν ἀγῶσι κρατήσας,
ἀλλ' ἄνδρὸς πίστει χρησάμενος δολίου.

De re cf. Diod. 16, 52. Strabo XIII p. 610. Boeckh, Hermias v. Atar-

neus. Berl. Acad. 1853. ceterum Ἑρμείου . . . σῆμα κενὸν . . . τεῦξεν Ἀριστοτέλης secundum epigramma Theocriti Chii apud D. L. 5, 11. idem etiam cenotaphium commemorat auctor apologiae apud Athen. XV p. 697^a, ἐλεγείον autem inscriptum Himerius or. 6, 6, ubi parum accurate de amico Hermia: πολλὰ μὲν οὖν καὶ ἄλλα, τῶν ἐπ' αὐτῷ πόθων ἐπεδείξατο Ἀριστοτέλης ὥς ἐστὶν ἀκούειν γνωρίσματα· καὶ γὰρ λόγους αὐτὸν ἐξήσκησε καὶ ἀρετὴν ἐξεπαίδευσε καὶ ἐλεγείῳ τὸν θάλαμον (i. e. θόλον, τάφον) μόνῳ τῶν γνωρίμων ἐκόσμησεν.

5. (616)

Diog. Laert. 5, 7 (cf. quae apposui in fr. 4, quibus postquam alia quaedam addidit L. ita pergit: ὁ δὲ ὕμνος ἔχει τοῦτον τὸν τρόπον) et Athenaeus XV p. 696 (ὅτι δὲ παιᾶνος οὐδεμίαν ἔμφασιν παρέχει τὸ ᾄσμα . . . ἐξ αὐτῆς τῆς λέξεως φανερόν ὑμῖν ποιήσω):

- 1 Ἀρετὰ πολύμοχθε γένει βροτείῳ,
 θήραμα κάλλιστον βίῳ,
 σᾶς πέρι, παρθένε, μορφᾶς
 καὶ θανεῖν ζηλωτὸς ἐν Ἑλλάδι πότμος
 5 καὶ πόνους τλῆναι μαλεροῦς ἀκάμαντας·
 τοῖον ἐπὶ φρένα βάλλεις
 καρπὸν τ' ἀθάνατον χρυσοῦ τε κρείσσω
 καὶ γονέων μαλακαυγήτοιό θ' ὕπνου·
 σεῦ δ' ἔνεχ' οὐκ Διὸς Ἡρακλέης Αἰήδας τε κοῦροι
 10 πόλλ' ἀνέτλασαν, ἔργοις
 σὰν ἀγρεύοντες δύναμιν.
 σοῖς δὲ πόθοις Ἀχιλεὺς Αἴας τ' Αἰδάο δόμους ἦλθον·
 σᾶς δ' ἔνεκεν φίλιου μορφᾶς καὶ Ἀταρνέος ἔντροφος αἰέλου χήρω-
 σεν ἀνγὰς·
 τοιγὰρ αἰόδιμος ἔργοις ἀθάνατόν τέ μιν ἀνξήσουσι Μοῦσαι
 15 Μναμοσύνας θυγάτρες, Διὸς ξενίου σέβας αὔξουσαι φιλίας τε γέ-
 ρας βεβαίου.

(ita Th. Bergk Poet. lyr. Gr. ed. alt. Lips. 1853 p. 520. cf. Boeckh, Hermias von Atarneus. Berl. Acad. 1853 p. 146. Athenaeus ed. Meineke. Lips. 1859. t. III p. 258).

in quibus codicum scriptura notanda haec est

Laertii

(cuius codex antiquissimus Laur. 69, 13. ipse inspexi codd. rec. duo Marc. 393 et 394 = v (vulg.).

7 καρπὸν εἰς ἄθ. (v)
κρεῖσσον v.

8 μαλακαυγῇ τοῖο v.

9 σοῦ δ' ἔνεκ' ἐκ διὸς v.

11 ἔργοις ἀναγορεύοντες v.

12 σοῖς τε et ἀχιλλεύς v.

13 μορφᾶς ἀταρνέως ἔντροπον v.
(ἀταρνέος pr. m. in Marc. 394).

14 ποῖ γὰρ v.

ἀθάνατοί τέ μιν v.

Athenaei

(codex antiquissimus Marc. 447, de cuius lectione cf. Schweigh. animadv. t. VIII p. 288 sqq. ed. t. V p. 547).

2—3 βιώσας τε περὶ Marc. (M)

4 ἐν om. M., add. cod. ant. epitomae (E).

5 ἀκαμάτους uterque.

7 inter καρπὸν et σεῦ δ' ἔνεχ' media om. E.

8 μαλακαυγῇ τοῖο vulgo.

9 (σεῦ δ') ἔνεχ' ὁ διὸς E.
ἡρακλῆς vulgo.

10 πολλὰ M.

(12 ἦλυθον scr. Boeckh.)

13 ἔνεκα E.

ἀταρνέως ut.

ἡελίου ut.

15 μνημοσύνης ut.

θυγατέρες M.

γάρας M.

βεβαίως M.

Eundem hunc hymnum spectare videtur Himerius (or. 6, 7) qui post verba supra in fr. 4 adscripta pergīt his: ἀτὰρ δὴ καὶ τόδε οὐχ ἥκιστα τῆς περὶ ἐκτεῖνον σπουδῆς ὁ Σταγειρίτης ἐπεδείξατο τεκμήριον. ἔτυχε μὲν γὰρ εἰς τὴν Ἀσίαν ὑπ' Ἀλεξάνδρου καλούμενος ἵνα κῆρυξ ὁμοῦ καὶ θεατῆς τῶν Περσικῶν τροπαίων γένηται (his subest fabula illa in vitis Arist. tradita de itinere Asiatico et politiarum studiis). ἐπεὶ δὲ πορευόμενος κατὰ τὸν Ἀταρνέα ἐγένετο, ἰδὼν πόλιν Ἑλληνικῆς ἀρετῆς καὶ σοφίας διψῶσαν ἅπασαν οὐ παρῆλθε σιγῇ, βραχεῖ δὲ βιβλίῳ τὴν τε πόλιν καὶ τὸν Ἑρμεῖαν ἡσπάζετο.

XI. FRAGMENTA DUBIA.

Praeter plurima illa testimonia quorum in superioribus data occasione passim mentionem feci, eiusmodi scilicet ut aut nomen Aristotelis a librariis commutatum habeant cum aliis (Aristophanis, Aristarchi, Aristoclis etc.) ab eodem initio (ἀριστ-) incipientibus (his addatur Herennii Philonis locus p. 153 de differentia vocabulorum ἄρρωστος et ἄρρωστων. cf. Etym. Gud. p. 82, 51. Ammon. de diff. voc. p. 24. Nauck Aristoph. fr. p. 232. item Zonaras p. 1474 s. ὁσφύς . . . ὥς μὲν Ἀριστοτέλης ἡ ἴση πρὸς τὰ ἄνω πεφυκυῖα ἰσόσφυς τις οὔσα, ὥς δὲ Ἀπολλόδωρος etc. cf. Et. M., Suid., Or. s. v. v. etiam fr. 581. polit. fr. 64^a. 144^a etc.) aut quod fragmenti speriem gerat placitum Aristotelicum contineant ad mentem recentiorum expressum (huc pertinet etiam Cassiodorus de astrologia a Platone et Aristotele philosophisque damnata apud A. Maium in Class. auct. III p. 351. cf. anonymi Olympiodorei comm. in Porph. isag. cod. Paris. 1939 f. 64^b: τοῦτο γὰρ παρακελεύεται ὁ Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδὲ τὸν εὐτυχοῦντα δεῖ ὑπεραίρεσθαι, διὰ τὸ ἄσφατον τῆς τύχης κατὰ τὸν κομικὸν «τὸ τύχης γὰρ ῥῆμα — corr. χρῆμα — μεταπίπτει ταχύ», μήτε τὸν ἐπιστάμενόν τι ἀνθαδιάζεσθαι· πολλάκις γὰρ ἃ νομίζει εἶδέναι σαφῶς, ταῦτα διαφεύγει αὐτόν) vel cum aliorum sententia simul negligentius apposita confusum (velut in temporis definitione secundum Stratonem vel Aristotelem apud Sext. Emp. hypotyp. 3, 137 = adv. dogm. 5, 228. cf. Nauwerck de Stratone Lamps. Berol. 1836 p. 32—34, aut in Aristotelis et Heraclidis de aestu maris et recessu sententia apud Stob. ecl. I p. 634 = Plac. phil. 3, 17. cf. Posidon. in Prisciani quaest. ad Chosr. p. 571. ita etiam quae suo errore quasi ex Aristotelis geponicis citavit Aldrovandus, de quo Niclas ad Geopon. p. 1032 cf. Rose de Ar. I. p. 179, Aristotelis sunt verba excerpta ex mirab. ausc. c. 147 — cf. Geopon. 13, 16 — et cum Aeliani testimonio de nat. an. 2, 46 in ipsis Geoponicis conflata. quam confusionem ab eo factam qui Geoponica illa ex Anatolio compilavit, ex ipso Aeliano fonte quasi supplevit Aldrovandus) aut deni-

que apophthegma tradant pro fragmento putatum (cf. infra sent. ex florilegiis coll., quibus addas alia velut quae memorant Rutil. Lupus de fig. sent. 1, 6 p. 23 Ruhnck., Christoph. Contoleon in qu. Homer. p. 480 Matranga Anecd. Gr. t. II Rom. 1850, Elias in proleg. philos. prax. 8 p. 411 Cramer: *φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ἀποφθέγμασιν* — ita etiam exc. in cod. Par. 1939 f. 119^b extr., *ἐν ἀποφθέγματι* Brandis Sch. p. 8, 45 — *ὅτι ὅσοι ταῖς ἄλλαις τέχναις καὶ ἐπιστήμαις σχολάζοντες τῆς φιλοσοφίας ἀμελοῦσιν, εἰκόασιν τοῖς μνηστῆρσι τῆς Πηνελόπης, οἷτινες αὐτῇ συγγενέσθαι μὴ δυνάμενοι ἡγάπων καὶ ταῖς θεραπαίλαις αὐτῆς συγγίνεσθαι*), praeter illa igitur restant nonnulla, quae etsi similis cuiusdam erroris suspicionem moveant, incerta tamen sunt. haec in fine totius collectionis hic apponenda duxi una cum eis quae manifesto spuria sunt (cf. supra probl. Hom. fr. 30^a, politiar. fr. ult.) et recentissimae partim Byzantinorum fraudi debentur, de qua cf. Rose de Ar. l. p. 180—86, 145, 223 etc. ita inter collectanea quaedam post Symeonis Seth *περὶ τροφῶν δυνάμεων* syntagma adscripta in cod. Paris. 1603 ch. sec. XVI legitur capitulum sic inscriptum f. 176^b: *παρατήρησις ἡμερῶν ληφθεῖσα ἀπὸ τῆς βίβλου ἀριστοτέλους ἃς παραφυλάττειν χρὴ εἰς φλεβοτομίας καὶ καθάρσεις καὶ παντοίας ἰατρείας.* sequitur alterum cap. *ἀριστοτέλους περὶ θεωρίας αἱμάτων σωτηρίων καὶ ὀλεθρίων.* eadem scriptoris Byzantini pseudonymi fragmenta habentur in cod. Matrit. apud Miller. catal. p. 84. cf. Ciaconius in bibliotheca ed. Kapp. Amst. et Lips. 1744 p. 266: *eiusdem* — sc. Aristotelis — *etiam mirabile scriptum de medicina G. M. Constantinopoli extat in bibliotheca Michaelis Cantacuseri.* notandus etiam est titulus alius qui reperitur in cod. Laur. 75, 10 f. 31^b: *τοῦ σοφωτάτου ἀριστοτέλους. λόγοι καὶ προσίμια. κυροῦ ἰωάννου ἀρχιατροῦ καὶ μαθητοῦ αὐτοῦ. περιέχων (sic) συνοπτικῶς πάντων τῶν παθῶν καὶ τῶν ἀδήλων τὰς θεραπειάς.* — in cod. Laur. 28, 22 f. 81 habentur (titulo Byzantino, cf. e. g. cod. Vindob. Gr. theol. 227 Nessel p. 324) *ἐρωτοαποκρίσεις φιλοσόφου ἀριστοτέλους* (inc. *Τί ἐστὶν οὐρανός* etc. ultima quaestio est: *τί ἐστὶν ἄνεμος*) de rebus physicis (cf. cod. Harleian. 6295 ubi post excerpta varia ex Alex. et Aristot. problematis, ex Aeliano de nat. an. et ex Plac. phil., sequitur fol. 80^a: *ἀριστοτέλους. ἐρώτησις. ποῖον γένος τοῦ σφυγμοῦ; ἀπόκρισις. γένος τοῦ σφυγμοῦ κίνησις* etc. usque ad fol. 88^b). atque sic etiam apud Latinos medio aevo Aristotelis nomen pro magistro et philosopho cum summo arbitrio saepe arripitur, velut in cod. Bruxell. no. 2419—31 sec. XII: *Incipit interrogatio Platonis philosophi ad Aristotelem magistrum de quattuor elementis temporum* (quae eadem paucis versibus comprehensa leguntur in cod. Lond.

reg. 12 E. XX. fol. 155^a) et in Brux. altero 3701—15 sec. X *De disputatione Platoni et Aristotilis* (cf. cod. sec. IX Paris. lat. 11218).*) huius generis alia plurima et superstitionum plena a Byzantinis accepta tradiderunt Arabes. quae omnia utpote fraudulenta arbitrariave et recentia nihil huc faciunt, ubi de scholae Peripateticae antiquissimae fragmentis agitur errore bibliographico ad ipsum principem magistrumque Aristotelem relatis.

A.

Sententiae ex florilegiis collectae.

Ex locis moralibus Aristotelis nomine in florilegiis veteribus Stobaei, Maximi, Antonii ornatis eos hoc loco seorsim apponendos censui, qui quum dictorum vel chriarum forma (*Ἀρ. εἶπεν, ἔφη, Ἀρ. ἐρωτηθεὶς ... εἶπεν*)

*) In cod. Laur. 30, 29 sec. XIII f. 84 *Incipit ars notaria aristotilis*, quae systema quoddam stenographicum exponit in scholarium verba magistri excipientium usum inventum. idem tractatus sine nomine auctoris imperfectus legitur in cod. Arundel. 165, ubi praecedat tr. alter cui subscribitur: *Explicit Tractatus gramatice editus ab aristotile prout aliqui opinantur quem magister Robertus grosse teste lincolniensis episcopus de greco in latinum transtulisse dicitur*. hic tractatus, qui incipit *Scientia est ordinatio depecta in anima*, ipsi fortasse Lincolniensi debetur, qui ab Aristotelica scientiarum divisione initium facit. arti autem notariae (sive ut vulgo scribitur notoriae) i. e. memorativae *epistola ad dominum henricum regem Anglorum* praemittitur in cod. Lond. reg. 12 C. VI (Casley), in qua de invento suo auctoris *parvitas* gloriatur (cf. etiam cod. Harl. 181. 4166). uterque igitur liber medio aevo debetur, tituli autem librorum levitati, sicut alii quam plurimi, Aristotelis de sex principiis etc. cf. etiam in cod. Lond. Sloan. (Ayscough) 59 fol. 36—98 (rec. chart. sec. XV fin.) *Liber anathomie que dicitur Aristotelis*, qui incipit *Medicorum anathomicos necesse est pregnoscere quod humanum corpus* etc. — alia exempla habens haec: in cod. Lond. Sloan. (Ayscough) 2030 fol. 110^a—114^a): *Incipit liber aristotilis de conductibus aquarum*. atque in eodem codice paulo post fol. 125^a—126^b: *Incipit Ciromantia Aristotilis. Linee naturales tres sunt in planitie omnis ciros* etc. (membr. sec. XIV). in cod. Cottoniano app. VI (membr. sec. XIV) libellus quidam de nativitatibus ita incipit f. 8^a—11^b): *Liber iste est aristotilis. in scientia ipsius astronomie. Signorum alia sunt masculina alia femina* etc. quod idem opusculum sine titulo legitur in cod. Paris. Sorbon. 980 (membr. sec. XIII) fol. 76^a, ubi ab altera manu paulo recentiori additus est hic titulus: *liber arystotelis milesii medici perypathetici in principiis iudiciorum astrorum in interrogationibus*.

quam Laertii apophthegmata ostendunt (5, 17—21. cf. Waltherus Burley de vit. philos. c. 53. Rose de Ar. libr. p. 252. E. Woelfflin Caecil. Balb. p. 53. 64) manifesto careant, factum esse potest ut ex certis quibusdam libris Aristoteli adscriptis (velut ex epistolis, cf. fr. 6) excerperentur ab iis, a quibus ipsi eos gnomologiorum editores mutuati sunt. ex aliis enim et antiquioribus gnomologiis haec composita esse, vel ipse qui passim in margine exhibetur titulus indicat: *ἐκ τῶν Δημοκρίτου, Ἰσοκράτους καὶ Ἐπικτήτου*. seorsim autem eos collocavi, quia et nomina auctorum in margine codicum scripta facillime in his libris commutari nimisque incerta esse solent, neque ex sola argumenti similitudine recte de libri e quo peti potuerint titulo iudicaveris, in his praesertim infimae aetatis auctoribus. quomodo enim, ut hoc utar, pro certo affirmes ex dialogo *περὶ ὀργῆς* (e Sotionis fortasse l. *περὶ ὀργῆς* accepta, cf. Stob. 20, 53, vel e Plutarcho, cf. Stob. 20, 70) revera ducta fuisse (fr. 10—12 = Stob. fl. 20, 55. 47. 65. cf. fr. 9 = Stob. 3, 54), quae epistolis deberi possunt? accedit quod nonnulla, breviora scilicet, chriarum formula olim non caruisse facile suspiceris. itaque cum multis nominibus haec incerta sint, verum inter se quod ad rationem universam fontesque cognata videantur, vinculo eos quo nunc fortuna iunxit exuere nolui. ceterum ipse olim Florentiae (a. 1857) inspexi codices Laurentianos XI, 14 (sec. XII) et VII, 15 (sec. XI), quibus variae recensione (cf. etiam cod. Bodl. Baroc. 143, de quo Coxe in Catal. I p. 245) continentur gnomologii illius christiani quod Maximo monacho tribuitur Dionysii Areopagitae commentatori, ab edito (in Maximi opp. t. II ed. Combefis. Par. 1675) quidem et numero sententiarum et singularum in eisdem libris vel capitulis ordine diversae. quorum qui plurima praebere videtur, Laur. XI, 14 (La), eo etiam nomine praestat, quod ubi eiusdem auctoris aliae sententiae subiunguntur primae cui nomen ipsum adscriptum est, semper in margine adiectum habet *τοῦ αὐτοῦ*, quod omittunt Laur. VII, 15 (Lb) et liber editus, item in melissa qualis edita est Antonius, qui eodem gnomologio usus est.

Ἀριστοτέλους.

1. Max. c. ᾱ (ed. La. Lb. Ant.): *θεοῦ μὲν ἔστι πράττειν ἃ βούλεται, ἀνθρώπου δὲ τὰ δέοντα προθυμεῖσθαι.*
2. Max. c. δ̄ (La. Ant.): *ἀνδρειότερος εἶναι μοι δοκεῖ ὁ τῶν ἐπιθυμιῶν ἢ τῶν πολεμίων κρατῶν· καὶ γὰρ χαλεπώτατόν ἐστι τὸ ἑαυτὸν νικῆσαι (ex epist. quadam?).*

Quae sine nomine sequitur sententia apud Antonium, Democriti est sec. Stob. 7, 26.

3. Max. c. $\overline{\varsigma}$ (ed. La): χρήματα ποιείσθαι μᾶλλον τῶν φίλων ἕνεκα προσήκει ἢ τοὺς φίλους τῶν χρημάτων.

Sequuntur in ed. quasi Aristotelis sine nomine dicta duo (οὗτος ὄνειδ. et ὁ αὐτὸς ἔλεγεν), quae Demostheni tribuit La et Lb, adscripta ea post fr. 4 quod cum fr. 3 coniungitur in codd. Laur.

- *4. ib. (τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. Lb, 'Ap. Ant.): ἐπιτήδειος πρὸς φιλίαν ὁ πλεῖστα ἀδικεῖσθαι δυνάμενος.

Dictum fuisse videtur potius quam sententia sec. Ant. I, 24 qui habet: τίς ἐ. π. φιλίαν; ὁ etc.

5. Max. c. $\overline{\theta}$ (ed. La. Lb): ὁ πολλοῖς φανερός (φοβερός ed.) ὧν πολλοὺς φοβεῖται.

6. ib. (subiungitur post fr. 5: τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. ed. Lb. 'Ap. Ant., Stob. 45, 18. Arsen. p. 357 Walz.): δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσούσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιῶνται (ex Ar. ep. ad Philippum).

7. Max. c. $\overline{\iota\beta}$ (La. Ant.): ἡ πενία πολλῶν ἐστὶν ἐνδεής, ἡ δὲ ἀπληστία πάντων.

Quae sine nomine sequuntur in ed., Democriti sunt omnia in La, Lb.

[Quod Aristoteli tribuitur in ed. c. $\overline{\iota\delta}$ p. 577: τὸν εὐχόμενον δεῖ etc., Isocratis est sec. Ant. I, 46.]

8. Max. c. $\overline{\iota\varsigma}$ (ed. La, sine nom. Lb): μὴ ἔλαττον ἡγοῦ τοῦ ἐπαινεῖσθαι τὸ νομοθετεῖσθαι (νομοθετεῖσθαι La, Lb).

9. Max. c. $\overline{\iota\zeta}$ (ed. La. Stob. 3, 54. Parall. sacr. Laur. II, 13, 136. Arsen. p. 547. deest in Lb): νομίζειν δεῖ (νομίζομεν δὲ ed. νόμιζε τὴν Stob.) τὴν εὐδαιμονίαν οὐκ ἐν τῷ πολλὰ κεκτηῖσθαι γίνεσθαι, ἀλλ' (μᾶλλον δὲ ed.) ἐν τῷ τῇ ψυχῇ εὖ διακεῖσθαι. καὶ γὰρ οὐδὲ τὸ σῶμα αὐτὸ τὸ (καὶ γὰρ τὸ σῶμα οὐ τὸ ed.) λαμπρῶ ἐσθῆτι κεκοσμημένον φαίη τις (ἂν add. ed.) εἶναι μακάριον, ἀλλὰ τὸ τὴν ὑγίαν ἔχον καὶ σπουδαίως διακείμενον, καὶ μὴδὲν τῶν προειρημένων (παρακειμένων ed.) αὐτῷ παρῇ· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἡ ψυχὴ (καὶ ψυχὴν ed.) εἴαν ἢ πεπαιδευμένη, τὴν τοιαύτην καὶ τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον εὐδαίμονα προσαγορευτέον ἐστίν, οὐκ ἂν τοῖς (τις ed.) ἐκτὸς ἢ λαμπρῶς κεκοσμημένος αὐτὸς μηδενὸς ἄξιος ᾖ. οὔτε γὰρ ἵππον καὶ (εἴαν ed.) ψέλλια χρυσᾶ καὶ σκευὴν ἔχῃ πολυτελεῇ φαῦλος ᾖ, τὸν τοιοῦτον ἄξιόν τινος νομίζομεν εἶναι, ἀλλ' ὅς ἂν διακείμενος ἢ σπουδαίως, τοῦτον μᾶλλον ἐπαινοῦμεν. ὥσπερ γὰρ εἴ τις τῶν οἰκετῶν αὐτοῦ χείρων εἴη, καταγέλαστος ἂν γένοιτο, τὸν αὐτὸν τρόπον οἷς πλείονος ἀξίαν τὴν κτῆσιν εἶναι συμβέβηκε τῆς ἰδίας φύ-

σεως, ἀθλίους τούτους εἶναι δεῖ νομίζειν (huc usque Max. ed. et La. reliqua apud solum Stob.)· καὶ τοῦτο κατ' ἀλήθειαν οὕτως ἔχει· τίκτει γάρ, ὥσπερ φησὶν ἡ παροιμία, κόρος μὲν ὕβριν, ἀπαιδευσία δὲ μετ' ἐξουσίας ἄνοιαν. τοῖς γὰρ διακειμένοις τὰ περὶ τὴν ψυχὴν κακῶς οὔτε πλοῦτος οὔτε ἰσχυρὸς οὔτε κάλλος τῶν ἀγαθῶν ἐστίν, ἀλλ' ὅσῳ περ ἂν αὐταὶ μᾶλλον αἰ διαθέσεις καθ' ὑπερβολὴν ὑπάρξωσι, τοσούτῳ καὶ πλείῳ καὶ μεῖζον τὸν κεκτημένον βλάπτουσι χωρὶς φρονήσεως παραγενόμεναι.

Haec fortasse Theophrasti e libro περὶ εὐδαιμονίας (cf. Cic. de fin. I. V).

[Max. c. ιζ p. 586: Ἀρ. ταῖς μὲν πόλεσι τὰ τείχη, ταῖς δὲ ψυχαῖς ὁ ἐκ παιδείας νοῦς κόσμον καὶ ἀσφάλειαν παρέχει. hoc Democrito tribuit Anton. I, 50.]

10. Max. c. ιθ (ed. La. Stob. 20, 55): ὥσπερ καπνὸς ἐπιδάκνων τὰς ὄψεις οὐκ ἐὰν προβλέπειν (βλέπειν Stob.) τὸ κείμενον ἐν τοῖς ποσίν· οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαιρόμενος (ita Stob. ἐπερχόμενος Max.) τῷ λογισμῷ ἐπισκοτοῖ (ita La. ἐπισκοτεῖ ed., Stob.) καὶ τὸ συμβησόμενον ἐξ αὐτοῦ ἄτοπον (ita Max. ἄπονον male Stob.) οὐκ ἀφίησι τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν (προσβλέπειν La. προβλ. ed. προσλαβεῖν Stob.).

Ex epistola quadam haec ducta videntur cum fr. 11. 12 quae statim sequuntur sine nomine apud Maximum, τοῦ αὐτοῦ addito in La. desunt autem in Lb. cf. tamen Ar. fr. 87. 88.

11. ib. (ed. La. Stob. 20, 47): ἢ (ἢ add. Stob.) οὐχ ὀρᾷς ὅτι τῶν ἐν ὀργῇ διαπραττομένων ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημεῖ φεύγων τὸν θυμὸν ὥς πικρὸν τύραννον;
12. ib. (ed. La. Stob. 20, 65): ὁ θυμὸς ἐστὶ πάθος θηριῶδες μὲν τῇ διαθέσει, συνεχὲς δὲ τῇ λήψει (θλίψει Max.), σκληρὸν δὲ καὶ βίαιον τῇ δυνάμει, φόνων αἷτιον, συμφορᾶς σύμμαχον, βλάβης συνεργὸν καὶ ἀτιμίας, χρημάτων ἀπώλεια, ἔτι δὲ καὶ φθορᾶς ἀρχηγόν.
13. Max. c. κ (ed. La. Lb): ὁ μὴ εἰδὼς σιωπᾶν οὐκ οἶδε διαλέγεσθαι.

Sequitur in La: ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τινος . . ., deinde ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς διὰ πόσαν αἰτίαν τοῖς ἄλλοις διδάσκων λέγειν etc. quod Isocrati tribuit Lb (Ἰσ. ἐρωτηθεὶς), deinde τοῦ αὐτοῦ (Isocratis igitur sec. Lb et ed., non Aristotelis)· δύο καιροὺς ποιῶν τοῦ λέγειν. denique Σωκράτους (corr. Ἰσοκράτους, ut ed. et Lb, ἀλ. Ἀριστοτ. in marg. ed.)· φανύλου ἀνδρός . . .

14. Max. c. κγ (La. Ant.): χρητὴρ τὸν υἱὸν δοῦλον εἶναι τοῦ πατρὸς (sc. μᾶλλον) ἢ τὸν οἰκέτην· ὁ μὲν γὰρ φύσει τοῦ πατρὸς δοῦλός ἐστιν· ὁ δὲ νόμῳ.

[Falso nomine inscriptum est quod Aristotelis legitur c. 26 (ed., Ant.): οὐ πόρρω τοῦ ἀναμαρτήτου καθίστησιν ἑαυτὸν ὁ τὸ ἀμαρτηθὲν ἐπιεικῶς ὁμολογήσας. praecedunt Iosephi loci duo.]

15. Max. c. λς (ed. La. Lb. Ant. Arsen. p. 391): ἐκ τοῦ βίου κράτιστόν ἐστιν ὑπεξελεθεῖν ὥς ἐκ συμποσίου μήτε διψῶντα μήτε μεθύοντα.
16. ib. (apud eosdem: τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. rel.): ὁ ἐν νόσῳ διαθήκας γράφων παραπλήσια πάσχει τοῖς ἐν χειμῶνι θαλαττίῳ εὐτρεπίζειν ἀρχομένοις τὰ τῆς νηὸς ὄπλα (sequitur Isocratis).
17. Max. c. μ (ed. La. Lb.): τὸ μὴ αἰσχύνεσθαι κακὸν ὄντα κακίας ὑπερβολή.

Sequitur in La τοῦ αὐτοῦ· γλώσση θρασεῖα μὴ χρῆσθαι etc., quod Isocratis est sec. Lb et ed.

18. Max. c. μς (ed. La. Lb. cf. Arsen. 4, 44): ἀξίωμα μέγιστόν ἐστιν οὐ τὸ κεχρηῆσθαι τιμαῖς ἀλλὰ τὸ ἄξιον ἑαυτὸν (corr. αὐτῶν cum Arsenio) εἶναι νομίζεσθαι.

[Quod Aristoteli inscribit Max. c. νᾱ περὶ πίστεως (p. 653) et Antonius I, 1 et I, 44: ὥσπερ φασὶν ἐν ἱατρικῇ etc., Christiani est et quam Christiani dicunt ψευδοδοξίαν spectat.]

19. Max. c. νδ (ed. La. Lb. Ant.): Ἀριστοτέλης· φθόνος, φησὶν, ἀνταγωνιστὴς ἐστι τῶν εὐτυχούντων.

20. Stob. fl. 94, 16: Ἀριστοτέλους· κρείττω πρὸς εὐδαιμονίαν ἐλάττω κεκτηῆσθαι ἢ πολλὰ μετὰ φθόνου· καὶ γὰρ καλλίων καὶ ἡδίων οὗτος ὁ βίος.

[Stob. fl. 98, 60: Ἀριστοτέλους· τί γάρ ἐστιν ἄνθρωπος; ἀσθενείας ὑπόδειγμα, καιροῦ λάφυρον, τύχης παίγνιον, μεταπτώσεως εἰκὼν, φθόνου καὶ συμφορᾶς πλάστιγξ, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγμα καὶ χολή. hoc Secundi sententiis et interrogationibus simile est (cf. Orelli opusc. Gr. sent. et mor. I p. 219, 231) et Aristotelis nomine falso notatum.]

[Parall. sacr. Laur. (e cod. 8, 22 apud Stob. ecl. ed. Gaisf. t. II Oxon. 1850) I, 10, 12: Ἀριστοτέλους. ὥσπερ ὁ οἶνος κιρνᾶται τοῖς τῶν πινόντων τρόποις, οὕτω καὶ ἡ φιλία τοῖς τῶν χρωμένων ἡθεσι. hoc Demostheni diserte tribuitur ab Antonio I, 24 post fr. Ar. 4 positum. — praeterea anonyma potius sunt, non Aristotelis, quae ibidem leguntur περὶ παιδείας verba II, 13, 49 et 50, quibus praecedunt dicta duo Aristoteli quidem hic, Socrati autem tributa a Maximo c. 17 p. 585 et ab Antonio I, 50.]

21. Antonius in melissa lib. I s. 1: Ἀρ. ἀρχὴ ἀρίστη πάντων μὲν ὁ θεός, ἀρετῶν δὲ εὐσέβεια.

22. Anton. mel. I, 49: Ἀρ. πάντες ὡς ἔπος εἰπεῖν τοὺς μὲν ὑπηρετοῦν-
τας αὐτῶν ταῖς ἐπιθυμίαις ἀποδέχονται καὶ νομίζουσιν οὐ μόνον
εὖνους ἀλλὰ καὶ μόνους ἄνδρας ὡς ἀληθῶς εἶναι, τοῖς δὲ σωφρο-
νίζειν ἐπιχειροῦσιν ἀηδῶς ἔχουσιν.

[Corruptum esse Aristotelis nomen in hoc etiam Stobaei loco statuo
flor. 10, 50: ἐκ τῶν Ἀριστωνύμου τομαρίων (reliqua autem q. d.
Aristonymi fragmenta, praeter 10, 51 et 21, 7, ὁμοιώματα sunt, velut
Aristonis, cf. 3, 40. 4, 106. 5, 45. 13, 23. 14, 9. 23, 7. 38, 36. 97,
20. 103, 31. 106, 14. 110, 21). Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι ὀκτώ τινες
κοινῇ ληστεύοντες ἐστασίασαν πρὸς ἀλλήλους περὶ τῶν σκύλων καὶ
τέσσαρες αὐτῶν κατελείφθησαν. πάλιν οὗτοι πρὸς ἀλλήλους διη-
νέχθησαν καὶ δύο κατελείφθησαν, εἴτα εἰς· καὶ τί ὑπόλοιπον, εἰ
στασιάσει τὰ δεξιὰ πρὸς τὰ εὐώνυμα;]

B.

Χ ρ ε ι ῶ ν

Aristonis fragmenta in Aristotelem a Stobaei librariis collata.

*Chriarum plura genera traduntur, ut ait Quintilianus (I, 9, 4).
unum simile sententiae, quod est positum in voce simplice: dixit ille aut
dicere solebat. alterum quod est in respondendo: interrogatus ille vel
quum hoc ei dictum esset respondit. tertium huic non dissimile: quum
quis non dixisset sed aliquid fecisset. talium quidem chriarum libri va-
riis auctoribus, poetis oratoribus regibus virisque aliis illustribus, prae-
cipue autem philosophis assignatarum apud Graecos multi ferebantur,
sicut quorum simile argumentum fuit sententiosum et morale, ἀπομνη-
μονευμάτων, γνωμῶν, ὑποθηκῶν, διατριβῶν, ὁμοίων vel ὁμοιωμάτων,
ἐπιστολῶν etc. habebat tamen id chria peculiare ut ad certas semper oc-
casiones certosque auctores referretur, a quibus quae ingeniose quondam
dicta essent breviter doceretur (Hermog. progymn. c. 3: χρεῖα ἐστὶν ἀπο-
μνημόνευμα λόγου τινὸς ἢ πράξεως ἢ συναμφοτέρου, σύντομον ἔχον
δήλωσιν, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον χρησίμου τινὸς ἕνεκα etc. cf. Theon. pro-
gymn. c. 3. Aphthon. prog. c. 3: χρεῖα ἐστὶν ἀπομνημόνευμα σύντομον
εὐστόχως ἐπὶ τι πρόσωπον ἀναφέρονσα. v. Rhet. Gr. ed. Walz. t. I p. 19.
201. 62. cf. L. Caelius Rhodiginus, Lect. ant. XXVI, 27). inter philoso-
phos autem Socraticis (velut Diogeni D. L. 6, 80, Aristippo D. L. 2, 84. 85,*

Metrocli D. L. 6, 33) maximeque Stoicis (velut Persaeo D. L. 7, 36, Cleanthi 7, 175, Aristoni 7, 163, Hecaton 6, 32. 6, 4. 7, 172) chriarum libros tributos fuisse legimus, quosdam etiam Peripateticis (velut Demetrio D. L. 5, 81). omnium autem maxime propter *χρείας μελετᾶν* illud (D. L. 5, 18) famosus erat Diogenes, cuius innumerae fere chriae vel dicta *χρειώδη* (cf. de Bione D. L. 4, 47) a veteribus scriptoribus commemorantur (cf. D. L. 6, 69), variis illae libris olim collectae qualibus utitur Dio Chrysostomus (or. 72, 11 p. 732 Emper.: *πυνθανόμενοι . . . περὶ Διογένους ὅτι καὶ αὐτὸς πρὸς ἅπαντα εὐπόρει λόγου καὶ ἀποκρίσεως. τὰ μὲν γε τούτου καὶ διαμνημονεύουσιν οἱ πολλοί, τὰ μὲν τινα ἴσως εἰπόντος αὐτοῦ, τὰ δὲ καὶ ἄλλων συνθέντων*) et qui fontes fuerunt Stobaeo et Laertio. quorum quidam quum ipsius nomine inscripti essent *Διογένους χρειῶν*, non chriarum libri sed ipsorum apophthegmatum auctorem Diogenem significant (cf. Stob. flor. 34, 16 et 13, 24, ubi male nunc scribitur *ἐκ τῶν Δίωνος* pro *Διογένους χρειῶν*. cf. etiam 7, 29. Sopater in secundo *ἐκλογῶν*, de quibus cf. Suid. s. v., excerpta dedit *ἐκ τῶν Διογένους τοῦ κυνικοῦ ἀποφθεγμάτων*, sec. Phot. bibl. 161 p. 103, 38), quanquam alibi etiam (cf. Sotion apud D. L. 6, 80) inter ipsos Diogenis libros negligentius numerantur. eodem autem modo explicandum est, si cui similium librorum magnus numerus tribuitur (*σχολῶν, διατριβῶν, ἀπομνημονευμάτων, χρειῶν* D. L. 7, 163) Aristo Chius in fragmentis ex ipsius *ὁμοιωμάτων* opere a Stobaeo appositis ipse comparet (cf. Stob. fl. 4, 110. 111 et D. L. 7, 160. 161. cum quo Laertii loco cf. etiam Stob. 80, 7. 82, 15. 82, 11). ceterum ab Aristone non diversum esse puto Aristonymum illum, cuius quaecunque Stobaeus affert, *ὁμοιώματα* fere sunt qualia Aristonis, titulis *ἐκ τῶν Ἀρίστωνος ὁμοιωμάτων* et *ἐκ τῶν Ἀριστωνύμου τομαρίων* iam ante Photii aetatem, quem vitioso et ipsum exemplari usum fuisse plurima sunt quae doceant (scil. ex auctorum indice iam ipsum legisse videmus *Ἰέρακος* fragmenta quae essent *Ἱεροκλέους, Ὑψαίου* quae *Ἐπικτῆτου, Δημόνακτος* quae *Δημοκρίτου*, pro quo nunc fere ubique est *Δημοκράτης*, eundem trium poetarum credidisse iambicos versus qui sint unius, quum legeret *Ἰππώνακτος, Ἰπποθόωντος, Ἰπποθόου* etc.), librariorum errore male distinctis (cf. 13, 22 et 23 etc.). itaque liber ille *ὁμοιωμάτων*, quem in indice librorum omisit Laertius, non Aristonis auctoris erat sed eius qui Aristonis dicta hoc nomine, ut librorum tituli docent, celeberrimi postea collegerit. cum quo nomine facile commutare potuit Aristotelis, cuius ipsius et chriae et diatribae a Stobaeo citantur, et chriae quidem variis philosophis et poetis aliisque adscriptae, sine nominibus autem diatribae utpote quae simpliciter essent loci morales uberius expositi (cf.

Hermog. apud Walz. t. III p. 406 *διατριβή ἐστὶ βραχέος διανοήματος ἡθικοῦ ἔκτασις*), quales tribuuntur Aristippo (D. L. 2, 85), Persaeo (7, 36. 34), Cleanthi (7, 175), Sphaero (7, 178) aliisque, quibus eisdem et chriac (quae ἐκ τῶν Διογένους διατριβῶν de Diogene partim affert Stobaeus fl. 13, 18, 19, 49, 27, ea sunt Δίωνος i. e. Dionis Chrysostomi or. 9, 6, 8, 2, 6, 46. cf. Διογένους pro Δίωνος 8, 15 = Dio Chr. 6, 41). in chriis autem istis Aristotelis vel Zeno Stoicus memoratur et comicus Alexis (Rose de Ar. I. p. 53). quas ego non dubito quin scriptura compendiosa male lecta Aristoteli tribuerit librarius quum essent Aristonis, cuius nomen in similibus quibusdam locis (ἐκ τῶν Ἀρίστωνος Stob. fl. 99, 33, 67, 16) servatur. licet Aristotelis quoque simile quoddam opusculum ab Hesychio nominetur ὑποθήκαι inscriptum (ut Heraclidis Pontici D. L. 5, 88) diversosque fuisse χρειῶν libros Aristonis et quorum fragmenta Stobaeus citat ὁμοιωμάτων (cf. Chrysippi ὁμοια D. L. 7, 199 et Sphaeri 7, 178) concedendum sit. contra ipsius Aristotelis chriarum dictorumve exempla habes apud Laertium (5, 16—21) et in Stobaei, Maximi (cf. cod. Laur. XI, 14 et VII, 15) aliorumque florilegiis et Graecis et Latinis editisque et ineditis.

1.

10. Stob. florileg. (ed. Gaisf.) 29, 70: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χρειῶν (titulum hunc, ut in ceteris locis, praebuit cod. A i. e. Par. 1984).

Λάσος ὁ Ἑρμιονεὺς ἐρωτηθεὶς (ὑπὸ τινος add. cod. A), τί εἴη σοφώτατον, πεῖρα ἔφη.

2.

Stob. fl. 93, 38: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χρειῶν.

Ἀνακρέων ὁ μελοποιὸς λαβὼν τάλαντον χρυσίου παρὰ Πολυκράτους τοῦ τυράννου, ἀπέδωκεν εἰπὼν· μισῶ δωρεὰν ἥτις ἀναγκάζει ἀγρυπνεῖν.

3.

Stob. fl. 7, 31: τοῦ αὐτοῦ (i. e. Aristotelis 7, 30).

Γοργὼ ἡ Λακεδαιμονία Λεωνίδου γυνὴ τοῦ υἱοῦ αὐτῆς ἐπὶ στρατείαν πορευομένου τὴν ἀσπίδα ἐπιδιδούσα εἶπεν· ἢ ταύταν ἢ ἐπὶ ταύτῃ (ταύταν ed.).

4.

Stob. fl. 5, 83: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χρειῶν.

Γέλων ὁ Σικελίας τύραννος σαπρόστομος ἦν. ὥς οὖν τῶν φίλων εἰπέν τις αὐτῷ, ὥργιζετο τῇ γυναικὶ ὅτι οὐκ ἐμήνυσεν αὐτῷ.

ἡ δὲ ἔφη· ὥμην γὰρ καὶ τῶν λοιπῶν ὁμοίως ὄξειν τὸ στόμα (cf. Woelfflin ad Caecil. Balb. p. 13).

5.

Stob. fl. 118, 29: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Γουργίας ὁ ῥήτωρ ἤδη γηραιὸς ὑπάρχων ἐρωτηθεὶς (ὑπό τινος Α'), εἰ ἡδέως ἀποθνήσκωι· μάλιστα (ἥκιστα Α. «legerim ἥδιστα» Gaisf.) εἶπεν· ὥσπερ γὰρ ἐκ σαπροῦ καὶ ῥέοντος συνοικιδίου ἀσμένως ἀπαλλάττομαι.

6.

Stob. fl. 29, 90: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Δημοσθένης ἐρωτηθεὶς (ὑπό τινος Α')· πῶς τῆς ῥητορικῆς περιεγένου· πλέον ἔφη ἔλαιον οἴνου δαπανήσας.

7.

Stob. fl. 43, 140: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Δημοσθένης ὁ ῥήτωρ ἔφη πόλεως εἶναι τὴν ψυχὴν τοὺς νόμους· ὥσπερ γὰρ τὸ σῶμα στερηθὲν ψυχῆς πίπτει, οὕτω καὶ πόλις μὴ ὄντων νόμων καταλύεται.

8.

Stob. fl. 7, 30: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ἀνάξαρχος ὁ φυσικὸς εἰπὼντος αὐτῷ Ἀλεξάνδρου ὅτι κρεμῶ σε· ἀπέλκει τούτοις ἔφη τοῖς πολλοῖς· ἐμοὶ δὲ οὐδὲν διαφέρει ὑπὲρ γῆς ἢ κατὰ γῆς σήπεσθαι.

9.

Stob. fl. 57, 12: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ζήνων ὁ στωικὸς φιλόσοφος ὁρῶν τινὰ τῶν γνωρίμων ὑπὸ τοῦ ἀγροῦ περισπώμενον εἶπεν· ἐὰν μὴ σὺ τοῦτον ἀπολέσης, οὗτός σε ἀπολέσει.

10.

Stob. fl. 116, 47: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ἄλεξις ὁ τῶν κωμωδιῶν ποιητὴς ἐπειδὴ τις αὐτὸν ὄντα πρεσβύτην ἐώρακε μόλις πορευόμενον καὶ ἡρώτα· τί ποιεῖς; ἔφη· κατὰ σχολὴν ἀποθνήσκω.

11.

Stob. fl. 38, 37: ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους διατριβῶν.

Οὐχ ἡ λύπη μέγιστον κακὸν ἀκολουθεῖ τῷ φθόνῳ, ἀλλὰ πολὺ μείζον τὸ καὶ πρὸς τοὺς γνωρίμους γίνεσθαι· τῷ γὰρ αἰσχροῦ καὶ φαύλῳ τὴν ὑπεροχὴν δοτέον, οὐ τῇ λύπῃ.

Stob. fl. 45, 21 : ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους διατριβῶν.

Αἱ πλεῖσται στάσεις διὰ φιλοτιμίαν ἐν ταῖς πόλεσι γίνονται·
περὶ τιμῆς γὰρ οὐχ οἱ τυχόντες ἀλλ' οἱ δυνατώτατοι ἀμφισβητοῦσι.

C.

Fragmenta quae librariorum errore Aristoteli
tribuuntur pro Aristocle.

Aristocles Rhodius (cf. C. Müller, Fr. hist. Graec. IV, 329) qui Strabonis aequalis fuit (ὁ καθ' ἡμᾶς Strab. XIV p. 655) aliquanto ut videtur (cf. fr. 6 et 10) aetate maior, praeter libros de poetica, de musica, de choris (fr. 7—12 Müll. ita enim statuo ad Rhodium pertinere fragmenta a Car. Müllero collecta, exceptis quae delenda sunt et ficticia fr. 1—3), theologicos scripsit et mythologicos, quibus deorum nomina collegit eorumque multitudinem synonymia partim explicavit (immo refutavit ut mavult Clemens Alex. protr. p. 8 Sylb. vel p. 23, 33 Lips.). qui quidem nominum simillimorum confusione in Aristotelis nomen maximam partem librariorum culpa abierunt, id quod idem contigit alius argumenti fragmentis duobus, de poetica alteri, alteri de musica, idem denique titulis a Pseudoplutarcho fictis auctore librorum de fluviis (περὶ ποταμῶν καὶ ὀρῶν ἐπωνυμίας καὶ τῶν ἐν αὐτοῖς εὕρισκομένων cod. Palat. 398) et parall. min., cuius rationem praeclare illustravit R. Hercher. neque enim solum in Parall. min. 29^a Ἀριστοτέλης ἐν β' παραδόξων corruptum est pro Ἀριστοκλῆς (ut recte legit Stob. flor. 64, 37. cf. Müller ad fr. 3. Hercher ad Plut. de fluv. p. 12 sq. p. 18 not.), sed in altero quoque loco :

1.

Pseudo-Plut. de fluv. 25, 5 (ed. Hercher. Lips. 1851 p. 91): γεννᾶται δ' ἐν αὐτῷ (sc. τῷ Ἰνδῷ) λίθος κλειτορὶς ὀνομαζόμενος· ἔστι δὲ λίαν μελάγχρους· ὃν κόσμον χάριν οἱ ἐγχώριοι φοροῦσιν ἐν τοῖς ὠταρίοις, καθὼς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν δ' περὶ ποταμῶν (cf. Hercher p. 24)

corrigendum eodem modo videtur Ἀριστοκλῆς, cuius nomine saepius abutitur Pseudoplutarchus (par. min. 25^b. 29^a. 41^b), quanquam et Aristotele Ptolemaeus Chennus in nova historia (cf. aporem. Hom. fr. 30^a). veri autem Aristoclis grammatici theologi (atque unius eiusdemque auctoris, etsi non eiusdem operis omnia) fuisse credo quae modo Aristoclis modo Aristotelis nomine citantur περὶ θεογονίας vel theologumena, περὶ

γιγάντων, τελεταί, versibus partim scripta (ut Philostephani opera quaedam aliaque Alexandrinorum docti argumenti multa), id quod docet locus Aeliani (n. a. 11, 4) ad τελετάς spectans, ut videtur. sunt autem haec quae sequuntur:

2.

Schol. Eurip. Rhes. 28 (cod. Vat. 909) . . . διττάς δὲ τὰς Εὐρώπας ἀναγράφουσιν ἔνιοι, μίαν μὲν Ὀκεανίδα, ἀφ' ἧς (οὗ cod.) καὶ τὸ ἐν μέρος τῆς οἰκουμένης κληθῆναι, καθάπερ Ἀπίων ἐν τοῖς περὶ ἐπωνύμων καὶ Ἀριστοτέλης (Ἀριστοκλῆς corrigi malo quam Aristophaneum intelligi commentarium de Hesiodi theogonia scil. ad v. 357) ἐν πρώτῳ τῆς θεογονίας, ἑτέραν δὲ Φοίνικος, ἣ καὶ (φοινικ..... καὶ cod.) Ἀγήνορος, ὡς καὶ Εὐριπίδης καὶ ἄλλοι ἱστοροῦσιν.

3.

Schol. Pind. Olymp. VII, 66 . . . Ἀριστοκλῆς (ita Vrat. D, Gott., vulgo Ἀρίσταρχος et in simili scholio cod. Vrat. A Ἀριστοτέλης. cf. Boeckh p. 170) δὲ ὑφίσταται τὴν γέννησιν Ἀθηνᾶς ἐν Κρήτῃ· νεφέλῃ γάρ φησι κεκρύφθαι τὴν θεόν, τὸν δὲ Δία πλήξαντα τὸ νέφος προφῆναι αὐτήν (fr. 4 Müll.).

4.

Arnob. adv. nat. 3, 31 (ed. Hildebrand. Hal. 1844 p. 302): *Aristoteles, ut Granius memorat, vir ingenio praepotens atque in doctrina praecipuus, Minervam esse Lunam probabilibus argumentis explicat et litterata auctoritate demonstrat. [eandem hanc alii aetherium verticem . . . (cf. Arnob. 3, 34. Porphyry. apud Macrobi. sat. 1, 17 extr. idemque apud Euseb. praep. ev. 3, 11 p. 113^b).*

5.

Macrobi. saturn. I, 18 (ed. L. Jan. 1852 t. II p. 168): *haec quae de Apolline diximus possunt etiam de Libero dicta existimari. nam Aristoteles qui theologumena scripsit Apollinem et Liberum patrem unum eundemque deum esse quum multis aliis argumentis asserat, etiam apud Ligyreos ait in Thracia esse adytum Libero consecratum ex quo redduntur oracula: sed in hoc adyto vaticinaturi plurimo mero sumpto, uti apud Clarium aqua pota, effantur oracula. apud Lacedaemonios etiam in sacris quae Apollini celebrant, Hyacinthia vocantes, hedera coronantur Bacchico ritu. item Boeotii Parnasum montem Apollini sacratum esse memorantes simul tamen in eodem et oraculum Delphicum et speluncas Bacchicas uni deo consecratas colunt. unde*

et Apollini et Libero patri in eodem monte res divina celebratur, quod quum et Varro et Granius Flaccus affirmant, etiam Euripides his docet . . . (cf. Arnob. 3, 33: quid quum Liberum Apollinem Solem unum esse contenditis . . . Porphy. ap. Serv. ad ecl. 5, 66).

Eodem igitur fonte, id quod etiam ipsa verba produnt quibus plane similibus utrumque Aristotelis testimonium infertur, et Arnobius et Macrobius usus est, Granio Flacco Liciniano, qui quum de philosopho certe non cogitaverit (ut Macrobii verba docent *Ar. qui theol. scripsit*), attamen auctorem citaverit in doctrina praecipuum, Aristotelem omnino nullum appellavit, sed appellaverit Aristoclem. scripsit autem Granius incertae aetatis scriptor (ut ego autem credo Plinii aequalis idemque cum Granio illo superstitioso quem medicum dicit index auct. Plin. l. 28 respiciens ad locum l. 28 s. 9. de Liciniano quem in epigrammate appellat Martialis cf. Rh. Mus. N. F. XIII, 458) inter alia multa librum, ut Censorinus ait, de indigitamentis ad Caesarem nescio quem.

6.

Clemens Alex. protr. c. 2, 28 p. 8 Sylb.: καὶ μὲν Ἀπόλλωνα ὁ μὲν Ἀριστοτέλης πρῶτον Ἡφαίστου καὶ Ἀθηναῖς· ἐνταῦθα δὲ οὐκέτι παρθένος ἢ Ἀθηναῖ· δεύτερον ἐν Κρήτῃ τὸν Κορύβαντος (cod. Par. Κύρβαντος v. Klotz t. IV p. 104), τρίτον τὸν Διὸς καὶ τέταρτον τὸν Ἀρκάδα τὸν Σειληνοῦ· νόμιος οὗτος κέκληται παρ' Ἀρκάσιν. ἐπὶ τούτοις τὸν Αἴβυν καταλέγει τὸν Ἀμμωνος. ὁ δὲ Δίδυμος ὁ γραμματικὸς τούτοις ἕκτον ἐπιφέρει τὸν Μάγνητος.

Praecedunt tres Ioves, Minervae quinque ex eodem fonte varias fabulas colligente numerati quem theologos, ut ait, secutus vel eos qui interiores scrutantur et reconditas litteras, uberius exponit Cicero in tertio de natura deorum (c. 21—23. cf. 16), qui de quatuor Apollinibus eadem habet c. 23 (57), quintum omittit. ex Cicerone hausit Arnobius adv. nat. 4, 14 sq. quid igitur? iam Ciceronem Aristocle usum esse statuimus sicut Didymum Clementis (Didymo enim antiquiorem fuisse Aristoclem, id quidem certum est. cf. fr. 10 et 11. item Dionysio Halic., cuius v. iud. de Dinarcho c. 8. cf. etiam Erotian. lex. Hipp. praef. p. 13 Fr.)? an fictum testis nomen vel Aristotelis vel simile aliquod Clementem apposuisse ex fonte parum sincero ductum quali quidem plurimum ille utitur (cf. e. c. protr. c. 3 p. 12 et Hercher ad Plut. de fluv. p. 30)? etenim si incertum est quomodo sive Aristotelis nomen recte emendetur sive explicetur Aristoclis, id certum est neque Cicerone Clementem uti neque Clemente Arnobium.

7.

Servius ad Aen. I, 372 . . . *aut certe illud est quod superius dixerat «an nympharum sanguinis una», quae non omnia sciunt. nam et moriuntur secundum Aristotelem ut fauni panesque.* cf. ad Aen. 10, 551 . . . *nonnulli etiam nympham non deam volunt sed graece sponsam dictam ne incredibile sit ex duobus numinibus procreatam esse mortalem. quanquam haec numina (scil. nymphae et fauni) secundum Aristotelem aliquando moriantur.* item ad ecl. 10, 62 *hamadryades: nymphae quae cum arboribus et nascuntur et pereunt* (cf. ad Aen. 3, 34 . . . *hamadryades namque cum arboribus et nascuntur et pereunt.* idem ad Aen. 1, 500).

E Servio haec ut alia plurima hausit mythographus medii aevi A. Maii Class. auct. t. III Rom. 1831 p. 184, qui et ipse Aristotelis nomen habet ita: *Nympharum vero hanc dat Servius differentiam* (ad Aen. 1, 500) . . . *amadryades id est (ut ex suo addit) amantes quercus, quae videlicet, ut ait Aristoteles, cum arboribus nascuntur et pereunt.*

7 a.

Photius lex. s. μίνθα cit. Aristoclem ἐν τῷ περὶ γιγάντων (Aristoclis fr. 6 Müll.).

8.

Schol. in Theocrit. id. XV, 64 ed. Ahrens p. 394 (Aristot. fr. 287 Müll. cf. Aristoclis fr. 5) πάντα γυναῖκες ἴσαντι, καὶ ὡς Ζεὺς ἡγάγεθ' Ἥρην: φησὶν ὅτι τὰ πάντα αἱ γυναῖκες γινώσκουσι καὶ ὅπως ὁ Ζεὺς λάθρα τῇ Ἥρᾳ συνῆλθε. καὶ Ὅμηρος «εἰς εὐνὴν φοιτῶντε φίλους λήθοντε τοκῆας». Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ἐρμιόνης ἱερῶν (ita corr. Hemst., codd. ἱερῶ. quod nescio an intelligendum sit ἱερῶ λόγῳ. cf. Suid. s. Ἀριγνώτη et infra fr. 10) ἰδιώτερον ἱστορεῖ περὶ τοῦ Διὸς καὶ [τῆς] Ἥρας γάμου. [ἱστορία. haec quidem auctoris mentione omissa extat eisdem verbis in Eudociae viol. p. 202 περὶ τοῦ γάμου τοῦ Διὸς καὶ τῆς Ἥρας]. τὸν γὰρ Δία μυθολογεῖ ἐπιβουλεύειν τῇ Ἥρᾳ μιγῆναι, ὅτε αὐτὴν ἴδοι χωρισθεῖσαν ἀπὸ τῶν ἄλλων θεῶν. βουλόμενον δὲ ἀφανῆ γενέσθαι καὶ μὴ ὀφθῆναι ὑπ' αὐτῆς, τὴν ὄψιν μεταβάλλειν εἰς κόκκυγα καὶ καθίσαι εἰς ὄρος, ὃ προτοῦ (ita Ahrens, vulg. πρῶτον) μὲν Θόρναξ (θρόναξ vulg., corr. Hemst.) ἐκαλεῖτο, νῦν δὲ Κόκκυξ. καὶ χειμῶνα ποιῆσαι δεινὸν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ· τὴν δὲ Ἥραν πορευομένην μόνην ἀφικέσθαι πρὸς τὸ ὄρος καὶ καθεζεσθαι ἐπ' αὐτό, ὅπου νῦν ἐστὶν ἱερὸν Ἥρας τελείας. τὸν δὲ κόκκυγα ἰδόντα καταπετασθῆναι καὶ καθεσθῆναι ἐπὶ τὰ γόνατα αὐτῆς, πεφρι-

κότα καὶ ῥιγῶντα διὰ τὸν χειμῶνα (haec verba π. κ. ρ. δ. τ. χ. vulgo supra ubi nunc ἰδόντα. ordinem mutavit Ahr. ex M. Gen.^b). τὴν δὲ Ἥραν ἰδοῦσαν αὐτὸν οἰκτεῖραι καὶ περιβαλεῖν τῇ ἀμπεχόνῃ. τὸν δὲ Δία εὐθέως μεταβαλεῖν τὴν ὄψιν καὶ ἐπιλαβέσθαι τῆς Ἥρας. τῆς δὲ τὴν μίξιν παραιτουμένης διὰ τὴν μητέρα, αὐτὸν ὑποσχέσθαι γυναῖκα ταύτην ποιήσασθαι. καὶ παρ' Ἀργείοις δὲ οἱ μέγιστα τῶν Ἑλλήνων τιμῶσι τὴν θεόν, τὸ ἄγαλμα τῆς Ἥρας ἐν τῷ ναῷ καθήμενον ἐν θρόνῳ τῇ χειρὶ ἔχει σκῆπτρον, καὶ ἐπ' αὐτῷ τῷ σκῆπτρῳ κόκκυξ (ἐπικάθηται add. M.).

8 a.

Aelian. de nat. an. XI, 4: de Cereris cultu apud Hermionenses et Clithoniorum festo (v. Aristoclis fr. 5 apud Müller. Fr. hist. Gr. IV, 330. haec, sicut fr. 8 et 9, fortasse pertinent ad τελετῶν librum fr. 10 citatum. cf. Neanthes π. τελετῶν Fr. h. Gr. III, 8).

9.

Proclus in Tim. p. 27^a ed. Schn.: ὅτι γε μὴν τὰ Παναθήναια τοῖς Βενδιδαίοις εἶπετο λέγουσιν οἱ ὑπομνηματισταὶ καὶ Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστοκλῆς) ὁ Ῥόδιος μαρτυρεῖ (ἱστορεῖ B) τὰ μὲν ἐν Πειραιεὶ Βενδίδεια τῇ εἰκάδι τοῦ Θαργηλιῶνος ἐπιτελεῖσθαι, ἔπεσθαι δὲ τὰς περὶ τὴν Ἀθηνᾶν ἑορτάς.

10.

Schol. Laur. in Apollon. Rhod. IV, 973 p. 511 Keil. (e Didymi lexico comico, e quo eadem derivata tangit Hesych. s. v.) ὀρειχάλκοιο: φασὶν ὀρείχαλκον εἶδος χαλκοῦ ἀπὸ Ὀρείου τινὸς γενομένου εὐρετοῦ ὠνομασμένον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τελεταῖς φησὶ μηδὲ ὑπάρχειν τὸ ὄνομα μηδὲ τὸ τούτου εἶδος. τὸν γὰρ ὀρείχαλκον ἔνιοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ. τῶν δὲ εἰκῇ διαδεδομένων καὶ τοῦτο ... οὕτως ἦν ἐν τῇ κωμικῇ λέξει τῇ συμμίκτῳ (M. Schmidt Did. fr. p. 70. aliena videtur Ἀριγνώτῃ ἐν τῷ περὶ τελετῶν apud Harpocr. s. νεβρίζων p. 131, 22 Bekk. cf. Suid. s. Ἀριγνώτῃ).

11.

Schol. Bobiens. in Cicer. or. pro Archia (p. 61 ed. Maii 1814 vel edit. a. 1817 p. 122. Class. auct. t. II p. 246) ed. Orelli (opp. Cic. vol. V part. 2. Tur. 1833) p. 358 (ad v. epigramma in eum fecisset tantummodo alternis versibus) ... alternos igitur versus dicit elegiacos, metris scilicet dissentientibus varios. primus autem videtur elegiarum car-

*men scripsisse Kallinos (cod. Aliinos). adiicit Aristoteles prae-
terea hoc genus poetas Antimachum Colophonium, Archilochum Pa-
rium, Mimnermum Colophonium quorum numero additur etiam Solon
Atheniensis legum scriptor nobilissimus.*

Eadem fere poetarum nomina elegiae inventorum ex eodem fonte
similiter tradunt Etym. Gud. p. 180, 8. Et. Orionis p. 58, 10. Marius Vi-
ctorin. de metris l. III apud Putsch. p. 2555 (ed. Gaisf. Ox. 1837 p. 146)
cf. Terent. Maurus ib. p. 2421. quem fontem apparet fuisse Didymum qui
de elego et elegia tractavit (Etym. Gud. p. 180, 21. Et. M. p. 327, 1 Sylb.
cf. Etym. Or. p. 58, 14 οὕτω Δίδυμος ἐν τῷ περὶ ποιητῶν) atque in si-
mili plane materia, ubi qua differentia diffiniuntur θρηῆνος et ἐπικήμενος
exposuit, Aristoclem Rhodium citavit ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς (Ammon. de
diff. verb. s. ἐπικήμενος). cuius nomen huic quoque scholiorum loco re-
stituendum est.

12.

Proclus in chrestom. gramm. apud Phot. bibl. cod. 230 p. 320, 30
Bekk.: εὐρεθῆναι δὲ τὸν διθύραμβον Πίνδαρος ἐν Κορίνθῳ λέγει· τὸν
δὲ ἀρξάμενον τῆς ᾠδῆς Ἀριστοτέλης Ἀρίωνά φησιν εἶναι, ὃς πρῶ-
τος τὸν κύκλιον ἤγαγε χορόν (cf. ex eodem fonte schol. Pind. olymp. 13,
25 et Suidas s. Ἀρίων).

Hoc quoque fragmentum ad Aristoclis librum περὶ ποιητικῆς, non
ad Aristotelis (fr. 275 περὶ ποιητῶν Müll.) pertinere manifestum est. cf.
de Callino et elegiarum scriptoribus eundem Proclum apud Phot. p. 319^b
6—14 et fr. 11.

13.

Synag. lex. Seguer. (Bekk. An. Gr.) p. 451, 31 Ἀσιάς: ἡ κιθάρα,
ἀπὸ Ἀσίου τινός (scil. ἀφ' οὗ) καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιόνη (scil. = Ἡσιόνη
cf. Steph. s. Ἡσιονία ubi Meineke p. 304. ut Ἀσιονεῖς = Ἡσιονεῖς ap.
Strab. XIII p. 627. καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιόνη si ad citharam referrentur, id
quod non est, legendum esset Ἀσιανή), ἣ (ἡ ap. Bekk., corr. C. Müller)
ἀπὸ Ἀσίας τῆς μητρὸς Προμηθέως. Δοῦριν δὲ Ἀριστοτέλης φησὶ
λέγειν, ὅτι ἐκλήθη Ἀσιάς ἀπὸ τῶν χρωμένων Λεσβίων, οἵτινες οἰκοῦσι
πρὸς τῇ Ἀσίᾳ· οἱ δὲ ἀπὸ Τυρρῆνου Λυδοῦ εὐρόντος πρώτου τὸ τρί-
γωνον ὄργανον· οἱ δὲ ἀπὸ Τερπάνδρου.

Primae duae quae traduntur in hoc loco male contracto ἀπὸ Ἀσίου
et ἀπὸ Ἀσίας origines proprie pertinent ad Asiam τὴν ἡπειρον (Herod.
4, 45), non ad citharam quae una commemorari solebat ab iis qui Home-
ricum illud (Il. β, 461) explicarent Ἀσίῳ ἐν λειμῶνι (quamvis apud Etym.
M. quoque p. 153, 37 de cithara male addatur ἡ ἀπὸ Ἀσίου τινός): ex

hoc enim (cf. Strabo XIII p. 650 τόπος Λειμών), qui a grammaticis derivatur ab Asia Lydorum rege filio Cotyis (v. Orus in schol. min. ad Il. I. c., Etym. M. p. 153, 42. Etym. Gud. p. 83, 23. Eust. in Il. p. 254 idemque in Dionys. v. 620), orta est urbs illa quae numquam fuit Ἀσία juxta Tmolium in regione Sardiana (Sardium φυλή Ἀσιάς v. apud Herod. I. c.), de qua Stephanus Byz. s. Ἀσία: πόλις Λυδίας παρὰ τῷ Τμώλῳ, ἐν ᾗ (add. ἡ) τρίχορδος εὐρέθη κιθάρα. διὸ καὶ Ἀσία (scrib. διὸ καὶ Ἀσιάς. Ἀσία etc. cf. Naeke Choer. p. 115 et Meineke ad Steph. p. 130) ἡ ἡπειρος, οἱ μὲν ἀπὸ πόλεως Λυδίας, οἱ δὲ ἀπὸ Ἀσίλου τοῦ Λυδοῦ ἡ ἐκ τῆς Προμηθέως γυναικὸς etc. (cf. Eust. in Dion. 620 p. 225 ed. Ox.) et in Etym. M. p. 153, 31, ubi ita: ἀσιάδος κρούματα: τῆς κιθάρας· οὕτως Ἀριστοφάνης εἶπε παρωδῶν τὸ ἐξ Ἐρεχθέως Εὐριπίδου. ἡ τρίχορδος κιθάρα οὕτω καλεῖται. εἴρηται δὲ ὅτι ἐν Ἀσίᾳ τῇ πόλει τῆς Λυδίας κειμένη ἐν Τμώλῳ πρῶτον εὐρέθη. καὶ τὰς γυναικας δὲ ὥδὰς ὑπὸ Νιόβης καὶ τῶν Λυδῶν γυναικῶν εὐρεθείσας εἰς Ἑλλήνας ἀχθῆναι· ὅθεν καὶ Λύδιος ὁ τρόπος μετωνομάσθη. copiis Homericis usus videtur Didymus in lexico comico ad vocem Ἀσιός in Aristophane repertam (Thesm. 121, ubi scholia ex commentariis nihil retinent nisi haec: Ἀσιάδα δὲ τὴν κιθάραν λέγει. ita etiam appellat Eurip. Cyclop. 443 et poeta quidam apud Strab. X p. 471 κιθάραν Ἀσιᾶτιν. usum Aristophanicum tangit etiam Etym. M. I. c. et Suid. s. v.) eisque primum addidisse ea quae in altera glossae Seguer. parte atque ex alio lexico sumta leguntur inde ab explicatione Aristotelica (cf. Hesych. s. Ἀσιάς: ἡ κιθάρα διὰ τὸ ἐν Ἀσίᾳ εὐρεῖσθαι. Schol. Apoll. Rh. 2, 777 p. 429, 16 Keil.: καὶ ἡ κιθάρα Ἀσιάς λέγεται, ἐπεὶ ἐν Λυδίᾳ πρῶτον εὐρέθη, ubi male scribitur Ἀσία λέγεται). ubi si recte scripta essent auctorum nomina libri de musica (musico enim libro, non Lesbiorum vel Mytilenaeorum politiae, haec ascribenda esse locus Plutarcheus infra comparatus admonet) Aristoteli tributi auctor vel Duride Samio Theophrasti discipulo recentior fuisset, quod vix credendum. si corrupta sunt, ut statuit C. Müller (ad fr. 259), aut ita legendum est Δουρις δὲ Ἀριστοτέλῃ φησὶ λέγειν, aut quod mavult Müller, omnino alienum est Aristotelis nomen pro Aristocle positum (cf. in Fr. hist. IV p. 331 fragmenta operis περὶ χορῶν 7—12 ab uno Athenaeo servata). sed utut haec sunt, sive Aristotelis sunt verba sive Duridis Peripatetici (qui Pseudaristotelem citaverit ut politias Timaeus) sive utriusque (si quidem scribatur Δουρίν δὲ καὶ Ἀριστοτέλῃ φασὶ λ.) sive Duridis ab Aristocle citati, ex antiqui certe Peripatetici de musica libro ea desumta esse e Plutarcho concluditur, qui ubi in libro de musica, cuius omnis fere ab Heraclide et ab Aristoxeno doctrina accepta est, de citharodia Terpan-

drica memorans eandem prorsus rem eodemque modo expressam refert ita (c. 6): ἐποιήθη δὲ καὶ τὸ σχῆμα τῆς κιθάρας πρῶτον κατὰ Κηπίωνα τὸν Τερπάνδρου μαθητὴν, ἐκλήθη δὲ Ἀσιάς διὰ τὸ κεχρησθαι τοὺς Λεσβίους αὐτῇ κιθαρωδούς πρὸς τῇ Ἀσίᾳ κατοικοῦντας, Heraclide Pontico uti videtur, cuius appellatur (c. 3) liber inscriptus συναγωγὴ τῶν ἐν μουσικῇ (περὶ μουσικῆς Diog. L.). huic enim libro historica illa omnia deberi in capp. 3—4 et 6—10 prolata, ex ipsa rerum continuitate scriptoris de citharodica poesi et aulodica uno tenore consilioque narrantis fontiumque antiquissimorum velut Glauci monumentorumque agonistici generis publicorum citandorum aequabili constantia sequitur. neque enim satis verisimile videtur ex ipsius Aristotelis de musica libro, quem postea demum Plutarchus adhibet (c. 23), Heraclideis haec (ut in cap. 3 ex Alexandro quaedam aliisque) interposita esse. cum Duride autem et de Amphione citharodiae inventore consentiebat Heraclides (Plut. c. 3 Ἡρακλείδης δὲ . . . τὴν κιθαρωδίαν καὶ τὴν κιθαρωδικὴν πόλῃσιν πρῶτόν φησιν Ἀμφίωνα ἐπινοῆσαι τὸν Διὸς καὶ Ἀντιόπης. cf. Plin. n. h. 7, 57, 204. Etym. M. de cithara p. 513, 28 ὁ δὲ Δοῦρις ἀπὸ Κιθαιρωνός φησιν, ὅτι Ἀμφίων ἐκεῖσε ἐμουσικεύετο. ceterum de Lydia harmonia in Graeciam illata ab Amphione vel a coniuge eius Niobe, de qua re Paus. 9, 5. Plin. l. c. Pindar. ap. Plut. de mus. 15, in ipso etiam Etym. M. loco supra citato de cithara Asiatica legitur p. 153, 35. de Tyrrheno vel Torrhebo cf. Dionys ap. Plut. de mus. 15 (μέλη Τορρήβια Steph. s. Τόρρηβος) et in univ. de Lydorum instrumentis musicis et de Terpandro Athen. XIV p. 634 sq.).

D.

Falsa varia.

Achilleus Tatius in libro περὶ τοῦ παντός (vel περὶ σφαίρας, sicut habet Suidas s. Ἀχ. id est de sphaera Aratea: hic enim verus titulus est eclogarum quas e cod. Laur. 28, 44 Petr. Victorius Flor. 1567 cum Hipparcho edidit sic inscriptas: ἐκ τῶν Ἀχιλλέως πρὸς εἰσαγωγὴν εἰς τὰ Ἀράτου φαινόμενα περὶ τοῦ παντός p. 81—106. alteram enim eclogarum seriem p. 112 sqq. et commentarii cuiusdam Aratei principium p. 107—11 ex codice Romano is addidit, de quo loquitur in praef.), ubi ad Aratum respiciens philosophorum de mundo sententias breviter exhibet, in cap. περὶ ἀνέμων haec habet (p. 102): καὶ τοὺς μὲν ἐκ νεφῶν λέγουσιν εἶναι ἀνέμους καὶ καλεῖσθαι ἐκνεφίας. τοὺς δὲ ἀπὸ γῆς φερομένους

ἀπογείλους (Pseudarist. de mundo c. 4 p. 394^b14 cf. Ar. meteor. 2, 5. 363, 1), τοὺς δὲ ἀπὸ ποταμῶν ἐνυδρίας (corr. ἐξυδρίας, ut in l. de mundo 394^b19), τοὺς δὲ ἀπὸ κόλπων κολπίας (ἐγκολπίας l. de mundo 394^b15), ἀπὸ δὲ ὄρων ὀρίας (sic) ἢ ὄρεστίας. καὶ γὰρ παρὰ Ἀριστοτέλει ἐν τῷ περὶ ἀνέμων καὶ παρὰ Καλλιμάχῳ (fr. 35 Benth.) οὕτως ὀνομάζονται. ὥστε καὶ ἀπὸ τόπων τινῶν φασὶ τινὰς λέγεσθαι, οἷον Καικίαν τὸν ἀπὸ Καίχου (ed. Κάϊος) ποταμοῦ πνέοντα καὶ Σκείρωνα τὸν ἀπὸ Σκειρωνίδων πετρῶν (cf. Ar. vel Theophr. π. σημείων fr. p. 973^b19 Bekk.)... ἐπραγματεύσατο δὲ περὶ ἀνέμων καὶ Ἐρατοσθένους etc.

quae etsi non nisi ἐκνεφίαι apud Theophrastum occurrant, — reliqua enim ventorum nomina poetae Callimacho concedenda sunt —, tamen ad Theophrastum sine dubio pertinent eiusque librum περὶ ἀνέμων, non ad Aristotelem. nam si apud Strabonem etiam inter claros de ventis auctores Aristotelem censeri opponas (l p. 29: φησὶ δὲ Ποσειδώνιος μηδένα οὕτως παραδεδωκέναι τοὺς ἀνέμους τῶν γνωρίμων περὶ ταῦτα, οἷον Ἀριστοτέλη, Τιμοσθένη, Βίωνα τὸν ἀστρολόγον), dicendum est ad eas res spectare geographum quae Theophrasti monobibulum τὰ κατὰ μέρος προβλήματα (cf. Th. c. l. Arist. p. 363, 24) tractantem praecedant, id est ad locum de numero et situ ventorum in meteorologicis explicatum (Arist. meteor. 2, 6: unde celebrem duodecim ventorum numerum efficiebant posteriores). nisi forte quum plurima quae in cap. illo de ventis Achilles affert, cum Aristotele pseudonymo de mundo libri auctore (p. 394^b sq. qui Callimachi aequalis fuit sec. Rosam de Ar. libris p. 97, apud quem p. 99 deleas verba v. 30—34: *Accedit ultimum . . . usus est.* neque enim mirabilium Arist. auctor libro de mundo usus est, sed appendicis auctor multo recentior) plane conspirent, statuendum erit ad Aristotelis male nomen vel a librario vel ab auctore alius cuiusdam scriptoris copias describente libri titulum adiectum esse qui pertineret ad Callimachum (cf. Suid. s. Καλλιμάχος).

15.

Proclus in Tim. (25^b) p. 56^a Bas. (p. 129 Schneider.): ἀλλὰ μὲν ἡ ἡμετέρα οἰκουμένη πολλὴν ἐπιδείκνυται τὴν ἀνωμαλίαν εἰσοχαῖς καὶ ἐξοχαῖς. ἔστιν ἄρα ἀλλαχού τῆς γῆς πεδία τε ἀνηπλωμένα καὶ εἰς ὕψος ἐκτεινομένη διάστασις. καὶ γὰρ Ἡρακλέα λόγος διὰ πολλῆς ἀβάτου χώρας διαπορευθέντα εἰς τὸ Ἀτλάντιον ὄρος ἀπελθεῖν, οὗ τὸ μέγεθος ἰστόρησαν οἱ τὰ Αἰθιοπικὰ γράψαντες ὥστε αὐτοῦ ψάυειν (p. 56^b) τοῦ αἰθέρος καὶ τὴν σκιὰν ἐκπέμπειν μέχρι σταδίων πεντακισχιλίων· ἀπὸ γὰρ ἐνάτης ὥρας ἡμερινῆς ὑπ' αὐτοῦ κρύπτεσθαι τὸν ἥλιον μέχρι τε-

λέας καταδύσεως. καὶ οὐδέν γε θαυμαστόν· καὶ γὰρ ὁ Ἄθως τὸ Μακεδονικὸν ὄρος ἐκπέμπει μέχρι Ἀήμνου τὴν σκιὰν ἐπτακοσίοις σταδίοις διεστώσης, καὶ οὐ τὸν Ἄτλαντα μόνον τὸ ὄρος τηλικούτον ἰστόρησε Μάρκελλος ὁ τὴν Αἰθιοπικὴν γράψας ἱστορίαν, ἀλλὰ καὶ Πτολεμαῖος τὰ Σεληναῖα ὄρη τὸ ὕψος ἄπλετον ἔχειν φησί, καὶ Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστόβουλος. cf. Arrian. Alex. 3, 28, 5) τὸν Καύκασον τὸ τρίτον μετὰ δυσμὰς καὶ τὸ τρίτον πρὸ τῶν ἀνατολῶν μέρος τῆς νυκτὸς ὑπὸ τῶν ἡλιακῶν ἀκτίνων καταναγάζεσθαι. καὶ εἴ τις ἀποβλέποι πρὸς τὸ ὅλον μέγεθος τῆς γῆς . . .

16.

Sept. Byz. s. Γέρμαρα (Γέρμερα codd. Rehdig. Voss. an Γερμέραι? Mein. Γέρμανα, Γερμανοί L. Diefenbach orig. Europ. p. 190 cf. 132). Κελτικῆς ἔθνος, ὃ τὴν ἡμέραν οὐ βλέπει, ὡς Ἀριστοτέλης περὶ θαυμασίων· τοὺς δὲ Λωτοφάγους καθεύδειν ἐξάμηνον.

Quum multis locis et mirabilia Aristotelis et politiae apud Stephanum citentur, hoc unum fragmentum nunc non reperitur. quod si quidem in mirabilibus Aristotelis revera Stephani aetate illud legebatur neque ad Aristotelis auctoris nomen Stephani quodam errore testimonia confundentis male translatus est, ex Aristotelis νομίμοις βαρβαρικοῖς (cf. fr. 3. Plin. 7, 2) ab eo desumptum fuerit qui θαυμάσια illa ex variorum auctorum libris excerpta redegit.

17.

Io. Philoponus de creat. mundi IV, 5 (p. 152 ed. Balth. Corderius. Vindobonae Austr. 1630): τῶν γεγραφότων τὰς περιόδους τῆς γῆς οἱ μὲν ὠήθησαν τὸν ὠκεανὸν κύκλῳ περιστρέφειν τὴν γῆν ἅπασαν οἷόν τινα νήσον αὐτὴν ἐγκολπισάμενον, πλανηθέντες, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἐκ τοῦ μὴ καλῶς ἀκοῦσαι τῆς Ὅμηρου ποιήσεως ἐξ ὠκεανοῦ τὸν ἥλιον ἀνατέλλειν καὶ εἰς αὐτὸν δύσειν ποιούσης.

Haec quanquam causa erroris ex Homero repetita nunquam ita apud Aristotelem legatur (cf. Rose de Ar. I. p. 98), tamen spectare possunt ad ipsa Aristotelis meteorologica quae in eodem argumento paulo post citantur de mari Caspio (p. 155 = meteor. p. 354, 2), ab ipso fortasse Philopono memoriter citante suppleta (cf. meteor. p. 347, 6. 362^b12. de coelo p. 298, 10).

18.

Io. Tzetzae exeg. in Iliad. p. 70 Herm. (ex cod. Lips. ed. post Draconem Lips. 1812. ed. Bachmann. p. 788, 32) ad α, 9 Ἀητοῦς καὶ Διὸς

υἱός ... ὅποιαν τινὰ τὴν Αἰτῶ νομίζουσιν Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων οὐκ ἴσημι. Πλάτων μὲν γὰρ (Cratyl. p. 406^a) ἐκ τοῦ λήθω τὸ λανθάνω ταύτην ἡτυμολόγηκε, πρᾶεῖαν εἶναι λέγων αὐτὴν καὶ πάντας οἰκτελρουνσαν· Ἀριστοτέλης δὲ πάλιν φησὶ παρὰ τὸ λῶ τὸ θέλω· ὃ γὰρ ἂν τις θελήσειε, παρὰ ταύτης εὐρήσει. τοῦτο δ' ἀκριβῶς ἴσημι ὅτι τριχῶς ὥς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἑνὸς ἐκάστου τῶν θεῶν ὄνομα ἐκλαμβάνεται, στοιχειακῶς πραγματικῶς τε καὶ ψυχικῶς.

Hic Aristotelis quidem nomen tueri videtur Platonis comparatio. cf. etiam sch. p. 126: πολλοὶ τῆς Ὀμηρικῆς ἡτυμολογίας ἐπεμελήθησαν (cf. p. 3) Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης (ἀριστο ... cod.) οἱ φιλόσοφοι, Σωρᾶνός, Ἡρωδιανός, Φιλόξενος, Ἀπ(ίων), Τυραννίων, Ἀρίσταρχος, Ζηνόδοτος, Φιλητᾶς, Σαμφὼ καὶ ἑτεροί.

19.

Eustath. in Iliad. γ p. 414 Rom.: ὥς δὲ καὶ ζωογόνος ὁ ἀλληγορικὸς Ζεὺς δηλοῖ Ἀριστοτέλης (?) ἐν τῇ αὐτοῦ ῥητορικῇ λέγων ὅτι Ἀφροδίτη ὥς ἄρχουσα ἀφροσύνης καὶ Ζεὺς ὥς ζωῆς αἷτιος ὢν.

Haec quo errore nitantur nescio.

20.

Nicetae schol. in Gregor. Naz. or. 20 (id est ad or. funebr. in Basil., quae 43 numeratur in ed. Benedictinor. Par. 1778 t. I, ubi p. 818^a septem orbis miracula memorantur), quod excerptum ex cod. Augustano (nunc Monac. 368, ut conicio v. Hardt. catal. codd. Graec. bibl. Monac. ubi saepius occurrunt orationes XVI Gregorii Naz. cum Nicetae commentariis) David Hoeschel operum Philonis editioni addidit (Par. 1640 p. 1198. cf. not. in fine: *locum vero Nicetae de VII miraculis mundi ex membranis bibliothecae Augustanae transscripsimus*. latine idem legitur in Nicetae commentariis a Iac. Billio excerptis apud Gregor. Naz. opp. t. II ed. Paris. 1611 p. 783^a. Nicetam citavit etiam Leo Allatius in notis ad Philonis Byz. opusc. de septem orbis spectaculis ed. Rom. 1640 p. 66. idem scholium ope Cyriaci Anconitani non quidem Graece compositum, ut ait Morellius, verum Latine versum in codicibus quibusdam Italicis cum textu graeco exhibetur. de qua re corrigas Morellium in bibl. ms. Ven. Bassani 1802 p. 391):

πέμπτον ὃ ἐν Ῥόδῳ κολοσσός (ol. 122—25, cf. O. Müller, Archaeologie §. 155, 1), εἶδωλον Ἀπόλλωνος πάντων μέγιστον· τινὲς δὲ φασὶ κίονα εἶναι τοῦτον χαλκοῦν παμμεγέθη ὑψηλὸν πηχῶν κατ' Ἀριστοτέλη γ (πηχέων ἑβδομήκοντα Philo Byzant. in l. c. cum Strabone cete-

risque. *centum triginta sex pedum* Anonymi fr. de VII mundi miraculis in Bedae opp. ed. Col. 1612 t. I p. 400).

Numerum non fabulose auctum, immo errore corruptum esse docet simile scholium alterum quod ad eandem Gregorii orationem in margine codicis Taurinensis (Pasini, Codd. mss. bibl. Taurin. t. I p. 73) legitur *περὶ τῶν ἐπὶ θεαμάτων*, in quo sic: ὁ ἐν Ῥόδῳ κολοσσὸς πηχῶν ξ. χαλκοῦ, ὃς ἐκτίθει (sic) ἐπὶ Τιβερίου Καίσαρος, κατὰ Ἀριστοτέλην πηχῶν ιθ.

21.

Georg. Cedrenus p. 427 (p. 747 ed. Bonn.): *προσμαρτυρεῖ δὲ τούτοις* (eis scil. quae de fertilitate terrae sanctae Israelitis praedicavit Moses) *καὶ ὁ σοφώτατος Ἀριστοτέλης λέγων «καὶ γὰρ πολυάνθρωπός ἐστιν ἡ γῆ τῆς ἐπαγγελίας καὶ παντοίοις καρποῖς εὐθηνοῦσα ἀμπέλων τε καὶ ἀκροδρύων καὶ φοινίκων πλῆθος ἄπλετον καὶ κτήνη πάμπολλα καὶ διάφορα καὶ δαψιλῆς ἡ τούτων νομή δι' ὅλου τοῦ χρόνου γίνεται διὰ τὴν πολλὴν εὐκρασίαν τῆς γῆς καὶ πιότητα· πολὺ δὲ πλῆθος καὶ τῶν ἀρωμάτων καὶ λίθων πολυτελῶν καὶ χρυσοῦ παρακομιζομένου διὰ τῶν Ἀράβων.»*

Sequitur apud Cedrenum similis plane Iosephi locus. hunc ipsum fortasse imitatus fuit auctor libri illius, quem Christiani hominis foetum Byzantinum fuisse patet Aristotelis nomine inscriptum, quales libri multi sec. VI et VII apud Graecos et deinde apud Syros Arabesque circumferebantur.

22.

Speculum sapientie beati Cirilli episcopi alias quadripartitus apologieticus vocatus. s. l. e. a. 4. (Hain 5904) = *Apologi morales S. Cyrilli ex antiquo m. s. codice nunc primum* (!) *ed. per B. Corderium.* Vienn. 1630, 12 (cf. cod. Berol. lat. qu. 254 scr. a. 1461, cuius hic est titulus f. 42: *quadripertitus apologeticus beati Cirilli episcopi de quatuor virtutibus cardinalibus.* idem opus extat etiam in cod. Berol. lat. fol. 395 chart. sec. XV, ubi sine nomine auctoris in indice f. 1 simpliciter indicatur *Incipiunt rubrice primi libri quadripartiti*, item *secundi — tertii — quarti*: at in fine totius operis f. 50^b veri tituli reliquiae habentur et auctoris nomen a librariis corruptum: *Expliciunt quatuor libri quadripartiti ipsius gwidrini. etc.*).

In hoc fabulorum libro (cuius auctor medii aevi Latinus, qui pro antiquo illo Cyrillo episcopo temere acceptus est, in codice quodam dici-

tur *Cyrillus de Qwidenon*, sicut refert Dobrowsky, *Gesch. der böhmischen Sprache und Litteratur*. 2. Ausg. Prag 1818 p. 295) hic est prologus: *Secundum Aristotilis sententiam in probleumatibus suis, quam in exemplis in addiscendo* (sic cod. Berol. 2, vulgo *ascendendo*) *gaudeant omnes, in disciplinis tamen moralibus hoc amplius placet, quoniam structura morum imagine picta rerum similitudinibus palacium virtutis ostendit* (sub *imagine picta paulatim ostenditur* Berol. 2), *eo quod ex naturalibus animalium moribus et proprietatibus rerum quasi de vivis imaginibus humane rite qualitas exemplatur. totus enim mundus visibilis est scola et rationibus sapientie plena sunt omnia. propter hoc, fili karissime, informativa iuventutis tue documenta moralia . . . trademus etc*

Haec ita leguntur in textu antiquo, longe aliter autem in Corderii editione vel potius recensione, quae totum sermonem pro medii aevi ratione difficilem et impeditum libere mutavit novavitque. ceterum neque in antiquis Graecisque Aristotelis problematis eius modi quidquam reperitur, neque in latinis illis, quae quum ex Aristotele aliisque medio aevo collecta essent, sub hoc titulo *Probleumata Aristotelis* saepius seculo XV edita feruntur

ANECDOTA ARISTOTELICA.

- I. Ἀριστοτέλους περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως (latine).
 - II. Ἀριστοτέλους νόμοι ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς (latine).
 - III. Ἀριστοτέλους προβλήματα (Bambergensia, latine).
 - IV. Ἀριστοτέλους διαιρέσεις.
 - V. Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους φυσιογνωμονικῶν.
-



I.

Aristotelis qui ferebatur liber *περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως* seculo quo maxime interpretum medii aevi studia florerent decimo tertio ex Graeco exemplari postea deperdito in Latinum sermonem conversus est. quam incerti auctoris (fortasse Bartholomaei de Messana, inter cuius versiones regi Mainfredo scriptas haec etiam, licet sine subscriptione, habetur in cod. Patavino S. Antonii 370) versionem in multis operum Aristotelis Latine factorum codicibus manuscriptis etiam nunc comprehensam iam novit Rogerus Bacon (cf. Rose de Ar. I. p. 62) atque adeo commentario ad ceterorum Aristotelicorum istius aevi modum instituto illustravit anno 1308 (qui idem super medicos auctores varios, Hippocratem, Galenum, Theophilum, Iohannicium scripta multa vel *glosas* edidit, cf. e. g. cod. Amplon. qu. 175 et qu. 178) magister Bartholomaeus de Brugis, cuius infra utpote unici [qui quidem existat: ipse enim aliorum expositorum de hoc libello opiniones commemorat. qualis fuit Engelbertus Admontensis († 1327), qui ipse in epistola de studiis suis ad Ulricum scholasticum Viennensem memorat *super librum de inundatione Nili unum scriptum* quod incipit *Post librum Aristotelis*. v. Pez, thes. anecd. I, 429. bibl. ascet. t. III praef. — cf. etiam cod. Trecens. (Troyes) no. 1374] specimina subiicio. eiusdem autem licet seculo XV typis ter edita fuerit (vid. Hain s. 1659. 1682. 1786), adeo deinceps memoria oblitterata est, ut quum virorum doctorum inde a seculo XVI ad hunc usque diem notitiam fugeret (cf. e. gr. Marci Friderici Wendelini, qui veterum recentiorumque de Nilo testimonia diligentissime collegit, *Admiranda Nili*. Frf. 1632. 8. item Wesseling in editione Herodoti Amstelod. 1763 p. 788, Chr. Meiners cuius dissertatio habetur inscripta *Kurze Geschichte des Nils* in: *Vermischte philosophische Schriften* t. I Lpz. 1775 p. 180—191, Ukert *Geogr. der Griechen u. Römer* II, 1. Weimar 1821 p. 46, geographorum denique recentiorum opera omnium et inter novissimos Felix Robiou, *La question des sources du Nil dans l'antiquité*, in: *Nouv. annales des voyages* 1861 t. I p. 303 sqq. neque enim in censum veniunt nec bibliographi, velut Hain, neque qui bibliographorum notitiam recolunt,

velut Buhle in diss. de libris Arist. deperditis p. 127. quid momenti res habeat aequè ignorantes. cf. Nouv. biogr. gén. t. III Par. 1855 s. v. Aristote p. 224: *Nous devons regretter la perte du livre Sur la crue du Nil*), quamvis edita sit, inedita merito dicatur.

Ego textum tumultuaria typographi male legentis opera valde erroribus inquinatum ex Aristotelis operum editione latina principe (Ven. 1496. cf. Hain 1659) olim Lipsiae in bibliotheca Paulina descriptum (11. Dec. 1854) cum quatuor deinde bibliothecarum Germanicarum codicibus membranaceis partim sec. XIII, partim sec. XIV belle scriptis contuli Lipsiae (17 Dec. 1854), Gothae (21 Dec.), Erfurti (22 Dec.), et anno sequente Norimbergae (1 Oct. 1855), quorum numerum quum postea et in Gallia et in Italia aliorum multorum inutili comparatione possem augere, tempori parcere malui. itaque haec adhibui exemplaria:

1. Lipsiense (bibl. Paulin. 1395) sec. 13: inter physica Aristotelis opera.
2. Gothanum (fol. 124) sec. 14: inter physica item Aristotelis opera.
3. Erfurtense (bibl. Amplon. qu. 15) sec. 14: inter physica quaedam Aristotelis et aliorum medii aevi scriptorum opuscula.
4. Norimbergense (centur. IV, 1) sec. 13/14: post physica Aristotelis opera.

quorum qui meliorem lectionem praebent sunt codex Gothanus et praecipue Amplonianus, qui et in primae manus textu et in duplici correctione (3a sec. XIV et 3b sec. XV) scribam prodit cautum reique conscius, simul tamen propter emendandi quoddam studium fere incertum. contra Lipsiensis et magis etiam Norimbergensis scribarum negligentium errore ita corrupti sunt, ut quum reliquorum lectiones ubicunque a textu recedunt in margine adscripserim, Norimbergensis non nisi eas commemoraverim quae cum reliquorum uno saltem convenirent. praeterea adhibui (Oct. 1856) qui bonam et ipsi lectionem praebent Parisienses duos, quorum tamen alter mutilus est primaque libelli parte caret (5), alter in quibusdam tantum locis singulis a me inspectus est (6):

5. Paris. (antiq. 478) sec. 13: cum opusculis quibusdam Aristotelis physicis, quorum quod praecedit *de causis proprietatum elementorum* eadem manu anno 1286 scriptum est.
6. Paris. (St. Victor. 30) sec. 14: Ar. opp. physica.

Incipit liber Aristotilis de inundacione Nili.

Propter quid aliis fluminibus in hyeme quidem augmentatis, in estate autem multo factis minoribus, solus eorum qui in mare fluunt, multum estate excedit fitque tantus ut civitates solae supersint velut insulae? crescit autem a versionibus estivalibus qualibet die et rursum abscedit. exundat autem per labia fluminis aqua et non sicut quidam 5 aiunt super terram, verumptamen iuxta ipsum fluvium putei apparent, circa quidem ipsum igitur sunt accidentia talia, causam autem sumat quis sic quaerens. necesse enim aut estate ipsi advenire aliunde aquam, aut hyeme auferri, videlicet desursum a sole attractam: hic enim manifeste hoc facit, aut in terra desiccata. per eam quidem igitur que 10 in hyeme ablationem sic utique in estate fiet maior, per appositionem autem hoc modo. aut enim propria supernatante propter obstructionem, velut etiam accidit canalibus: si enim aliquis intercipiat, fluens congregatum excrescet ad alta. aut aliena superveniente: hoc autem utique fiet, si fontes plenissimi fiant aliunde adsupernatante aqua, ap- 15 ponantur autem utique aut liquescente aliquo aut pluyente.

Modi quidem igitur tales et tanti, per quos utique crescet fluvius solus. horum autem qui quidem existunt dicti prius a dubitantibus de ipso, hos nos dicemus.

Tales qui de ameo Milesius a ventis annualibus repulsum inquit 20 fluvium inundare. crescit enim si illi flant et e regione fluit ipsorum. accidit autem contrarium. supernatat enim admodicum desubtus, prin-

Incipit liber ar. de inundacione fluviorum sive nyli (1). De inundatione fluvii vel nili 4 (in indice opp.). Inc. libellus de fluxu sive inundacione nyli Aristotilis (3). Inc. l. de inundacione (2). Inc. liber de nilo (ed.).

1) quid: quid autem 3. 3) multum: nylius 3. fitque: sitque 4. sic que 1. 4) a versionibus: ab aversionibus 1. qualibet: om. ed. 5) fluminis: fluctuitus 1. non: om. ed. quidam: om. ed., add. 3 et 2 (qui habet que). 6) super: supra 3. apparent: sic 3, cett. apponunt, opponunt 4. 7) quidem om. 3. 4. quidem ipsum: ipsum quidem ed. sunt: om. 2. 4. 8) enim: autem ed., pr. m. 3. aliunde: alicundum 2. aliquando 1. 10) terra: terram 3. 4. quidem: om. 3. 12) propter obstructionem velut: om. 2. 14) excrescet: ita 3, -cit ed. etc. aliena: linea ed. 15) fiant: fiunt 3. adsupernatante aqua: ita scripsi, desuper natantem aquam ed. super n. a. 4. ad supernatantem aquam 3. 6. ad supernatantem aquam apponantur, apponantur autem utique etc. 1. 2. 17) crescet: -cit 2 (-cens 4). 18) autem: om. 2. 19) hos: hoc ed. 20) qui de ameo: ita ed. et codd. qui ameo 3 (ὁ Ἐξαμύου). annualibus: animalibus ed. (item in seqq.) 21) et e regione: et regione 1 et pr. m. 3.

*cupium autem repletionis videtur deorsum. adhuc idem alios oportebat
pati magis fluvios, qui ex opposito fluunt ipsis magis, et minores exi-
25 stentes faciles sunt cogi a ventis. frequenter autem et annuales nunc
flant, fluvius autem non videtur idem faciens.*

*Dyogenes autem nakhitemius Apolloniales fontibus ait addi aquam
attrahente terra propter arefieri a sole in estate. natum esse enim in-
digens trahere ex propinquo. accidit autem et huic unum quidem, quia
30 frigidissimi estate quod secundum terram est, trahit autem omne cali-
dum existens et quando utique maxime fuerit calidum. adhuc autem,
quia alios oportebat fluvios eos qui in Libia idem facere. non enim
singulariter solum illius desiccant fontes.*

*Anaxagoras autem Egisiboli Clasomenius propter liquefieri nivem
35 estate repleti fluvium ait. contingit quidem enim sic augeri, quemad-
modum diximus, sed multitudo inproportionata facta in excrescentia
fluvii. multum enim superexcedit quam ut verisimile a nive liquefa-
cta: et multa enim modica fit aqua, Nilus autem multam superinfun-
dit regionem et profundum iam aliquando etiam super triginta cubitos
40 fuit. adhuc autem neque locus videtur, talis puta, unde possibile sit
ipsum fluere a nive: Ethyopia enim et Libia inhabitabiles propter
estum, ex Asia autem non contingit ipsum fluere. Sythonis enim lacus
apud mare est illud quod est iuxta Syriam, huius autem et rubri quod
intermedium mille stadia sunt. rubrum quidem mare aiunt quidam
45 coniungi ad id quod extra: ab hoc quidem non videtur fluens, ab hoc
autem immanifestum si possibile. nullum enim audivimus dignum fide
nondum de rubro mari, utrum ipsum per se ipsum est aut coniungitur ad
id quod extra Eracleas columnas. deceptus est autem et rex Artaxer-*

25) *et*: om. 1. *nunc*: ita 3 ex corr., pr. m. 3 et cett. cum ed. non.
27) *nakhitemius*: ita 2 (et 4), *nachitemus* 3, *nakhytēnus* ed., *nakhitenus* 6, *valy-
hithetimus* 1 (*Ἀπολλοθέμιδος*). 28) *propter*: ita 3, cett. cum ed. *potest*. 30)
frigidissimi: ita omnes. 31) *adhuc*: ad hoc 1. 32) *non*: nos 1. 33) *solum*:
corr. *sol*? *solum illius*: om. 1. 34) *egisiboli*: ita ed. 2. 6. 3. *eligibili* 1
(*Ἠγησιβούλου*). *propter*: ita 3. *post* 1. *potest* ed. cum cett. codd. 35)
repleti: ita 3, *repletum* ed. 4. 6. *repleti* u3 2. *estate in fluvium repleti*
ait 1. *enim*: autem 2. *sic*: fit 1. 36) *sed*: si 1. 37) *quam*: aqua 4.
39) *etiam*: et 1. 3. 40) *fuit*: sint 1. *fluit* 3. *autem*: om. 3. *neque*: om. 2.
videtur: ita 3. *audetur* ed. et codd. cett. (*auditur*?) 41) *et libia*: om. 1.
42) *asia*: alla 2. *Sythonis*: ita ed. 4. 6. *Sytonis* 1. 2. 3. (*Σερθωνίς* s. *Σιρ-
βωνίς*). *enim*: autem 2. 43) *huius*: huius modi ed. *autem*: om. 1. 44) *sta-
dia*: studia 1. 45) *quod extra*: quod est extra 3. 47) *ipsum per se*: om. 1.
48) *Artaxerxes*: arthaxarxes 1. 2. 3. 6. *archaxarxes* ed. (*atarxases* 4).

xes okhos cognominatus, quando super Egyptum debebat militare. conatus est enim avertere Indorum fluvium tamquam existentem eundem, 50
audiens quia cocodrillos habet quemadmodum Nilus. mittens autem ad
vocatos Onifalos audivit, quia fluit fluvius in rubrum mare, et cessavit
a conatu. iterum persuasum est dicentibus Indis, quia fluvius alter
esset ad illas partes Indie fluens ex monte vocato Aleto, ex quo qui-
dem Indus. hunc autem dicebant habere cocodrillos et circumfluere 55
exterius rubrum mare, sive veraces sint hoc dicentes sive mentientes.
verumptamen rex dicebat conari hunc avertere, sed ipsum prohibue-
runt, quoniam ad curam hanc miserant, dicentes quia maiorem de-
struit regionem quam accipit dominans Egypciis. de principio quidem
unde existat fluens Nilus et de rubro mari hoc modo, aut secundum 60
quem Athinagoras dicebat Arimnisti. ille enim inquit unum esse mare
quod rubrum et quod extra Eracleas columpnas, nichil dignum ad
confirmandum ad regem dicens. totum autem manifestum quod siqui-
dem ex hoc monte fluit liquefacta nive, subcontraria multa fierent hiis
quam nunc accidunt circa ipsum. mons enim iste intermedius Ethyo- 65
pum et Indorum distat itinere quinque mensium, ut aiunt. differt etiam
quantum differt fluxus longus aut brevis: fluentium enim de prope
primum pervenit fluxus plurimus, in fine autem minor atque deficiens.
eorum autem qui a longe, primo quidem minus, in fine autem copiosis-
simum, quemadmodum et in ventis. propter quod proverbialiter lo- 70

49) *okhos*: *obkhos* 6. *okhoc* 2 (*oklos* 4). *cognominatus*: *regnominatus* 1.
 50) *avertere*: *aule* 1. 3. *airertem* ed. 2. *arertem* 6. *arrertem* 4. itaque
 librariis nomen proprium latere visum est diversum ab Indo (*avertere ai-*
rertem indorum fluvium?). *indorum*: *nidorum* ed. 4. 6. 51) *nilus*: in *hiis* 4.
 in *hos* pr. m. 3. *mittens*: *mitentes* ed. *mittentes* 3. *ad vocatos*: *advocatos*
 ed. codd. 52) *onifalos*: ita 3. *onifalos* ed. 4. *omfalos* 1. 2. 6. *quia*:
quod 1. 54) *aleto*: ita 2. 4. 6. (*ex niduce vocato*) *aieto* 2. *axeto* 3. *alete*
 ed. 57) *dicebat*: ita 2. pr. m. 3. *debebat* ed. et codd. cett. (item corr.
 3a). 58) *quoniam*: *quam* 3, sed *quoniam* corr. 3a. *curam*: *causam* (cām)
 3, sed corr. 3b *curam*. *destruit*: *destruxit* 4. 59) *accipit*: *accepit* 1.
egypciis: *egyptus* 3. 4. 60) *et*: *aut* 3. *aut*: *autem* 1. 61) *quem*: *quod*
 ed. *quoniam* (*qm*) 4. *quam* 3a sed om. pr. m. 3, ubi: *secundum athina-*
gorum armi...ei. *athinagoras*: *atlinagoras* 6. *arimnisti*: ita 2. *arminisci*,
 ed. (et 4: *arminisoi*). *armisti* 1. 3. *arimensa* 6. 62) *rubrum*: *rubeum* 1.
 63) *dicens*: ita scripsi. ed. et codd. *dicentem* (*dicente* 6). *autem*: *enim* 1.
 64) *liquefacta*: om. 1. 65) *accidunt*: *accident* ed. 66) *differt*: *drēt* 3.
 67) *differt* (*drt*): *dicat* 1. *fluxus*: *fluens* 1. hinc incipit cod. 5. *fluentium*:
fluentum 1. 68) *primum*: *principium* 5. *atque*: *et* 5. 69) *qui*: ita 3, *que*
 cett. 70) *in ventis*: *viventis* ed. 2. *quod*: *quod et* 4. *loquentes*: om. 1.

quentes dicimus «inchoante autem austro et desinente borea». qui quidem enim auster quia a longe pervenit ad nos, primo debilis flat, magnus autem fit consumens, boreas autem contrarium propter habitatum locum supponi ad boream. Nilus autem venit primo maximus, 75 postremo autem minoratus et deficiens. adhuc autem conventibus mensium magis fluit et deficiente luna magis quam stante et panselinis. oportebat autem contrarium: plenilunio enim congelata tabescunt. et ventorum quando boree obtinent, sed non quando nothi: quamvis liquefaciat quidem borea nunc magis nothus. eadem autem dicere congruit et ad dicentes ab Eracleis columpnis fluere. Promathus enim 80 Samius ex Argenti monte, unde et Cremetis, liquefacta nive. adhuc enim per amplius spacium fieri fluxum: per totam enim Libiam ipsum fluere inquit.

De causa quidem igitur, propter quam Anaxagoras ait effluere 85 Nilum, tanta dicta sunt. reliquum autem modorum eos qui non habent rationes verisimiles posterius dicemus. sunt autem quidam qui aiunt augeri fluvium propter annuales, fontibus incidente eo quod extra mari. hii autem, calidiores existentes fontes per estatem superfluere accedente sole ad ursam: magis enim fervore fluere aquam quam frigore. 90 quorum utrumque mediocri dignum est consideratione. qui quidem enim propter annuales, videntur solvi eisdem rationibus, quas quidem et prius diximus, et quod per totam Libiam fluens idem facere

71) dicimus: dicentes ed. 72) auster: ita 3 (austri 3a, sed rursus auster 3b). austri 1. 5. avari ed. 6. a longe: ita 3. 5. ed. et codd. a longo. primo: principio 5. flat: ita 3. 4. 5. flat ed. 1. 2. 73) fit: sic ed. consumens: consummans 5 (λήγων). 74) locum: om. 1. supponi: sub pōtu 3. venit: provenit 1. 75) conventibus mensium: cumuentibus mensura 1. cum ventis mensium 3. 76) magis: om. 5. panselinis: panselnis 2. panselnis ed. pa... 3, sed corr. 3a: paenilunīs, et 3b in marg. panselenis. 78) quamvis: licet 3. 80) ad dicentes: addicentes ed. addiscentes 1. ab: et 2. Promathus: promatus 3. mathus 6 (hoc igitur teste usus est ipse Ar. meteor. 1, 13. 350^b12—14). 81) Samius: samnis 6. saninis 5. (Promathus aut) sartanti 2. Argenti: argonti ed. organti 2. argēo 3 (3a: sarracis et e gargonti). Cremetis: (servet) crernetis 2. cremtis 1. (Χρεμέτης Ar. l. c.) 82) ipsum: om. 3. 84) quidem: om. 3. 4. propter quam Anaxagoras: propter anaxagoram ed. ait: aut ed. 87) annuales: annales 5 (item infra. animales ed. ut semper). 88) mari: mare 3. 5. calidiores: om. 1. fontes: om. 2. 89) fervore fluere aquam quam frigore: ita scripsi. fervere (fluere 3) aquam quam frigore (frigere 5) ed. et codd. 90) mediocri: mediocriter 3. 91) propter: om. 2. 3. 4. videntur solvi eisdem: videtur solvi eisdem ed. videtur sol in eisdem 2. 5 (sol in eis 4). vñr (videntur) eisdem 3.

consuevit fluuius. quod autem tantamumat addicionem aqua propter
fervorem, irrationabile totaliter, quia non plus facit propter fervere
secundum tumorem maiorem eiusdem multitudinis.

95

Nicagoras autem Ciprius ait ipsum fluere amplius estate eo, quod
fontes habeat ex terra ad illam partem, in qua hyems est, quando fue-
rit apud nos estas. non plane autem hoc determinat. videtur autem
nichil negociatus esse circa hoc quod dicitur: simul enim nobis estas
fit et hyems in altera zona habitantibus, intermedium autem inhabita- 100
bile est quod tropici incidunt de terra. est enim una quidem pars hec,
altera autem quam semper manifestus circulus et quam semper imma-
nifestus determinant. media autem horum et tropicorum habitari con-
tingit in circuitu terre: sola autem que intermedia est, solis transitus
existens, duarum zonarum magnitudo. due enim decisiones sunt, que 105
autem habitatur una. accidit igitur pertransire fluentem duplo tantam
regionem latitudinis habitate et per inhabitabilem propter excessum ar-
doris. itaque si neque stet in circuitu maris Libie, sed continuus pro-
gressus tam interminatam pertransit latitudinem, propter quod quidem
et a nive dicentibus fluere accidit, et sic dicentibus impossibile. 110

Restant autem tres adhuc modi dictorum, secundum quos contin-
gimus annuis augeri. in hyeme enim ablata que inerat aqua: hoc au-
tem utique erit sole desiccante, quemadmodum dicit Erodotos fabularum

93) quod: ita 5. qui ed. et codd. sumat: assumat 3. aqua: aque 3.
94) fervorem: fervere 2. 95) tumorem: timorem 1 et pr. m. 3 (tumorem
3b). 96) Nicagoras: Nitagoras ed., Nithagoras 1, Nytagoras 2, Nycar^{as} 3,
uitagoras 4, Pythagoras 5, Pitagoras 6 (Νικαγόρας δὲ φησιν ἀπὸ τῶν ἀν-
τοίκων αὐτὸν εἶναι sch. Ap. Rh. 4, 269. eundem citat Callimachus apud
Antig. mir. 157). 97) hyems: yemps 4, yems 2 (item paulo post yemps
2, 4). est: om. 1. 98) non plane: ita 5. nam plane ed. 1. 2. 4. nam
plene hoc determinat 3. 99) negociatus: -ciatur 2, -ciacius 3. 101) est:
om. 5. pars hec: pars hoc ed. (h^o codd., praeter 5 ubi hec pars). 102)
quam semper manifestus: qm̄ est manifestus 1. immanifestus: manifestus 1,
-festius ed. 4, -festius 3 (in utroque loco). 104) transitus: -tu 1. 105)
due enim: quidem due 3. 106) duplo tantam: duple quantam 1. 107) ha-
bitate: ita 5, habitare 1. 2. 3. 4, habiture ed. per inhabitabilem: per inha-
bilem 2, perinde habitabilem ed. et 1 (p in hab.). 108) continuus progressus:
continus per(p)gressus 1. 109) tam: ita scripsi. tamen (tñ, tam) ed. et codd.
omnes (praeter 3: oi). quidem: om. 3. 4. 110) a nive dicentibus: aī-
dentibus 1. 111) autem: om. 3. contingimus: ita ed. et codd. omnes.
(contigimus 5). fort. contingere diximus. 112) annuis (?): ita ed. 2. ani-
mus 1. animis (aīmis) 6. aīis 4. a nivis 5. a nive 3. 113) erit: est 3.
sole desiccante: solae desiccandae ed.

scriptor. non enim ait in hyeme solem per Libiam facere habundan-
 115 ciam, nisi si contingat latum hinc ducere humorem, circa versiones au-
 tem estivales ad arcum venire. nequaquam autem dicitur exquisita:
 neque enim Nilum oportebat facere solum hoc. similiter enim ex Libia
 tota idem dicit solem trahere humorem, putareque supervenire habita-
 bili solem secundum quaecunque partem, stultum. ubique gnomones
 120 umbram ad meridiem faciunt et non hoc differunt, sed per maiorem
 aut minorem facere umbram. Libiam totam amphithalassiam aiunt
 esse, tamquam cum iste modus quidem quidem causae impossibilis.

Reliquum autem duarum utramque dicere est. est enim una qui-
 dem causa, quia terra superfervens existens hyeme eo, quod in tali
 125 fundo fontes sint, Nili desiccatur aqua. quod quidem et aliis accidit:
 puta in Frigia sunt putei, qui in hyeme quidem sunt sicci, in estate
 autem replentur. et in Olinthia Calcidonie quidam putei plenissimi
 sunt estate. hanc quidem igitur causam ut rationabiliorem existentem
 illa, quam predicti assignant, dirimamus prius.

130 Nunc autem relinquetur sola causa dictorum. hanc causam di-
 cendum, propter quod iam non problema videtur esse: in sensum enim

113) *Erodotus*: *erodothus* ed. -*dothus* 5. -*docus* 6. *exodothus* 3 (r
 suprascr. 3b). 114) *solem*: *solam* 1. *Libiam*: *libeam* 2. 115) *si*: om. 5.
latum hinc: *ita* 3. 5. *latus huic* ed. 1. 4. *latum huic* 2. 116) *arctum*:
arthum 5. *arcum* 1. *artum* 4. 117) *Libia*: *libea* 2. 118) *putare que*:
ita 3. 5. 6. *puta teque* ed. 1. 4. *putate que* 2. *supervenire*: -*venite* 2.
habitabili: *habitaculi* 1. 119) *secundum*: *in* 3. *sed* 1. *partem stultum ubi-*
que gnomones umbram: *partem multam regiones umbram* 3. *ubique*: *ita* 1.
 5. 6. *verbique (ubique)* ed. 2, om. 3. *gnomones*: *ita* ed. 2. 6 (*gnomones* 4).
gomones 5. *gomenes* 1. 120) *et*: *set* 2. 3. *differunt*: *deferunt* 1. 121)
amphithalassiam: *amphithalassam* ed. 1. 2. 6 (*talassam* 4). *amphithalassani* 5.
amphitalasium 3. *aiunt esse*: *esse aiunt* 1. 2. 4. 122) *esse*: om. 3. *tam-*
quam cum: *ita* 3, *tamquam* ed. et codd. cett. 124) *existens hyeme*: *est*
quidem hyeme existens 3. 125) *fundo*: *fondo* ed. 1. 4. *fluvio* 3. *fontes*
sint Nili: *fontes sicut nili* ed. et codd. *sint fontes nyli* 3. *desiccatur*: -*can-*
tur ed. 2. 4. *et*: om. 3. 4. 126) *Frigia*: *ita* scripsi. *frisica* ed. et codd.
(fria) 3. *qui*: om. 2. 127) *et in*: *et s. in* 2. *in Olinthia*: *in molinthia*
(molincia) 1, *mollinchia* 5) ed. et codd. omnes. *Calcidonie*: *ita* codd. omnes
(calidonie) 3 et 3a). corr. *Calcidice*. *plenissimi sunt estate*: *plenissimi sunt*
in hyeme. *sicci autem sunt estate* 5 (delenda igitur vidit quae addiderat).
 128) *rationabiliorem*: -*re* 5. *existentem*: *ita* scripsi. *existente* ed. et codd.
 omnes. 129) *dirimamus* (?): *diruamus* 1. *diximus* 4. *enunciavimus* 3. 130)
relinquetur: *relinquitur* 3. 4. *causa*: *causam* 3. *causam dicendum propter*
quod: *tamen (tñ) dictorum dd' quod* 1. *causam quidem propter quod* 2.

venit, quemadmodum per se videntes facti a visis. videntur enim aque
facte per tempora hec a cane usque ad arcturum multe et habundan-
ter, hyeme autem nulle. et fluctus nutriuntur, cum crescunt in ipsis.
et propter hoc simul annualibus advenit fluvius: isti enim nebulas ma- 135
xime ferunt in regionem et quicunque alii venti fiunt estivales ante hos.
quibus offendentibus ad montes defluunt aque ad stagna, per que Nilus
fluit. adhuc autem et que a nive dicentibus fluere subcontrarietates
testificantur huic rationi, quodque et toti conventibus mensium magis
crescere fluvium: etenim aque consueverunt fieri tunc magis, et quod 140
non similiter copiosum inchoans cum postremo, adhuc autem quando
nothi flant minus quam quando utique boree: boreas enim nubes fert
ad locum, ex quibus aqua facta impletur Nilus. de Nilo quidem igitur
hec dicta sint.

Explicit liber de inundacione Nili Aristotilis.

133) *hec*: hoc ed., *hec autem* 6. *arcturum*: *arcturam* 1. 3. *arturam* ed.
2. 4. 5. 6. 134) *fluctus*: ita scripsi. *fructus* ed. et codd. 135) *et pro-*
pter hoc: propter quod 5. *annualibus*: ita 2. *animalibus* ed. 1. 3. 4. *an-*
nalibus 5. *fluvius*: *fluvii* 5. 136) *in regionem*: ita 3. *et regionem* cett.
fiunt: sunt 4. 5. *ante*: aut ed. 1. 3 (a'). *ant* 2. *autem* 4. 5. 137) *offen-*
dentibus: ita scripsi. *ostendentibus* ed. et codd. 137—38) *offendentibus*
— *dicentibus fluere*: om. ed. 138) *subcontrarietates*: et subc. 3. *sunt*
subc. 2. *que*: qui 2. 4. 5. 6 (quia nive 3, a nive 3a, que a'ne 1). 139) *huic*
rationi: huic rationem 1. *quodque et toti*: quod est in 3 (quod et toti 3a).
conventibus (9ntibus): consequentibus ed. 6. 140) *aque*: aquam ed. et aque
2. *et quod*: et quo 2. 141) *inchoans*: inchoaris ed. 1. 2. 6. *inchoatis*
(vel -cis) 3. 142) *quando*: om. ed. *enim*: autem 3. 143) *Nilus*: om. 5.
de nilo quidem igitur hec dicta sunt (sint cod. Patav.): *et hec de nylo dicta*
sufficiant 3.

Explicit liber de fluxu sive inundacione nyli aristotilis 3. *Explicit liber*
ar. de inundacione nyli 5. *Explicit de inundacione fluvii* 2. *Explicit liber*
de nilo 3.

Ex commentariis Bartholomaei de Brugis.

In codice Parisiensi Sorbon. 841 post expositiones et quaestiones
mag. Bartholomaei de Brugis super oeconomica Aristotelis (anno 1300 ro-
gatu anibaldi de cecano editas, cf. f. 133^b. Fabric. Bibl. lat. med. I, 366)
et super poetriam (ed. a. 1307 cum legeret phisicam et metheora aristo-
tilis f. 151^b) sequitur sine nomine auctoris brevis expositio libri sub hoc
titulo *De inundatione nili* (f. 152^a — 153^a), qua nihil nisi dispositio rerum
breviter ostenditur. ea sic incipit:

Propter quid aliis fluminibus etc. Iste liber, cuius expositionem intendimus ad presens, intitulatur de inundatione nili. nilus quidem est fluvius transiens per ethiopiam et indiam, qui in estate multum magnus est, et precipue cum sol est inter tropicum cancri et capricorni. ideo quia videtur hoc multum mirabile, idcirco voluit philosophus hunc librum componere. Et quod hunc librum philosophus fecit, patet ex tribus, primo ex modo procedendi: nam primo enumerat opiniones aliorum et eas improbat, deinde ponit suam. secundo ex obscuritate littere, tertio ex brevi et sentencioso sermone. Ulterius est sciendum quod multis aliis fluviiis hoc accidit quod dictum est de nilo: tamen quia nilus est dignior et principalior inter eos, ideo ab ipso ista scientia denominatur. Iste liber annexus est secundo metheororum, ubi determinatur de generatione fontium et fluviorum. Ex hiis igitur que dicta sunt patet quis (corr. qui sit) libri huius titulus et quis (corr. que causa, q̄ cā) efficiens et cui parti philosophie supponatur: et quartum potest addi, scilicet propter quid fuit inventus. Iste liber habet octo capitula, sed ubi incipiat quodlibet et que sit intentio cuiuslibet, apparebit in proseguendo. et dividitur in duas partes, scilicet in prohemium et executionem que ibi incipit «tales autem qui de aereo». prohemium dividitur in tres partes etc.

Hic tractatus desinit f. 153^a fin. in haec verba: *de nilo quidem igitur etc. recapitulat et patet. Explicit brevis expositio super libellum de inundatione nili.* eundem commentariolum in codice Montispestulani 177 (sec. XIII), qui Aristotelis opera continet a libro de generatione et corruptione usque ad librum de Nilo, post huius libri textum alia manu adscriptum vidi: ubi quum idem initium sit, paulo aliter ita desinit *et tunc recapitulat in fine cum dicit «de nilo quidem igitur» et patet in littera.*

Iam vero in cod. Sorb., fragmentis quibusdam alienis interpositis, sequitur f. 154^a: *Expositio supra librum de inundatione nili collecta anno domini MCCCVIII in rogationibus (rogationibus cod.) a magistro bartholomeo de brugis, quam domino concedente intendit artificiose copulare, quod tamen non potuit propter occupationes ei in hoc mundo transmutabili contingentes.*

propter quid aliis etc. nota primo quod iste liber videtur esse factus ab aristotele, et hoc propter tria, primo quia similem modum procedendi habet in isto, scilicet primo ponendo opiniones aliorum ante propriam, sicut in aliis libris suis, secundo ex stilo eius qui brevis et obscurus secundum subiectam materiam, tertio quia quedam tradita in libro metheororum hic replicat. Item notandum est quod dicitur de

inundatione nili id est de causis inundationis nili, scilicet quare maxime habundat aquis in estate et precipue in fine mensis iulii et non in hieme. Et intitulatur ab inundatione non quia eius solius reddat causam sed et multorum aliorum, sed quia inter cetera accidentia circa ipsum videtur inundatio mirabilior et magis desiderata scire. Et sciendum quod hic libellus annexus est primo libro metheororum, ubi determinat philosophus de generatione fontium et fluviorum et natura eorum in communi, non descendendo ad aliquem fluvium specialem aut ad accidentia specialia alicuius fluvii, et hoc ne suam considerationem transgrederetur. et ideo hunc librum ad illius complementum composuit; ut sit hic libellus ut capitulum annexum illi. Item notandum quod huius libelli sunt 4 capitula. in primo narrat accidentia specialia circa nilum quorum causas non tradidit in meteorologicis, et tangit causas et modos qui fuerunt assignati de causis illorum accidentium. et secundum hunc modum procedendi in secundo capitulo exequitur primo tangendo modos de causis accidentium in nilo quos antiqui dixerunt magis rationabiliter loquentes, in tercio capitulo tangit opiniones illorum qui minus rationabiliter circa hoc dicebant, in quarto capitulo ponit propriam opinionem de causis accidentium circa nilum. et patent capitula. Et dividitur liber in prohemium et executionem que ibi incipit tales autem, prima in 3 (id est prima pars, scil. prohemium in tres partes dividitur). primo narrat accidentia nili quorum vult reddere causas, secundo tangit causas et modos illorum dictos ab antiquis, tertio tangit ordinem procedendi circa illas causas et illos modos. secunda ibi causam autemumat. tertia ibi horum autem qui quidem. primo dicit sic inquirendum esse propter quid cum alii fluvii in hyeme maxime habundant in estate autem minus habundant, ut patet ad sensum, propter quid nilus inter alios fluvios qui intrant mare in hyeme deficit, in estate autem est ita magnus quod submergit civitates et terras planas et supersunt aque quedam civitates que videntur (dnr cod. pro vnr) insulae. immo iste fluvius crescit versus meridiem quando sol vadit versus versiones estivales, et quasi habet fluxum et refluxum propter habundantiam maiorem et minorem suam (sic) in qualibet die, non quod aqua huius fluvii primo habundat supra terram et post in litoribus, set primo e converso, licet aliqui dixerunt oppositum. Intellegendum est quod quia in naturalibus investigat philosophus ex effectibus causas, ideo primo accidentia nili narrat ut ex eis in cognitionem causarum deveniat. Item intelligendum quod anima multum desiderat scire causam huius inundationis, quia anima appetit multum

scire nova et mirabilia, ut potest haberi prohemio de anima et in septimo et decimo ethicorum, ubi dicitur quod anima in novis mirabiliter delectatur etc.

Manifestum est igitur brevem illam expositionem quae praecedit fuisse eiusdem Bartholomei, qui uberiores postea expositionem composuerit atque, sicut in eodem codice (f. 116^a, cf. f. 133^b) ad Aristotelis oeconomica factum esse legimus, expositioni intenderit de singulis argumenti locis quaestiones varias adiicere. nunc autem post finem expositionis (f. 156^b desinit: *de nilo etc. recapitulat et patet. et sic finitur sententia de inundatione nili*) duo tantum quaestiones sequuntur, una ad prooemium, altera ad executionis initium, reliquae desunt ita ut complurium paginarum vacuo spatio relicto rem praepropere omissam esse significetur.

(Qu. I.) *Posset queri utrum de nilo possit esse scientia, et utrum sit distincta a scientia metheororum . . .* Intelligendum quod scientia, ut dicit Linconiensis primo posteriorum, dicitur dupliciter: uno modo communiter, et est certa cognitio rei quocunque modo sit id est sive per sensum sive per intellectum. alio modo dicitur propriissime, et est idem quod cognitio rei causate per suam causam propriam et immutabilem. primo modo de nilo id est de inundatione nili potest esse scientia: potest enim homo de hoc habere cognitionem certam sive per intellectum, ut patet unicuique. Si queras secundo modo, tunc est difficilius propter hoc quod nilus est particularis. et posset dici uno modo quod nilus potest dicere vel fluvium in estate habundantem et non in hyeme, vel potest dicere hunc fluvium singulariter. primo modo potest esse de eo vel eius inundatione scientia propriissima: possunt enim cognoscere causam eius, et sic secundum quosdam philosophus hic determinat. unde quamvis denominat a nilo, et hoc quia manifestior est ista passio in nilo, tamen non intendit de eius inundatione singulari sed omnium fluviorum similium in universali. et huic attestatur quod in quibusdam libris inveni librum hunc intitulatum de inundatione fluviorum. et sic patet ad rationes, quia sic nilus dicit quid universale. item sic est incorporalis, item sic est diffinibilis et inpermutabilis. Alio modo quia communiter intitulatur a nilo, et videtur esse de nilo, potest dici . . .

De secundo videtur quod non differt, quia eadem est scientia generis et cuiuslibet sue speciei, primo posteriorum. nilus autem est species fluvii vel individuum, de quo determinat primo metheororum, quare etc. item scientie . . . Oppositum videtur velle philosophus qui

tradit libellum distinctum de inundatione nili. potest dici quod distinguitur quia questio scientie metheororum est universalior quam ista . . . Intelligendum tamen est quod iste est annexus et quasi subalternus illi: multa enim ibi declaravit que hic supponit. et iste videlicet ad complementum illius . . . Alio modo posset dici || (f. 157^a) ut videtur quibusdam, quod hic libellus est distinctus ab illo sicut capitulum a toto et sic secundum partem: pars enim distinguitur a toto ratione alterius partis. unde dicunt quod hic liber est sicut capitulum illius et ad complementum illius, quia forsan quando fecit aristotiles meteorologica, ignoravit accidentia nili. et utrumque est satis rationabile, sed primum videtur magis secundum intentionem huius libelli.

(Qu. II.) Item quia dyogenes videtur velle quod fluvii et praecipue nilus generentur ex fontibus, ideo queratur utrum hoc sit . . . (des.) que effluunt per totum annum, sic autem non ponimus hic, quare etc. —

II.

Oeconomici duo libri habentur in codicibus latinis operum Aristotelis ethicorum et politicorum, quorum alterum quem Hesychius in indice appellat νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς, oeconomico qui etiam nunc Graece fertur primo tanquam secundum (scil. οἰκονομικὸν ἄλλον, at non proprie δεύτερον, ut facile intelligitur) in codicibus Graecis olim seculo XIII additum fuisse patet (cf. Rose de Ar. I. p. 60—63). idem postquam eius etiam qui nunc in Graecis exemplaribus secundus habetur, versio latina vulgata fuit, *Aristotelis yconomicorum liber tertius* appellatur, velut ab Hieronymo de Montagnone (init. sec. XIV) in Compendio moralium notabilium (ed. Ven. 1505) IV, 6, 4. 5. 10. cuius libri Leonardi Aretini culpa (is enim, qui quum Graecus iam codex nullus extaret, versionem antiquam nova sermonis facillioris specie indutam denuo edidit, nulla versionis illius mentione facta oeconomica Aristotelis se de Graeco vertisse simpliciter asserit: quod quum ad utrumque librum spectare videretur, de solo primo pronuntiatum erat) doctorum virorum suspicioni obnoxii atque ideo oblivioni immerito traditi vel duplex medio aevo translatio ferebatur, altera quidem multis codicibus scriptis veteribusque etiam editionibus vulgata quaeque in omnibus fere bibliothecis reperitur, altera nunc deperdita. atque vulgatae quidem illi in codicibus nonnullis (quales duos vidi, Sorbonensem 841 quem iam citavit Jourdain recherches p. 71, et Amplonianum qu. 23. cf. etiam cod. Oxon. coll. Balliol. 112 sec. Coxe catal. codd. coll. aul. Ox. t. I. item cod. Oxon. coll. b. Mar. Magd. 189) nota quaedam subscripta est, qua *per unum archiepiscopum de Graecia* (Guilelmum de Moerbeka Flemingum intellexeris, si quidem tunc etiam vixisse eum constaret) in gratiam usumve m. Durandi de Alvernia anno 1295 (cf. de Bonifacii anno primo Drumann, Geschichte Bonifacius des Achten. Königsb. 1852 t. I p. 15. 20 sqq.) dici videtur facta esse: *Explicit yconomica ar. translata de greco in latinum per unum archiepiscopum et unum episcopum de grecia et magistrum durandum de alvernia latinum procuratorem universitatis parisiensis tunc temporis in curia romana. ag.* (sic. Ampl.) *actum anagnie in mense augusti pontificatus*

domini bonifacii pape VIII anno primo (inde annal. br. Wornat. ad a. 1294 in Monum. Germ. Script. t. XVII p. 97). *ex alia translatione* (sive translationis editione) quae paulo recentior itemque correctior fuisse videtur (cuiusque id maxime promptum indicium est ut testimonium illud poeticum c. 1 fin. quod *secundum herculem* appellat vulgata, *secundum Orpheum* malit citare) fragmenta afferuntur in commentario quem ad obscurum contortumque interpretis sermonem recte intelligendum apprime utilem composuit Ferrandus de Hispania (cod. Par. Sorb. 963 f. 61—72, ubi *Explicit scriptum yconomice compositum a magistro ferrando de hispania colibriensi episcopo. deo gracias.* cf. ib. f. 1—4 *Explicit questio de specie intelligibili utrum differat ab actu intelligendi determinata a ferrando de ysmania*), atque ad eandem versionem manifesto pertinent *aliae lectiones* quae in margine codicis Sorb. 841 ad textum vulgatum cum aliis glossis multis sententiam scite explicantibus adscriptae sunt (cf. *al. transl.* apud Ferr. = *al. l.* cod. Sorb. ad v. 43. 52. 98. 124. 144). utraque deinde versione usus est sive ipse Nicoletus sive librarius quidam, qui recensioem a vulgata prorsus discedentem condidit eam quae typis impressa legitur in Arist. ethicorum et politicorum editione Veneta a. 1483 (*voluminis continentis libros decem ethicorum Aris. cum commento maximi peripatetici Averois: et octo politicorum: duosque economicorum sine eius commento: summa diligentia emendatos per eximium virum dominum Nicoletum artium liberalium ac medicine professorem in palatino gymnasio legentem. Venetiis impendio industriave Andree de asula Bartholomeique Alexandrini sociorum regnante Ioanne moenigo Venetorum inclyto principe impressos: Anno salutis christiane. M. CCCLXXX. III. nonas februarias. Laus deo.* ita in sol. ult. editionis, cuius exemplar quo ipse usus sum Nov. a. 1854, repperi in bibl. regia Hannoverana). huius enim auctor ita egit ut obscuriorem versionis vulgatae textum alterius versionis fragmentis hic illic insertis quodammodo explicaret atque duabus versionibus confusis quasi tertiam faceret. quantopere autem libri quamvis sero latine facti argumentum et *sancta praecepta* quibus plenus est, magistrorum seculi XIV studia allecaverint, ex commentariorum multitudine patet qui manu scripti feruntur, velut Ferrandi de Hispania, Bartholomaei de Brugis, Henrici de Oyta, Alberti epi Halberstatensis etc. ex quibus Ferrandi opus unum dignum fuit quod adhiberetur, utpote quod et verborum sententiam, altera etiam versione adhibita, diligentissime cautoque labore et critico explicaret et ad textus speciem definiendam qualis quidem paulo post versionis Durandi cura institutae annum obtinebat, utile videretur non minus quam ad reiicienda

correctorum tentamina, qui quum alieniores iam essent a medii aevi sermone, eo praesertim qui interpretum est graecorum verborum tenorem anxie exprimentium, in faciles quidem singulorum locorum mutationes abirent, attamen universae sententiae saepe contrarias. in quo genere quum iam a scribis recentioribus (sec. XIV fin. et XV) erratum sit (velut in cod. 3 et 5, qui temerariae coniecturae exempla multa gerunt, cf. etiam in cod. 1 *hector* pro *actor* ad v. 139 etc.), maxime tamen peccavit Leonardus Aretinus, qui paraphrasi sua in alienam plane sententiam multis locis hunc librum corrupit.

Praeterea adnotandum est, glossas quoque codicis Sorbonensis (quarum exigua pars servata etiam est in Helmstadiensi. 4) interdum ad verbum consentire cum explicationibus Ferrandi (cf. ad v. 63). deinde quod ad ipsos commentariorum auctores, plurimis quidem codicibus repetitam haberi Henrici de Oyta (cf. Fabric. bibl. med. lat. III, 225. cod. Lips. Paul. 1413) operam, rariorem autem (quam vidi etiam in codice Amploniano qu. 188) Bartholomaei de Brugis expositionem una cum quaestionibus annexis ad Annibaldum de Cecano (Fabr. I, 366. ad eundem Annibaldum de C. tunc canonicum Atrebatensem — *attrabacen* — comm. in Ar. ethica edidit Henricus de Vrimaria cod. Norimberg. cent. IV, 3) scriptam fuisse a. 1309, utroque antiquiorem fuisse Ferrandi commentarium qui episcopus Conimbricensis fuerit post a. 1291 et ante a. 1308 (cf. Monarquia Lusitana P. VII lib. V c. 3. Lisb. 1683 p. 230: *Dom Aymerico, Peregrino nas partes et na patria, bispo da cidade de Coimbra no anno de 1291, em que bautizou ao principe Dom Affonso. Seguiose-lhe Dom Fernando primeyro da nome, insigne letrado; a quem succedeo Dom Estevão Annes Brocardo*, qui quidem ultimus episcopus erat a. 1308 quo condita est universitas Conimbricensis, cf. F. Leitão Ferreira, Noticias chron. da univers. de Coimbra. Lisb. 1729 p. 81 cf. p. 113, et ibidem de Aimerico illo p. 5. 23. 36. 39. cuius auctoris, quod aegre fero, mihi non praesto est *Catalogo dos bispos de Coimbra. Lisb. 1724* qui extat in: *Colleccão dos documentos e memorias da academia real da historia* t. IV).

Ego ut textum meliorem ederem ipsiusque interpretis sententiae verbisque propiorem quam qui fertur in ed. Lipsiensi vetere (Hain 1775), ex codice Helmstadiensi (4) descriptum contuli (Dec. 1854) cum Helmstadiensi altero et tribus Lipsiensibus, deinde (a. 1856) cum Parisiensibus duobus, quorum quum membranacei sint omnes et sec. XIV scripti, longe optimos esse cognovi et inter se maxime consentaneos cod. 4 et 7, pessimos contra 3 et 5 (qui fere convenit cum ed. Lips.), medios denique 6 et 2 et qui nitidissime scriptus est 1.

1. Lips. 1338 (Ar. opp. eth. polit. rhet. oecon. et magna mor.) f. 164—66.
2. Lips. 1337 (Ar. opp.) f. 181—84.
3. Lips. 1397 (inter phys. Ar. et aliorum opuscula).
4. Guelpherbyt. Helmstad. 488 (Ar. eth. pol. oec. m. mor. rhet.) f. 90—92.
5. Guelpherbyt. Helmstad. 593 (Ar. eth. oec. rhet. pol. poet.) f. 49—51.
6. Paris. antiq. 7695a (Ar. opp. eth.) f. 134—35.
7. Paris. Sorb. 841 (inter var. medii aevi magistrorum comment. Aristot.) f. 191—94.

Incipit liber secundus yconomicorum Aristotilis.

Bonam mulierem eorum que sunt intus dominari oportet, curam habentem omnium secundum scriptas leges, non permittentem ingredi nullum si non vir perceperit, timentem precipue verba forensium mulierum ad corrupcionem anime. et que intus sibi contingunt ut sola sciat, et si quid sinistri ab ingredientibus fiat, vir habet causam. dominam existentem expensarum et sumptuum ad festivitates quas quidem vir permiserit, expensis et vestimento ac apparatu minori utentem quam eciam leges civitatis precipiunt, considerantem quoniam nec questus vestimentorum differens forma nec auri multitudo tanta est ad mulieris virtutem quanta modestia in quolibet opere et desiderium honeste atque composite vite. etenim quilibet talis ornatus et elacio anime est, et multo cercior ad senectutem iustas laudes sibi filiisque tribuendo. talium quidem igitur ipsa se inanimet mulier composite dominari: indecens enim viro videtur scire que intus fiunt. in ceteris autem omnibus viro parere intendat, nec quicquam civilium audiens, nec aliquid 15

1) eorum: omnium 1. omnibus 2. 3. 6. ed. om. 5. 2) permittentem: -tendum 2. 3) nullum: ita 3. 7. et nullum 2. inillum 5. ullum 1. 6. ed. aliquem intus 4. perceperit: ita 6. 7. percepit 2. 3. 4. percipit 1. preceperit 5. precipit ed. forensium: forencium 4. forentium 7. 4) corrupcionem: correpcionem 1. correctionem 3. et que intus: et iustus 2. sola: solus 2. 5) causam: curam 1. causam offendendi 3. causam irascendi ed. 6) quas: que 3. quidem: om. 7. 7) permiserit: promiserit 4. 7 et pr. m. 5. expensis: tamen add. ed. ac: et 1. 2. 3. 6. ed. 8) precipiunt: consuetudine add. ed. 9) vestimentorum: aut add. corr. 5, nec add. ed. et 3 (ubi: nec differens forma vestium). 10) honeste: om. 5. 11) atque: et 2. etenim: est enim 6. etenim quilibet: om. 5. anime: animi 3. 7. ed. 12) cercior: ita 1. 3. 5. 6. ed. cercius: 2. 4. 7. filiisque: et suis filiis 5. ed. tribuendo: retribuendo 1. 3. 5 et pr. m. 6. item ed. 13) inanimet: in animet 4. ^m i aiet 3. i ai 5 (in anima ed.). indecens etc.: indicens nec viro oportet (o) pro vr) scire 5.

de hiis que ad nupcias spectare videntur velit peragere. sed cum tempus exigit proprios filios filiasve foras tradere aut recipere, tunc autem pareat quoque viro in omnibus et simul deliberet et obediat si ille preceperit, arbitrans non ita viro esse turpe eorum que domi sunt
20 quicquam peragere, sicut mulieri que foris sunt perquirere. sed arbitrari decet vere compositam mulierem viri mores vite sue legem imponi, a deo sibi impositos, cum nuptiis et fortuna coniunctos. quos equidem si patienter et humiliter ferat, facile reget domum, si vero non, difficilius. propter que decet non solum cum contingit virum ad
25 rerum esse prosperitatem et ad aliam gloriam, unanimem esse ac iuxta velle servire, verum etiam in adversitatibus. si quid autem in rebus decrit vel ad corporis egritudinem aut ad ignoranciam anime esse manifestam, dicat quoque semper optima et in decentibus obsequatur, preterquam turpe quidem agere aut sibi non dignum, vel memorem esse
30 si quid vir anime passione ad ipsam peccaverit, de nichilo conqueratur quasi illo hoc peragente, sed hec omnia egritudinis ac ignorancie ponere et accidencium peccatorum. quantum enim in hiis quis diligentius obsequatur, tanto maiorem gratiam habebit qui curatus extiterit, cum ab egritudine fuerit liberatus. et si quid ei iubenti non bene ha-
35 bencium non paruerit mulier, multo magis senciet a morbo curatus. propter que decet timere huiusmodi, in aliis autem multo diligentius obsequi quam si empta venisset ad domum: magno enim precio empta fuit, societate namque vite et protectione liberorum, quibus nil maius

17) recipere: intus add. ed. 18) et obediat: om. 2, item corr. 6 ubi et obediat. 22) a deo: adeo 4. 5 (item 3. 7). impositos: inconpositos 4. (impositos cum nuptiis impositos fortuna coniunctos 3.) cum: om. 5. 23) patienter: sapienter 1. 3. 6. ed. 25) unanimem: vaniorem 5. iuxta: om. 5. 26) in: om. 3. 28) quoque: quod 4. queque 5. ed. quecumque 3. in decentibus: et de videntibus et de indecentibus 3. 29) quidem: quid 1. 2. 3 (turpia quaeque ed.). non dignum: indignum 6. vel memorem: ita codd. omnes (aut memorem ed.), nisi quod in 5 vel corrigendo mutatum est in in, ut sit immemorem esse. 30) passione: possessione (comp. scr.) 2. 4. peccaverit: ita 1. ed. -rint 4. 7 etc. 31) peragente: non peragente ed. ponere et: ita omnes. 32) peccatorum: ita omnes. corr. predictorum ex comm. Ferrandi. quantum etc.: quanto nempe quis 5. 33) obsequatur: obsequitur 1. 3. obsequetur 2. 6. habebit: consequetur 2. optinebit 5. 34) et si quid: om. 5. et si quis 2. ei iubenti: ei iubente 3. eo iubente 5. ed. iubenti (om. ei) 2. 35) senciet: et add. 7. 36) que: quod 1. 2. 5. 37) domum 1. 2. 3. 6. 7. ed. et rec. Ven. dominum 4. 38) fuit: fuerit 3. protectione (ptectōe): ita 4. 7. procreacione (p̄caciōe) 1. 3. 5. 6. ed. (et rec. Ven.). procuracione 2.

nec sanctius fieret. adhuc insuper si quidem cum felici viro vixisset, non quoque similiter fieret divulgata. et quidem non modicum est uti ⁴⁰ bene prosperitate et non humiliter, verum etiam adversitatem bene sufferre multo magis merito honoratur: nam in multis iniuriis et doloribus esse et nichil turpe peragere fortis animi est. orare quidem igitur decet in adversitate virum non pervenire, si vero quicquam mali sibi contingat, arbitrari huic optimam laudem esse sobrie mulieris, existi- ⁴⁵ mantem quoniam nec Alciste tantam acquireret sibi gloriam nec Penelope tot et tantas laudes meruisset, si cum felicibus viris vixissent: nunc autem Admity et Ulixys adversitates paraverunt eis memoriam immortalem. facte enim in malis fideles et iuste viris, a diis nec im- ⁵⁰ merito sunt honorate. prosperitatis quidem enim facile invenire participant, adversitati vero nolunt communicare non optime mulierum. propter que omnia decet multo magis honorare virum et in verecundia non habere, si sacra pudicitia et opes animositatis filius secundum Herculem non sequantur. mulierem quidem igitur in quodam tali typo legum et morum oportet se custodire. ⁵⁵

Vir autem leges a similibus adinveniat uxoris in usu, quoniam tamquam socia filiorum et vite ad domum viri devenit, relinquens filios genitorum viri et sui nomina habituros. quibus quid sanctius fieret aut circa que magis vir sane mentis studebit, quam ex optima et preciosissima muliere liberos procreare, senectutis pastores quasi optimos et ⁶⁰

39) fieret — similiter: om. 5. si quidem: om. 1. 40) uti: ita 3 (rec. Ven.). non uti cett. (et ed.). 41) sufferre: sufficere 2. 5. 7 et pr. m. 5, ubi corr. sufferre. 42) honoratur: -rabitur 1. 43) esse: existentem rec. Ven. et: add. 3. ed. animi: anime 1. 4. 5. orare: quare 1. 2. 3. 5. 6, sed corrigitur orare in 2. 3. 6. 44) in: om. 5. in adversitate: ita omnes. pervenire: prevenire 1. 2. 3. 6. 46) alciste: asciste (vel astiste) 4. 5. 7. alchites ed. ab hoste 1 (ubi: nec ab hoste acquireret sibi tantam gloriam). acquireret: ita 5. ed. acquirat 1. 2. 3. 6. 7. acquirat 4. penelope: penelope 1. 2. 3. 5. 7. 47) vixissent: ita 1. 3. 6, at cett. (cum ed.) vixisset (cf. gl.). 48) nunc autem: sed nunc 5. admity (i. e. Admeti): amicti 4. 5. 7 (amitti rec. Ven.). accincti 1. accinci 2. accinti 6. actencui 3 (iacincti ed.). 49) nec: non 3. ed. 50) quidem: om. 2. 5. enim (n.): non (ñ) 4 (ñ 7). 51) vero nolunt: non volunt 1. 2. 3. 4. non optime: non nisi optime 3 (vero nolunt c. nisi optime ed.). 52) in verecundia: inverecundam 5. 53) si sacra: simulachra 1. filius: filius 5. 54) herculem (hercolem 5): ita omnes. corr. orpheum cf. gl. igitur: ergo 1. 2. 3. 6. 7. tali: om. 3. 56) adinveniat: inveniat 5. 57) devenit: venit 3. 5. relinquens: et relinquens 2. 58) genitorum: genitura 3. genitorum viri: progenitorum ed. quid: quidem nil 3. 60) optimos: optime 5.

pudicos patris ac matris custodes ac totius domus conservatores: quoniam educati quippe recte a patre et matre sancte atque iuste ipsis utencium quasi merito boni fient, hoc autem non optinentes patientur defectum. exemplum enim vile filiis nisi parentes dederint, puram et
65 excusabilem causam adinvicem habere poterant: timor ne contempti a filiis, cum non bene viverent, ad interitum ipsis erit. propter que enim nichil decet obmittere ad uxoris doctrinam, ut iuxta posse quasi ex optimis liberos valeant procreare. etenim agricola nichil omittit studendo, ut ad optimam terram et maxime bene cultam semen dispen-
70 set, expectans ita optimum sibi fructum fieri, et vult pro ea ut devastari non possit, si sic contigerit, mori cum inimicis pugnando: et huiusmodi mors maxime honoratur. ubi autem tantum studium fit pro corporis esca, ad quam anime semen consumitur quid si pro suis liberis matre atque nutrice nonne omne studium est faciendum? hoc enim
75 solo omne mortale semper factum immortalitatis participat, et omnes petitiones ac oraciones divum permanent paternorum. unde qui contempnit hoc, et deos videtur negligere. propter deos itaque, coram quibus sacra mactavit, et uxorem duxit et multo magis se post parentes uxori tradidit ad honorem. maximus autem honor sobrie mulieri,
80 si videt virum suum observantem sibi castitatem et de nulla alia muliere curam magis habentem, sed pre ceteris omnibus propriam et amicam et fidelem sibi existimantem. tanto etiam magis studebit se talem

63) quasi: quare 5. ed. patientur: paciuntur 3. 64) filiis: om. 2. et: om. 5. 65) excusabilem: inexcusabilem 3. poterant: poterunt 1. 2. 3. 6 et rec. Ven. poterint 5. ed. timor ne: ita 1. 2. 3. 6. rV. timor vere (ñe) 4. timor verē (i. e. vere pr. m., ne corr.) 7. timor (om. vere) 5. timore enim ed. cf. Ferr. sch. 66) erit: erunt 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. 67) enim: ita omnes. obmittere: omittit 2. ut: ne 1. 68) optimis: optima corr. (-mis pr. m.). omittit: obmittit 3. 69) ut: ita omnes. ad: om. 3. maxime: magis 3. dispenset: ita 4 (et 7 al.). consumere 1. 2. 3. 5. 6. 7. rV. conserere ed. 71) si sic: si sic 6. et sic ed. contigerit: contingerit 2. 3. 5. rV. contingit 6. contingeret ed. 73) ad quam etc. cf. schol. Ferr. quid: om. 5. quid si pro: quid fit pro 3. quidem si pro 1. 74) nonne: non 3. hoc enim solo etc.: hoc enim solo esse omne mortale sempiternum et immortalitatis esse participat 5. item ed. 75) et: et sic ed. et omnes petitiones etc.: cf. schol. Ferr. 76) ac: et 6. divum: ita 4. 7. dium 6. dñm 2. divini 1. 5. divine 3. ed. rV. 77) et: om. 5. itaque: igitur 4. 5. utique 2. coram: coronam 3 (sed corr. curam). 78) multo: tanto 1. magis se: magis quia se 5. 7 corr. magis se pr. m. 7. 79) ad honorem: cf. schol. Ferr. mulieri: mulieri est 1. 3. 6. ed. rV. 80) sibi: om. 3. 5. 82) et fidelem sibi: om. 5. sibi: om. 1. 2. 3. 6. 7. ed. rV.

esse mulier: si cognoverit fideliter atque iuste ad se virum amabilem esse, et ipsa circa virum iuste fidelis erit. ergo prudentem ignorare non decet nec parentum qui sui honores sunt nec qui uxori et filiis 85 proprii et decentes, ut tribuens unicuique que sua sunt iustus et sanctus fiat. multo enim maxime graviter quisque fert honore suo privatus, nec etiam si aliorum quis multa dederit propria auferendo, libenter acceperit. nichil quoque maius nec proprius est uxori ad virum quam societas honorabilis et fidelis. propter que non decet hominem 90 sane mentis ut ubicunque contingit ponere semen suum, nec ad qualemcunque accesserit, proprium immittere semen, ut non degeneribus et iniquis similia liberis legitimis fiant, et quidem uxor honore suo privetur, filiis vero obprobrium adiungatur. de his ergo omnibus reverencia viro debetur. appropinquare vero decet eius uxori cum honestate et cum multa modestia et timore, dando verba coniunctionis eius qui bene habet ac liciti operis et honesti, multa modestia et fide utendo, parva quidem spontanea remittendo peccata: et si quid autem per ignoranciam deliquerit, moneat nec metum incutiat sine verecundia et pudore, nec etiam sit negligens nec severus. talis quidem enim passio 100 meretricis adulterium est, cum verecundia autem et pudore equaliter diligere et timere libere mulieris ad proprium virum est. duplex enim timoris species est: alia quidem fit cum verecundia et pudore, qua

83) mulier: mulierem 2. cognoverit: cognovit 5. 84) iuste fidelis: iusta et fidelis 5. ed. 85) honores: honoris 3. uxori: uxoris 2. ed. filiis proprii: filii proprii codd. praeter 3, ubi filiis propriis (nec qui uxoris et filiorum proprii rV). 86) ut: et 3. iustus et sanctus fiat: om. 3. sanctus: sciens 5. 87) maxime: magis 5. 7. suo: om. 1. 88) quis: quid 7. 89) nichil: nec 3. quoque: add. 1. 2. 3. 5. ed. (nichil maius 4. 6. 7). maius: magis 2. uxori: uxoris 2. 5. virum: minus 4. 7 (cf. al. 1.). 90) honorabilis et fidelis: et honor fidelis 5. ed. 91) ut: nec 2. 5. 6. non 3. om. 1. ubicunque: ubique 5. contingit: contigerit 1. contingerit 3. rV. 92) accesserit: accessit 1. immittere: immittentem 1. est mittere 5 (est immittere ed.). degeneribus: de generibus vilibus 5. 6. ed. (ex gl.). de generationibus vilibus 3. 93) et iniquis: et si quis 1. liberis: liberis et 3. 94) vero: non 1 (mo^a 5). adiungatur: -getur 1. 3. (5) ed. -g^aetur 6. 95) viro: iure 4. 7 (cf. al. 1.). vero: vere 5. cum honestate: composite 1. 2. 3. 5. 6 (composite et cum multa honestate modestia et timore ed.). 96) et: ac 3. modestia: clemencia 1. 97) utendo: om. 5. 98) spontanea: et spontanea 1. 2. 6. ed. et non spontanea 3. rV. (utendo — pudore: in hoc loco ordo plane turbatur in 3). 99) deliquerit: delinquerit 6. 100) passio: possessio 2. 101) adulterium: adultere 5. ed. est: om. 5. 103) alia quidem: alia quidem enim 3.

utuntur ad patres filii sobrii et honesti et cives compositi ad benignos
 105 rectores, alia vero cum inimicitia et odio, sicut servi ad dominos et
 cives ad tyrannos iniuriosos et iniquos. ex hīs quoque omnibus eligens
 meliora, uxorem sibi concordem et fidelem et propriam facere decet,
 ut presente viro et non, utatur semper non minus ac si presens ades-
 set, ut tamquam rerum communium curatores, et quando vir abest ut
 110 senciat uxor quod nullus sibi melior nec modestior nec magis proprius
 viro suo. et ostendet hoc in principio, ad commune bonum respiciens,
 quamvis novicia sit in talibus. et si ipse sibi maxime dominetur, opti-
 mus locius vite rector existet et uxorem talibus uti docebit. nam nec
 amicitiam nec timorem absque pudore nequaquam honoravit Homerus,
 115 sed ubique amare precepit cum modestia et pudore, timere autem sicut
 Helena ait sic dicens Priamum «metuendus et reverendus es mihi et
 terribilis amantissime socer», nil aliud dicens quam cum timore ipsum
 diligere ac pudore. et rursus Ulixes ad Nausicam dicit hoc «te mu-
 lier valde miror et timeo». arbitratur enim Homerus sic adinvicem
 120 virum et uxorem habere, putans ambos bene fieri taliter se habentes.
 nemo enim diligit nec miratur umquam peiorem nec timet eciam cum
 pudore, sed huiusmodi passionēs contingunt adinvicem melioribus et
 natura benignis, minoribus tamen sciēcia ad se meliores. hunc habi-
 tum Ulixes ad Penelopem habens in absēcia nil deliquit, Agamemnon
 125 autem propter Criseidem ad eius uxorem peccavit, in ecclesia dicens
 mulierem captivam et non bonam, immo ut dicam barbaram, in nullo
 deficere in virtutibus Clitemnistre, non bene quidem, ex se liberos ha-

106) eligens: elegens 3. 6. 107) meliora: meliorem 2. 110) nec: et 3.
 proprius: proprio 1. sibi proprius 2. 111) ad: in 1. bonum: bonum sem-
 per 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. 112) in talibus: in omnibus casibus 2. optimus:
 et optimus 3. 113) rector: recte 2. existet: -tit 3. uti: utique 5. doce-
 bit: decebit 3. 115) amare: honorari 3. honorare ed. diligere rV. om. 5.
 precepit: precipit 1. 2. 6. rV. cum: ita 1. 2. rV. animi (aī) rel. timere:
 time 5. sicut: sic 7. 116) priamum: priamus 1. et: ac 3. 5. es: est es
 3 (cf. al. 1. 7). 117) socer: socius 3. cum: ita 1. 6. 7. ed. rV. animi 4
 etc. om. 3. 118) nausicam: ita omnes. dicit: dixit 1. 2. 3. 5. 6. ed.
 119) adinvicem: invicem 5. 120) bene: om. 2. 121) peiorem: peiorem se
 5. ed. (cf. al. 1. 7). 123) minoribus: moribus 5. in minoribus 3. tamen
 (tñ): ita 1. 3. 6. 7. rV. cum (cū) 2. 4. 5 (in moribus cum sciētia tamen
 ad se facit meliores ed.). 124) ad: et 4. in absēcia habuit deliquit 2.
 deliquit: delinquit 1. 4. 7. delinquit 6. 125) criseidem: cirseidem 5. pec-
 cavit: et add. 4 (om. 5. 7. ed.). 126) nullo: nulla 4. 7. 127) in: om. 5.
 cliēmistre 7. clienistre 4. cliēmstre 2. cliemnst^e 1. clemestr^e 5. clichemestem 3
 (cf. al. 1. 7). habente: tem 3. ed.

bente, neque iuste cohabitare usus est. qualiter enim iuste, qui antequam sciret illam qualis fieret erga se, nuper per violenciam duxit? Ulixes autem rogante ipsum Atlantis filia sibi cohabitare et promittente 130 semper facere immortalem, nec ut fieret immortalis prodere presumpsit uxoris affectum et dilectionem et fidem, maximam arbitrans penam suam fieri si malus existens immortalitatem mereatur habere. nam cum Circe iacere noluit nisi propter amicorum salutem, immo respondit ei quod nichil dulcius eius patria posset videri quamvis aspera 135 existente, et oravit magis mortalem uxorem filiumque videre quam vivere: sic firmiter in uxorem fidem suam servabat. pro quibus recipiebat equaliter ab uxore.

Patet etiam et actor in oratione Ulixis ad Nausicam, honorare maxime viri et uxoris cum nuptiis pudicam societatem. oravit enim 140 deos sibi dare virum et domum et unanimitatem optatam ad virum, non quamcunque sed bonam. nichil enim maius bonum ipsa in hominibus ait esse quam cum concordet vir et uxor in voluntatibus domum regunt. hinc patet rursus quod non laudat unanimitatem adinvicem que circa prava servicia fit, sed eam que animo et prudentia iuste coniun- 145 cta est: nam voluntatibus domum regere id significat. et iterum dicens quia cum huiusmodi dilectio sit, multe quidem tristitiae inimicis fiunt in ipsis, amicis vero gaudia multa, et maxime audiunt ipsum sicut vera dicentem. nam viro et uxore circa optima concorditer existentibus necesse et utriusque amicos sibi adinvicem concordare, deinde fortes existentes 150 esse terribiles inimicis, suis autem utiles: hiis vero discordantibus dif-

128) iuste: ita 2. 3. rV. et corr. 6. nisi (ⁱn) 1. 7 et pr. m. 6. ubi (ⁱu) 4. vir 5. ed. cohabitare: communicare 5. ed. usus: visus 3. ed. 129) duxit: dixit 1. fieret: fierent 4. 131) prodere: ita rV. prodire codd. omnes (prodire i. relinquere presumpsit 3). perdere ed. 133) immortalitatem: immortalem 1. mereatur: moriatur 1. videatur 4. 134) cum: om. 2. 3. noluit nisi propter: voluit nisi propter 1. 3. noluit propter ed. voluit propter 5. 135) patria: ed. rV. propria codd. omnes (p^{ri}a 3). quamvis: quam ut 1. 137) sic firmiter: sic et infirmiter 5. uxorem: uxore 6. 7. uxore sua 3. 5. pro quibus: pro cuius fide 3. 139) patet: pateat 5. ed. (manifestus est rV.) et: om. 1. 3. 5. ed. actor: auctor 3. hector 1. poeta rV. (ὁ ποιητής). 142) maius: om. 4. 143) cum: om. 1. regunt: regant 5. ed. 144) laudat: laudant 5. adinvicem: om. 2. 145) prava: ita 6 (cf. rV.). parva (p^{ri}a) 4. 7. ed. etc. prava et 3. eamque animo: ea animo 5. iuste: iusta 2. 146) est: om. 2. 147) dilectio: concordia 3 (delectatio ed. amicitia rV.). sit: fit 5. 7 (fiat rV.). in ipsis: in ipsa 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. (cf. al. 1. 7). 148) sicut: ut 1. 2. 3. 6. ed. 149) uxore: ita 2. rV. rel. uxori. 151) suis: amicis 3 (suprascr. cf. 7 gl.). suis amicis ed.

ferent et amici, deinde vero infirmos esse maxime ipsos huiusmodi sentire. in istis autem autem manifeste precipit actor ea quidem que prava et impudica, invicem inhibere, ea vero que iuxta posse et pudica et
 155 iusta sunt, indifferenter sibimetipsis servire: studentes primo quidem curam parentum habere, vir quidem eorum qui sunt uxoris non minus quam suorum, uxor vero eorum qui sunt viri. deinde filiorum et amicorum et rerum et locius domus tamquam communis curam habeant, colluctantes adinvicem ut plurium bonorum ad commune uterque causa
 160 fiat et melior atque iustior, dimittens quidem superbiam, regens autem recte et habens humilem modum et mansuetum. ut cum ad senectutem venerint, liberati a beneficio nullaque cura et concupiscen-
 165 ciarum et voluptatum que interdum fiunt in iuventute, habeant invicem et filiis respondere, uter eorum ad domum plurium bonorum rector factus est, et statim scire aut per fortunam malum aut per virtutem bonum. in quibus qui vicerit maximum meritum a diis consequitur, ut Pindarus ait « dulce enim sibi cor et spes mortalium multiplicem voluntatem gubernat », secundum autem a filiis feliciter ad senectutem depas-
 170 ci. propter que proprie et communiter decet iuste considerantes ad omnes deos et homines eum qui vitam habet et multum ad suam uxorem et filios et parentes: —

Explicit yconomica Ar.

151) different: om. 5. esse: esse et 5. ed. (cf. rV.) ipsos: om. 4 (in marg. add. 7). 153) istis: hñs 5. manifeste: maxime 2. precipit: precepit 5. ed. actor: auctor 1. 3. 5. poeta rV. quidem: om. 3. prava: parva 7 (cf. al. 1.). prava sunt 1. 2. 3. 6. ed. 154) invicem inhibere: inhibere sibi invicem 5 (ed.). posse: posse eorum 5. 155) sibi met servire ipsis 2. sibi ipsis servire 5. primo quidem: enim 5. ergo ed. 156) curam: omnem (omnes 3) curam 1. 2. 5. 6 (cf. al. 1. 7). vir: et vir 5. ed. eorum: curam eorum 5. ed. qui (sc. parentes): ita 2. 3. 5. que reliqui. 157) eorum: om. 1. qui: ita 2. 3. 5 (et h. l. rV). 158) tamquam: om. 2. communis: om. 5. 159) uterque: ita 3. 6. 7. utraque 4 etc. (cf. al. 1. 7). 160) fiat: fiet 3. et: ac 2. atque: et 2. dimittens: ita 2 (-tēs). 6 (-tentes). rV. dimittentes 4 et rel. cum ed. quidem: om. 5. 161) recte: ratione 2. 3. 5. ed. habens: ita cum ed. rV. 1. 3. 5. 6 et corr. 7. hñs 2. 4 et pr. m. 7. 162) venerint: veniunt 4. veniant 3. 5. ed. liberati a: libancia 1. 4. libāti a 6. a: om. 3. nullaque: et a multa 5. ed. (multam curam 3). 164) respondere: tandem 1. uter: uterque 1. 3. 5 (uterque enim ed.). plurium: plurimum 3. 165) est: om. 2. 4. statim: statum 3. virtutem: fortunam iterum 2. 166) vicerit: vincerit 4. vicit 5. invenitur 1. 167) ut pindarus ait: om. 2. spes: species rV. 169) depas-
 ci: depasti ed. (cf. al. 1. 7). 170) deos: dominos (dños) 3. et: ut 5. homñes: vivere add. rV. (cf. sch. Ferr.).

Scholia ex commentario Ferrandi (cod. Sorb. 963)

cum notis partim ad marginem (*al. sive a. l.*) scriptis partim inter lineas (*i. vel s.*) codicis Sorbonensis 841 (7) et Helmsadiensis 488 (4).

2. *non permittentem ingredi etc.: nec debet permittere aliquem virum extraneum ingredi domum nisi in presencia viri. cuius ratio est triplex, ut patet in littera. prima quia mulier debet timere verba mulierum forensium ne dicant ad corrupcionem morum uxoris: loquaces enim mulieres propter mobilitatem spirituum ideo statim dicerent «talis ad talem accessit», non considerantes finem et causam ingressus. secundo quia pluries inhonesta multa sunt ubi habitant mulieres, in se tempore menstrui, etiam in pueris propter immundiciam eorum ac multis modis; que sola debet scire cum suis pedicicis (sic: pedisequis). etiam multa utilia ibidem contingunt, que non expedit ut extranei sciant. tercio si aliquid sinistri fieret in domo ab ingredientibus vel operando vel loquendo, tunc vir haberet causam et occasionem contra uxorem suam, et tunc posset eam molestare. (Ferr.)*

non permittentem ingredi nullum: al. aliquem intus 7 (quam lectionem habet cod. Helmst. 4).

3. *si non vir perceperit: i. absque scientia viri 7 (cf. Ferr. nisi in presencia viri).*

forensium mulierum: al. furentium a furio. ris 7 (haec igitur lectio mera emendatio fuit scribae textus verba non intelligentis. ita etiam in cod. rec. Berol. lat. fol. 40 f. 267^b forensium altera corrigentis manu mutatur in furentium).

5. *vir habet causam: sc. contra eam 7. cf. Ferr. l. c. ad v. 2 et v. l. hic quoque, ut in locis aliis plurimis, sententiam auctoris obscuro interpretis sermone difficilem pervertit Aretinus, qui scripsit ut penes virum sit culpa.*

7. *permiserit: promiserit 7 cum nota: al. permiserit.*

expensis: al. victu 7.

vestimento: i. vestitu 7.

minori: i. humiliori 7.

9. *differens forma: i. pulcritudo 7 (pro nominativo item forma — quum sit formâ — accipitur ab eis qui addiderunt nec cf. v. l.).*

quoniam nec questus vestimentorum differens forma: a. l. quod nec vestium possessio differens pulcritudo 7 (cf. recens. Ven.: quod nec vestium questus differt pulcritudine nec auri multitudo tanti est etc.).

tanta: vel tantum 7.

10. *quanta: vel qualiter 7.*

11. *etenim quilibet etc.: al. etenim invidiosus quilibet huiusmodi ornatus est multo certior in senectute reddens preconia iusta sibi, et filiis in talibus igitur sibi affectet preesse. difficile enim viro 7 (cf. recens. Ven.: etenim invidiosus omni anime huiusmodi ornatus est, et multo firmior ad senectutem iu-*

stas laudes sibi filiisque retribuendo. huiusmodi quidem ipsa igitur se inanimet ornare (sic) viriliter dominari. difficile enim viro etc.).

12. *cercior: cercius 7 cum gl. scil. faciet modeste ornando se.*

cercior: quia ipsa cercior erit quod in senectute laudes iuste sibi et filiis propter eam tribuentur. (Ferr.)

13. *talium quidem etc.: hic concludit dicens quod bona mulier debet se inanimare et in animo suo ponere composite et recte dominari predictis, scil. que pertinent ad ea que in domo et ad ea que in se, quia viro indecens est scire ea que in domo et in ornatu mulieris sunt. (Ferr.)*

talium: i. in talibus 7.

inanimet: i. informet vel instruat vel instiget 7.

14. *intus: i. intra domum 7.*

in ceteris autem omnibus: sc. exterioribus et magnis 7.

16. *velit peragere: sed hoc dimittat viro 7.*

18. *pareat quoque viro in omnibus: a. l. audiat quidem a viro omnia 7 (ita rec. Ven. audiat quidem virum in omnibus).*

et simul: sc. cum viro 7.

et obediat: sc. viro 7.

22. *sibi impositos: sc. mulieri 7 (eadem glossa hic extat in Helmsl. 4).*

quos: sc. viri mores 7 (eadem gl. in 4).

25. *unanimem esse: sc. (ita recte 4. a. l. male 7) ipsi viro 4 et 7.*

iuxta velle: sc. viri 4 (mariti 7).

26. *si quid autem etc.: si viro accidat infortunium in rebus vel in corpore vel in anima, in rebus propter defectum vel amissionem earum, in corpore propter eius egritudinem vel per consimilia, in anima per ignorantiam manifestam et rationis turbacionem, uxor semper debet dicere verba consolativa optima et obsequi (obsequitur cod.) in preceptis decentibus, preterquam quod ipsa aliquod turpe agat aut aliquid non sibi conveniens: in talibus uxor non debet recordari, si ipse ex passione quandoque aliquid peccavit contra ipsam molestando vel verberando. de nullo malo quod fit per infortunium debet conqueri: non enim talia attribuenda sunt viro quasi ipso talia voluntarie peragenti, sed omnia talia debet ipsatribuere vel egritudini vel ignorancie vel alicui accidentium fortuitorum predictorum. (Ferr.)*

28. *dicat quoque semper optima: e. g. a pyratibus est depredatus: dicet predia nostra reddent 7.*

29. *vel memorem esse etc. locus corruptus. cf. praeter Ferrandum rec. Ven. ubi sic emendatur: sibi autem ipsi recordetur siquid vir anime passione ad ipsam delinquat, nec de aliquo conqueratur quasi ille hoc peregerit, sed hec omnia egritudinis et ignorantie ponere et accidentium delictorum.*

32. *in hiis: sc. malis fortunis 7.*

33. *habebit: sc. ad eam 7.*

curatus: i. consolatus 7.

34. *si quid: vel quidem 7.*

36. *decet timere: sc. mulierem 7.*

36. *in aliis*: sc. *infortuniis* 7.

autem multo etc.: sc. *debet mulier* 7.

37. *obsequi*: sc. *viro* 7.

empta: sc. *pecunia* 7.

38. *protectione*: al. *procreacione* 7.

40. *divulgata*: sc. *mulier in bona fama vel mala* 7.

uti: al. *frui* 7.

41. *sufficere* (ita 7): al. *sufferre* 7.

43. *orare*: *Decet igitur mulierem orare non pervenire virum in adversitate . . . et hic habetur planius alia translatio sic: orare quidem igitur oportet in nullo infortunatum fieri maritum, cum eam in eius infortunio mala duplicia etc.* (Ferr.) eandem lectionem, quam ex alia translatione Ferrandus, significat margo Sorb., ubi sic: *a. l. orare quidem igitur oportet in nullo infortunatum virum fieri.* contra cum vulgata consentit rec. Ven.

44. *decet*: sc. *mulierem* gl. Helmst. 4, item 7.

sibi: sc. *viro* 7.

45. *arbitrari*: sc. *honestum est* 7.

huic: sc. *mulieri* 7.

46. *alciste*: *nomen proprium* gl. Helmst. 4.

asciste: *a. l. alcestis proprium nomen* 7.

47. *vixisset* (ita 7): sc. *utraq*ue 7.

48. *amicti*: sc. *vir asciste* gl. Helmst. 4, item 7.

ulixis: sc. *vir penelope* 4, item 7.

50. *facile*: al. *facile solet* 7.

51. *non volunt* (ita 7): al. *vero nolunt* 7.

non optime: sc. *male* gl. Helmst. 4.

52. *et in verecundia non habere: et non verecundari si secundum proverbium herculis vel orphei non sequitur sacra pudicitia . . . et hic habetur alia translatio sic: oportet multo magis honorare nec pudere sui ipsius mariti, si non comitetur secundum orpheum pudicitia sacra ac divicie filie euthymosine (euthymō^{nc}) i. letificantes animum. euthymos enim dicitur ab heu quod est bonum et animus quasi bonum efficientes animum. et est eadem sententia.* (Ferr. f. 68^b col. 2.)

hanc aliam translacionem iterum indicat glossa margin. cod. Sorb., ubi sic: *al. l. nec pudere sui ipsius viri si non comitetur* (gce^o, quasi sit communicetur) *secundum orfeum ac divicie filie euthinocine.* utramque miscet, ut solet, recensio Veneta (in qua sc. vulgata ex alia transl. hic illic emendatur et commutando explicatur): *et in verecundia non habere, etsi non consequatur secundum orpheum mentis sanitas sacra et divitie animositatis filius.*

et in verecundia non habere: sc. *virum* gl. Helmst. 4, item 7.

53. *sacra*: al. *satis* 7.

pudicitia: sc. *viri* 7.

54. *sequantur*: al. *sequatur* 7.

typo: i. in quadam tali summa vel universalitate (uti⁶) 7.

56. *uxoris in usu: in usum i. in exemplo vel ad exemplum.* (Ferr.)

rec. Ven. hunc locum pleniorē habet sic: *quoniam tamquam socia vite et filiorum, sicut ab extraneitate deprecator* (ὡςπερ ἰκέτις καὶ ἀφ' ἐστίας ἡγμένη Ar. oec. 1, 4!) *ad domum viri devenit.*

57. *et vite: sc. causa 7. cf. ed. Lips.: tamquam socia vitae gratia filiorum.*

relinquens: sc. vir 7.

58. *quibus: sc. filiis 7.*

sanctius: al. divinius 7.

60. *senectutis: sc. parentum 7.*

pastores: i. nutritores Ferr.

62. *ipsis: sc. liberis i. utentibus ge. pro ab 7.*

63. *hoc: s. bonam educationem gl. Helmst. 4, item 7. cf. Ferrandus: hoc autem non obtinentes i. bonam educationem et nutricionem patientur defectum scil. ipsi filii.*

65. *poterant etc.: excusabilem causam poterant habere adinvicem scil. filii de inhonesta vita, et ex hoc timor scil. debet esse ipsis parentibus, ne ipsi contempti a filiis propter enormitatem vite scil. ipsorum parentum si malum exemplum vivendi dederint filiis, vel propter enormitatem vite ipsorum filiorum qui ex defectu correctionis mali sunt — et sic ad utrumque potest referri — sint ipsis scil. parentibus ad interitum scil. infamie et dissipacionis bonorum quandoque personarum (Ferrandus).*

poterant: sc. liberi 4 et 7.

poterant: al. poterunt 7.

timor: sc. a parentibus 7.

66. *ipsis: sc. parentibus 4 et 7.*

67. *obmittere: sc. virum 7.*

68. *optimis: sc. parentibus 4 et 7.*

procreare: sc. optimos gl. Helmst. 4.

69. *consumere (ita 7): al. l. dispenset 7.*

70. *pro ea: sc. terra 4 et 7.*

et vult pro ea etc.: et eligit pro ea ut non secetur pugnando cum hostibus, et sic contingeret mori. et huiusmodi mors . . . rec. Ven.

73. *ad quam etc.: sicut habet alia translacio, vitam exponit in inimicos expugnando ita ut pro eius sc. terre deffensione moriatur si contingat, et talis mors maxime honoratur cum sit pro conservatione iusticie et tuicione necessariorum ad vitam. postquam igitur tantum studium fit iuste et rationabiliter pro esca corporis, nonne omne studium est adhibendum, si pro suis liberis matre, pro suorum liberorum matre atque nutrice, ad quam i. in quam semen anime consumitur i. dispensatur, quid si i. si ita est q. d. immo multo forcius est omne studium adhibendum. et est ibi ordo preposterus in litera, cum dicit: ad quam semen anime consumitur quid si pro suis liberis etc. quasi diceret: si ita est pro corporis esca, ergo multo forcius pro matre filiorum in quam semen anime i. animati dispensatur (Ferr.).*

ordinem Graecis quidem verbis aptum ad sententiam correxit rec. Ven.: *ubi autem tanta fit cura pro corporis nutrimento, et multo magis pro filiis et matre et nutrice, ad quam anime semen consumitur, omne studium est faciendum.* — atque similiter iam factum erat in alia translatione sec. cod. Sorb., ubi sic: *a. l. quippe pro suorum filiorum matre ac nutrice, in quam anime semen dispensatur, omnis opera est adhibenda* (7).

73. *ad quam*: *al. l. in qua* 7.

suis liberis: *a. l. suorum liberorum* 7.

74. *hoc enim solo*: *per hoc solum scil. per generacionem sibi similis* gl. Helmst. 4.

75. *immortalitatis*: *sc. aliquid* 7.

et omnes petitiones: *et subdit quod per hoc omnes petitiones et oraciones divum i. deorum paternorum permanent, quod potest dupliciter intelligi etc.* (Ferr.)

divum: *al. deorum* 4 et 7.

divum: *al. divine* 7.

77. *itaque*: *sc. debet huiusmodi facere* 7.

78. *sacra mactavit*: *al. (pro i.? cf. Ferr.) sacrificia immolantur vel immolans* 7.

79. *ad honorem*: *sc. eius et suorum* 7.

ad honorem: *ergo propter deos coram quibus sacra mactavit i. sacrificia immolavit, et uxorem duxit et se tradidit ipsi uxori ad honorem i. ad honorandum ipsam multo magis quam aliquem alium post parentes i. preter parentes quibus debetur honor et reverencia subiectionis propter deos* (Ferr.).

84. *prudentem*: *sc. virum* 4 et 7 (inde in textu ed. *prudentem virum*).

ignorare: *sc. honores* gl. Helmst. 4 (eadem gl. in 7 ad v. 85 *qui*:).

85. *uxori*: *sc. competunt* 7.

86. *iustus*: *al. l. honestus* 7.

magis: *vel maxime* 7.

88. *aliorum*: *al. l. ex aliis* 7.

quid: *al. l. quis* 7.

libenter acceperit: *quod non tantum gaudebit de datis licet multa sint, qualiter dolebit de ablatione suorum iniusta.* (Ferr.)

89. *uxori ad minus* (ita 7): *al. virum* 7.

90. *societas*: *sc. proprii viri* gl. H. 4.

91. *qualemcumque*: *sc. mulierem* 7.

92. *degeneribus*: *al. (pro i.) vilibus* 7 (cf. v. l. ad h. l.).

94. *de hiis*: *sc. si faciat ea* 7.

95. *iure* (ita 7): *al. viro* 7.

decet: *sc. virum* gl. H. 4.

cum honestate: *al. l. composite* 7 (cf. v. l. ad h. l.).

cod. Sorb. alius translationis, quam hic quoque ex quadam parte sequitur rec. Veneta, hanc habet in margine lectionem (certis tamen singulorum versuum litteris recisis mutilam): *al. l. habendum vero mu-*

lieri su... honeste ac modestia .. et pudore sermones et ... exhibentem. bene habentis et .. pudici. multa mansuet... fidelitate utentem in n... modicorum peccatorum indul... habentem.

cf. rec. Ven.: *appropinquare autem decet uxori ordinate et multa modestia et pudore. verba etiam et communicationem tribuentem ei qui bene habet ac liciti operis et honesti multa mansuetudine et fidelitate utentem. eorum autem que non sponte et parvorum peccatorum indulgentiam tribuentem.*

96. *timore: al. l. pudore* 7 (ita rV.).

dando verba etc.: dando verba communicationis eius qui bene habet i. verba hominis bene se habentis et temperate, ac liciti operis et honesti i. licite et honeste operantis, cum multa modestia et fide utendo uxore quasi diceret quod verbis curialibus et honestis ... debet ab uxore consensum illius actus requirere. (Ferr.)

98. *parva quidem etc.: alia tamen translacio* (cf. rec. Ven. cit. ad v. 95) *habet invitorum et modicorum peccatorum indulgentiam habentem. et tunc est clarior sententia.* (Ferr.)

99. *sine verecundia et pudore: et ad hoc concordat alia translacio que habet absque vituperio et dedecore.* (Ferr.)

moneat: sc. uxorem gl. II. 4.

moneat: sc. eam ut caveat 7.

103. *qua: sc. specie* 7.

104. *compositi: i. virtuosus* 7.

105. *rectores: sc. civitatum* 7.

alia vero: sc. est species timoris 7.

servi: sc. utuntur 7.

106. *eligens: sc. vir* 7.

108. *utatur: i. operetur* 7.

109. *ut tamquam etc.: ut ambo sint quasi curatores rerum communium i. procuratores bonorum ad utrumque pertinentium.* (Ferr.)

communium: sc. eis 7.

111. *ostendet: sc. mulier* 7.

112. *ipse: sc. vir* 7.

114. *Homerus: Il. γ, 172 et Od. ζ, 168.*

116. *Priamum: sc. se diligere* 7.

metuendus: ponit verba eius 7.

es: al. est 7.

119. *enim: al. quidem* 7.

120. *virum et uxorem: sc. ordinatos.* 7.

121. *nemo enim etc.: a. l. nemo enim neque diligit neque amabit neque mirabitur unquam peiorem se nec metuet cum pudore si huiusmodi passiones contingunt optimis adinvicem et naturaliter bonis, minoribus autem scientia ad peiores se. hunc habitum etc.* 7 (rec. Ven. convenit cum vulgata).

121. *peiores*: sc. se 7 (cf. v. l.).

123. *minoribus tamen*: sc. *hoc proprium est* 7.

124. *Agamemnon autem etc.*: non sic autem fecit agamemno erga uxorem suam. immo ipse agamemno propter criseidem amasiam suam quandam peccavit ad eius uxorem i. contra suam uxorem in ecclesia i. in consilio, ut habet alia translacio, peccavit inquam dicens mulierem captivam et non bonam immo ut ita dicam barbaram i. servam barbari . . . in nullo deficere a clitemnestra . . . ipso enim agamemnone non bene habente filios ex se i. ex propria uxore, vel uxore non bene habente ex eo . . . vel potest intelligi hoc quod est non bene ex se liberos habente de criseide . . . et hanc sententiam videtur sonare alia translacio que habet sic «non bene ergo filios habente ex ipso nec iuste edili muliere usus est». (Ferr.)

125. *in ecclesia*: a. l. in concilio 7.

127. *non bene quidem*: sc. dixit 7.

habente: sc. ipso 7.

128. *usus est*: sc. cum criseide 7.

qui antequam etc.: i. antequam cognosceret mores eius et antequam consensum eius haberet ad amplexus thori violenter duxit. (Ferr.)

129. *illam*: sc. mulierem propriam 7.

per violenciam: quia ex prelio acquisita fuit 7.

duxit: sc. aliam ex bello vel in bello troiano 7.

131. *prodire* (ita etiam 7): sc. in opus 7 (cf. v. l.).

132. *arbitrans*: sc. quia amplius non teneret sibi si peccaret 7 (interpungunt enim codices post *presumpsit*).

133. *mereatur*: a. l. sortiretur 7.

134. *noluit*: sc. ibi 7.

135. *quamvis*: i. valde 7.

136. *vivere*: sc. infideliter 7.

137. *pro quibus*: a. l. (pro i.?) pro eo quod secundum rationem ipsi que a muliere occurrebant 7.

139. *actor*: sc. homerus 7.

140. *oravit*: sc. nausica 7.

142. *ipsa*: sc. nausica 7.

143. *ait*: sc. homerus 7.

concordes etc.: concordēs in voluntatibus vel intellectibus ut habet alia translacio. (Ferr.)

144. *hinc patet rursus etc.*: a. l. hic manifestat rursus poeta quod non qui erga prava obsequia invicem consensum commendat sed qui intellectu et prudencia iuste coaptatus est. nam intellectus agere domum hoc manifestat 7.

cf. rec. Ven.: iterum manifestus poeta est quod non de malis obsequiis invicem concordiam laudat sed eam que cum prudentia et intellectu iuste coniuncta est. quod enim dicit voluntatibus et concordia illud significat.

cf. Ferrandus: intellexit enim per voluntate domum regere et ra-

tione recta et regulata domum regere et ideo alia translatio habet loco voluntatis intellectum.

146. *dicens: sc. homerus* 7.

148. *ipsis: al. ipsa* 7.

et maxime: probat immediate dictum 7.

ipsum: al. ipsam 7.

150. *fortes: sc. vir et uxor* 7.

151. *esse: sc. contingit* 7.

suis: sc. amicis 7 (cf. v. l.).

152. *infirmos esse: i. debiles sc. contingit ipsos* 7.

ipsos: ipsos sc. amicos et coniunctos, vel virum et mulierem 7.

153. *parva (pva): al. prava (pva)* 7.

154. *inhibere: alia tamen translatio habet loco inhibere mandare, sic videlicet: prava quidem et difficilia mandare invicem. et secundum hoc erit ibi quedam species allegorie que dicitur tropus vel charientismos (chanentismos cod.). est enim tropus quo dure dicta graciosius proferimus.* (Ferr.)

155. *servire: i. ministrare* 7.

quidem: a. l. uterque 7.

156. *curam: al. omnem* (sc. curam) 7.

158. *tamquam: sc. alicuius eis* 7.

159. *colluctantes etc.: contendentes adinvicem ut quilibet ipsorum sit causa plurium bonorum ad commune i. quod quadam aviditate et invidia i. zelo ad bonum debet quilibet eorum conari ut plura bona adquirat pro communitate amborum, ita ut ex hoc et aliis virtutibus melior et iustior altero posset dici.* (Ferr.)

uterque: a. l. utraque 7 (cf. v. l.).

160. *melior: sc. ut uterque fiat* 7.

regens autem: et sc. ut fiat uterque 7.

161. *ut cum ad senectutem etc.: a. l. ut cum ad senectutem venerint exempti glo. s. per etatem a collationibus et cura populi et voluptatibus et desidiis ut quandoque in iuventute fiant habeant invicem et filiis respondere* 7.

162. *liberati a beneficio etc.: liberati a beneficio i. a conferendo et dispensando bona domus illis qui sunt in domo . . . habeant quid respondeant invicem sc. unus alteri et etiam filiis ita quod unus alteri possit dicere: «ego iuxta posse meum laboravi in laudabili et honesta vita et honesta acquisitione bonorum, merito debeo quiescere», et hoc idem filiis poterunt allegare. et hoc est quod ipse subdit quod uterque eorum factus est rector i. dux vel ductor plurium bonorum ad domum. possint etiam statim scire tamquam experti prudentes et regulati malum quod per fortunam i. adversam advenerit et bonum quod per virtutem similiter venerit, esse scil. sustinenda ita quod qui in talibus vicerit . . . maximum meritum consequitur a diis . . . nam sicut dicit pindarus quidam doctor: cor sibi dulce i. benignum et pociens et spes mortalium s. spes quam mortales habent de retributione deorum,*

gubernat multiplicem voluntatem i. regit et regulat appetitum affectus varios et diversos. dicitur enim cor sibi dulce esse cum est benignum et paciens in tollerancia adversorum et non elatum in prosperis. volebat igitur pindarus dicere quod per cor tale quod vocavit dulce sibi et per spem quam mortalis habet de retributione deorum, potest homo regulare varias cegitationes mentis et varios motus nature que interdum ad vicia inclinant. (Ferrandus.)

162. *concupiscenciarum: i. concupiscentiis 7.*

163. *voluptatum: i. voluptatibus 7.*

164. *uter: et dicere quod 7.*

165. *et statim: et quod filii habeant 7.*

malum: sc. quod uterque passus est 7.

166. *bonum: sc. acquisivit 7.*

vicerit: al. vincerint 7.

167. *Pindarus: v. fr. 130 Boeckh. l. II p. 672 (fr. 198 Bergk: ex Platon. rep. I p. 331 in.).*

169. *depasci: al. de pasti 7.*

depasci: ut ad senectutem i. in senectute sua depasti scil. sint feliciter a filiis. (Ferr.)

... depasti et honorati. (Ferr.)

169. *propter que etc.: propter que scil. iam dicta oportet proprie i. singulariter et communiter iuste considerantes, hoc est dictum quod quilibet singulariter et omnes communiter oportet eum qui vitam habet s. rationabilem et regulatum, considerare iuste ad omnes deos i. ad honorem et reverenciam impendendum deorum et etiam considerare etc. (Ferr.)*

De duobus libris oeconomicae secundum Ferrandum.

Ferrandi comm. (Sorb. 963) incipit ita:

Antequam descendatur ad textum sciencie yconomice tria sunt prenotanda, primo quid sit subiectum in ea, secundo quem ordinem tenet inter sciencias morales, et tercio quot sunt libri parciales in yconomica aristotilis nobis translata ad presens. dicamus ad primum quod subiectum in dicta sciencia est operacio hominis ut est pars communicationis domestice, ita quod ipsa hominem instruit quomodo ipse debet se habere in domo erga uxorem filios et servos, ut patebit in sequentibus. de secundo dicatur quod predicta sciencia est media ordine doctrine inter sciencias morales. prima est monostica que apud nos dicitur ethica, secunda est yconomica, tertia est politica. quia, ut dicit eustratius supra primum ethicorum, ethica est melioracio hominis secundum se ipsum, yconomica vero est melioracio hominis ut est pars communicationis domestice, politica autem ut est pars multitudinis seu communicationis civilis ... ad tercium dicatur: in yconomica aristotilis nobis translata ad presens sunt duo libri parciales. in primo phi-

philosophus tangit convenienciam differenciam et ordinem istius sciencie ad politicam . . . et cum hoc principaliter determinat de communicacione domini ad servos, que primo politice vocatur despotica. in secundo vero libro determinat de communicacione viri ad uxorem, et ista vocatur nupcialis, et in eodem libro de communicacione filiorum ad parentes. et ista proprie vocatur yconomica. plures autem communicaciones non sunt in domo, ut habetur primo politicorum (f. 61^a).

. . . (f. 62^b) hic determinat de possessionibus que sunt in domo, sc. de uxore et servo. et ista dividitur in duo: prima determinat de uxore, secunda de servo. secunda ibi «de possessionibus autem». vel posset aliter dividi ista pars in tres secundum aliam divisionem prius tactam: primo ponit leges convenientes ad virum et ad uxorem, secundo ad possessiones, tercio de convictu viri et uxoris. secunda ibi «de possessionibus autem». tercia ibi «bonam mulierem» . . .

f. 67^a: Secundus liber.

«Bonam autem mulierem». Postquam philosophus determinavit de communicacione despotica principaliter et quodammodo de yconomica, hic determinat de nupciali yconomica proprie dicta. liber hic determinat leges et documenta circa convictum viri et mulieris. et ista dividitur in tres, primo determinat de moribus uxoris in ordine ad virum, secundo de moribus viri ad uxorem, tercio quomodo insimul debeant domum regere . . .

Des. f. 72: hic autem videtur dictis finem imponere. utrum autem liber sit completus dubium est. nam cum ad complementum domus pertinent filii servi et bestie ut boves et talia animalia, in hoc autem libello non tangitur gradus filiorum ad servos nec que sunt opera propria filiorum nec que servorum, nec etiam servorum gradus et distinctio. nisi si dicatur quod ex quibusdam generalibus hic positis et in primo politicorum voluit illud intelligere.

Bartholomaei comm. ita incipit in cod. Sorb. 841 (in quo non extat ipsa eius expositio, sed solum modo quaestiones satis prolixae quae expositioni subiunctae fuerant):

f. 116^a: Circa librum yconomice aristotilis, quem deo adiuvante iam exposuimus, querenda sunt primo aliqua in communi, et primo de comparacione yconomice ad suum genus remotum quod est sciencia . . .

f. 128^a: et hec super primum yconomice ad presens sufficiant.

«Bonam mulierem etc.» Circa hunc librum secundum yconomice

querenda sunt aliqua et primum circa primum capitulum, utrum mulier seu uxor debeat facere expensas conviviorum . . .

f. 133^b: et in hoc sit consummatio secundi voluminis scil. questionum supra librum yconomice arist. quod una cum volumine expositionis eiusdem libri ob reverenciam vestram, domine anibalde de cecano, compilavi et sit in consummatione deus benedictus et laudatus. verum quia difficile est et forsitan omnino impossibile videtur in primis editionibus ab homine omnino completum producere, rogo studiosos viros ad quos hec opera pervenient, ut ea que deficiunt adimpleant et quod existencia pie et ad intentionem interpretentur meliorem. nam doctrinas corrumpere seminaque errorum spargere ac ymaginationis pandere simulacra monstruosa, non pertinet ad studiosos et veritatis amatores sed ad ipsorum et vere philosophie emulos, qui in hoc tanquam in summo bono gloriantur. a quibus secundum sapientes maxime est preservandum. nam assuesci in erroneis et falsis a principio est impedimentum maximum in cognitione veritatis.

Expliciunt questiones supra yconomicorum aristot. edite a magistro bartholomeo de brugis anno domini Mille CCC^o nono.



III.

Problemata quae dicuntur Aristotelis philosophi

ex codice Bambergensi sec. X verbotenus descripta cum emendata
lectione codicis Bruxellensis sec. XII (B) et v. l. cod. Berolinensis
sec. XII (C). cf. supra p. 219.

*Incipit proclema Aristotilis
philosophi* (in B hic titulus est:
*Interrogatio et responsio magi-
stri et discipuli* atque unicuique
interrogationi et responsioni prae-
figitur *Int.* et *Resp.* nullus titulus
in C).

1. *Quare si venter* (venter om. Arist. probl. ined. II, 1: *Διὰ τί*
C) *inferius* (inferior B) *reumatizat* οἱ τὴν κάτω κοιλίαν ρευματιζόμε-
(-tizaverit C) *desiccat* (-cantur B) νοι κατάδιψοι γίνονται; ὅτι τῶν
ea quae (que BC) *circa stomacho* ὑγρῶν κάτω φερομένων ἀναξηραί-
(-cum B. stom C) *sunt. Resp. quia* νεται τὰ πρὸς τῷ στομάχῳ· κατὰ
humor vertuntur ideo desiccatur ξηρότητα δὲ τὸ δίψος.
stomachus quem desiccatur sitem
generat (quia humor fertur ab sto-
macho ad inferiorem partem quo
desiccato nascitur sitis cum sicci-
tate. B. — quia h. fertur a stom.
ad inf. p. ideoque desiccatus sto-
machus sitim generat. C).

2. *Quare lacrimantur oculi tri-* ib. II, 2: *Διὰ τί* δακρύνουσιν οἱ
stantis (tristantium C. *oculi et tri-* λυπούμενοι; ὅτι πνεύματος πάθος
stamur B). *Resp. quia in mininga* ἐστὶν ἡ λύπη· ἀνατρέχει οὖν ἐπὶ
subito exprimit humorem ibidem τὴν μὲνιγγα καὶ ἀθρόως ἐκθλίβει
constitutum aperiuntur poris are- τὸ παρακείμενον ὑγρόν. τὸ δ' αὐτὸ
facti lacrimantur hunc et ex ga- καὶ τοῖς χάρουσι γίνονται (cf. Alex.
tium fiet aliquos dicentes usque ad I, 31).

lacrima (quia humor in mininga constitutus subito exprimitur quo operiuntur oculi et arefacti lacrimantur. Aliquando ex gaudio fiunt lacrimae. Unde dictum est usque ad lacrimas risi. B. — quia in minigna exprimitur subito humor ibidem constitutus et operiuntur rarefacti oculi et lacrimantur. hoc ex gaudio dicentes. usque ad lacrimas risit. C).

3. *Quare inquit differit spaton ab eunuchus (In quo differt spado ab eunuchus BC). R. quia eunuchis (-chi B, -cho C) ab infantia (sua add. C) auferuntur testiculi (test. ab inf. auf. B) spaton autem iam (spado iam BC) dure (-rus BC) castratur.*

4. *Quare spatoni (Et quare spatones BC, nisi quod et om. C) non habent barbas (-bam BC). Resp. quia obtunditur et deperit in eis calor ex calore enim crescunt capilli vel (et BC) pili.*

5. *Quare eunuchi angustam habent et adtenuem vocem hunc gravantur in raucidinem (angustas vel tenues habent voces et gravantur raucedine B. ang. habent vel t. v. et gr. raucedine C). Resp. quia obtunditur et extinguatur in eis angustus igitur spiritus quem festus et itenuens deficitur vox quasi latioris steterent deficientis vox gravatur (quia omnes pori extenuantur in eis. similiter et meatus unde vox egreditur. Igitur spiritus qui fertur veniens ad angustum iter.*

ib. II, 3: Τίτι διαφέρει σπάδων ευνούχου; ὅτι ὁ μὲν ευνούχος μειράκιον ὢν τῶν διδύμων ἐστέρεται, ὁ δὲ σπάδων προκόψας ἤδη τὴν ἡλικίαν.

ib. II, 4: Διὰ τί οἱ σπάδοντες οὐ φέρουσι γένεια; ὅτι ὑστερεῖ ἐπ' αὐτῶν τὸ θερμόν, ὑπὸ δὲ θερμασίας αὖξονται αἱ τρίχες.

[cf. ib. II, 5: Διὰ τί οἱ μὲν ευνούχοι ὀξύφωνοι, οἱ δὲ γάλλοι οὐ; ὅτι οἱ μὲν στενοὺς ἔχοντες τοὺς πόρους ἐκτέμνονται, οἱ δὲ ἤδη εὐρυτέρους ἀποκόπτονται· διὰ στενοῦ δὲ πνεῦμα φερόμενον λεπτὸν ἡχεῖ, δι' εὐρυτέρου δὲ βαρύτερον (cf. Alex. pr. I, 8)].

deficit non promens vocem. deficiente voce gravantur eunuchi raucedine B. — quia omnes pori extenuantur in eis. et laciores abscedunt. angustus igitur spiritus qui fertur est et tenuis. deficit vox. quasi latiores steterunt. deficiente voce gravantur C).

6. *Quare sitientes si lavaverint arescent sitem (laverint carent siti BC) et qui non sitiunt si lavaverint sitiunt (laverint mox sitire incipiunt B. mox sitiunt C). Resp. quia siccioris (-res BC) pori effectis (efficiuntur B. effecti C) arefacti (rarefacti C) aperiuntur et trahent (-hunt BC) ad se humorem infusionem (ex infusione B) balnei et in profundo (balnei in profundum B — tr. ad se humorem infusione in profundum C) illi autem sudantes effusum humorem desiccati sunt (illi autem qui non sitiunt dum laverint sudantes desiccato humore mox sitire incipiunt B. illi autem sudantes infusum humorem desiccati sicut C).*

7. *Quare de siccis et humidis cibus eructuamen fit (de siccis eructuant B — de siccis cibus eructuamus C). Resp. quia permiscitur (permiscetur spiritus BC) in superioribus locis et levioribus efficitur in ipsa loca (locis cum qualitate siccorum ciborum B — locis. et leviora efficiuntur ipsa loca C).*

8. *Quare si matrex patitur mulieris (album in cod. m. infirmatur mulier alienatur B — matrix*

Cass. 5: *Διὰ τί μὴ ὄντες ἐν δίψει εἰ περιβάλλοιμεν [πρὸς] λουτρόν, προσγίνεται τὸ διψᾶν καὶ ἀνάπαλιν εἰ ἐν δίψει ὄντες, παύεται τὸ δίψος; ὅτι τὸ δίψος γίνεται κατὰ ξηρότητα (cf. Cass. 8). εἰ οὖν διψῶντες περιβάλλοιμεν τὸ λουτρόν, τὸ σῶμα, διὰ τὸ μετέχειν ζωτικῆς δυνάμεως αὐτό, οἶονεῖ ἐπισπᾶται διὰ τῶν τῆς ἐπιφανείας πόρων τὸ ὑγρὸν καὶ οὕτω συμβαίνει ὑγραίνεσθαι τὸ βᾶθος, ἐξ οὗ μάλιστα γίνεται τὸ δίψος. ἐπὶ δὲ τῶν μὴ διψῶντων καὶ περιβαλλόντων τὸ λουτρόν, ὑπόκειται ὑγρὸν ἐν τῷ σώματι καὶ προίεται τοῦτο διὰ τῶν ἰδρώτων, διὰ τὸ μὴ ἀντιποιεῖσθαι ὑγρασίας (cf. Alex. probl. 1, 41).*

Arist. pr. ined. II, 6: *Διὰ τί μετὰ τὴν ξηρὰν καὶ ὑγρὰν τροφήν ἐρευνόμεθα; ὅτι κτᾶται (l. κέκρται) τοῦτοις πνεῦμα. τῆς οὖν ἀσθενεστέρας τροφῆς κάτω χωριζομένης λεπτομερὲς ὃν τὸ πνεῦμα ἐπὶ τοὺς ἄνω τόπους ἐαυτὸ κουφίζει.*

ib. II, 9: *Διὰ τί αἱ γυναῖκες τὴν ὑστέραν παθοῦσαι παρακόπτουσιν; ὅτι νευρώδης οὐσία ἐστίν· ἔχει δὲ*

patitur mulieres alienantur C). τὰς ἀρχὰς ἀπὸ στομάχου καὶ μη-
Resp. quia nervosa est (album in νίγγων, ὅθεν καταπέπλεκται.
cod. est ipsa matrix BC) habet enim
(et habet B) initium principalitatis
ab (a BC) stomacho et mininge (-ga
B — miningna C).

9. *Quare aliquantis (-ti C) se* ib. II, 7: Διὰ τί πλέον τινές τι-
exercientis (-centes C) perducant νων συνουσιάζουσιν; ὅτι μᾶλλον
(perdurant C — aliquanti diutius τινές τινων θερμότεροι.
exercitantes unus alio plus durat
B). Resp. quia alius alius plus cali-
dior (alius alio calidiori B) est na-
tura (quia alius ab alio calidior
natura C).

10. *Quare (a lumine add. BC)* ib. II, 8: Διὰ τί οἱ ἀπὸ φωτὸς
ingressus (-si C) in obscuro (-rum εἰς συνηρεφεῖς οἴκους εἰσελθόντες
BC) non mox videt (vident C — mox οὐχ ὁρῶσιν εὐθέως; ὅτι τὸ μέλαν
non vident B). Resp. quia niger in παχὺ ὃν ἀποκρύπτει τὴν βλεπτι-
oculos (-lis BC) constitutus humor κὴν οὐσίαν ταύτην· ἐπιμείνουσα
inpingatur si vivificum spiritum et γοῦν ἀνύει (cf. Alex. II, 37).
vivificum spiritum (s̄pr cod.) te-
nuens manens aperiens porus (in-
pinguatur obscuritate obtusi oculi
clare videre non possunt B — im-
pinguatus obscuritatem facit sibi
vivificus. tenuis manens adape-
riens C).

11. *Quare menstrua mulieribus* ib. II, 10: Διὰ τί ἐμμηνα γίνε-
(-ris BC) fiunt (-unt (BC). Resp. quia ται; ὅτι ταῖς θηλείαις ἀργότερον
faeminae (femine B, -nis C) natu- βίον ζώσαις τὸ περίττωμα πολὺ
rae plus pinguioris sunt (naturali- πλέον, πολὺ δὲ τὸ αἷμα πανταχοῦ.
ter pinguiore B) et humidioris τὸ περισσὸν οὖν ἐκκρίνεται κουφι-
(fiunt add. B — natura plus pin- σμοῦ χάριν.
guior et humidior est C, ubi cetera
ut in Bamb.) et ideo (in eis add. B)
amplius superfuitatem sanguinis
(superfluit sanguis et eis B) leviga-
tionis causa habundant (-dat B).

12 (deest in C). *Quare senecis*

(senes B) *facilius ieiunium ferunt.*
Resp. quia senecis (senibus B) do-
minantur (-natur B) flegma et ipsa
flegma (d. flegma quo eorum appe-
titus B) temperatur. ideo (et ideo B)
facilius ieiunium (iei. fac. B) fe-
runt.

13 (deest in C). *Quare infantes*
amplius appetunt cybum (cibos ap-
petunt B) quam senecis (senes B).
Resp. quia infantes plus (plus om.
B) calidiores sunt (natura add. B)
et multum ludent (-dunt B) pro hanc
rem cibum (proinde cibos B) plus
appetunt.

14. *Quare post mortem omnia*
membra relaxantur testiculi autem
(autem om. B) sola adtrahuntur (t.
vero attrahuntur C). Resp. quia
morientis et semen quierat exter-
nitur (moriente homine semen quod
erat in eis excernitur B et C nisi
quod om. in eis) semen (semine BC)
ergo recurrentis (-te BC) testiculi
adtrahuntur (a testiculis attrahun-
tur testiculi B).

15. *Quare idropicus (ydrop. BC)*
dum sit aqua plenus sitiens (sitit B
— ydr. aqua plenus cum sit sitit C).
Resp. quia aqua qui in ipso est non
est (est om. hic BC) intrinsecus (est
add. C) sed extrinsecus est acutem
(est iuxta cutem B — sed extr. a
cute C). Nam ideo (et ideo BC) si-
tiunt idropici (ydr. BC) quia quod
bibit (quia illud quod bibunt B) il-
luc trahit (-hitur BC) ubi humor
habundat.

Cass. 46: *Διὰ τί οἱ γέροντες,*
οὐχ οἱ παῖδες, τὴν ἀσιτίαν φέρου-
σιν; ὅτι δυσκίνητον τὸ γῆρας ὡς
κατεψυγμένον. τὰ δὲ βρέφη πολύ-
θερμα καὶ πολυκίνητα. διαφορεῖ
δὲ καὶ ἡ κίνησις, οἱ δὲ διαφοροῦ-
μενοι τροφῆς δέονται.

Cass. 47: *Διὰ τί μετὰ τὸν θάνα-*
τον πάντων τῶν μελῶν χαλωμένων
οἱ δίδυμοι μόνοι ἄνω σπῶνται; ὅτι
ἐν τῷ τελευτᾷ σπερμαίνουσιν οἱ
ἄνθρωποι, ἐκκρίνεται δὲ τὸ σπέρ-
μα συνήθως τῶν διδύμων ἀνατρε-
χόντων, ὅθεν ἄνω κρατηθέντες μέ-
νουσιν.

Cass. 4: *Διὰ τί ἐπὶ τῶν ὑδρω-*
πικῶν δόψα γίνεται καίτοι πολλοῦ
τοῦ ὑγροῦ ὑποκειμένου; ζητέον ὅτι
ἡ ὄρεξις αὕτη γίνεται κατ' ἐπιζή-
τησιν τοῦ κατὰ φύσιν ὑγροῦ, οὐ
τοῦ παρὰ φύσιν· τὸ δὲ παρακεί-
μενον ἐπὶ τούτων παρὰ φύσιν ἐστί.
γίνεται δὲ ἡ ἀνάπαυλα τῆς ὄρεξεως
παρατιθεμένου τοῦ κατὰ φύσιν
ὑγροῦ. ἢ ὅτι οὐκ εἰς δεομένους πό-
ρους τὸ κατὰ φύσιν ὑγρὸν μερίζε-
ται, ἀλλ' ἔξω διωθεῖται· διψῶσιν
οὖν ὡς μὴ πίνοντες (cf. Alex. 1, 81).

16. *Quare superposita in ventrem epithima (epithima superposita ventri B — supposita ventri epithima C) digestionem facit ciborum (ciborum BC). Resp. quia calorem amplius prestat quam (quem BC) admodum et (et om. B) cataplasma (cathapl. C) calefaciendum (-ciendo C) ventrem ciborum degestionem facit (dig. facit ciborum C — calefacto vero ventre digestio fit ciborum B).*

17. *Quare multum bibentes vinum (vinum om. C) tremuli facti sunt (tr. fiunt BC). Resp. quia multum calidum est vinum Multum ergo potus in nervosis locis (ergo inter voces locis C) nimium ministrantur (-tratur C) conturbatus spiritus hunc (hic C) autem in mininga (mininga C) cerebrum (-bri C) contingit ubi anima vicina est (m. e. potatum cerebri miningam contingit ubi anima vicina est et ideo conturbatur spiritus et tremuli fiunt B).*

18. *Quare inrationabilia animalia mox ut nata fuerint ambulant et (et om. BC) infantes (vero add. C) non. Resp. quia animalia in omne (-ni BC) membra (-bro BC) habent calorem (cal. habent C) Nam (nam om. B) infantes in capite solum (solo C) Ideoque (ideo quia C) omnia alia membra graves (gravia C) sunt cum per tempus se equare et loquemur ambulant (cum autem post tempus se coequaverit calor ambulant C — in capite solo et alia omnia gravia sunt. Cum autem per*

Ar. probl. ined. II, 12: Διὰ τί οἱ τρομικοὶ πίνοντες παραφέρονται; ὅτι πολὺθερμος ὁ οἶνος. πολὺς οὖν γενόμενος τοῖς νευρώδεσιν ὑπείσεται καὶ ταράσσει τὸ πνεῦμα τὸ ἐν αὐτοῖς, τοῦτο δ' ἐπὶ μὴνιγγας φέρεται.

ib. II, 13: Διὰ τί τὰ μὲν ἄλογα ζῶα τεχθέντα περιπατεῖ εὐθέως, οἱ δὲ ἄνθρωποι οὐ; ὅτι ἐπὶ μὲν τῶν ἀλόγων ἴσον ἐν παντὶ μέρει τὸ θερμόν, ἐπὶ δὲ τῶν βρεφῶν πλεῖον περὶ τὴν κεφαλὴν. ὅταν οὖν ὁμαλισθῇ πανταχοῦ τὸ θερμόν, ἀνίσταται.

tempus se coequaverit calor ambulans B).

19. *Quare senecis (seniores C) aliqui calvi fiunt et aliqui non (aliqui vero non C — senes cephalici albi fiunt B). Resp. quia alius ab alius (alius alio B — alius ab alio C) plus (plus om C) calidior est natura et ipsi capillantur aliis magis frigidantur (calidior est illa vero capillatura magis ex frigida materia fit B — calidior est. illi capillatura ipsius magis in frigidatur C).*

20. *Quare in furore rubei (-bri BC) fiunt colore (-res BC) et in amore (timore BC) pallescunt (palescunt BC). Resp. quia in furore spiritus per totum corpus currit ideo (ideoque BC) rubei (-bri BC) fiunt colore (-res BC) Timentes autem ideo pallescunt (pallescunt BC) quia in profundum (-do BC) fugit sanguis (et locum add. B — et add. C) ubi subtrahit se pallidum et frigidum (fr. et pall. C) relinquit (-quit C).*

21 (deest in C. in B infra ponitur post pr. 31). *Quare colera (-ram B) nigra (-gram B) vomentes periclitantur. Resp. quia melancolicus humor non sedit ad epate sed adhuc sanguis ministrat (non solum ipse egreditur sed adhuc sanguinem secum trahit B).*

22 (deest in B et C). *Quare magna vulnera incurabiles sunt. Resp. quia subiacit mortuus per plurimos enim porus exsolvitur spiritus.*

Cass. 50: *Διὰ τί τινες τῶν προβηγκότων φαλακροῦνται, τινὲς δὲ οὐ; ὅτι τινὲς τινῶν μᾶλλον πολυθερμοὶ· οἱ γὰρ κατεψυγμένοι οὐ τριχοποιοῦσι.*

Cass. 49: *Διὰ τί οἱ μὲν ὀργιζόμενοι ἐρυθραίνονται τὸ πρόσωπον, ὠχρῶσι δὲ οἱ φοβούμενοι; ἡ μὲν ὀργὴ ἀθρόα τοῦ πνεύματος ἐστὶν ἐκδρομή, ὁ δὲ φόβος ὑποστολή. ὅθεν ὅπου μὲν περισσεύει, πυροῖ· ἔνθα δὲ ὑστερεῖ, ψυχοῖ (cf. Alex. probl. I, 14. 15. 12. 19. 32. Ar. ap. Gell. 19, 6).*

Ar. probl. ined. II, 15: *Διὰ τί ἐπὶ ταῖς χολαῖς (corr. χολέραις) οἱ μέλαιναν χολὴν ἐμέσαντες κινδυνώδεις; ὅτι μηκέτι τῆς χολώδους ὑποστάσεως οὔσης τὸ ἀπὸ τοῦ ἥπατος αἷμα ἔλκεται.*

Cass. 52: *Διὰ τί τὰ μεγάλα ἔλκη ἐν τῇ θεραπείᾳ ὅτε ἀνακαθαίρονται θανάσιμά ἐστιν; ὅτι διὰ πολλῶν πόρων κατὰ τὸ λεληθὸς τὸ ψυχικὸν πνεῦμα διαπνεῖ.*

23 (deest in B et C). *Quare qui concipiunt cissa patiuntur. R. quia contra naturam concipiunt passionem in matricem et quia nervosa sunt eius viscera ideo stomachus ex ipsis nervis qui ad ipsum pertinent compatiuntur et general passionem.*

24 (deest in B et C). *Quare in tipicas febres deiactatur seeger. Resp. quia ex congregatur humoris foris calore rumpunt intrinsecus causa molesantur.*

25 (deest in C). *Quare quartana sunt (quartane febres fiunt prolixae B). Resp. quia terrestris est humor melancolicus (et add. B) putrefactus accendit (-ditur B) et diu (diutius B) permanet.*

26. *Quare luxupis dicitur (quare in luxuriis debilitantur viri C — q. mulieris magis quam viri luxuriantur B). Resp. quia veris (viris B — viri C) subitanea evacuatione (sub. facta evacuatio B — sub. facta evacuatione C) debilitantur faemine autem additum (feminis vero additur et C) ideo nutriuntur (debilitantur mulieribus autem additur B).*

27 (deest in C). *Quare si (si om. B) in febribus spasma superveniet (spasmus si supervenerit B) mortale est. Resp. quia desiccatus (-tur B) corpus a febre spasma supervenientem (f. si supervenerit spasmus B) contrahitur (et add. B) ideo mortalis (-le B) est.*

28 (deest in C). *Quare super spasma si febre (si super spasmum*

Ar. pr. ined. II, 19: *Διὰ τί αἱ συλλαβοῦσαι κισσῶσιν; ὅτι τῶν παρὰ φύσιν ἐστὶν ἡ σύλληψις, τὸ δὲ πάθος περὶ τὴν μήτραν· νευρῶδες δὲ τὸ σπλάγχνον· στομάχου δὲ πάθος ἢ κίσσα, ὥσπερ ὄρεξις καὶ ἀνορεξία (cf. Alex. II, 73).*

Ar. pr. ined. II, 20: *Διὰ τί οἱ τεταρταῖοι χρονιώτεροι τῶν ἄλλων τύπων; ὅτι περὶ τὸ γεῶδες τοῦ σώματος σύγκριμα γίνεται, βαρὺ δὲ τὸ γεῶδες, ὅθεν βραδεῖς οἱ τεταρταῖοι.*

Ar. pr. ined. II, 14: *Διὰ τί οἱ σπώμενοι πυρέξαντες ἀπαλλάσσον-*

B) nata fuerit (febris B) bonum est. *Resp. frigidis autem repletis humoribus calefacti pori (quia pori frigidis repleti humoribus calefacta a febre B) relaxantur.* ται τοῦ σπᾶσθαι; ὅτι θλιβομένου τοῦ ἐν τοῖς νεύροις πνεύματος καὶ ψυχομένου ὁ σπασμὸς γίνεται, ὑπὸ θερμασίας δὲ λύεται, θερμὸς δὲ ὁ πυρετός.

29 (deest in C). *Quare infantes fortiter febriant (-unt B). Resp. quia multum sunt calida natura profectionis in ipsis calor est (quia maior calor in ipsis B) ubi maior calor est maior est febre (est et febris B).* Cass. 56: Διὰ τί τὰ βρέφη σφοδρότερον πυρέσσει; ὅτι πολύθερμά ἐστιν· ἐπίτασις δὲ τῆς ἐμφύτου θερμασίας ὁ πυρετὸς γίνεται.

30. *Quare in articulis vulnera facta non (facta om. C — facta non om. B) cicatricantur (-zantur C). Resp. quia multum in articulis acer humor incurrit (h. decurrit et B — quia in articulis multum acer humor currit C) ideo non sanantur (sonantur et C) quia articulorum fines (-nis B) cartillaginosae (cartilagines B — cartilagines C) sunt.* Ar. pr. ined. II, 21: Διὰ τί τῶν περὶ τὰ ἄρθρα ἀποπρησθέντων οὐ κατουλοῦται τὰ ἔλκη; ἐπὶ τινῶν τετήρηται τοῦτο, ὅτι πλείων ἐν τοῖς ἄρθροις ἢ ὕλη· φερομένη οὖν ἡ ὕλη ἐκείσε δριμυτέρα γίνεται καὶ ἀναξηραίνει. ἢ ὅτι τῶν ἄρθρων τὸ πέρας χόνδρος ἐστίν; ἀπολισθαίνουσα οὖν ἡ κατούλωσις οὐ κρατεῖ.

31. *Quare rotunda vulnera non facile cicatricantur (-zantur C). Resp. quia initium cicatricis non habet (-bent B — quia in. non habent cic. C).* [Alex. pr. 1, 99: Διὰ τί τὰ στρογγύλα τῶν ἐλκῶν δυσίατα; ὅτι . . . οὕτω μὲν οἱ ἰατροί· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι (Arist. in probl.?) φασὶ τῷ μὴ εἶναι ἀρχὴν ὅθεν ἡ οὐλὴ ἄρξεται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὔτε ἀρχὴν οὔτε τέλος ἐστὶ λαβεῖν. cf. Cass. 1.]

[hic sequitur in B pr. 21 supra omisum.]

32 (deest in B et C). *Quare in dolore magno cum inflammatione facta oculi corrumpuntur. Resp. quia ex inflammatione humoris cristallo id est humor expellitur et extrinsecus sub membrantium visum tenuem excertur.*

33 (deest in B et C). *Quare ver-*

[cf. Cass. 16.]

tebre exdiens (ita cod.) *non sudantur*. *Resp. quia leverticis* (ita cod.) *precinctus est aut extual extinsor longior factus est, nervus igitur suplus non glutinantur*.

34 (deest in C). *Quare aquae pluvialis* (-les B) *leviores sunt*. *R. quia ea quae in ea sunt gravia in aere remisit* (quia que que in eis plus graviora sunt in aere dimiserunt B).

35 (deest in C). *Quare carnis* (-nes B) *porcina* (-ne B) *leviores sunt a pane*. *Resp. quia* (que add. B) *mixturata* (mist- B) *sunt acriora sunt tenues autem evanat tota vana sunt* (autem vane sunt tote B).

36 (deest in B et C). *Quare sudantes in luxoriis deficiunt*. *Resp. in voluptare deficientes semina refunduntur et quod emanat violenter emittunt*.

37 (deest in C). *Quare simul tum* (si multum B) *luxoriantur* (luxur- B) *sanguinem emittunt*. *Resp. quia semine* (-men B) *substantiae effusum excernitur*.

38 (deest in C). *Quare mel dulcis* (-ce B) *est in gustu et in vulneribus acer est* (et in vulnus acre B). *Resp. quia quod ipsum tenuem* (-nue B) *est acer* (acre B) *est et quod ipsum* (ipsum om. B) *humidum est* (est om. B) *dulce est*.

Ar. pr. ined. II, 22: *Διὰ τί τὸ ὄμβριον ὕδωρ ἐλαφρόν ἐστι, καὶ περ ἀπὸ θαλάσσης ἀρπαζόμενον, ἐστι δὲ τοῦτο βαρύν;* ῥητέον ὅτι ἀναληφθὲν τοῦτο καὶ γυμνασθὲν ὑπὸ τοῦ πνεύματος λεπτύνεται καὶ ὑπὸ τοῦ περιέχοντος αὐτὸ ἀέρος γίνεται κοῦφον, τὸ δὲ κοῦφον ἄνω φερόμενον ἐκχεῖται κατὰ πλείονα συναθροισμόν (cf. Cass. 63).

Ar. pr. ined. II, 28: *Διὰ τί οἱ πλείονα συνουσιάζαντες αἷμα ἔσθ' ὅτε ἀποκρίνουσιν;* ὅτι τῆς σπερματικῆς οὐσίας ἐκκενωθείσης προχειρότερον αἵματος ὑγρόν οὐκ ἔστιν.

ib. II, 29: *Διὰ τί τὸ μέλι τοῖς μὲν ἔλκεσι δριμύν τυγχάνει, τῇ δὲ γεύσει γλυκύν;* ὅτι τοῖς ἔλκεσιν ἀνεξαμμένοις ἢ ὑπὸ τοῦ μέλιτος προσπίπτει λεπτότης, δριμύν δὲ τὸ λεπτόν· ἢ δὲ γεῦσις ὑγρὰ οὐσα τῆς ἐν τῷ μέλιτι λειότητος ἀντιλαμβάνει.

39 (deest in C). *Quare nervus* ib. II, 30: *Διὰ τί τὰ νεῦρα νυσ-*
(-vi B) punctus (-ti B) inflammatio- *σώμενα μὲν φλεγμονὰς ἐπιφέρει,*
nem (inflationem B) excitat et (et *κοπτόμενα δ' οὐκέτι; ὅτι τὸ μὲν*
om. B) perincisi (-sus B) non (non *πνεῦμα διὰ στενῶν τῶν πόρων*
c. B). Resp. quia per incisus solvi- *ἀνωμάλῳ τῇ διαιρέσει προσπίπτον*
tur spiritus nam punctus subcludi- *ἀποστρέφεται καὶ εἰς αὐτὸ πιλοῦ-*
tur et indignatur (quia indignatur *ται, ἐπὶ δὲ τῆς τελείας διακοπῆς*
punctus. perincisus subcluditur B). *διαπνεῖ.*

40 (deest in C). *Quare si ante* ib. II, 31: *Διὰ τί οἱ πρὸ τῆς ση-*
accessionem (in accessione B) sudor *μασίας ἰδρῶτες χαλεποί; ὅτι οἱ μὲν*
fuerit (f. s. B) pessimum est (-mus *μετὰ τὴν ἐπισημασίαν γίνονται κα-*
erit B). R. quia post accersionem *τὰ ἄνεσιν, οἱ δὲ πρὸ τῶν ἐπισημα-*
(access- B) fiet (fit B) declinatio fe- *σιῶν κατ' ἔκθλιψιν.*
bris.

41. *Quare ieiunis hos (os BC) fe-* ib. II, 32: *Διὰ τί οἱ νήστες δυ-*
tit (-tet BC). Resp. quia in stoma- *σῶδες ἔχουσι τὸ στόμα; ὅτι τῆς ἐν*
cho non est degestio bona agrilo ex *τῷ στομάχῳ δριμύτητος μὴ κατα-*
hoc fumum sursum ascendit et dat *κιρναμένης νεαρᾷ τροφῇ ἢ ἀναθυ-*
malum odorem (quia in stomacho *μιάσις ἀηδὴς γίνεται.*
est digestio acida et fumus sursum
ascendens reddit malum odorem B
— quia in st. est dig. et hic fumus
s. asc. m. reddit odorem C).

42 (deest in C). *Quare lavantes*
in aquis calidis (in calida aqua B)
inprimis venter eorum turbatur.
R. quia ex ipsa egritudine ipsorum
(acritudo eorum B) solvitur.

43 (deest in C). *Quare in tibicas*
febres (quare tipicas febres habentes)
inprimis rigorem patiuntur.
Resp. quia acer humor mordens
(momordit B) membra acute (acute
om. B) et (inde add. B) paviscent
(expavescente B) natura ideo (ideo
om. B) fit rigor.

IV.

Librorum qui *διαίρεσεις* dialecticis suppeditarent (*διαίρεσεις* $\overline{\iota\zeta}$ et *διαίρετικόν* duplex in indice Aristot. cf. fr. log. 2) specimen habemus librum Aristotelis auctoris inscriptum *Πλάτωνος διαίρεσεις* (cf. anonymi *Πλάτωνος ὄροι*), quem varias sine ordine rerum eodem vocabulo (sive generali sive etiam homonymo) expressorum divisiones fortuito enumerantem atque ut exempla quaedam allata (D. L. 3, 83. 92) docent florentibus adhuc Carthaginensium rebus regibusque et Lacedaemoniorum et Macedonum (ante ol. 145) scriptum quasi integrum (licet multa revera omissa esse videantur sive librarī culpa sive ipsius Laertii, velut praeter *ἀνομίαν στερήσεις* fere omnes) Laertius philosophorum historiae vitaeque Platonis inseruit (D. L. 3, 80: *διήρει δέ, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, καὶ τὰ πράγματα τοῦτον τὸν τρόπον* — usque ad 3, 109: *ὥδε καὶ τὰ πρῶτα διήρει κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην*. sunt autem *διαίρεσεις* numero 32). atque similem *διαίρεσεων* libellum et ante et (quamvis negante Philopono) post Laertii aetatem seorsim scriptum extitisse docuit (ad locum Ar. p. 330^b16 Br.) Alexander Aphrod. (apud Ioannem gramm. in Ar. de gen. et corr. Ven. 1527 f. 50^b: *ὁ μὲν οὖν ἐξηγητὴς Ἀλέξανδρος λέγει τὰς φερομένας Πλάτωνος διαίρεσεις νοθεύεσθαι . . . ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον μὲν διαίρεσεις Πλάτωνος ὅλως ἐπιγεγραμμέναι οὐ φέρονται*), docet etiam nunc codex Marcianus 257 (bomb. sec. 14, qui et vitam Aristotelis ineditam, quam ex Cobeti apographo nunc edidit Robbe Lugd. Bat. 1861, prae-buit fol. 276 et physicorum medicorumque problematum ex Aristotele Alexandro Cassio libros quinque f. 2—56), in quo non idem quidem textus habetur qui apud Laertium, sed vel eiusdem qualis seorsim ferebatur vel similis cuiusdam libri recensio easdem partim partim alias praeterea *διαίρεσεις* continentis, numero quidem si appendicem neglexeris ex categoriarum apparatu ductam, sexaginta tres. ubi in capitulis eis quae respondent Laertianis, praeterquam quod aliis saepe verbis et brevioribus eadem expressa sunt, distinctionum et ratio et (velut in c. 10 etc.) numerus passim mutantur (quaedam bis tractantur velut *ἀρχῆς διαίρεσις* c. 51 et quod Laertiano respondet c. 63, alia Laertio integriora sunt velut *φιλίας διαίρεσις* c. 58 cf. Stob. ecl. II, 308, alia denique desunt quae tangit

Laertius), quaedam autem libri antiqui editorem Christianum produnt, velut c. 4 de iustitia (cf. ἄγγελοι in app. c. 64. vocab. ἔμβικες c. 12) et Nili ascetae et monachi nomen (c. 10 de nobilitate), quod pro antiquo Grylli εὐγενείας exemplo cum Xenophonte positi substitutum esse credideris (cf. Leo Allatius de Nilis p. 5 sq. apud Fabric. B. Gr. vet. t. V. Nicephorus hist. eccl. 14, 54: τῷ δὲ Θεσπεσίῳ Νείλῳ πατρίς ἡ τοῦ Κωνσταντίνου ἐτύγχανε πόλις, ἣς τῷ περιόντι τῆς εὐγενείας καὶ ἑπαρχος ἐχρημάτισε· πλούτῳ γὰρ βαθεῖ καὶ δυναστείᾳ περιρροούμενος ἀσκητικὴν ἀντηλλάττετο ἀγωγὴν). textum libri etsi vilissimi tamen quod ad ipsas res antiquissimi, cuius specimen olim dedit Villoison Anecd. II, 254 (cf. Rose de Ar. I. p. 65), e cod. Marc. Venetis a me descriptum (20 Mai. 1857) hic edendum censui, ut et Laertianorum vicem gerant quae ex libro vulgatissimo repetere taederet, neve Aristotelici quid deesse existimet si cui Villoisoni verba codicis illius desiderium fecerint. ceterum similes διαιρέσεων collectiones plures olim extitisse Aristotelis nomine inscriptas, documento est etiam Ptolemaei index Arabicus (Weurich p. 151. cf. Hadschi Khalfa V, 136), in quo habentur *divisiones libri* (i. e. *capitula*) 26: *tractat in hoc libro de temporis, animae atque cupiditatis divisionibus, de agente patiente et actione, de amore, de bonorum generibus in quibus alia quae intellectu percipiuntur alia quae in anima alia quae extra animam sunt, denique de bonitate atque malitia nec non de variis disciplinis artibusque.*

Διαιρέσεις Ἀριστοτέλους

apud Diogenem Laertium (coll. cod. Marc.).

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. ἀγαθὰ = 5 (cf. 56). | 17. εὐεργεσία = 44. |
| 2. φιλία = 58. | 18. τέλος (om.). |
| 3. πολιτεία = 7. | 19. δύναμις = 33. |
| 4. δικαιοσύνη = 4. | 20. φιλικανθρωπία (om.). |
| 5. ἐπιστήμη = 8 (cf. 53). | 21. εὐδαιμονία (om.). |
| 6. ἱατρική = 61. | 22. τέχνη (om.). |
| 7. νόμος = 20. | 23. ἀγαθόν = 36. |
| 8. λόγος = 16. | 24. ὄντα = 55. |
| 9. μουσική = 60. | 25. εὐνομία = 14. |
| 10. εὐγένεια = 10. | 26. ἀνομία = 15. |
| 11. κάλλος = 62. | 27. ἐναντία = 23. |
| 12. ψυχὴ = 1. | 28. ἀγαθὰ (om.). |
| 13. ἀρετή = 2. | 29. συμβουλία = 18. |
| 14. ἀρχή = 63 (cf. 51). | 30. φωνή = 24. |
| 15. ῥητορεία = 17. | 31. ὄντα = 26. |
| 16. ὁρθῶς λέγειν = 52. | 32. ὄντα (om. cf. 67). |

Διαιρέσεις Ἀριστοτέλους.

cod.
Marc. 257
f. 250a.

(D.L. 12) 1. Διαιρεῖται ἡ ψυχὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν λογιστικόν, ἕν δὲ θυμικόν, ἕν δὲ ἐπιθυμητικόν. ἔστι δὲ τὸ μὲν λογιστικόν, ὃ λογίζομεθα· τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν, ὃ τὰς ἐπιθυμίας ἀναλαμβάνομεν· τὸ δὲ θυμικόν, ὃ θυμούμεθα καὶ ὀργιζόμεθα καὶ θαρσύνομεν καὶ ἀμυνόμεθα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς ψυχῆς ἄρα τὸ μὲν ἔστι λογικόν, τὸ δὲ θυμικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν: —

(D.L. 13) 2. διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν φρόνησις, ἕν δὲ δικαιοσύνη, ἕν δὲ ἀνδρεία, ἕν δὲ σωφροσύνη. ἔστι δὲ ἡ μὲν φρόνησις ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ δικαιοσύνη ἐν πᾶσι τούτοις τοῖς μέρεσι γίνεται, ἡ δὲ ἀνδρεία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ σωφροσύνη ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. τῆς ἀρετῆς ἄρα ἕν μὲν ἔστι φρόνησις, ἕν δὲ δικαιοσύνη, ἕν δὲ ἀνδρεία, ἕν δὲ σωφροσύνη: —

3. διαιρεῖται ἡ κακία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία. ἔστι δὲ ἡ μὲν ἀφροσύνη ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ ἀδικία ἐν πᾶσι τούτοις τοῖς μέρεσι γίνεται, ἡ δὲ δειλία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ ἀκολασία ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. τῆς κακίας ἄρα ἕν μὲν ἔστιν ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία: —

(D. L. 4) 4. διαιρεῖται ἡ δικαιοσύνη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους. ἔστι δὲ ἡ μὲν πρὸς τὸν θεόν δικαιοσύνη μετ' εὐσεβείας εὐχαριστία καὶ τὰς αὐτοῦ ἐκπληροῦν ἐντολάς, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους περὶ τὰ σύμβολα εὐνομία καὶ περὶ τὰ ἄλλα νομιζόμενα δίκαια, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους δικαιοσύνη ἔστι θάπτειν καὶ τὰ ἄλλα ἐπιφέρειν. τῆς δικαιοσύνης ἄρα ἔστιν ἕν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους: —

(D. L. 1) 5. διαιρεῖται τὰ ἀγαθὰ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν τῇ ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ φρόνησις δικαιοσύνη ἀνδρεία σωφροσύνη καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι ἰσχύς κάλλος ὑγεία εὐεξία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός φίλοι πλούτος εὐδοξία πατρίδος εὐδαιμονία. τῶν ἀγαθῶν ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός: —

6. διαιρεῖται τὰ κακὰ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ οἷον ἀφροσύνη

1) cod. διαίρεσις ἀριστοτέλους διαιρεῖται etc. — 7) hic add. cod. διαίρεσις τῆς ἀρετῆς: διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ etc. — 11) ἔστιν cod.

ἀδικία δειλία ἀκολασία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι οἷον νόσος ἀσθένεια αἰσχος ἔχθρα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτὸς οἷον πενία ἔχθροί ἀδοξία ἀτυχία πόλεως καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῶν κακῶν ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός: —

5 7. διαιρεῖται ἡ πολιτεία εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν δημο- (D. L. 3) κρατία, ἕν δὲ ἀριστοκρατία, ἕν δὲ ὀλιγαρχία, ἕν δὲ τυραννίς, ἕν δὲ βασιλεία. ἔστι δὲ ἡ μὲν δημοκρατία, ἐν ᾗ τὸ πλῆθος τῆς πόλεως κυριεύει, ἀριστοκρατία δέ, ἐν ᾗ οἱ κράτιστοι ἡγοῦνται μήτε διὰ γένος μήτε διὰ πλοῦτον ἀλλὰ δι' ἀρετήν· ἡ δὲ ὀλιγαρχία, ἐν ᾗ τὰ τιμήματα
10 μεγάλα ποιήσαντες ἀπὸ τούτων πολιτεύονται τινες, ἢ δι' ἐταιρίαν βιασάμενοι τὸ πλῆθος τὴν πόλιν διοικοῦσι· τυραννίς δέ, ἐν ᾗ παρακρουσάμενός τις τὸ πλῆθος ἢ βιασάμενος, τὴν πόλιν διοικεῖ· βασιλεία δέ, ὅταν ἡ κατὰ νόμον ἢ κατὰ γένεσιν βασιλεὺς τὰ πράγματα διοικῇ τῆς πόλεως. τῆς πολιτείας ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ δημοκρατία, τὸ δὲ ἀριστο-
15 κρατία, τὸ δὲ ὀλιγαρχία, τὸ δὲ τυραννίς, τὸ δὲ βασιλεία: —

8. διαιρεῖται ἡ ἐπιστήμη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς τὸ μὲν θεω- (D. L. 5) ρητικόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ πρακτικόν. ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητική, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶ θεωρία, οἷον ἡ γεωμετρικὴ καὶ ἀριθμητικὴ καὶ ἀρμονικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἡ δὲ ποιητικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶν ἔρ-
20 γον συντελεστικόν, οἷον οἰκοδομικὴ καὶ ἀνδριαντοποιητικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται· ἡ δὲ πρακτικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶ πράξις, οἷον ἰατρικὴ καὶ στρατηγικὴ καὶ πολιτικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται. τῆς ἐπιστήμης ἄρα ἡ μὲν ἐστὶ θεωρητικὴ, ἡ δὲ ποιητικὴ, ἡ δὲ πρακτικὴ: —

9. διαιρεῖται ἡ ἄγνοια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν περὶ τὸ
25 θεωρητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν. ἔστι δὲ ἡ περὶ τὸ θεωρητικόν ἢ ἐν ταῖς θεωρίαις ἄγνοια, ἡ δὲ περὶ τὸ ποιητικόν ἢ ἐν ταῖς ποιήσεσιν, ἡ δὲ περὶ τὸ πρακτικόν ἢ ἐν ταῖς πράξεσιν. τῆς ἀγνοίας ἄρα ἕν μὲν ἐστὶ περὶ τὸ θεωρητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν: —

30 10. διαιρεῖται ἡ εὐγένεια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀπὸ (D. L. 10) ἐνδόξων καὶ ὀνομαστικῶν γονέων γεγονέναι, οἷον ἀπὸ βασιλέων καὶ ἀρχόντων γεγονέναι ἢ αλλήν τινὰ δόξαν ἐχόντων· τὸ δὲ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, οἷον ἀπὸ Ξενοφῶντος καὶ Νείλου καὶ τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς, οἷον ἐὰν ᾗ γενναῖος καὶ μεγα-
35 λοπρεπὴς καὶ δίκαιος καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς εὐγενείας ἄρα ἕν

3) ἀτυχία om. cod. (cf. c. 57), qui habet ἀδοξία πόλεων. — 17) ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητικὴ τὸ κεφάλαιον. θεωρία δὲ ἐστίν, οἷον ... — 20) cod. συντελεστικόν (comp.). — 35) ἄρα om. cod.

μέν ἐστι τὸ ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν προγόνων γεγονέναι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς: —

11. διαιρεῖται ἡ δυσγένεια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγονέναι γονέων, ἔν δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ πονη-
ρῶν, ἔν δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας. ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγονέναι προγόνων, οἷον ἐὰν ὥσιν οἱ πρόγονοι ἀγεννεῖς κατὰ φύσιν καὶ ἄλλως ἀνώνυμοι· τὸ δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μο-
χθηρῶν, οἷον ἐὰν ὥσι προδόται ἢ ἄλλην τινὰ ἀδικίαν καὶ μοχθηρίαν ἔχωσι· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας, οἷον ἐὰν ἢ αὐτὸς 10
ἀδικὸς ἢ κακοπράγμων ἢ ἄλλην τινὰ κακὴν δόξαν κατ' αὐτοῦ ἔχωσι.
τῆς δυσγενείας ἄρα ἐστὶν ἔν μὲν τὸ ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων προγόνων
γεγονέναι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς
τοῦ ἔχοντος κακίας καὶ μοχθηρίας: —

12. διαιρεῖται ἡ κίνησις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν κατὰ 15
τόπον, ἔν δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, ἔν δὲ αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν ἢ κίνησις. ἔστι
δὲ ἡ μὲν κατὰ τόπον τὸ ἐξαλλάσσειν τόπον ἐκ τόπου, οἷον οἱ τρέχοντες
καὶ πεδῶντες καὶ πλέοντες καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τοιαῦται κινήσεις· ἡ δὲ κατὰ
ἀλλοίωσιν, οἷον ἀνυξάνομενοι καὶ γηράσκοντες καὶ φθίνοντες καὶ ἄλλα
τοιαῦτα· ἡ δὲ αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν, οἷον οἱ τροχοὶ καὶ οἱ ἔμβρικες καὶ ὁ 20
κόσμος καὶ ἄλλα τοιαῦτα. τῆς κινήσεως ἄρα τὸ μὲν ἐστι κατὰ τόπον,
τὸ δὲ κατ' ἀλλοίωσιν, τὸ δὲ αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν: —

f. 250 b. 13. διαιρεῖται ἡ στάσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν μονή, ἔν
δὲ διχόνοια, ἔν δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία. ἔστι δὲ ἡ μὲν μονὴ
αὐτὴ ἐν ἑαυτῇ στάσις, οἷον οἱ νεκροὶ καὶ οἱ λίθοι πεπόνθασιν καὶ ἄλλα 25
τοιαῦτα· ἡ δὲ διχόνοια τῶν πολιτῶν ἢ ἐχθρῶν ἢ ἄλλων τινῶν ζώων
κατ' ἐχθραν ἢ μάχην· ἡ δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία, οἷον διὰ
σταθμοῦ τοῦ βαρέος καὶ τοῦ κούφου δοκιμασία: —

(D. L. 25) 14. διαιρεῖται ἡ εὐνομία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν νόμοις
σπουδαίοις χρῆσθαι, ἔν δὲ τοῖς ὑπάρχουσιν ἂν ὥσι μὴ φαῦλοι πείθε- 30
σθαι, ἔν δὲ τοῖς ἔθεσι τοῖς σπουδαίοις πολιτεύεσθαι ἐὰν μὴ ὥσι νόμοι
γεγραμμένοι: —

(D. L. 26) 15. διαιρεῖται ἡ ἀνομία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν νόμοις
φαύλοις καὶ μετρίοις κεχρησθαι, ἔν δὲ τὸ μὴ πείθεσθαι τοῖς κειμέ-
νοις ἂν ὥσι σπουδαῖοι, ἔν δὲ τὸ φαύλοις ἔθεσι πολιτεύεσθαι ἂν μὴ 35
ὥσι νόμοι τὸ σύνολον: —

18) cod. καὶ αἱ τοιαῦται αἱ ἄλλαι. — 28) cod. σταθμοῦ (compendio
ser.) βαρέος. — 30) cod. ἂν ὥσι μὴ φαῦλοι, μὴ πείθεσθαι.

16. διαιρεῖται ὁ λόγος εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ὁ μὲν ῥητορι- (D.L. 9.)
κός, ὁ δὲ πολιτικός, ὁ δὲ διαλεκτικός, ὁ δὲ τεχνικός, ὁ δὲ ἰδιωτικός.
ἔστι δὲ ὁ μὲν ῥητορικός καὶ ἐπιδεικτικός καὶ κατηγορικός καὶ ἀπολο-
γητικός, ὁ δὲ πολιτικός συμβουλευτικός καὶ παρακλητικός, διαλεκτικός
δὲ ὁ κατὰ βραχὺ τῷ ἐρωτᾶν ἐμφανίζων ἃ προαίρεται, τεχνικός δὲ ὃν
λέγουσιν οἱ τεχνῖται ὑπὲρ τῶν κατὰ τὴν τέχνην ἐκάστου αὐτῶν, ἰδιώ-
τικός δὲ ὃν οἱ ἰδιῶται λέγουσι πρὸς ἀλλήλους καθ' ἐκάστην ἡμέραν
διαλεγόμενοι: —

17. διαιρεῖται ἡ ῥητορεία εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν κατη- (D.L. 15)
10 γορία, ἔν δὲ ἀπολογία, ἔν δὲ συμβουλία, ἔν δὲ ἐγκώμιον, ἔν δὲ
ψόγος: —

18. διαιρεῖται ἡ συμβουλία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐκ τῶν (D.L. 29)
παρωχημένων, ἔν δὲ ἐκ τῶν παρόντων, ἔν δὲ ἐκ τῶν μελλόντων. τὸ
μὲν οὖν ἐκ τῶν παρωχημένων ἐστὶν οἷον τὰ παραδείγματα, ὅτι καὶ
15 πρότερον ἡμῶν ἀπειθήσαντες ἀνηκέστοις κακοῖς περιέπεσαν· τὸ δὲ ἐκ
τῶν παρόντων οἷον τὰ παρόντα πράγματα ἐμφανίζειν, ὅτι ἐὰν τὰ τεῖχη
ἡμῶν ἀκατασκευάστα ᾧσι καὶ ἡμεῖς ἄοπλοι ᾧμεν, οἱ δὲ πολέμιοι ἅπασι
τούτοις κατεσκευασμένοι· σκοπῶμεν δὴ ὅπως πολεμεῖν δυνησόμεθα·
τὸ δὲ ἐκ τῶν μελλόντων οἷον τὰ ἀποβησόμενα ἐμφανίζειν, ὅτι «ὁρᾶτε
20 μὴ ἐὰν ἐπιπλευσάντων πολεμίων ἢ τε χώρα ἀπόληται ὑμῶν καὶ τὰ σώ-
ματα τὰ πολλὰ μάτην διαφθαρή, καὶ ὑμεῖς μὴ οὐδὲν ἥττον ἀναγκα-
σθῇτε ταῦτα πράττειν ἢ νῦν ἔστιν ὑμῖν καὶ ἀκινδύνως πράττειν»: —

19. διαιρεῖται ὁ χρόνος εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἢ παρεληλυθὼς ἢ πα-
ρὼν ἢ μέλλον, ὃν καὶ παρεσόμενον καλοῦσιν. εἰσὶ δὲ ἔν μὲν τῷ πα-
25 ρεληλυθότι μνημαὶ καὶ τὸ μνημονεύειν· ἅπαντες γὰρ τὰ παρωχημένα
μνημονεύουσιν· ἔν δὲ τῷ παρόντι αἱ ἐπιστῆμαι καὶ αἱ γνώσεις καὶ οἱ
λογισμοὶ καὶ αἱ πράξεις αἱ πρασσόμεναι· ἔν δὲ τῷ μέλλοντι αἱ προσδο-
κίαι καὶ ἐλπίδες καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον: —

20. διαιρεῖται ὁ νόμος εἰς δύο· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν γεγραμμέ- (D.L. 7)
30 νον, ἔν δὲ ἄγραφον. ἔστι δὲ ὁ μὲν γεγραμμένος καθ' ὃν τὰ σύμβολα
συναλλάσσομεν καὶ τὰς ἄλλας πρὸς ἀλλήλους πράξεις διακρίνομεν καὶ
πάντα τὰ τοιαῦτα οἰκονομοῦμεν, ὁ δὲ ἄγραφος καθ' ὃν τὰ ἔθνη ἐν ταῖς
πόλεσιν αὖξεται καὶ διαμένει: —

21. διαιρεῖται ἡ ὄρεξις τοῦ πράττειν εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν
35 μὲν τοῦ ἡδέος, ἔν δὲ τοῦ καλοῦ, ἔν δὲ τοῦ συμφέροντος. ἔστι δὲ ἡ μὲν

3) ἔστιν δέ cod. — 5) τῷ: cod. τοῦ. — 6) cod. ἐκάστου τῶν αὐτῶν. —
7) ὃν: cod. ὅτι. — 9) cod. ῥῆ (ῥητορεία D. L.). — 16) cod. τὰ παρόντα
γράμματα ἐμφανίζουσιν. — 19) cod. ἐμφανίζοντας. — 34) αὐτῆς ἔν μὲν:
αὐτῆς μὲν cod.

τοῦ ἡδέος ὄρεξις ταῖς ἐπιθυμίαις ὑπηρετεῖν, ἢ δὲ τοῦ καλοῦ τιμῆς ἔνε-
κεν καὶ εὐδοξίας, ἢ δὲ τοῦ συμφέροντος κέρδους καὶ ὠφελείας ἔνεκεν
γινομένη:

22. διαιρέσεις τῆς τῶν ὄντων ὀνομασίας εἰς πέντε γίνεται· ἔστι
γὰρ αὐτῶν λεγόμενα τὰ μὲν ὥσπερ ἔν πρὸς πολλά, τὰ δὲ ὡς πολλά 5
πρὸς πολλά καὶ πρὸς ἓν, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς
ὅμοια πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ἔν πρὸς ἓν. τὰ μὲν οὖν ὡς ἔν πρὸς πολλά
οἷον τάχιστος καὶ μέγιστος καὶ κάλλιστος καὶ τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς
πολλὰ πρὸς πολλά καὶ πρὸς ἓν οἷον πλείω τάδε τῶνδε καὶ μείζω τάδε
τῶνδε καὶ καλλίους οἶδε τῶνδε καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς ἀνό- 10
μοια ὡς πρὸς ὅμοια [. . . , τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια] οἷον ἀδελφοὶ
πρὸς ἀδελφούς καὶ φίλοι πρὸς φίλους καὶ τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς ἔν
πρὸς ἓν οἷον καλλίων ὅδε τοῦδε καὶ θάσσων ὅδε τοῦδε καὶ τὰ
τοιαῦτα: —

(D. L. 27) 23. διαιρεῖται τὰ ἐναντία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὸ μὲν ὡς ἀγα- 15
θὸν κακῷ οἷον ὑγείᾳ νόσῳ καὶ κάλλος αἴσχει καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ δὲ ὡς
οὐδέτερον οὐδετέρῳ οἷον λευκότης μελανότητι καὶ κουφότης βαρύ-
τητι καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ δὲ ὡς φευκτὸν φευκτῷ οἷον ἀσωτία ἀνελευ-
θερία καὶ θερμότης ψυχρότητι καὶ ἰσχνότης παχύτητι καὶ τὰ τοι-
αῦτα: — 20

(D. L. 30) 24. διαιρεῖται ἡ φωνὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν ἔμψυ-
χος, ἡ δὲ ἄψυχος, καὶ ἡ μὲν καὶ ἐγγράμματος, ἡ δὲ ἀγράμματος. ἔστι
δὲ ἡ μὲν ἔμψυχος ἡ τῶν ζώων, ἡ δὲ ἄψυχος οἷον ἦχοι καὶ ψόφοι καὶ
ἡ τῆς λύρας καὶ τῶν ἄλλων φωνή· καὶ ἐγγράμματος μὲν ἡ τῶν ἀν-
θρώπων φωνή καὶ ζώων τινῶν οἷον ἀηδόνων χελιδόνων στρουθίων 25
καὶ τῶν τοιούτων, ἀγράμματος δὲ ἡ ἀδιάθετος ὡς οἱ πομπυσμοὶ καὶ
ἦχοι καὶ ψόφοι καὶ τὰ τοιαῦτα: —

25. διαιρεῖται τὰ ὄντα εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν κατ' οὐ-
σίαν, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός, τὰ δὲ κατὰ πάθος. ἔστι δὲ τὰ μὲν κατ'
οὐσίαν οἷον τὸ εἶναι ἄνθρωπον καὶ τὸ ἕκαστον τῶν ὄντων εἶναι, τὸ δὲ 30
κατὰ συμβεβηκός τὸ τρέχειν καὶ καθεύδειν καὶ ἄλλα τοιαῦτα, τὸ δὲ
κατὰ πάθος οἷον τὸ ἡδεσθαι καὶ λυπεῖσθαι καὶ θαρρεῖν καὶ φοβεῖσθαι
καὶ τὰ τοιαῦτα.

(D. L. 31) 26. ἔτι τῶν ὄντων τὰ μὲν [ἔστι μεριστά, τὰ δὲ ἀμερῇ, καὶ τῶν
μεριστῶν τὰ μὲν] ἔστιν ὁμοιομερῇ, τὰ δὲ ἀνομοιομερῇ. ἔστι δὲ τὰ μὲν 35

5) γὰρ αὐτῶν: γὰρ αὐτῆς cod. — 10) cod. τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς
ὅμοια οἷον ἀδελφοὶ etc. quibusdam propter homoioteleuton omissis. —
34) quae uncis inclusa addidi, in cod. item omissa sunt.

μεριστὰ ἅπερ ἂν ἔχη διαίρεσιν οἶον οἰκίαι καὶ ἱμάτιον καὶ ἀργύριον καὶ κτῆμα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἀμερῇ δὲ ἅπερ ἂν ἀμέριστα ἢ οἶον μονὰς καὶ στιγμὴ καὶ σημεῖον καὶ φθόγγος καὶ τὰ τοιαῦτα. καὶ τῶν μεριστῶν δὲ ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ὁμοιομερῇ || ὧν καὶ τὰ μέρη ὅμοια οἶον ὕδωρ πῦρ 1. 251. 5 χαλκὸς καὶ τὰ τοιαῦτα [τὰ δὲ ἀνομοιομερῇ ὧν τὰ μέρη ἀνόμοια οἶον οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα].

27. διαίρεσις τῶν βελτιόνων καὶ τῶν χειρόνων καὶ τῶν καλλιόνων καὶ αἰσχιόνων καὶ λευκοτέρων καὶ μελανωτέρων: τούτων ἕκαστον λέγεται τριχῶς· ἢ γὰρ τοῦ ἐναντίου ἢ ἑαυτοῦ ἢ μέσου, οἶον ἐναντίου 10 βέλτιον εἶναι λέγεται τὸ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ ὡς τῆς πανουργίας καὶ τῆς ἀφροσύνης ἢ φρόνησις, τοῦ δὲ μέσου λέγεται βέλτιον εἶναι τὸ ἀγαθὸν οἶον τοῦ μήτε ἀγαθοῦ μήτε κακοῦ, αὐτὸ δὲ ἑαυτοῦ λέγεται βέλτιον καθὸ ἀγαθὸν ἀγαθοῦ εἶναι ἥτιον τὸ ἕτερον. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ καλὸν λέγεται γὰρ καὶ τοῦ αἰσχροῦ κάλλιον καὶ τοῦ μήτε αἰσχροῦ μήτε κα- 15 λου κάλλιον εἶναι, λέγεται δὲ καὶ τοῦ καλοῦ ἥτιον δὲ καλοῦ κάλλιον εἶναι. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ λευκότερον λέγεται· τὸ γὰρ λευκὸν καὶ τοῦ μέλανος λέγεται εἶναι λευκότερον καὶ τοῦ μήτε μέλανος μήτε ὄντος λευκοῦ ὅπερ ἐστὶ μέσον. καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δὲ τῶν οὕτως λεγομένων τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχειν φατέ. κατὰ τρεῖς ἄρα τρόπους λέγεται βελτίω καὶ 20 χείρω καὶ καλλίω καὶ αἰσχίω καὶ λευκότερον καὶ μελανώτερον: —

28. διαιρεῖται τὰ ἐξ ὧν πόλις οἰκεῖται εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἓν μὲν ἐκ τοῦ μαχίμου μέρους τῶν ἀνθρώπων, ἓν δὲ ἐκ τοῦ βουλευέσθαι δυναμένου, ἓν δὲ ἐκ τοῦ ἐργάζεσθαι. τὸ μὲν οὖν μάχιμον μέρος τὸ ἄλκιμόν ἐστι, τὸ δὲ βουλευέσθαι δυνάμενον τὸ τῶν πρεσβυτέρων, τὸ 25 δὲ ἐργάζεσθαι τὸ τῶν τεχνιτῶν καὶ γεωργῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. τούτων δὲ ὅτι ἂν ἀπῇ οὐ ῥαδίως ἢ πόλις οἰκεῖται: —

29. διαιρεῖται ἡ γένεσις εἰς τέσσαρα· ἔστι δὲ αὐτῆς ἓν μὲν ἐξ οὐκ ὄντος εἰς οὐσίαν μεταβάλλειν οἶον τὸν οὐκ ὄντα υἱὸν γενέσθαι καὶ ἀνδριάντα τὸν οὐκ ὄντα γενέσθαι καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, ἓν δὲ ἐκ τόπου 30 εἰς τόπον μεταβάλλειν καὶ τεθῆναι ἐν ἄλλῳ οἶον οἱ πλείοντες καὶ πορευόμενοι καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον, ἓν δὲ ἕξεως καὶ διαθέσεως μεταβολὴ οἶον τὸ ἐξ ἀπαιδεύτου πεπαιδευμένον γενέσθαι καὶ ἐκ νέου πρεσβύτην καὶ ἐξ ἐχθροῦ φίλον, ἓν δὲ πραγμάτων μεταβολὴ οἶον ἐκ πλουσίου πλάνητα

5) addidi quae exciderunt in codice. — 7) καὶ τῶν καλλίων καὶ αἰσχιῶν cod. — 8) (item 20) μελανωτέρων cod. — 12) τοῦ μήτε: τὸ μήτε cod. — 27) αὐτῆς: αὐτῶν cod. — 29) ἐκ τόπου εἰς τόπον: ἐκ τοῦ εἰς τόπον cod. — 30) τεθῆναι: τιθεῖν cod. — 32) πεπαιδευμένον: τὸ παιδευμένον cod.

καὶ ἐξ ἰδιώτου ἄρχοντα καὶ ἐξ ἄρχοντος ἰδιώτην γενέσθαι καὶ ἄλλα τοιαῦτα: —

30. διαιρεῖται τὸ ἀληθές εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν τὸ πρᾶγμα ἀληθές εἶναι, ἔν δὲ τὸν λόγον, ἔν δὲ τὸ συναμφοτέρον. ἔστι δὲ τὸ πρᾶγμα ἀληθές ὅταν ἢ οὕτως ἔχον καὶ οὐκ ἄλλως, οἷον τὸ τὸν θεὸν ἀθάνατον εἶναι· οὕτως γὰρ ἔχει τὸ πρᾶγμα καὶ οὐκ ἄλλως. τὸ δὲ λέγειν, οὗτος ἐστὶν ἀληθὴς λόγος, τοῦ ἀληθοῦς ἐστίν· ἔστι γὰρ ὁ λόγος πρᾶγμα ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον ὄν. τὸ δὲ λέγειν ὅτι οἱ ἄνθρωποι ἔμψυχοί εἰσι, καὶ ὁ λόγος ἀληθὴς ἐστὶ καὶ τὸ πρᾶγμα: —

31. διαιρεῖται τὸ ψεῦδος εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν τὸ τὸ 10 πρᾶγμα εἶναι ψεῦδος, ἔν δὲ τὸν λόγον, ἔν δὲ τὸ συναμφοτέρον. τὸ μὲν οὖν πρᾶγμα ἐστὶ ψεῦδος, ὅταν μὴ οὕτως ἔχῃ ὥς λέγεται ἀλλ' ἄλλως οἷον ὁ καθήμενος ἢ ἐστηκὼς ἢ ὁ λευκός [μέλας]. ὁ δὲ λόγος ἐστὶ ψευδὴς ὅταν τις λέγῃ τὸν ἀληθῆ λόγον εἶναι ψευδῆ, οἷον ὁ λέγων τὸν περὶ τοῦ θεοῦ λόγον οἷον ὁ λέγων ὅτι ἔστι θεός, καὶ τοῦτον ὁ 15 φάσκων ψευδῆ εἶναι ὁ λόγος οὗτος ἐστὶ ψευδής· οὐ γὰρ ἐστὶν ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον πρᾶγμα οὐδὲν ἀλλὰ ὁ λόγος. ὁ δὲ λέγων τὴν ἡμέραν νύκτα εἶναι καὶ τὸ πρᾶγμα ψεῦδος ἔρεῖ καὶ τὸν λόγον: —

32. διαιρεῖται ἡ τιμὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν εἰς ἀργυρίου λόγον, ἔν δὲ εἰς ἐπαίνου λόγον, ἔν δὲ εἰς θεραπείας τινὸς καὶ 20 ἐπιμελείας λόγον. τὸ μὲν οὖν εἰς ἀργυρίου λόγον ἐστὶν ἀξία ἐν πράξει καὶ ὠνήσει, οἷον ἀξία τῆς τιμῆς φαρμὴν εἶναι· τὸ δὲ εἰς ἐπαίνου λόγον εἶναι οἷον αἱ ἐν ταῖς πόλεσι τιμαὶ δι' ἐνίας πράξεις γινόμεναι καὶ δωρεαὶ διδόμεναι· τὸ δὲ εἰς θεραπείας λόγον καὶ ἐπιμελείας οἷον τὸν θεὸν τιμῶμεν θεραπείᾳ τινὶ καὶ ἐπιμελείᾳ τινός, καὶ τοὺς γονεῖς δὲ 25 τιμῶμεν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἄλλα τὰ διὰ θεραπείαν γινόμενα: —

(D. L. 19) 33. διαιρεῖται ἡ δύναμις εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐν ψυχῇ, ἔν δὲ ἐν σώματι, ἔν δὲ ἐν ταῖς πράξεσιν, ἔν δὲ ἐν ἐνίοις τῶν μὴ ὄντων, ἔν δὲ ἐν τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι. ἐν ψυχῇ μὲν ἃ μανθάνομεν καὶ διανοοῦμεθα, ἐν σώματι δὲ οἷον αἶ τε κινήσεις καὶ αἱ ἄλλαι δυνάμεις 30 καθ' ἃς πράττειν τι ἐν τῷ σώματι δυνάμεθα, ἐν δὲ ταῖς πράξεσιν οἷον αἱ στρατιωτικαὶ δυνάμεις· λέγεται γὰρ μεγάλην ἔχειν δύναμιν ὅταν χρήματα καὶ στρατιῶται πολλοὶ συνηθροισμένοι ᾧσι. τῶν δὲ μὴ ὄντων

4) τὸν λόγον: τῷ λόγῳ cod. — 7) οὗτος ἐστίν: ita semper accentus ponitur in codice cf. 31, 12. 16. 46, 35. 36. 59, 27. 66, 32. 67, 6 etc. in reliquis summa inconstantia, plerumque antem inclinatio negligitur. — 13) in cod. deest μέλας vel μὴ λευκός. — 14) τις: τί cod. — 15) ἔστιν θεός cod. — 28) ἔν δὲ ἐν ἐνι ὁστων μὴ ὄντων cod. — 33) συνηθροισμένοι: συνειθισμένοι cod.

ἐν ἐνίοις ὅσα δυνατά ἐστι γενέσθαι ἢ ποιηθῆναι· ἐν δὲ τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι ὅσα δυνατά ἐστὶν ἀναιρεῖν ἢ ἀναιρεθῆναι: —

34. διαιρεῖται τῶν ἐπιστημῶν ἢ κρίσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν
 ἔν μὲν ἂν ἢ βελτιόνων ἢ καλλιόνων, ἔν δὲ ἂν ἢ συμφερόντων μᾶλλον
 5 καὶ κατεπειγόντων, ἔν δὲ ἂν ἢ τῶν ἀκριβεστέρων μᾶλλον δὲ καὶ εἰς
 ἀπόδειξιν συντεινόντων. ἔστι δὲ τὸ μὲν βελτιόνων καὶ καλλιόνων οἶον
 ἢ ἀνδριαντοποιητικὴ τέχνη καὶ ἢ ἀγαλματοποιητικὴ καὶ ἢ πορφυρο-
 βαφικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· συμφερόντων δὲ καὶ μᾶλλον κατεπειγόντων
 οἶον ἢ σκευοποιητικὴ καὶ οἰκοδομικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἀκριβεστέρων
 10 δὲ καὶ μᾶλλον εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων αἶ τε μαθηματικαὶ καὶ ἡ
 φιλοσοφία: —

35. διαιρεῖται ὁ στρατηγὸς εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἢ τῷ νόμῳ στρα-
 τηγὸς ἢ κατὰ δυνάμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν στρατηγὸς ἢ κατὰ
 ἐπιστήμην. ἔστι δὲ ὁ μὲν κατὰ νόμον στρατηγὸς οἶον οἱ ἐν ταῖς πόλε-
 15 σιν αἰρούμενοι, ὁ δὲ κατὰ ἐπιστήμην ὁ ἔχων τὴν στρατηγικὴν ἐπιστή-
 μην, ὁ δὲ κατὰ δυνάμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν οἶον ὁ ὑπό τι-
 νος ἐπισταθεὶς ἢ αὐτὸς ὑφ' ἑαυτοῦ κύριος χρημάτων καὶ στρατιωτῶν
 γενόμενος: —

36. διαιρεῖται τὸ ἀγαθὸν εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν (D.L. 23)
 20 ἀρετὴ καὶ δικαιοσύνη, ἔν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν, ἔν δὲ τὸ συμφέρον, ἔν δὲ
 τὸ τερπνὸν καὶ τὸ ἡδесθαι ποιοῦν. οἶον ἀρετὴ μὲν καὶ δικαιοσύνη ὅτι
 τούτων ἑκάτερον ἀγαθὸν λέγεται εἶναι, ἔν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν οἶον ἵπ-
 πος καὶ ἄνθρωπος καὶ τὰ τοιαῦτα· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται
 ἀγαθὸν εἶναι ἔαν ἔχῃ τὴν ἀρετὴν. τὸ δὲ συμφέρον οἶον γυμνασία (D.L. 24)
 25 καὶ φαρμακεία καὶ τᾶλλα ὅσα πρὸς ὑγείαν καὶ εὐεξίαν· καὶ γὰρ τού-
 των ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ὧ ἂν συμφέρῃ. τὸ δὲ τερπνὸν καὶ
 τὸ ἡδесθαι ποιοῦν οἶον ὑποκριτῆς καὶ αὐλητῆς καὶ τῶν βρωμάτων
 ἔνια καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ὁ γὰρ ὑποκριτῆς καὶ ὁ αὐλητῆς οὐ τῷ
 ὠφελεῖν ἀγαθὸν εἶναι λέγεται ἀλλὰ τῷ τέρπειν τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι: —

37. διαιροῦνται αἱ μέθοδοι αἱ εἰς τὰ προβλήματα εἰς τρία· εἰσὶ
 30 γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν κριτικαί, αἱ δὲ θεωρητικαί, αἱ δὲ ἐριστικαί. καὶ
 κριτικαὶ μὲν εἰσιν αἱς τὸ βέλτιον καὶ τὸ χεῖρον διακρίνομεν, οἶον
 πότερον βέλτιον δικαιοσύνη ἢ ἀνδρεία· θεωρητικαὶ δὲ αἱς θεωροῦ-
 μεν τὸ τοιοῦτον, οἶον πότερον ταῦτόν νόσος ἐστὶν ὑγεία καὶ εὐεξία ἢ
 35 οὐ· ἐριστικαὶ δὲ αἱς τοὺς ὅρους ἀναιροῦμεν, οἶον οὐκ ἔστιν εὐεξία
 σωματίων ἢ κρατίστη: —

38. διαιρεῖται ἡ λύπη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐν οἷς προσ-

16) ὑπό: ἀπό cod. — 17) ὑφ' om. cod. — 26) συμφέρει cod. — 37) ἡ
 λύπη: εἰς λύπη cod.

ἡκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, ἔν δὲ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ἀγαθοῖς καὶ κακοῖς καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι. ἔστι δὲ τὸ μὲν ἐφ' οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι οἷον ἐπὶ τοῖς ἑαυτοῦ ἀτυχήμασιν ἢ τῶν αὐτοῦ τινὸς οἰκείων ἢ φίλων ἢ τῆς συμπάσης πόλεως καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ἀγα- 6
θοῖς λυπεῖσθαι ἐστὶ φθόνος τις καὶ βασκανία καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον· τὸ δὲ ἐπὶ πᾶσι κακοῖς καὶ ἀγαθοῖς καὶ πᾶσι τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσ-
ήκουσι λυπεῖσθαι, τὸ μὲν ἐπὶ τοῖς κακοῖς τοῖς ἀλλοτρίοις ἔλεος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀγαθοῖς φθόνος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσήκουσι
φθόνος καὶ βασκανία.

10

39. διαιρεῖται ἡ ἡδονὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν περὶ τὸ λογικόν, ἔν δὲ περὶ τὸ θυμικόν, ἔν δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν, ἔν δὲ περὶ τὰς αἰσθήσεις. ἔστι δὲ ἡ τὸ μανθάνειν περὶ τὸ λογιστικόν ἢ ἀπὸ τοῦ μανθάνειν καὶ ἀνευρίσκειν ἡδονὴ καὶ τὰ τοιαῦτα· περὶ δὲ τὸ θυμικόν οἷον ἢ τε τοῦ κρᾶτεῖν καὶ νικᾶν καὶ ἀντιτιμωρεῖσθαι καὶ αἱ τοιαῦται· 15
αἱ δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν αἱ τε ἀπὸ τῆς τροφῆς καὶ συνουσίας καὶ αἱ τοιαῦται ἡδοναὶ γινόμεναι· ἡ δὲ περὶ τὸ αἰσθητικόν περὶ τὰς αἰσθήσεις, οἷον ἢ τε διὰ τοῦ ὁρᾶν καὶ γεύεσθαι καὶ ὁσφραίνεσθαι καὶ αἱ τοιαῦται:—

40. διαιρεῖται ἡ εὐταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν περὶ ψυχὴν, ἔν δὲ περὶ σῶμα, ἔν δὲ περὶ πλῆθος, ἔν δὲ περὶ κινήσεις. ἡ 20
μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ εὐταξία ἐγγινομένη κοσμιότης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι εὐταξία κάλλος καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει εὐταξία εὐρυθμία ὀνομάζεται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλήθει οἷον ἢ πρὸς ἄρχοντας εὐταξία πειθαρχία προσαγορεύεται:—

41. διαιρεῖται ἡ ἀταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐν 25
ψυχῇ, ἔν δὲ ἐν σώματι, ἔν δὲ ἐν πλῆθει, ἔν δὲ ἐν κινήσει. ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ ἀταξία ἐγγινομένη ἀσωτία ἢ ἀκολασία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι ἀταξία αἰσχυρότης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλήθει ἀταξία ἀπειθαρχία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει ἀρρυθμία προσαγορεύεται:—

42. διαιρεῖται τὰ ἐν φιλοσοφίᾳ προβλήματα εἰς πέντε· ἔστι γὰρ 30
αὐτῶν ἔν μὲν πολιτικόν, ἔν δὲ διαλεκτικόν, ἔν δὲ φυσικόν, ἔν δὲ ἡθι-
κόν, ἔν δὲ ρητορικόν. πολιτικόν μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ὑπὲρ νόμων καὶ τι-
νῶν τιμωριῶν προβαλλόμενον, οἷον πότερον δεῖ κολάζειν τὰ ξενικὰ ἁμαρτήματα ἢ τὰ πολιτικὰ ἢ ἀνόμοια ἢ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· διαλεκτι-
κόν δὲ οἷον πότερον τῶν ἐναντίων αὐτῇ ἢ ἐπιστήμη ἢ ἐτέρα, καὶ τᾶλλα 35

12) ἔν δὲ περὶ τὸ θυμικόν: om. cod. — 23) πειθαρχία εὐταξία cod.
— 28) ἀταξία: cod. ἀκολασία. — ἀταξία: cod. iterum ἀκολασία. —
29) ἀρρυθμία: cod. εὐρυθμία. — 34) ἀνόμοια: sic cod. fort. ἄνομον.
— 35) αὐτῇ: cod. αὕτη. — ἐτέρα: cod. ἕτερα.

τὰ τοιαῦτα· φυσικὸν δὲ οἶον πότερον εἰς κόσμος ἐστὶν ἢ πλείους, καὶ
τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ἡθικὸν δὲ οἶον πότερον δεῖ πάντα χαρίζεσθαι τοῖς
φίλοις ἢ τὰ μὲν τὰ δὲ οὐ, καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ῥητορικὸν δὲ οἶον
ἐάν τις ὑπὲρ ποιητῶν κατηγορῇ ἢ ἀπολογῇται, οἶον διατὶ τὸν Ὀδυσσεά
15 οἱ ἑταῖροι φρονιμώτατον ὄντα ἐξέθηκαν εἰς τὴν νῆσον καθεύδοντα,
καὶ τὰ τοιαῦτα: —

43. διαιρεῖται ἡ κόλασις εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀναί-
ρεσις, ἕν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ἕν δὲ εἰς προπηλακισμόν, ἕν δὲ εἰς
κάκωσιν σώματος. ἡ μὲν οὖν ἀναίρεσις ἐστὶν οἶον ἐπὶ τοῖς ἀνηκέστοις
10 ἁμαρτήμασιν ὅπερ τιμωρία ὀνομάζεται· αἱ δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον οἶον
αἱ ὑπὸ τῶν νόμων ζημίαι κολάζουσιν· αἱ δὲ εἰς προπηλακισμοῦ λόγον
οἶον αἱ ἀτιμίαι αἱ ἐν ταῖς πόλεσι γινόμεναι, οἶον ἄτιμον εἶναι ὅς ἂν
ἀσπίδα ῥίψῃ ἢ παρακαταθήκην ἀποστερήσῃ, καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τῶν νό-
μων ἀτιμίαι· αἱ δὲ εἰς κάκωσιν σώματος οἶον οἱ μαστιγοῦντες καὶ οἱ
15 λαιδοροῦντες καὶ οἱ τοιοῦτοι: —

44. διαιρεῖται ἡ εὐεργεσία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν (D.L.17)
λόγῳ εὐεργετεῖν, ἕν δὲ δι' ἐπιστήμης καὶ τεχνῶν, ἕν δὲ εἰς ἀργυρίου
λόγον καὶ ἕν διὰ σωμάτων. διὰ λόγων οὖν εὐεργετοῦσιν οἱ συνηγο-
ροῦντες καὶ συνδικάζοντες καὶ ἐγκωμιάζοντες καὶ οἱ τοιοῦτοι, δι' ἐπι-
20 στήμης δὲ καὶ τέχνης οἱ παιδεύοντες καὶ ἰατρεύοντες καὶ οἱ πρὸς τὸν
βίον χρήσιμα δημιουργοῦντες, εἰς ἀργυρίου δὲ λόγον οἱ προιστάμενοι
τῆς εἰς ἀργυρίου χρείας, διὰ τῶν σωμάτων δὲ εὐεργετοῦσιν οἱ ἀμύ-
νοντες καὶ βοηθοῦντες ἐν τοῖς τοιούτοις συμπτώμασιν: —

45. διαιρεῖται ἡ ἁμαρτία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν μετὰ
25 ἀδικίας, ἕν δὲ μετὰ ἀγνοίας, ἕν δὲ μετὰ ἀτυχίας. τὸ μὲν οὖν μετὰ ἀδι-
κίας ἁμαρτάνειν ἐστὶν οἶον τὸ εἰς θεὸν ἀσεβεῖν καὶ τοὺς φίλους κακῶς
ποιεῖν καὶ τὰ ἐν ταῖς πόλεσιν ἀδικήματα, τὸ δὲ μετὰ ἀγνοίας ἁμαρτά-
νειν οἶον γραμματικῇ ἢ ἀριθμητικῇ καὶ ταῖς τοιαύταις ἐπιστήμασι·
ταῦτα γὰρ οὐ μετὰ ἀδικίας γίνεται ἀλλὰ μετὰ ἀγνοίας. μετὰ ἀτυχίας
30 δὲ ἁμαρτάνειν ἐστὶν οἶον οἱ τοῦ σκοποῦ ἀποτυγχάνοντες καὶ οἱ τῶν
ὁδῶν καὶ οἱ ἀκούσια ἁμαρτάνοντες: —

46. διαιρεῖται ἡ ἀτυχία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐν ταῖς
πράξεσιν, ἕν δὲ ἐν τοῖς καιροῖς, ἕν δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ
ταῦτομάτου γινομένοις. τὸ μὲν οὖν ἐν ταῖς πράξεσιν ἀτυχεῖν βλάπτε-
35 σθαι καὶ ζημιοῦσθαι ἐστί, τὸ δὲ ἐν τοῖς καιροῖς ἀτυχεῖν ὑστερεῖσθαι
ἐστί καὶ προτερεῖν καὶ τοῦ διαμαρτάνειν καὶ τοῦ καιροῦ γινόμενον, τὸ
δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινομένοις οἶον αἱ πληγαὶ
αἱ ἐξαίφνης καὶ αἱ βλάβαι αἱ ἐξ ἀπροσδοκήτου προσπίπτουσαι: —

13) ῥίψει cod. — αἱ ἄλλαι: αἱ om. cod.

1. 252^a 47. διαιρεῖται τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινῶς ἀγαθὰ εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἴδια θεοῦ, τὰ δὲ ἴδια ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ ἀνθρώπου καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλην θεοῦ, τὰ δὲ πάντων κοινὰ. ἴδια μὲν οὖν ἐστὶ θεοῦ τὸ αἰδῖον εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἴδια δὲ ἀνθρώπου τὸ σύμφρονα καὶ δίκαιον εἶναι καὶ τὰ 5 τοιαῦτα, κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων τὸ σπουδαῖον εἶναι· καὶ γὰρ τῷ θεῷ ὑπάρχει καὶ τῷ ἀνθρώπῳ σπουδαῖον εἶναι, ἴδιον δὲ ἀνθρώπου ἡ ἐγκράτεια κακοῦ τινὸς οὕσα ἀποτρεπτική, τῷ θεῷ δὲ οὔτε γενέσθαι οὔτε ὑπάρχειν κακὸν καλῶς ἔχει λέγειν· καὶ τἄλλα τὰ τοιαῦτα. κοινὸν δὲ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλην θεοῦ ἀνδρεία· αὕτη γὰρ 10 κινδύνου τινὸς καὶ φόβου ἀντιστατική ἐστι· καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. πάντων δὲ κοινὸν τὸ καλόν· —

48. ἕκαστον τῶν ὄντων ἀποτελεῖται διὰ τέσσαρας αἰτίας· ἡ γὰρ διὰ τὸ περὶ χρηστὴν ὑπάρχειν ἀπροσδόκητον τύχην ἢ δι' ἐπιστήμην ἢ διὰ φύσιν ἢ διὰ βίαν καὶ ἀνάγκην. τὰ μὲν διὰ τύχην ἐστὶ τὸ ἀπὸ 15 ταῦτομάτου καὶ ἀπὸ προνοίας ἀποτελούμενον, τὰ δὲ δι' ἐπιστήμην αἵ τε οἰκίαι καὶ αἱ νῆες καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ διὰ φύσιν οἷον οἱ ἄνθρωποι καὶ τὰ δένδρα καὶ τὰ ζῶα πάντα, διὰ δὲ βίαν καὶ ἀνάγκην οἷον αἱ τῶν ἀλόγων ζώων θαμάσεις καὶ αἱ κρατήσεις καὶ δεσποτεῖαι καὶ τυραννίδες καὶ τὰ τοιαῦτα· — 20

49. διαιρεῖται τὸ ψευδολογεῖν εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἓν μὲν ἐν ἀλαζονείᾳ, ἓν δὲ εἰρωνείᾳ, ἓν δὲ κερτόμησις, ἓν δὲ ψευδολογία τις μετὰ βλάβης. ὁ μὲν οὖν ἀλαζονευόμενος ἐπὶ πλεῖον καὶ μείζον ψεύδεται· προσποιητὸς γάρ ἐστιν, ὃ οὐκ οἶδεν εἰδέναι θέλων καὶ ἅπερ οὐκ ἔχει ἔχειν. ὁ δὲ εἰρωνευόμενος ἐπὶ τὸ ἔλαττον ψεύδεται· ὃ τε γὰρ 25 πλούσιος πένης φησὶν εἶναι ἐὰν εἰρωνεύηται, καὶ ὁ σοφὸς οὐκ εἶναι σοφός. ὁ δὲ ἐν τῷ κερτομεῖν ψευδολογῶν μετὰ τοῦ σκώπτειν οἷον τὸ ἡττᾶσθαι κρατεῖν ἢ καλὸν τὸ κακὸν λέγων καὶ σοφὸν τὸ ἀπαίδευτον, ὁ δὲ μετὰ βλάβης οἷον ὁ τὰ ψευδῇ μαρτυρῶν καὶ ἀπαρνούμενος καὶ τἄλλα τὰ τοιαῦτα· — 30

50. διαιρεῖται ὁ ψευδόμενος εἰς δύο· ὁ μὲν γὰρ ἐκὼν ψεύδεται ὁ δὲ ἄκων. ὁ μὲν οὖν ἐκὼν ψευδόμενος ἐξαπατᾷ τινὰς καὶ ἄλλως ἀπάτην ἐμποιεῖ, ὁ δὲ ἄκων ψευδόμενος αὐτὸς ἐξηπατημένος ψεύδεται ἀπὸ τῆς ἐν αὐτῷ ἀπάτης οὔσης· —

(cf. infra 63) 51. διαιρεῖται ἡ ἀρχὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν κατὰ φύ- 35

4) ἐστὶν θεοῦ cod. — 14) ἀπροσδόκητον: ita scripsi, cod. obscure ἀπροσδέχτον (-δεκτον? cui repugnat accentus, -δέχτον?). — 15) ἐστὶν τὸ cod. — 35) τρία: cod. τέσσαρα.

σιν, ἔν δὲ κατὰ βίαν, ἔν δὲ κατὰ τάξιν καὶ θέσιν. κατὰ φύσιν μὲν οὖν ἄρχει τὸ ἄρρεν τοῦ θήλεος καὶ τὸ ἰσχυρότερον τοῦ ἀσθενεστέρου οἶον ἐν μὲν βουσί ταῦρος ἐν δὲ προβάτοις κριὸς καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, κατὰ βίαν δὲ οἶον οἱ δεσπόται τῶν δούλων καὶ οἱ τύραννοι τῶν πό-
 5 λεων καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, κατὰ τάξιν δὲ καὶ θέσιν οἶον τὸ πρῶτον τεχθέν· ἐντεῦθεν ἀρχή ἐστι τῆς μὲν τραγωδίας «ὦ παλαιὸν Ἄργος», τῶν δὲ στοιχείων τὸ ἄλφα καὶ ἀριθμοῦ τὸ ἔν.

52. διαιρεῖται τὸ ὀρθῶς λέγειν εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν (D.L. 16)
 ὅσα δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ὅπου δεῖ λέγειν, ἔν δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν, ἔν δὲ
 10 ἡνίκα δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ἃ δεῖ λέγειν. τὸ μὲν οὖν ὅσα δεῖ λέγειν ἐστὶ τὸ
 μήτε πλεῖω μήτε ἐλάσσω τῶν ἱκανῶν, τὸ δὲ ὅπου δεῖ λέγειν ἐστὶν ἐν
 τόπῳ οἶον ἐν ἀγορᾷ καὶ ἐν γυμνασίῳ καὶ ἐν διατριβῇ καὶ ἐν τοῖς δέου-
 σιν ἄλλοις τόποις, τὸ δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν ἐκάστῳ τὸ ἀρμόττον καὶ
 πρὸς ὃν ὃ ἀρμόττει οἶον πρὸς πρεσβυτέρους πρὸς μοχθηροὺς ἢ ἡδεῖς
 15 καὶ πρὸς ἐχθροὺς ἢ φίλους, τὸ δὲ ἡνίκα δεῖ οἶον τὸ μήτε πρότερον
 μήτε ὕστερον μήτε διὰ μέσου ἄτερ τοῦ καιροῦ ἄλλ' εὐκαιρῶς, τὸ δὲ ἃ
 δεῖ λέγειν οἶον τὰ συμφέροντα καὶ ὠφέλιμα καὶ αὐτῷ καὶ τῷ φίλῳ: —

53. διαιροῦνται αἱ ἐπιστῆμαι τῶν πρώτων καὶ τῶν δευτέρων εἰς
 τρία· εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν πρώται, αἱ δὲ δεύτεραι, αἱ δὲ τρίται. (al. D.L.
 5)
 20 πρώται μὲν οὖν εἰσὶν αἱ παρασκευαστικαὶ τε καὶ μεταλλευτικαὶ καὶ
 ὑλοτομικαὶ καὶ λιθοτομικαί, δεύτεραι δὲ αἱ τε ποιητικαὶ καὶ μετασχη-
 ματιστικαὶ οἶον ἢ μὲν χαλκευτικὴ τὸν σίδηρον· τοῦτον γὰρ λαβοῦσα
 μετεσχημάτισε καὶ ἐποίησε χαλινούς καὶ ὅπλα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ δὲ λι-
 θουργικὴ τοὺς λίθους παραλαβοῦσα μετεσχημάτισε καὶ ἐποίησε τείχη
 25 καὶ οἰκίας καὶ τὰ τοιαῦτα. πάλιν αἱ τρίται· ἢ μὲν γὰρ ἱππικὴ πα-
 ραλαβοῦσα τὸν χαλινὸν ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἢ πολεμικὴ τὰ ὅπλα καὶ
 ἐπὶ τῶν τοιούτων, καὶ πάλιν ἢ αὐλητικὴ παραλαβοῦσα τοὺς αὐλοὺς
 ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἢ κυβερνητικὴ τοὺς οἷακας παραλαβοῦσα καὶ ἐπὶ
 τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων: —

30 54. διαιρεῖται ὁ καθαρισμὸς καὶ ἡ κάθαρσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ
 αὐτῶν ἔν μὲν νόμῳ, ἔν δὲ φύσει, ἔν δὲ τέχνῃ καὶ πράγματι. νόμῳ μὲν
 οὖν ἐστὶ καθαρισμὸς οἶον ὃ τε τοῦ ἀέρος ὅταν ἀποκαθαίρηται καὶ ὅταν
 τὰ ὕδατα ὥσι καθαρὰ καὶ τὰ βρώματα καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνῃ

4) κατὰ βίαν δέ: haec ego addidi, om. cod. — 6) Ἄργος (Eurip. Electra): ἄρτος cod. — 10) ἐστὶν τό cod., ut supra. — 16) ἄτερ cod. — 16) εὐκαιρῶς: ἐσκαίρως cod. — 32) ἐστὶν καθαρισμὸς cod. — 33) ὥσι: cod. εἰσί. — καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνῃ δέ: cod. καὶ πάντα. τέ-
 χνη δέ. excidit igitur alterum, sc. φύσει δέ etc.

δὲ καὶ πράγματι οἶον ἢ τε τῶν χαλκωμάτων καὶ τῶν ἱματίων πλύσις καὶ τὰ τοιαῦτα: —

(D. L. 24) 55. διαιρεῖται ἕκαστον τῶν ὄντων εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἢ ἀγαθὸν ἢ κακὸν ἢ οὐδέτερον. τὸ μὲν οὖν ἀγαθὸν ἔστιν ὅταν ὠφελήσῃ τινὰ καὶ οὐ βλάβῃ, τὸ δὲ κακὸν ὅταν βλάβῃ αἶψά, τὸ δὲ οὐδέτερον ὅπερ ποτὲ μὲν βλάβῃ ποτὲ δὲ ὠφελήσῃ οἶον οἱ περίπατοι καὶ οἱ ὕπνοι καὶ οἱ ἐλλέβοροι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ οὔτε βλάβῃ ὅλως οὔτε ὠφελήσῃ: —

(cf. D. L. I et su-
pra 5) 56. τῶν ὄντων ἀγαθῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τῶν περὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτὸς ἔστιν αὕτη· τὰ μὲν οὖν πρῶτα τοῖς πρῶτοις ἔστιν ὅμοια, τὰ δὲ δευτέρῃ τοῖς δευτέροις, τὰ δὲ τρίτα τοῖς τρίτοις, 10 τὰ δὲ τέταρτα τοῖς τετάρτοις· ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτὸς. ἢ μὲν γὰρ φρόνησις ἐν ψυχῇ οὖσα αἰτία ἔστι τοῦ κράτιστα τὴν ψυχὴν διακεῖσθαι, ἢ δὲ εὐεξία αἰτία ἔστι τοῦ τὸ σῶμα ἄριστα διακεῖσθαι· ὅπερ γὰρ βούλεται πράττει . . . ὁ εὐδοξῶν. ἕκαστον ἄρα τούτων τῶν ἀγαθῶν πρωταγωνιστεῖ καὶ πρώτη λαμβάνεται ἢ ὁμοιότης. καὶ πάλιν ἢ μὲν δικαιοσύνη ἐν ψυχῇ ἔστιν ἢ καὶ αἰτία οὖσα τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν, ἢ δὲ εὐπρέπεια ἐν σώματι οὖσα εὐταξία ἔστιν τῶν τοῦ σώματος μερῶν ψυχροῦ καὶ θερμοῦ καὶ ξηροῦ καὶ ὑγροῦ, ἢ δὲ εὐτυχία ἐκτὸς οὖσα εὐκαιρία τίς ἐστι πραγμάτων συμπτώσεως· ὥστε ταύτῃ πάλιν παραλαμβάνεται ἢ ὁμοιότης τῶν ἀγαθῶν. καὶ πάλιν ἢ 20 μὲν ἀνδρεία || ἐν ψυχῇ οὖσα ἰσχύς τίς ἐστιν καὶ ῥώμη πρὸς φόβους καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ δὲ ἰσχύς ἐν σώματι οὖσα πρὸς τοὺς πόνοὺς καὶ τὰς κοποπαθείας ἰσχύς ἔστιν, οἱ δὲ φίλοι ἐκτὸς ὄντες ἰσχὺν τήνδε ἔχουσιν πρὸς τὴν ἐκτὸς βοήθειαν· ὧ γὰρ πολλοὶ φίλοι εἰσὶν ἰσχυρότερος οὗτος ἐν πόλει· λαμβάνεται δὲ καὶ ταύτῃ τῶν ἀγαθῶν τούτων ἢ ὁμοιότης. 25 καὶ πάλιν ἢ μὲν σωφροσύνη ἐν ψυχῇ οὖσα κοσμεῖ τὴν ψυχὴν καὶ συμμετρῶς ζῆν ποιεῖ, τὸ δὲ κάλλος ἐν σώματι ὃν κοσμεῖ τὸ σῶμα καὶ σύμμετρον παρασκευάζει, ὁ δὲ πλοῦτος ἐκτὸς ὢν χορηγὸς καὶ κοσμητὴς τῶν ἀνθρώπων ἔστιν· καὶ ταύτῃ λαμβάνεται τῶν ἀγαθῶν τούτων ἢ ὁμοιότης: — 30

57. τῶν κακῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτὸς ἔστιν αὕτη. ἐν τῇ ψυχῇ μὲν ἔστιν ἀδικία κάκιστα τὴν ψυχὴν διατιθεῖσα, ἐν δὲ τῷ σώματι νόσος κάκιστα διατιθεῖσα τὸ σῶμα, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀτυχία κάκιστα διατιθεῖσα τὰς ἐκτὸς πράξεις· καὶ ταύτῃ λαμβάνεται ἢ ὁμοιότης τῶν κακῶν τούτων. καὶ πάλιν ἐν μὲν 35 ψυχῇ ἀφροσύνη ἀρρωστία τίς ἐστι καὶ ἀλογιστία ψυχῆς, ἐν δὲ σώματι

7) ἐλλέβοροι cod. — 8) τῶν ἀγαθῶν, ὄντων cod. — 12) ἔστιν τοῦ cod. — 14) cod. πράττει ὁ εὐδοξῶν, confundens εὐεξίαν et εὐδοξίαν, quae τῶν ἐκτὸς οὖσα comparari debebat. — 16) ἢ: cod. ἢ.

καχεξία ἀρρωστία ἐστίν, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀδοξία· προπηλακισμόν γὰρ καὶ ἀρρωστίαν καὶ ὀλιγωρίαν περὶ τὰ ἄλλα τινὰ ἐμποιεῖ ταῖς ἐκτὸς πράξεσι· καὶ ταύτῃ πάλιν λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης. καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ δειλία οὕσα ἐκπληκτικὰς καὶ πάντων ἥτους
5 τῶν φόβων παρασκευάζει τὰς ψυχὰς, ἐν δὲ σώματι ἀσθένεια πάντων τῶν πόνων ἡττᾶσθαι τὰ σώματα παρασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἐχθροὶ ὄντες ἀσθενῇ περὶ τὰς ἐκτὸς πράξεις καὶ εὐκαταφρόνητον ποιοῦσιν· ὧ γὰρ πολλοὶ εἰσιν ἐχθροὶ οὐδὲν τούτῳ ῥαδίως ὑπάρχει. καὶ ἐστὶν ἡ μὲν δειλία ἐν φόβῳ εὐκαταφρονήτους ποιοῦσα, ἡ δὲ ἀσθένεια ἐν πόνοις
10 εὐκαταφρόνητον τὸ σῶμα ποιεῖ, ἡ δὲ ἔχθρα ἐν πράξεσι ταῖς ἐν βίῳ. καὶ ἡ μὲν ἀσωτία καὶ ἀκολασία αἰσχροὺς τὴν ψυχὴν καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, τὸ δὲ αἰσχος ἐν σώματι ὃν αἰσχροὺς τὸ σῶμα καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, ἡ δὲ πενία ἐκτὸς οὕσα αἰσχροὺς βίον παρασκευάζει· καὶ ταύτῃ λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης: —

15 58. διαιρεῖται ἡ φιλία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν συγγε- (D. L. 2) νική, ἡ δὲ ἑταιρική, ἡ δὲ ξενική, ἡ δὲ ἐρωτική. ἔστι δὲ ἡ μὲν συγγε- νική οἷον πατὴρ πρὸς υἱοὺς καὶ ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφούς καὶ οἱ ἄλλοι οἱ οἰκεῖοι, ἡ δὲ ἑταιρική ἢ κοινωνοῦσιν οἱ διὰ συνήθειαν φίλοι γενο- μενοι, ἡ δὲ ξενική ἢ διὰ γραμμάτων καὶ συστάσεως ποιοῦσα φίλους, ἡ
20 δὲ ἐρωτική ἢ δι' ἐπιθυμίας τῆς τῶν καλῶν φιλίας κοινωνίαν παρα-σκευάζουσα: —

59. διαιρεῖται ἡ ἀποβολὴ τῆς ἐπιστήμης εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐὰν φθαρῇ οὐπὲρ ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη, ἐν δὲ ἐὰν λήθῃ γένηται, ἐν δὲ ἐὰν ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ. ἐὰν μὲν οὖν οὐ ἐστὶν ἡ ἐπι-
25 στήμη φθαρῇ οἷον Σωκράτους, οὐκ ἔτι ἐστὶν ἐπιστήμη· ἐφθαρταὶ γάρ. ἐὰν δὲ λήθῃ γένηται, καὶ οὕτως ἀποβάλλομεν τὴν ἐπιστήμην. ἐὰν δὲ ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ ἄνθρωπος, ἀναγκαῖον ἐστὶ συμφθερε-σθαι καὶ ἀποβάλλεσθαι αὐτήν: —

60. διαιρεῖται ἡ μουσική εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν αὐτοῦ (D. L. 9) 30 τοῦ στόματος ἔργον, ἐν δὲ χειρῶν καὶ στόματος, ἐν δὲ τῶν χειρῶν. ἐν δὲ μόνον αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον οἷον αἶ τε ῥῶδαι καὶ οἱ τερετισμοὶ καὶ τὰ τοιαῦτα, τῶν δὲ χειρῶν καὶ τοῦ στόματος ἢ τε χοραυλητική καὶ ἀνλητική καὶ τὰ ὅμοια, τῶν δὲ χειρῶν ἡ κιθαριστική καὶ τὰ τοι-αῦτα: —

35 61. διαιρεῖται ἡ ἰατρική εἰς πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φαρ- (D. L. 6) μακευτικόν, τὸ δὲ χειρουργικόν, τὸ δὲ διαιτητικόν, τὸ δὲ νοσογνωμι-

23) γίνηται cod. — 30) ἐν δὲ τῶν χειρῶν: tertium hoc in cod. omis-
sum ego addidi. — ἐν δὲ χειρῶν — ἔργον in margine scripta sunt. —
33) καὶ ἀνλητική: haec item in margine suppleta sunt.

κόν, τὸ δὲ βοηθητικόν. καὶ ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμακείας
 ἰᾶται τὰς ἀρρώστιας, ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ τοῦ τέμνειν καὶ κατεῖναι
 ὑγιαίνει τοὺς κάμνοντας, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ τοῦ διαιτᾶν ἀπαλλάττει
 τῆς ἀρρώστιας, ἡ δὲ νοσογνωμικὴ διὰ τοῦ γινῶναι τὴν νόσον οὕτως
 ἰᾶται τὸν νοσοῦντα, ἡ δὲ βοηθητικὴ διὰ τῶν βοηθημάτων ὑγιαίνει τοὺς
 ἀσθενοῦντας: —

(D. L. 11) 62. διαιρεῖται τὸ κάλλος εἰς τρία· ἔν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαι-
 νετόν, οἷον ἡ διὰ τῆς ὀψεως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, οἷον ὄρ-
 γανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν εἰσὶ καλὰ· τὰ δὲ πρὸς
 ὠφέλειαν, οἷον νόμος καλὸς καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς 10
 ὠφέλειαν εἰσὶ καλὰ:

(D. L. 14) 63. διαιρεῖται ἡ ἀρχὴ εἰς μέρη πέντε· ἔν μὲν εἰς τὸ κατὰ νόμον,
 cf. supra 51 ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ φύσιν, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ ἔθος, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ γέ-
 νος, πέμπτον δὲ εἰς τὸ κατὰ βίαν. οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχον-
 τες ὅταν ὑπὸ τῶν πολιτῶν αἰρεθῶσιν, οὗτοι κατὰ νόμον ἄρχουσιν. ἡ 15
 δὲ τοῦ κατὰ φύσιν ἀρχὴ οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς
 ἄλλοις ζώοις ἐστίν· ἐπὶ πολὺ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρρενα τῶν ζώων τῶν
 θηλειῶν ἄρχει. ἡ δὲ τοῦ κατὰ ἔθος ἀρχὴ τοιαύτη ἐστίν, οἷον οἱ παι-
 δαγωγοὶ τῶν παιδῶν ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτητῶν. κατὰ
 γένος δὲ ἀρχὴ τοιαύτη τις λέγεται, ὅταν πατέρα βασιλέα τελευτήσαντα 20
 υἱὸς διαδέξηται καὶ πάλιν τοῦτον ὁ τούτου υἱὸς καὶ ἐφεξῆς δὲ ὡσαύ-
 τως. ὅσοι δὲ βιασάμενοι || ἄρχουσιν ἀκόντων αὐτῶν, ἡ τοιαύτη ἀρχὴ
 f. 253 a κατὰ βίαν λέγεται εἶναι: —

64. Σκεπτέον ἥτις ἐστὶ τῶν ζώων πρὸς ἀλλήλα διαφορά. φαμέν
 οὖν εἶναι τῶν ζώων τὰ μὲν θνητά, τὰ δὲ ἀθάνατα. θνητὰ μὲν οὖν 25
 εἰσὶ ὅσα πέφυκε φθείρεσθαι καὶ αἵματος κοινωνεῖν, οἷον ἄνθρωπος
 καὶ βοῦς καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ζώων· ἀθάνατα δὲ οἷον ἄγγελοι. τῶν δὲ
 θνητῶν ζώων τὰ μὲν ἐστὶ πτηνά, τὰ δὲ ἔνυδρα, τὰ δὲ πεζά. πεζὰ μὲν
 οὖν εἰσὶν οἷον ἄνθρωπος κύων ἵππος καὶ τὰ τοιαῦτα καὶ ἀπλῶς οἷς ὁ
 βίος ἐπίγειός ἐστιν, ἔνυδρα οἷ τε ἰχθύες καὶ τὰ ὄστρεα καὶ ἀπλῶς οἷς 30
 ἡ διαγωγὴ ἐν ὑγρῷ ἐστὶ, πτηνὰ δὲ οἷον ὄρνιθες καὶ σφῆκες καὶ μέ-
 λισσαι καὶ ἄλλα ὅσα τοιαῦτα ἃ διὰ τῆς οἰκείας φύσεως ὀχοῦνται κατὰ
 τὸν αἴρα. πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα καὶ κατὰ ψυχὴν καὶ κατὰ τὸ σῶμα δο-
 κεῖ διαφέρειν ἀλλήλων. ὅτι μὲν οὖν κοινῶς κατὰ πάντων τούτων κα-
 τηγορεῖται ζῶον εἶναι δῆλον, διαφορὰν δὲ τινα ἔχει τούτων ἕκαστον 35
 καθάπερ εἴπομεν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν πεζόν, τὸ δὲ ἔνυδρον, τὸ δὲ πτη-

νόν, τὸ δὲ ἀθάνατον· τὸ δὲ κοινὸν κατηγορούμενον ἐφ' ἀπάντων
 φαμέν εἶναι τὸ γένος. ἕκαστον δὲ τούτων ἐστὶ ζῶον, τὰ δὲ διαι-
 ρεθέντα τῶν ζώων λεκτέον εἶδῃ εἶναι. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ
 σχήματος καὶ ἀριθμοῦ. τοῦ τε γὰρ τριγώνου καὶ τῶν λοιπῶν κοινὸν
 5 φαμέν εἶναι τὸ σχῆμα· τούτων γὰρ ἕκαστόν ἐστιν ὅπερ ὑπάρχει σχῆμα
 τί· δηλὸν οὖν ὅτι τὸ μὲν σχῆμα γένος ἂν εἴη τούτων, ταῦτα δὲ τοῦ
 σχήματος εἶδη· τὸ γὰρ σχῆμα διαιρήσομεν εἰς τρίγωνον καὶ τετρά-
 γωνον καὶ τὰ λοιπά. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ περιττὸν καὶ τὸ ἄρτιον εἶδη
 τοῦ ἀριθμοῦ εἶσι· κοινῇ γὰρ αὐτῶν κατηγορεῖται ὁ ἀριθμός. ἐπεὶ δὲ
 10 τὸ μὲν γένος δοκεῖ πρότερον εἶναι τοῦ εἶδους, τὸ δὲ πρότερον οὐχ
 ἀπλῶς λέγεται, εἴπωμεν περὶ αὐτοῦ: —

65. τὸ πρότερον λέγεται πενταχῶς· ἢ γὰρ φύσει ἢ χρόνῳ ἢ
 δυνάμει ἢ θέσει ἢ τάξει λεχθήσεται. θέσει μὲν οὖν οἶον τὸ ἐπὶ τῶν
 κειμένων ψήφων εἰώθαμεν λέγειν, οἶον ὅτι πρότερον αὕτη ταύτης·
 15 τάξει δὲ οἶον ὁ ταξίαρχος τοῦ λόχου καὶ ὁ λοχαγὸς τοῦ ιδιώτου καὶ τὸ
 ᾱ τοῦ β̄· δυνάμει δὲ φαμέν εἶναι πρότερον τὸν στρατηγὸν τοῦ στρα-
 τιώτου καὶ ἀπλῶς τὸν δυνάστην τοῦ ιδιώτου· χρόνῳ δὲ οἶον πατήρ
 υἱοῦ καὶ πᾶν τὸ πρεσβύτερον τοῦ νεωτέρου· φύσει δὲ ἐστὶ πρότερον
 οἶον ἢ τε μονὰς τῆς δυάδος καὶ τὸ μέρος τοῦ ὅλου καὶ τὸ γένος τοῦ
 20 εἶδους, καὶ ἀπλῶς ὅσα αὐτὰ ἀλλήλοις μὴ συναναιρεῖται, τούτων τὸ
 μὲν οὖν ἀναιροῦν πρότερόν ἐστι, τὸ φύσει δὲ συναναιρούμενον ὕστε-
 ρον· οἶον τῆς μονάδος ἀναιρεθείσης ἢ δυὰς ἀναιρεῖται καὶ πᾶς
 ἀριθμός, δυάδος δὲ ἀναιρεθείσης οὐδὲν κωλύει μονάδα εἶναι· πρό-
 τερον τοίνυν τῇ φύσει μονὰς δυάδος. ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ μέρους ἀναι-
 25 ρεθέντος τὸ ὅλον ἀναιρεῖται, τοῦ δὲ ὅλου μὴ ὄντος οὐδὲν κωλύει τὸ
 μέρος εἶναι. φανερόν δὲ ὅτι ὅσαχῶς τὸ πρότερον λέγεται, τοσαυταχῶς
 καὶ τὸ ὕστερον λεχθήσεται· τὸ γὰρ ὕστερον ἐροῦμεν ἢ φύσει ἢ χρό-
 νῳ ἢ θέσει ἢ τάξει ἢ δυνάμει: —

66. ὅσαχῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον λέγεται, τοσαυταχῶς καὶ
 30 περὶ τοῦ ἅμα λεχθήσεται, οἶον ἢ φύσει ἢ θέσει ἢ δυνάμει ἢ χρόνῳ ἢ
 τάξει. θέσει μὲν οὖν εἰσὶ τὰ τοιαῦτα ἅμα ὅσα τῷ τόπῳ ἐξ ἴσου ἐστίν,
 οἶον τὰ τρέχοντα ἅμα φαμέν εἶναι καὶ τὰ ἐστηκότα· τάξει δὲ ἐστὶ τὰ
 τοιαῦτα ἅμα οἶον οἱ τοῖς ζυγοῖς στοιχοῦντες, δυνάμει δὲ ἅμα λέγομεν
 τὰ μηδὲν ἀλλήλων πλέον δυνάμενα, χρόνῳ δὲ τὰ τοιαῦτα φαμέν εἶναι
 35 ἅμα τὰ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ὄντα, φύσει δὲ λεκτέον ἅμα εἶναι τὰ
 τε συναναιροῦντα ἀλλήλα καὶ τὰ μὴ δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι,
 οἶον τό τε διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ· ταῦτα γὰρ συναναιροῦνται ἀλλή-

19) τὸ γένος: cod. τὸ γένους. — 32) ἐστὶν τὰ cod.

λοις καὶ τὸ ἕτερον χωρὶς τοῦ ἑτέρου ἀδύνατον εἶναι· διπλασίου γὰρ ἀναιρεθέντος οὐκ ἔστι ἡμῖς καὶ ἡμίσεως ἀναιρεθέντος οὐκ ἔστι διπλάσιον καὶ ἀδύνατόν ἐστι διπλασίου ὄντος μὴ εἶναι ἡμῖς. τούτων οὕτως ἀποδειχθέντων ἀκόλουθον εἰπεῖν περὶ τῶν ὄντων: —

(D.L. 32) 67. τῶν ὄντων τὰ μὲν αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι. 5 αὐτὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ ταῦτα ἐστὶν οἷον ἄνθρωπος οἰκία ἱμάτιον χρυσίον καὶ πάντα ὅσα ἀπλῶς μὴ τῷ ἑτερόν τι εἶναι ἐξ ἀνάγκης ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι τοιαῦτα ἐστὶν οἷον τὸ διπλάσιον καὶ ἡ ἐπιστήμη· τό τε γὰρ διπλάσιον πρὸς τὸ ἡμῖς λέγεται καὶ ἡ ἐπιστήμη πρὸς ἄλλο τι: —

68. διαιροῦνται τὰ ἐναντία οὕτως. τῶν ὄντων τῶν μὲν ἐστὶ 10 τι ἐναντίον τῶν δὲ οὐ· χρυσῷ μὲν γὰρ καὶ ἀνθρώπῳ καὶ ἱματίῳ καὶ τοῖς τοιούτοις οὐδέν ἐστιν ἐναντίον, ἀρετῇ δὲ καὶ ἀγαθῷ καὶ θερμῷ ἐστὶν ἐναντίον· ἀγαθῶν μὲν γὰρ ἐναντίον τὸ κακόν, ἀρετῇ δὲ κακία, θερμῷ δὲ ψυχρόν. τῶν ἐναντίων τοίνυν αὐτῶν τὰ μὲν ἔχουσί τι ἀνὰ μέσον τὰ δὲ οὐ. ἀγαθοῦ μὲν γὰρ καὶ κακοῦ ἐστὶ τι ἀνὰ μέσον, κι- 15 νήσεως δὲ καὶ ἡρεμίας οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ πάντα ἢ κινεῖται ἢ ἡρεμεῖ. καὶ ζωῆς καὶ θανάτου οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ ὅπερ τῆς ζωῆς δεκτικόν ἐστιν, ἢ ζῇ ἢ τέθνηκεν. αὐτὰ δὲ τὰ ἐναντία λέγεται περιττῶς· ἢ γὰρ ὥς ἀγαθῷ κακόν ἐναντίον ἐστὶν, οἷον τῇ δικαιοσύνῃ ἢ ἀδικίᾳ καὶ τῇ σωφροσύνῃ ἢ ἀκολασία καὶ τὰ 20 τοιαῦτα, ἢ ὥς οὐδέτερον οὐδετέρῳ ἐναντίον ἐστὶν ... τούτων γὰρ οὐδέν ἐστιν οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν. ὥς κακὸν κακῷ δὲ ἐναντίον ἐστὶ κακόν ἢ ὑπερβολὴ τῇ ἐνδείᾳ καὶ τὰ καθ' ὑπερβολὴν καὶ ἔλλειψιν λεγόμενα οἷον τὸ ὑπερβαλλόντως ψύχεσθαι· ταῦτα γὰρ καθ' ὑπερβολὴν λέγεται· καὶ τὸ ἐλλείπον τοῦ θερμοῦ τῷ ἐλλείποντι τοῦ ψυχροῦ· 25 καὶ γὰρ ταῦτα κατ' ἔλλειψιν ἐναντία: —

69. μετὰ ταῦτα τοίνυν περὶ καταφάσεως σκεπτέον πῶς λέγομεν. φαμέν οὖν πᾶσαν κατηγορίαν ἢ δηλοῦμεν ὑπάρχειν τι κατὰφασιν εἶναι, οἷον τὸ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον ἢ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ πάντα τὰ τοῦτον τὸν τρόπον λεγόμενα. ἀπόφασις δὲ ἐστὶ τοιούτου 30 οἷον τὸ μὴ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸ μὴ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ ἀπλῶς οὐ τὸ μὴ ἢ τὸ οὐ προστεθὲν σημαίνει μὴ ὑπάρχειν τι: ~

5) ἐστὶ (cf. v. 6): cod. εἰσί. — 10) ἐστὶ τί cod. hic et infra. — 18) ὅπερ: cod. ἄπερ. — 21) ἐστὶν. τούτων cod. sine lacuna, at desunt exempla. — 22) ἐστὶν κακόν cod.

V.

Integrioris olim physiognomicorum Aristotelicorum textus reliquiae etiam nunc habentur et in eis quae Polemonis epitomator (Christianus, cf. p. 197 Fr.) Polemoni supplementa addidit (inde a l. II c. 15 sqq. excepto tamen veri Polemonis epilogo c. 24 p. 306 ταῦτα ὅσα εἴρηται — ἐπιστήμην = Adam. p. 448, qui inter ipsa haec additamenta male detrusus est), et in eis quae in libro suo physiognomoniae ex Graecis tribus auctoribus Loxo medico nunc deperdito (quem citat Origenes) integrisque tunc et Aristotele philosopho et Polemone (quem Palemonem codices appellant omnes) rhetore compilata exhibet interpres Latinus anonymus*), quem ipsius Polemonis et Favorini sub Hadriano florentium, quorum quasi quos ipse testis viderit rixas et inimicitias (Philostr. vit. soph. 1, 8 et 25) post utriusque mortem reminiscitur, subaequalem fuisse patet id est seculi post Christum secundi ad finem vergentis**). cuius opusculum ut plurimum memorabile, quod pro primario rerum physiognomicarum fonte quemque totum fere exhaustit Alberto Magno fuit in opere de animalibus modo Loxum citanti modo Palemonem modo corrupte Platonem, interdum

*) qui ita incipit: *Ex tribus auctoribus quorum libros prae manu habui, Loxi medici Aristotelis philosophi Palemonis declamatoris qui de physiognomoniam scripserunt, ea elegi quae ad primam institutionem huius rei pertinent et quae facilius intelligantur.*

**) auctoris nomen propter tria auctorum nomina in principio adscriptorum deperditum esse verisimile est. videtur autem is fuisse Apuleius, quem physica multa praeter Aristotelis de mundo librum ex Graeco transtulisse scimus: hunc enim et Albertus uno loco auctorem appellat (opp. t. II p. 24 ubi ea citat quae sunt in f. 22^b cod. Leod.) et in titulo libri habuisse videtur codex Harleianus 3960 (sec. XIV): nam licet ipsum libri de physionomia initium nunc uno folio exciso perditum sit, in indice tamen qui in fine huius codicis a recentiori quadam manu sec. XV adiectus est eorum quae continentur pro ordine in hoc libro Apuleio ille tribuitur id est eidem auctori cuius praecedunt *de secta Platonica* et *de deo Socratis*. nec sane est qui praeter eum huius aetatis scriptor magis conveniat (cf. de magia c. 36 cit. in Add. ad p. 277). ipsa denique libri natura utpote ex Graeco conversi non tantopere repugnat. sed de his alibi.

etiam Philemonem (unde nunc plane collustrantur quae olim disputavi de Arist. libr. p. 222—25), postquam magna sui parte scriptoris ad alia declinantis desidia truncatum in antiquo codice Berolinensi (m. Januar. a. 1855) reperi, nunc tandem mihi in itinere Anglico (m. Sept. a. 1862) renatum ex codicibus tribus Londiniensibus unoque Oxoniensi atque ex ipso praecipue Leodiensi integerrimo cum aliis *artis venatoriae* (ut Henrici Stephani utar) *Analectis* edendum praeparo. in quo negotio quum de Aristotele et Polemone eiusque epitomatore Graeco anonymo quem pro ipso Polemone legimus, itemque de altero eiusdem Polemonis metaphraste Adamantio ampliorem mihi disputandi occasionem fore sperem, haec interim tenenda esse moneo «ἐκ τῶν Πολέμωνος φυσιογνωμονικῶν» (qualis est librorum manuscriptorum titulus) non nisi membra excerpta atque disiecta misereque turbata nunc haberi, genuini autem Polemonis partem maiorem rerumque ordinem genuinum (quem Adamantius etiam quanquam inverterit, Aristoteli concedens a pedibus ordienti, tamen secutus est, a Polemonis epitomatore plane destructum) ex antiquissima versione Latina apud auctorem illum anonymum manere una cum Loxi deperditi fragmentis (quae ex codice Leodiensi partim edidit Pitra in *Spicilegio Solesmensi* t. III Paris. 1855 p. 321—23 cf. p. 58, indicavit autem primus I. H. Bormans qui de hoc codice accurate disputavit: v. *Compte rendu de la comm. d'hist. sér. II t. 4* Brux. 1852 p. 128 cf. 126, 134) et libri Aristotelici excerptis, quae Polemonis quam reddit disputationi supplementa ille addidit. deinde autem alterum hoc addo, librum istum qui ferebatur Aristotelis, quamvis ad modum quidem similium multorum librorum qui male ex fragmentis redacti antiquitus extant inter Hippocratica, eadem qua nunc est condicione antiquissimorum iam librariorum auctoritatem nactus sit, non tamen integrum quendam esse unius scriptoris fetum sed ex duorum librorum antiquitus perditorum fragmentis inter se similium qui de physiognomonicis Peripatetice tractaverant, a librario quodam resarciente atque ex altero alterum complente fuisse conflatum: id quod et ordinis defectus prodit et singula capitula ipsaque capitulorum fragmenta arguunt nullo inter se nexu consuta (praecipue in c. 1—2: cf. Fülleborn, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie* VIII p. 52. vide fragmentorum initia p. 806, 7 ὅσα μὲν οὖν . . . 806, 33 καθόλου μὲν οὖν τοιαῦτα . . . cf. 806, 21 ἐφεξῆς et 806^b21 ὅσα μὴ ἐν τοῖς προειρημένοις δεδήλωται. 807, 3 ἔστι δὲ ἄλλος τρόπος . . . 807, 11 ὅπερ ἐστὶν . . . 807, 13 περὶ φωνῆς . . . 807, 25 ἔστι δὲ κράτιστον . . . 807, 31 ἀνδρείου σημεῖα. iterum in c. 4 p. 808^b30 πολλὰ δὲ καὶ . . . et 809, 1 δεῖ μέντοι, deinde c. 5 init. p. 809, 26 νυνὶ δὲ πρῶτον. item lacuna patet inter c. 5 et 6, cf. 810^b12 et 14. —

p. 814, 5 ὥσπερ ἐν ἀρχῇ διηρέθη), item duorum ex duobus tractatibus prooemiorum reliquiae quae quum eadem fere praedicent in eodem tamen libro nunc quasi diversa se excipiunt capitula (primum c. 1—2 p. 805, 1 sqq., alterum c. 4 p. 808^b11 sqq. quae aperta est διπτογραφία, cf. 808^b11 = 805, 1. 808^b27 = 805, 11. 808^b32 = 805^b19. 809, 19 = 807, 3). non igitur unum corpus est quod conspiciamus, sed membrorum mutilorum fortuita fere congeries. quae libri natura quum antiquissima sit et cum ipso libro nata, partes tamen sunt quibus postea demum quum uberiores olim fuissent, librariorum festinantium negligentia et breviandi studium gravius damnum intulit, eas dico quae utpote merum recensum agentes rei uniformitate taedium moverent, velut specierum physiognomicarum descriptio (c. 3) et ipsa praecipue ἡ ἐκλογὴ τῶν σημείων (c. 6 sqq. usque ad finem). in his quidem a scribis multa omissa esse manifestum est, revera autem olim haec extitisse pleniora docet Polemonis epitomator Graecus qui quae Polemoni in fine assuit ex Aristotelis partim qui ferebatur tractatu verbotenus descripsit, docet antiquior etiam interpretes Latinus qui et ipse Polemonis εἶδη aliis ex Aristotele additis auget. quo factum est ut eadem quaedam capitula apud hunc legantur Latine quae Graece ex Aristotele integriori extant in epitoma Polemonis. scilicet quatuordecim species (una tantum θυμώδους omissa) habet Polemo easdem eodemque ordine quas priores posuit Aristoteles apud quem nunc numerantur 22:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ἀνδρείος | 14. μικρόψυχος (φιλοχρήματος P.,
φιλόργυρος Adam.) |
| 2. δειλός | |
| 3. εὐφυνής | 15. φιλόκυβος |
| 4. ἀναίσθητος | (haec usque Polemon) |
| 5. ἀναιδής (ἀναίσχυντος P.) | 16. φιλολοίδορος |
| 6. κόσμιος | 17. ἐλεήμων |
| 7. εὐθυμος | 18. ἀγαθὸς φαγεῖν |
| 8. ἄθυμος (ἀνιαρός P.) | 19. λαγνός |
| 9. κίμαιδος (ἀνδρόγυνος P.) | 20. φίλυπνος |
| 10. πικρός | (21. λάλος) |
| 11. θυμώδης (deest apud P.) | 22. μνήμων |
| 12. πρᾶος | (23. φθονερός). |
| 13. εἴρων | |

post φιλόκυβον ultima Polemonis sunt περὶ παροπονῆρων, post quae ut apud Adamantium p. 448 sequi debebat epilogus qui est p. 307. sed epitomator ex Aristotele addidit capitula Adamantio ignota quibus describuntur species 11, 16, 19 (cum figura Socratis ex Aristotelis nunc id est

Peripatetici cuiusdam antiqui testimonio descripta), 21 et 20 (quas confundit Aristotelis textus nunc vulgatus), denique 23 (quae nunc deest apud Ar.). iam vero apud interpretem Latinum praeter species Polemonicas alio loco exhibentur octo haec: 5, 6, 11, 12, 17, 19, 20, 22. praeterea autem in Polemonis epitoma Graeca ex Aristotele item excerpta sequuntur quae ad ἐκλογὴν τῶν σημείων pertinent (p. 302—5: reliquorum enim quae addit scriptor II, 23 extr. 24. 25—27 ignotus fons est. c. 26 = Adam. II, 2). atque eadem signa Aristotelica excerpserit Latinus, qui postquam Polemonis (quem Palemonem vocant codices ubique omnes) disputationem reddidit integram, repetit quae proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt. omnia autem haec quae Aristoteli debet auctor libri de physiognomoniam, desunt in vulgato eius textu seculi XIII et XIV qui mutilus est et perturbatus: hunc quidem multi continent codices (velut Londinienses, Oxonienses, Amplonianus, Marburgensis etc.) nec alium novit Albertus (et qui Albertum expilant Petrus Paduanus, Matthias Farinatoris et auctor physionomiae regiae quae dicitur). rari contra sunt in quibus illa conservantur antiquiores seculi XII, velut Oxoniensis Ashmol. 399 qui licet ipse negligentissime sec. XIV scriptus sit, archetypum exprimit anno 1152 scriptum: cuius tamen ipsius iam tenor turbatus fuit. eundem plane textum refert Berolinensis (lat. qu. 198) scriptus in era 1170 i. e. 1132, in quo maior pars libri omissa est. unus autem omnium, quos quidem ipse noverim, integer est (licet emendatus) et integro procedit ordine Leodiensis, quem iam anno 1856 Leodii frustra quaesitum postquam ex Anglia revertens nuper inspexi, nunc demum a Belgis liberaliter ad usus meos commodatum penes me habeo.

Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους φυσιγνωμονικῶν.

Aristoteles secundum codices qui nunc extant (sec. XV).

Aristotelis codex ab anonymo interprete seculi II fin. latine redditus.

(15) Ἀναιδοῦς σημειᾷ. ὁματίον ἀνεπτυγμένον καὶ λαμπρόν, βλέφαρα ὕφαιμα καὶ παχέα· μικρὸν ἐγκυρτός· ὠμοπλάται ἄνω ἐπληρόμεναι· τῷ σχήματι μὴ ὀρθός ἀλλὰ μικρῷ προπετέστερος, ἐν ταῖς κινήσεσιν ὀξύς, ἐπίπυρρος τὸ σῶμα· τὸ χροῶμα ὕφαιμον· στρογγυ-

Qui invereccundus est ita esse debet: patulis oculis lucidis, palpebris crassis et sanguinolentis, alquanto incurvus, scapulis in acutum eminentibus, non tamen erectus, pronior, mobilis, aspersus rubore, sublucente intrinsecus sanguinolento colore, vultu rotundo,

λοπρόσωπος· τὸ στήθος ἀνεσπα-
σμένον (p. 807^b28—33 Bk.).

*pectore superius retracto, infe-
riore palpebra magis cras-
sa. et quibus caput in modum
mallei prolixum est et pro-
minet ante ac retro (cf. Ar. p.
812, 8), et quibus cutis oris
tensa est, inverecundi sunt.*

(6) κοσμίον σημεῖα. ἐν ταῖς
κινήσει βραδύς, καὶ διάλεκτος
βραδεῖα (βαρεῖα? cf. Pol.) καὶ φωνή
(καὶ διαλεκτικός· φωνὴ βραδεῖα
καὶ codd. cum vers. ant.) πνευματώ-
δης καὶ ἄσμενής, ὁμμάτιον ἀλαμπές
μέλαν καὶ μήτε λίαν ἀνεπτυγμένον
μήτε παντάπασι συμμεμνκός, σκαρ-
δαμυκτικὸν βραδέως· τὰ γὰρ τα-
χέως σκαρδαμύττοντα τῶν ὁμμά-
των τὰ μὲν δειλὸν τὰ δὲ θερμὸν
σημαίνει (p. 807^b33—808, 2).

*honestas morum et tranquillitas
hominis qui (sic Berol., que Ox.)
Graece dicitur his indiciis col-
ligenda est: movetur tardius, lo-
quitur gravius, vocem infirmi po-
tius spiritus quam expressum (sc.
sonum gl. interl. Leod.) et clarum
subit (subiit B, corr. mittit) quod
(que Ox.) Graeci vocant oculis
erit non perlucidis, magis nigris,
non satis clausis nec [adde apertis,]
tardis [adde palpebris]. palpebras
enim celeres diximus alias imbel-
lem alias calidum indicare.*

Aristotelis codd. vulg.

Aristotelis codex a Po-
lemonis epitomatore
excerptus.

Aristot. apud Interpr.
lat. sec. II.

(11) θυμώδους
σημεῖα. ὀρθὸς τὸ σῶ-
μα, τῷ σχήματι εὐ-
πλευρος εὐθυμος (corr.
εὐρυθμος), ἐπίπυρρος
(corr. ὑπόπυρρος)· ὠ-
μοπλάται διεστηκυῖαι
καὶ μεγάλαι καὶ πλα-
τεῖαι, ἀκρωτήρια με-
γάλα καὶ ἐγκρατῆ·
λείος καὶ (corr. τὰ)
περὶ τὰ στήθη καὶ
περὶ βουβῶνας, εὐπώ-

θυμώδους σημεῖα
τάδε εἰσὶ. ὀρθός, τῷ
σχήματι εὐπλευρος εὐ-
ρυθμος, ἐπίπυρρος· ὠ-
μοπλάται διεστηκυῖαι
μεγάλαι (hic desunt
quaedam) καὶ ἐγκρά-
τεῖς· λείος τὰ περὶ
στήθος καὶ βουβῶνα,
δασυπώγων, τὰ νῶτα
εὐρύς· ὁ περίδρομος
τῶν τριχῶν κάτω βλέ-
πων. καὶ ὅσοις τὸ

*Homio animosus qui
Graece dicitur ita
erit: corpore rectus,
lateribus idoneis, artus
omnibus membris at-
que concinnus, prope
rubicundus (ὑπόπυρ-
ρος). huius scapulae
grandes separatae la-
tae, extremitates pe-
dum et manuum gran-
des tenaces, leve pe-
ctus, levia inguina,*

γων, εὐανξής (εὐαν-
θής edd. priores cum
vers. ant.)· ὁ περίδρο-
μος τῶν τριχῶν κάτω
κατεληλυθώς (p. 808,
19—24).

περὶ τὴν κεφα-
λήν δέρμα περιέ-
σταται, καὶ οἱ
στρογγυλοπρόσω-
ποι· καὶ ὀφρύες
οἷαι τῶν στρυ-
φνῶν· καὶ ῥινῶν
κοιλότης.

*barba facile incre-
scens, ultima linea ca-
pillorum capitis deor-
sum demissa, frons
rotunda, capillus
non planus sed
assurgens. super-
cilia trucia atque
subrecta habebit,
et nares (album in
cod. Ox. pro ultimo
verbo quod non intel-
lexit scriptor, fort. ad-
uncos).*

(12) πραέως σημεία. ἰσχυρὸς τὸ *mansuetus homo ita intelligitur:*
εἶδος, εὐσαρκος· ὑγρὰ σὰρξ καὶ *erit solido ac forti vultu, carne*
πολλή. εὐμεγέθης καὶ σύμμετρος, *ampliore ac molli, idem corpore*
ὑπτιος τῷ σχήματι· ὁ περίδρομος *maiore magis quam minore, men-*
τῶν τριχῶν ἀνεσπασμένος (p. 808, *suris corporis in se congruentibus,*
24—27). *aliquanto resupinus, ultima linea*

*capillorum capitis superius redu-
cta, imum (ime L, sine O. cf. f. 8^a
et 59^a) manus ac pedis (pedes
corr. L.) [Ox. addit aut intelligen-
dum est] quod non uniforme
est nec congestum sed dis-
cretum tanquam interra-
sum vel insculptum.*

(16) Φιλολοίδο-
ροι οἷς τὸ ἄνω χεῖλος
μετέωρον· καὶ τὰ εἶδη
προπετεῖς, ἐπίπυρροι
(p. 808, 32—33. cf. in-
fra p. 811, 26: ὅσοι δὲ
τὸ ἄνω χεῖλος καὶ τὰ
οὐλα προεστηκότα ἔχ-
ουσι φιλολοίδοροι· ἄ-

Φιλολοιδόρου ση-
μεῖα: τὸ ἄνω χεῖλος
μετέωρον, καὶ κάτω
προπετεῖς [del. ὑπέρυ-
θροι,] ἐπίπυρροι. ἀνα-
φέρεται ἐπὶ τοὺς κύ-
νας· ἴδουσι δ' ἄν τις
καὶ ἐπὶ τῶν γεγνη-
ρακότων ἔππων

(cf. Ar. apud Anon.
cod. Leod. f. 56^b.)

ναφέρεται ἐπὶ τοὺς (haec ultima ἀναφέρεται etc. ex signorum descriptione huc traducta videntur).

(17) ἐλεήμονες ὅσοι γλαφυροὶ καὶ λευκόχροοι καὶ λιπαρόμαστοι καὶ τὰ ῥινία ἄνωθεν διεξυσμένοι· καὶ αἰεὶ δακρύουσιν. οἱ αὐτοὶ οὗτοι καὶ φιλογύναιοι καὶ θηλυγόνοι καὶ περὶ τὰ ἥθη [...] ἐρωτικοὶ καὶ ἀειμνήμονες καὶ εὐφρεῖς καὶ ἔνθερμοι· τούτων δὲ σημεῖα εἴρηται (p. 808, 33—37).

Misericordem ex his intelliges esse: membris esse debet γλαφυροῖς, cuius nominis significationem supra insinuavimus. coloris albi, nigris oculis, naribus ex superiori parte tenuioribus. huiusmodi homines et ad lacrimas sunt faciles, mulieribus dediti, et edunt facilius sobolem femininam, moribus autem propemodum multiformes. Qui amoribus (moribus Ox., diversis moribus Leod.) est deditus ita intelligitur: memor esse debet, ingeniosus, calidus, oculos habere prope lacrimantes et prope pallidos.

(19) Λάγνου σημεία. λευκόχρους καὶ δασύς, ἐνθείαις θριξί [quae deesse videntur, suppl. ex lat., cf. Pol. ep.] καὶ παχείαις καὶ μελαίναις· καὶ οἱ κρόταφοι δασεῖς ἐνθείαις θριξί· λιπαρὸν τὸ ὄμ-

Λάγνου σημεία. δασύς τῇ ὑπέρῃ ἐνθείας καὶ παχείας τρίχας ἔχων· λιπαρὸν τὸ ὄμμα καὶ μάργον, σκέλη λεπτά καὶ νεύρωδη· καὶ ὅλος ὀρνιθώδης. δασύτης σκελῶν, γαστρός

Libidinosi id est intemperantes libidinum ita sunt: color albus, corpus hispidum, recti capilli. partes oris hispidae directis et solidis capillis et nigris. item tempora hispida si-

μάτιον καὶ μάργον (p. 808^b4—6).

καὶ ὁμμάτων λιπαρότης· καὶ τὸ ἀνεσπᾶσθαι τὸ γένειον πρὸς τὴν ῥίνα, καὶ περιφέρειαν κοίλην ἔχειν τὸν τόπον τὸν μεταξὺ τῆς ῥινὸς καὶ τοῦ γενείου, οἷον εἶχε Σωκράτης ὁ καλός (nota bene!). καὶ οἷς ὑγροὶ οἱ ὀφθαλμοί, οἱ τοιοῦτοι λάγνοι, καὶ οἷς ἡ φλέψ ἐν τῷ βραχίονι, καὶ οἱ ἡρινοὶ (sic. fort. νεύρινοι, cf. Ar. p. 810, 30) τὰς κνήμας.

milibus capillis. oculos habebunt pigriores humidos, crura tenuia nervis intenta atque hispidia, ventrem pinguem, mentum reflexum, nares ita ut inter nares et mentum cavasit quaedam planities. et quibus vena in brachiis est, et qui in palpebris capillos raros et defluentes habent.

(20) φίλυπνοι οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες καὶ γυπῳδεις (corr. ὀγκῳδεις. cf. Ar. 810^b 15) καὶ θερμοί, εὐεκτικὴν σάρκα ἔχοντες. [(21) λάλοισιν οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες suppl. ex Pol. ep.] καὶ γλαφυροὶ τὰ εἶδη καὶ δασεῖς τὰ περὶ τὴν κοιλίαν (p. 808^b6—9).

λάλου σμεῖα. οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες καὶ γλαφυροὶ τῷ εἶδει καὶ δασεῖς τὰ περὶ τὴν κοιλίαν. φιλύπνου σημεῖα. οἱ τὰ ἄνω ἔχοντες μείζω καὶ ὀγκῳδεις (ed. male ὑπνώδεις) καὶ θερμοὶ καὶ εὐεκτον σάρκα ἔχοντες.

loquaces sunt qui superiores partes corporis multo maiores habent quam inferiores ab inguine, qui vultus habent [intell. γλαφυρούς] — superius autem expositum est hoc nomen (cf. sub ἐλεήμονες) —, qui ventrem hispidum habent.

(22) μνήμονες οἱ τὰ ἄνω ἐλάττονα ἔχοντες καὶ γλαφυρὰ καὶ σαρκωδέστερα (p. 808^b 9—10).

quibus memoria viget superiores partes corporis minores habent, easdem etiam sicciores.

(23) φθονεροὺς σημεῖα. οἱ τὰ ἀριστερὰ μείζω ἔχοντες καὶ οἷς αἱ ὀφρύες ἐπὶ τὰ βλέφαρα καθήκουσιν.

(cf. Arist. apud Anon. cod. Leod. f. 56^a).

His addenda est quae sequitur apud anonymum latinum cinaedi figura ad Aristotelem auctorem et ipsa pertinens, non ad Polemonem (q. v. p. 290 ἀνδρογύνου σημεία), licet ab Aristotelica descriptione, quae nimis nunc exilis habetur, mirum quantum recedat.

(9) Κιναίδου ση-
μεία. ὄμμα κατακε-
κλασμένον· γονύκρο-
τος· ἐγκλίσεις τῆς κε-
φαλῆς εἰς τὰ δεξιὰ, αἱ
φοραὶ τῶν χειρῶν ὕ-
πτια καὶ ἔκλυτοι, καὶ
βαδίσεις διτταὶ ἢ μὲν
περινεύοντος ἢ δὲ κρα-
τοῦντος τὴν ὀσφύν, καὶ
τῶν ὀμμάτων περιβλέ-
ψεις· οἷος ἂν εἴη Διο-
νύσιος ὁ σοφιστής (p.
808, 12—16. cf. Anon.
cod. Leod. f. 41^b).

*Cinaedi aut quos quidam dicunt (album
in cod. Ox., supplendum videtur ἀνδρογύνους)
ita sunt: inclinato ad latus capite, coniunctis
scapulis, qui extollunt calcanea, qui plerum-
que iunctos habent pedes, quum loquuntur qui
glauciunt aliquatenus ut oves, qui narem suam
respiciunt et qui narem digitis suis dirigunt
atque fingunt, qui quod aut ipsi sputant aut
alii sollicitè calcant et obterunt, qui saepe in-
spiciunt partes eas sui corporis quas pulcrio-
res sibi habere videntur, qui frequenter sub-
rident loquentes, qui vocem tanquam perfra-
ctam habent, qui supercilia seiuncta, qui
demissum superius cilium ita ut inferius oc-
cupetur, quibus salientibus etiam scapulae
prosiliunt, qui movent corpus ut mulieres, qui
brachia perversa habent et qui tunicam circa
lumbos tendunt, qui quum rident clamant et
qui frequenter manus aliorum apprehendunt.*

Sequuntur alia in Polemonis epitoma additamenta
Aristotelica de signis (p. 302—5 Fr.).

1. Ὅσοις ὁ σπόνδυλος ἐξέστηκε κατὰ τὴν συναφήν τοῦ
τραχήλου, ὑβρισταί. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὕς.
2. Οἱ τῶν χειλῶν τὸ κάτω τοῦ ἄνω προβεβλημένον ἔχοντες βλάβες
μετέωροι (μωροί Ar.) ἀσθενεῖς μοχθηροί. ἀναφέρεται ἐπὶ
τοὺς ὄνους (Ar. p. 811, 24).
3. Οἱ τὴν ῥίνα ἄγαν πλατεῖαν (ἀκρόθεν παχεῖαν Ar.) ἔχοντες
δειλοί (ἀναισθητοί Ar.). ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὕς (p. 811, 29).
4. Οἱ τὴν ῥίνα ἄγαν βραχεῖαν (ἄκραν παχεῖαν Ar.) ἔχοντες ῥά-
θυμοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς βοῦς (p. 811, 28), ἢ (vulg. Οἱ) τῶν
ὀρνίθων τοὺς πλατυρύγχους.

5. [Οἱ] τὴν [ῥίνα] εὐθειᾶν ἔχοντες πρόγλωσσοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ θῆλυ καὶ τὰς ῥώνας (sic corrupte legitur. corr. χῆνας).
6. Οἱ τὴν ῥίνα βραχεῖαν καὶ σιμὴν ἔχοντες κλέπται καὶ λάγνοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ἐλάφους καὶ τοὺς ἀγρίους ὄντες (p. 811^b2).
7. Ὅσοις μυκτῆρες πεπταμένοι καὶ σιμοί, θυμώδεις. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ πάθος τὸ ἐν τῷ θυμῷ γινόμενον (p. 811^b3). Ἰδοὶ δ' ἄν τις καὶ ἐπὶ τῶν γεννιάδων ἵππων.
8. Οἱ τὸ πρόσωπον σαρκῶδες ἔχοντες ῥάθυμοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ θῆλυ καὶ τοὺς βοῦς (p. 811^b4).
9. Οἱ τὸ πρόσωπον ἄγαν ὀσιῶδες (τὰ πρόσωπα ἰσχνὰ ΑΓ.) ἔχοντες ἐπίπνοιοι (ἐπιμελεῖς) καὶ δειλοὶ (οἱ δὲ σαρκώδη δειλοὶ ΑΓ.) καὶ ψυχροί. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὄνους καὶ πιθήκους καὶ ἐλάφους (p. 811^b6).
10. Οἱ τὸ πρόσωπον ἄγαν μικρὸν ἔχοντες κακοῦργοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὄνους.
11. Οἱ τὸ πρόσωπον μικροπρεπὲς ἔχοντες μικρόψυχοι ανελεύθεροι (p. 811^b12 et ^b8). —

Reliqua ad Aristotelem nil pertinent.

Anonymi excerpta miscella ex Aristotelis physiognomonicis.

(cod. Leod. 77 f. 54^a—57^b. cod. Oxon. Ashmol. 399 f. 10^b—12^a.)

Nunc repetenda sunt, ut supra proposuimus, quae proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt vel aliter interpretati sunt, quamvis etiam locis suis aliqua adiunxerimus. quae enim Polemon dixit et consentanea sunt reliquis auctoribus propemodum prosecuti sumus.

Loxus tres oculorum colores optimos constituit . . . (f. 52^b—54^a).

Aristoteles (811^b34) dicit, quum frons compressior fuerit ad caput, et nares in origine sua prope simae¹⁾ sunt, liberales esse et referri ad leonem. Idem dicit eos qui supercilia obducunt, pupillas

Ex glossis interlinearibus codicis Leodiensis: 1) *simae*: *depressede ut caprarum.*

autem superius tendunt atque omni vultu summisso sunt, esse quidem inhoneste blandos et referri ad canes. Idem (811^b36) dicit eos qui vultu omni tranquillo, pari modo blandos esse et hos ad | canes referri. f. 54 b
Idem (811, 34) dicit, quibus origo narium tenuis est impudentes esse: referri ad speciem corvorum.

Aristoteles (811^b23) dicit promptos satis oculos inertes esse: referri hos ad asinos. Idem (812^b6) dicit oculos caprinos (sic L, rapinos O, οἰνωποῖ Ar.) libidini esse deditos: referri hoc ad caprum. Idem (812^b11) dicit, qui rotundiores oculos splendidosque gerunt insatiabiles esse veneris, ut galli.

Aristoteles (812^b24) dicit animosos eos esse quorum post primam iuventutem genae duriores et nudaе sunt, extimum autem mentum barba est obsitum. Idem (813^b5) dicit eos qui voce ita intendunt ut proxime caprino balatu eam exasperent, furiosos esse in venerem: referri hoc ad capras.

Aristoteles (811, 17) dicit insidiosos qui brevem habent cervicem tanquam si infulciat²⁾ cetero corpori, et quibus subsannatio vel aspiratio est narium et concussio prima | vultus ac reducti oris, ut in f. 55 a risu solet fieri vel certe quum indignatione concepta sermone ulimur: ut est ille sermo (ut Vergilius O) in bucolicis (8, 30) «Mopse, novas incide faces: tibi ducitur uxor. sparge, marite, nuces: tibi deserit Hesperus Oetam». et status oris vel motus corporis esse dicitur hoc vultu, qui³⁾ frequentes sunt absque indignatione. igitur Aristoteles prohibet contingere ea loca⁴⁾ quae non oportet (sic in utroque cod.). Idem (812^b34) dicit, quotiens torus in fronte est superpositus (-tis L) superciliis, inquietos esse ac furiosos.

Aristoteles dicit eos qui colorem varium habent tanquam lente⁵⁾ aspersum, vitam turpem facta turpia exercere, tam mulieres quam mares. Idem dicit imperitos ac rusticos esse qui quum incedunt brachia inferunt et immoderate commovent et qui calcaneis innituntur. Idem dicit eos quibus parvum est veretrum atque siccum mulieribus esse | deditos, et quibus etiam quum non intenditur rectum est, et qui f. 55 b feminis proximos habent vultus et ceteram corporis speciem. masculis autem esse deditos⁶⁾ qui corpore et vultu sunt virili, et qui alterum ex oculis habent glaucum. ita et de mulieribus dicit, mulieres coire cum

2) infulciat: incumbat. — 3) qui: status vel motus. — 4) ea loca: ut culi cunni et talium. — 5) lente: lentis, genus leguminis. — 6) masculis autem esse deditos: nota sodomiticos.

mulieribus quarum species est muliebris, masculis autem magis deditas quae⁷⁾ magis ad virilem speciem respondent. Qui virilia habent magna lancaque⁸⁾ stolidi sunt. Idem dicit eos qui quum ambulant calcaneis introrsum pedibus autem forinsecus conversis incedunt posteriora⁹⁾ sectari. Idem dicit a tentantibus se facilem¹⁰⁾ esse qui in alios turpis est, qui vultum gerat femininum, et qui nigrum quod est intra oculum aliquanto pinguius habeat, et qui laevum oculum glaucum gerat.

Aristoteles dixit sensibus esse eos tardiores quorum crura inf. 56a curva sunt, quos | certum est detractone potius delectari: sunt enim otiosi homines convenientes ad locum certum ineptisque narrationibus studentes. Et stolidos Aristoteles dicit esse quibus aures magnae et ad vultum conversae sunt pedesque in modum falcium recurvi, quorum voci insonant nares, et quorum lacerta tumida sunt ac recurva, et quorum genua introrsum retracta sunt. Idem dicit colorem plumbo similem et qui distinctus est maculis rotundis omnemque sordidum colorem cutemque crassam ac rugosam, rotundum ventrem et prominentem, quibusque caro durior est, et quibus surae crassae atque nervosae sunt, et quibus vultus naresque crassae sunt: stoliditatis omnia haec esse indicia. Deinde Aristoteles (= Ar. in epit. Polem. 2, 20) dicit invidos esse qui sinistras partes maiores habent, et quibus super- f. 56b cilia ad oculos detracta sunt. Idem (811, 26) dicit, | ubi ea pars quae supra gingivas et oram labii superioris est eminet, id est medietas eius spaciū quae inter nares est oramque labii superioris (haec inde ab id est om. Ox.), maledicum designari. Idem (808, 32 cf. Ar. in Pol. epit. 2, 16) dicit maledicos esse quibus labium altum superius est, vultus pronior hispidus subrubeus. Idem dixit suras quum retractae sunt ad genua vel suffragines indicare hominem qui ad coitum facilis sit et velox.

Aristoteles (810, 35) dicit femur quum nimia carne circumdatum est femininum potius videri, siccis solidisque ossibus virtuti assignari. Idem (812^b13) dicit quum hispida nimium sunt femina et curva, pronos in venerem ostendere: refertur hoc ad capros. Idem (810^b1) dicit nates sicciores viriles esse, nates amplis carnibus effeminatum ostendere, nates autem tanquam abscisas malignitatis esse signa: refertur hoc ad ursum et simiam. Idem (cf. Ar. 808, 31 γαλεαγκῶ-

7) cod. Leod. legit *vel quae* cum falsa explicatione: sc. illis rebus.
— 8) *lanca*: mollia. — 9) *posteriora*: canino more. — 10) *facilem*: ad agnoscendum.

ves) dicit | pantomimis et aleae deditos esse qui brachia ab humero f. 57 a usque ad cubitum (ita O, caput male L) breviora habent quam est spatium ab humero usque ad caput summum. Isdem (codd. male Idem) vitiis attineri dicit eum qui femina parva, crura autem habet longiora. Idem dicit tristes esse quibus vultus omnis rugosus est.

Aristoteles (813^{b7}) dicit parva corpora velocia. (813^{b11}) quum gilur sicca caro est in parvo corpore colorque calidus (codd. candidus), inefficacem esse: (813^{b16}) quum vero magno corpori caro mollis est vel color est frigidus, inefficaces sunt. color autem calidus niger est, subniger, ignitus, rubeus: color frigidus albus est: medius inter nigrum et pallidum habetur. et calidi coloris signum, ut supra dictum est, meridianae plagae, frigidi septentrionali attributum est. rursus (813^{b20}) quum corpus parvum molli carne circumdatum est | et colo- f. 57 b rem ex frigidioribus sortitum est, facile perficit coepta et est efficax: (813^{b23}) corpus autem magnum quum sicca carne circumdatum est et colorem ex calidioribus sumpsit, efficax est vigetque sensibus.

Haec sunt quae apud Loxum et Aristotelem notanda esse credidimus, quae etiam a Polemone vel non dicta vel aliter dicta esse perspeximus. in ceteris enim propemodum omnibus hi tres auctores sibimet consentiunt.

Quae supra iam locis suis pauca adiunxerat haec sunt Aristotelis:

1. (cod. Leod. f. 38^a): *Aristoteles* huiusmodi oris homines id est concavi (cf. Polemo p. 252 = Ad. 400: στόμα κοῖλον καὶ ἔμβοθρον) libidinosos magis ostendit.
2. (cod. Leod. f. 41^b): *Aristoteles* (808, 13) etiam ad dexteram partem declinationem capitis cinaedis attribuit.
3. (cod. Leod. f. 47^a): *Aristoteles* addit etiam hos esse versutos qui habent inflexa supercilia, sicut sunt in personis senum comitorum.

[De Ar. f. 46^a citato in ipsa huius de physiognomonia opusculi editione dicitur.]

Addenda.

Ad p. 3 not.: de auctore tertii rhetoricorum cf. nunc Sauppe: Gött. Nachr. 1863 p. 72.

Ad p. 10: nuper quum schedulas meas Mediolanenses perlustrarem, sero adverti hanc ipsam Hesychii vitam haberi in cod. Ambros. R 117 sup. ch. s. XV, cum Hieronii expos. in Ar. metaphysica, Barlaami logica aliisque. incipit Ἀρ. υἱὸς νικομάχου καὶ φαιστιάδος. ὁ δὲ νικ. ἰατρός . . . des. περὶ μεθόδου. ad finem adiecti sunt iidem quatuor versus de Aristotele qui apud Menagium, atque idem etiam titulus est: Ἀρ. βίος καὶ συγγράμματα αὐτοῦ.

Ad p. 22: delendus est titulus ἀστρονομικόν no. 43. v. infra ad p. 254.

Ad p. 39 (fr. 11): hunc Syriani locum quem ego tacite (σύνεσιν pro σύνθεσιν etc.), dedita opera nuper correxit Bernays: Rhein. Mus. N. F. 18, 149.

Ad p. 43: hic fortasse inserendum erat fr. (15a) sedis incertae 170 de mundi principio uno (p. 185).

Ad p. 61 (fr. 37): de Eudemi fragmento Plutarcho post Bernaysium cf. Sauppe: Philologus XIX, 580.

Ad p. 66 v. 19: cf. fr. de Pyth. 9, non 8. ita et postea in numeris fragmentorum citandis nonnunquam peccatum est. nam quum seriem fragmentorum numerosque appositos varie postea mutarem, numerorum in ipso textu corrigendorum hic illic oblitus sum. ita p. 103 v. 17 citandum erat reip. Athen. fr. 19, non 18 — item p. 155 v. 27 Syracus. polit. fr. 5 (id est polit. fr. 200), non 6 — p. 230 v. 11 π. δακ. fr. 15, non 11.

Ad p. 89 v. 3: nisi potius Ἐκπῶλον finxit ipse Photius Ἐκπώλου putans ea quae essent ἐκ Πώλου: cum enim similiter saepe in indice illo peccasse notum est.

Ad p. 115 (fr. 86): cf. Spengel, die Herculanensischen Rollen: Philologus Suppl. t. II p. 513.

Ad p. 156 (fr. 128): hoc scholium, quod ipse in codice Veneto quum alteram partem a Villosiono omissam exscriberem, festinans relegere neglexi, ex codice olim dedit Mehler: Rhein. Mus. N. F. VII 1850 p. 145. cf. etiam R. Wachsmuth, de Aristot. studiis Homericis. Diss. inaug. Berol. 1863 p. 36. unde hoc potissimum notandum est in codice revera scribi καὶ εἰ μήτις ἔλεγε, non μάρτυς ἔλεγε sicut male (ut saepe) legit Villosion. itaque sic legitur: διατί ὁ Κάλχας εἰ (corr. ὅ, ut recte Wachsmuth) μὲν οὐδὲν ἦν τέρας τὸ γενόμενον . . . οὐκ ἔδει δὲ ἀναμνήσαι· εἰκὸς γὰρ ἦν ὑπολαβεῖν καὶ εἰ μήτις ἔλεγε. καὶ (καὶ corr. W.) τότε ἄξιως ἔλεξε τοῦτο, (ἠπόρηται scil.) ὅτι οὐδὲ ἀπέδωκεν ἂν εἶη (corr. ἂ ἀνύει vel ἂ νοοίη vel ἂ ἂν εἶα vel tale quid: non sufficit enim τί ἂν εἶη, ut W.) τὸ τέρας . . . βραδύτητος (βραδυτήτος habet cod.) σημεῖον . . . ἐλήφθη δὲ ἐν (non οὖν, ut Vill.) ἔτεσιν ἐννέα . . .

Ad p. 185: fr. 170 videtur esse dialogi de philosophia. cf. supra ad p. 43.

Ad p. 201 (fr. 182): Hieronymi haec sunt quae in multis medii aevi codicibus feruntur seorsim scripta (vel inter *sententias philosophorum*, velut in cod. Leod. 77 sec. XII f. 3) *Enigmata Aristotilis*. ceterum pro quinto hoc est in Leodiensi: *Cum profectus fueris, retro ne respicias. id est proficiens in bono ne deficias.*

Ad p. 224 v. 26 (fr. 190): pro ὑποπλασθῇ legendum videtur ὑποπιεσθῇ (al. ὑποπιασθῇ).

Ad p. 248 (fr. 232 s. 11): facilis si litterarum quidem ductus respexeris (quanquam ita sane oritur urbs mediterranea quaerenti maritimam) huius loci emendatio fuit, quam sero vidi: Ἰάπυξ. οὗτος ἐν Τάραντι Σκυλλητῖνος ἀπὸ χωρίου Σκυλλητίου, κατὰ (δὲ) Δορύλαιον τὸ Φρυγίας . . ., ὑπὸ δὲ τινων παραγγίτης etc. scriberem κατὰ δὲ Δορύλαιον Φρυγίας ut venti nomen esset Φρυγίας, si nomini conveniret venti meatus: id quod non est. deest igitur nomen venti.

Ad p. 254 (fr. 236 et 237): de his fragmentis v. infra ad p. 285. titulus XLIII plane delendus est.

Ad p. 277 fin. alter zoicorum titulus quo utitur Apuleius ἀνατομαὶ levi-ter mutatus (περὶ ζώων ἀνατομῆς) reperitur apud eundem Apuleium (de magia 36), cuius verba (quae tantummodo citavi p. 312) quum Graeca ipsa verba revera extent in codice archetypo Florentino 68, 2 (Hildebrandi enim testimonium ad p. 523 positum et hic et infra ad p. 533 gratiose mihi nuper confirmavit Gustavus Krueger futurus Apuleii editor. Graeca eadem in altero etiam esse Florentino 29, 2 idem addit), digna sunt quae adscribantur: . . . pro tua eruditione legisti pro-

fecto Aristotelis περὶ ζώων γενέσεως περὶ ζώων ἀνατομῆς περὶ ζώων ἰσότητος multiiuga volumina, praeterea problemata innumera eiusdem, tum ex eadem secta ceterorum, in quibus id genus varia tractantur. quae tanta cura conquisita si honestum et gloriosum illis fuit scribere, cur turpe sit nobis experiri? praesertim quum ordinatius et cohibilius eadem Graece et Latine adnitar conscribere et in omnibus aut omissa anquirere aut defecta supplere.

Ad p. 285: ante titulum περὶ ὀρνίθων inseras haec:

(254 a)

Apud Solinum de Africa eiusque belluis narrantem Aristotelis mentio a Plinio aliena reperitur inter ipsa Pliniana, quam quum antea sprevissem, nunc ubi monente Trendelenburgio diligentius quaesivi, ad ipsa etiam zoica Pseudaristotelis referendam esse existimo, utpote eius partis quae erat περὶ τετραπόδων unicum quod extet fragmentum:

Solinus c. 27, 12: *verum, ut ad Africam redeam, interna eius plurimae quidem bestiae sed principaliter leones tenent: qui, ut Aristoteles perhibet, soli ex eo genere quod dentatum vocant vident protinus atque nascuntur.*

etenim observationis huius ratio qua μόνον leonem id proprium habere auctor narrat quod e. g. de elephante etiam expressis verbis Aristoteles posuerat (h. a. 6, 27: βλέπει εὐθὺς γεννηθείς), zoicorum scriptorem redolet grammaticum, quem unica talia venari solitum in multis fragmentis deprehendimus. cuius operis praeter Athenaeum vestigia multa gerunt Plutarchus et Aelianus (item Oppianus etc.) qui scientiae Aristotelicae compendiis ubique nituntur, non ipso Aristotele. quauquam hic quoque eadem manet dubitatio quam tetigi p. 277. quaeritur enim, quum plures extiterint de natura animalium ex Aristotele epitomae, utrum ad Aristophaneam aliasve referenda sint ea quae Aristotelis dicuntur quidem, non tamen leguntur apud Aristotelem, an ad hanc de qua agimus ignoti cuiusdam grammatici epitomam, quae sub ipso solo nomine Aristotelis antiquitus ferebatur, eam scilicet quam citant Athenaeus et Apollonius et Apuleius, id est ad libros ἀνατομῶν. Aristotele enim excerpto non ipso Aristotele plurimi veterum scriptores usi sunt, nec magis Plinius etiam qui Varronem Nigidium Trogum Fabianum Mucianum similiumque verba Latina exscripsit compilatorum omnium imprudentissimus atque levissimus*), ipsius unquam Aristotelis Graecos libros adhibuit: ad fontem enim

*) qui quomodo librorum quos legerat fragmenta excerpta postea consuevit solitus sit, docere potest hoc exemplum:

recentiorem quem praedatur, non ad Aristotelem neque ad ipsius operam, pertinent verba compendium librorum Aristotelis de animalibus praefautis l. VIII s. 17, 43: *Aristoteles* (de leaena scil.) *diversa tradit, vir quem in his magna secuturus ex parte praefandum reor. Alexandro magno rege inflammato cupidine animalium naturas noscendi delegataque hac commentatione Aristoteli summo in omni doctrina viro, aliquot milia hominum in totius Asiae Graeciaeque tractu parere iussa, omnium quos venatus aucupia piscatusque alebant quibusque vivaria armenta alvearia piscinae aviaria in cura erant, ne quid usquam genitum ignoraretur ab eo* (quam eandem ineptam fabulam atque e sola coniectura natam in Graecis vitae eius narrationibus tradi notum est). *quos percontando quinquaginta ferme volumina illa* (Aristotelis scilicet et Theophrasti aliorumque quae pseudepigrapha circumferrentur apud Alexandrinos) *praeclara de animalibus condidit. quae a me (!) collecta in artum cum iis quae ignoraverat (!) quaeso ut legentes boni consulant, in universis rerum naturae operibus medioque clarissimi regum omnium desiderio cura nostra breviter peregrinantes. is ergo tradidit leaenam etc.* en ipsa verba Graeci auctoris quae Plinius temere repetit, en ipsam Graeci cuiusdam περὶ ζώων opusculi praefationem, quam loco ineptissimo suis inserit mediisque rebus quae principii essent ipsique de leone disputationi!

Iam vero quod ad Solinum, qui praeter Plinium quem recoquit ex aliis etiam seculi primi auctoribus Latinis eisque qui ipsis Plinii fontibus uterentur nova haud raro addidit aut novos saltem testes quos Plinius

Plin. VIII s. 19, 48:

Solinus c. 27, 16:

credit Libya pervenire intellectum ad eos (leones sc.) precum, captivam certe Gaetuliae reducem audiui multo- Iubae libris comprehensum est, rum in silvis impetum a se mitigatum quae obtestata occurrentes feras im- alloquio ausae (sic) dicere se feminam punis rediit. profugam infirmam supplicem animalis omnium generosissimi ceterisque imperitantis, indignam eius gloria praedam.

audiui scil. ego Iuba, non ego Plinius! — similiter vel Plutarchus saepe (ἔτι νῦν i. e. aetate eius auctoris cuius narrationem repetit), de quo in superioribus passim monui (qualis recentiorum scriptorum vel illustrium incuriae hoc indico exemplum Plinio commune cum Plutarcho lapidis κατὰ τὰ Περσικά sec. Strabonem atque Anaxagorea aetate a coelo delati εἰς Αἰγὸς ποταμούς, quem proclii celeberrimi postea praesagium fuisse voluerunt: qui lapis etiam nunc ostenditur (Plin. 2, 59), δεικνύται ἔτι νῦν (Plut. Lys. 12).

omiserat*) et Varroniana nescio unde desumta, — cum eo de leonis catulis consentiunt qui eodem aperte fonte utuntur de Aegyptiis narrante quique ex Aegyptiorum sententia venerabilem esse leonem produnt utpote soli sacrum Plutarchus qu. conv. 4, 5, 2: τὸν λέοντα τῷ ἡλίῳ συνοικεῖ- οὔσιν (sc. Αἰγύπτιοι) ὅτι τῶν γαμψωνύχων (en *dentatum* genus Solini!) τετραπόδων βλέποντα τίκτει μόνος — et qui Democritum testem citat Aelianus n. a. 5, 39: λέγει Δημόκριτος τῶν ζώων μόνον τὸν λέοντα ἐκ- πεπταμένοις τίκτεσθαι τοῖς ὀφθαλμοῖς (sequuntur similia apud utrum- que de somno leonum vigile). itaque si eadem quae Democriti libri Ale- xandrini apocryphi habebant, in Aristotelis compendium intulit Alexan- drinus Zoicorum auctor (huic sane ita similia sunt quae ponit Solinus, ut vix credam hunc suo solo errore — quae quidem una relinquitur con- iectura — Democriti nomen commutavisse cum Aristotele), iam perspi- ciemus rivulorum naturam quibus oceanum augebat iste. nam Aristoteles quidem non solum simile nihil de leone habet μυθολογούμενον, sed con- trarium asserit, sicut τὰ πλεῖστα σχεδὸν τῶν πολυσχιδῶν vel σχεδὸν πάντα, leonem τυφλὰ τίκτειν de gen. an. 4, 6, 774^b13—16. cf. h. a. 6, 33, 580, 4 (cf. quoad singula animalia de canibus h. a. 6, 20. de leporibus 6, 33. de lupis 6, 35. de panthera et thoibus 6, 35). atque ex Aristotelis epitoma idem non solum tradit Plinius 10 s. 83 sed ubi puriore fonte uti- tur (qui ex alio fonte contrarium asseverat) Aelianus 4, 34.

Itaque si verisimile est narrationem illam de leone quam reddunt Plutarchus et Aelianus, ad Zoica pseudaristotelica recte referri cum So- lino, ad eandem disputationem pertinere videbitur cuius partes essent quae supra de leone ex Aeliano item posui fr. 236 (λέων δὲ μόνος etc.) et fortasse etiam fr. 237 (Plinii): de quibus aeque olim dubitavi. iam igitur prorsus repudiandus est quem ex coniectura posui titulus XLIII: Ἀστρονομικόν.

Ceterum, quod nulla hic interest, Solini locus in *plerisque libris non habetur, in aliis extat*, ut ait Salmasius exercit. Plin. f. 229^c (ed. Traj. 1689), atque in *optimo codice Pauli Petavii senatoris Parisiensis haec verba ad marginem adscripta erant, ut monuit me v. cl. Iosias Mercerus*.

*) maxime in c. 1 et 2 ubi de Italia. cf. e. g. auctorum Latinorum testimonia Gellii 1, 8. Varronis 1, 17. 7, 12 (cf. Plin. 2, 231). 7, 27 (cf. Plin. 2, 230). 11, 7. 11, 30. 19, 3. 27, 4. Bocchi 1, 97. 2, 11. 2, 18. Cato- nis 2, 2. 2, 8. Sextii 2, 8. Antonii 2, 11. Liciniani 2, 11 et Granii 2, 40. Cosconii 2, 13. Heminae 2, 14. Caelii 2, 28. Crispi 3, 4. item plurium Cincii Pictoris Lutatii etc. 1, 21.

Ad p. 317 *περὶ μαλακίων* cf. Herm. Aubert, die Cephalopoden des Aristoteles (Zeitschrift für wissensch. Zoologie XII. 1862. p. 372—408).

Ad p. 328 col. 2, ubi citatur Plinius 8, 83: *mutae sunt (ranae) etiamnum in Seripho insula, caedem alio translatae canunt, quod accidere et in lacu Thessaliae Sicandro (sic) tradunt.* corrige sic: *Nicander tradit* vel etiam lenius *Nicandro tradunt* (quantum hoc quod historico conveniat qui referat quae *φασίν*, minus convenit poetae). Nicandri enim mentio, qui in indice auctorum libri octavi reperitur post Archelaum (cit. 8, 81), sic Plinio restituitur nunc desiderata. narraverit autem Nicander de ranis Thessaliae in libris *ἐτεροιοιούμενων*.

Ad p. 395 v. 14: immo quadraginta quinque, non quatuor. delendi enim sunt unci, quibus p. 405 *Λοκρῶν* reip. num. 36 inclusus est.

Ad p. 401 v. 8: ad Aristotelem fortasse eiusque politiarum opus celeberrimum a Latino quodam auctore sive conversum sive excerptum spectat hic Symmachi locus in epist. III, 11 ad Iulianum (ed. Io. Ph. Parei Neap. Nemetum 1617 p. 113): *non silebo alterum munus opusculi tui, quo prisca cuiusque reipublicae* (in margine haec adnotat editor: *ita mss. Fuld. Bertin. Bess. et Iur.* cf. ed. Iac. Lectii S. Gervasii 1601, ubi in textu male sic *quo priscam rempublicam civitatis huius*, in margine autem *v. c. rempublicam cuiusque*) *ex libro Graeco in Latinum transtulisti. arma ab Samnitibus, insignia a Tuscis, leges de lare Lycurgi et Solonis sumpseramus: tuus nobis posthaec addidit labor peregrina monumenta quae iam sui nesciunt. nunc vere civitas nostra populorum omnium parens facta est: docere potest singulos antiquitates suorum.*

Ad p. 470 v. 33 (fr. 451): legendum est cum Pflugkio *μικρὸν δόρυ* pro *μακρόν*. cf. Schol. in Eurip. ed. Dindorf. Oxon. 1863 t. I p. 29. Hesych. s. *σχέδιον, σχέδια*.

Ad p. 472 v. 10 (fr. 454) *πρὸς ἡμᾶς διόσκορον*: desideratur vocabulum quod exprimat *τὸν διαφορθεύοντα* (cf. v. 21 et *intulisse* v. 25) potius quam *τὸν διδάσκαλον*: at nihil invenio (*διάστολον*?).

Ad p. 516 v. 22 (fr. 521): en accuratissimum huius scholii ex codice Redigerano (Vrat. A) apographum, quod debeo amicitiae operaeque Eduardi Lübbert nunc Vratislaviensis:

Διαγόρα νικήσαντι τὴν οὔδ' ὀλυμπιάδα. τοῦτον δὲ τὸν διαγόραν οἱ ῥόδιοι ἔρμου παιῖδα φασί. πορευομένην γὰρ τὴν μητρὶ (sic) αὐτοῦ εἰς ἄγρον καὶ ἀναπαυομένην πρὸς ἔρμαίῳ τινὶ μιγῆναι τὸν θεὸν ἐκ τούτου γενέσθαι τὸν διαγόραν. περὶ τοῦ διαγόρου εἶπε μὲν καὶ ἀριστο-

τέλης. καὶ ἀπόλλας μαρτυροῦσιν ὅτι θυῶν (sic pro δ) πηχῶν καὶ γ ἦσαν δακτύλων ἡνέωχε (sic) δὲ καὶ δαμάχητον υἱὸν πρεσβύτατον τῶν παίδων. τετράπηχυν τὸ μέγεθος. τοῦ πατρὸς ἐλάττονα ἔ δακτύλων. ἔσχε δὲ καὶ ἄλλον ἀδελφὸν ἀκουσίλαον. θυγατέρων δὲ υἱοὺς εὐκλεέστατον. καλλιάνακτα καὶ πεισίρροθον. οὗτοι δὲ πολλὰς νίκας ἐκ τῶν ὀλυμπίων ἔσχον δέκα. ἐκ πυθίων δὲ ἔφη ὅτι παῖδες τούτων διαφόρους ἀγῶνας νικήσαντες καὶ περιβαλόντες τὸν ἀδελφὸν διεξήλθον μακαρίζομενοι. ἀφ' οὗ ἡρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πω τοιαῦτα συμβῆναι. ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς υἱοὺς ὀλυμπιονίκας γενέσθαι ἢ θυγατὴρ καὶ τούτου ἦλθεν εἰς τὰ ὀλύμπια ἢ ὄνομα καλλιπάτρει. ἐκωλύετο δὲ ὑπὸ τῶν ἑλλανοδίκων γυνὴ οὕσα θεωρῆσαι τὰ ὀλύμπια. ἡδὲ ἡδὲ (sic) οὐχ ὁμοῖα ἔφη εἶναι ταῖ (sic) ἄλλαις γυναιξίν. ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα διαγόραν καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφοὺς ὀλυμπιονίκας. δαμάχητον. δωρεά. ἀκουσίλαον. καὶ ἔ δα δελ^ε παῖδας εὐκλεα. καὶ αὐτῆς υἱὸν πεισίρροθον. καὶ τούτων εἰκόνα εἶναι ἐν ὀλυμπίᾳ οἱ ἑλλανοδίκαι. αἱ δὲ ἡσθέντες συνεχώρησαν αὐτῇ θεωρεῖν:

Ad p. 559 did. 4 (leg. κατὰ ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοσὴν πρώτην ἔτει α) et 5 (leg. ὀλυμπιάδος πε ἔτει β, cf. cod. A. Vat. 900) — vid. Schol. in Eurip. ed. Dindorf. IV, 86.

Ad p. 595 (fr. 608): quod in vita Marciana legitur sic supplendo corrigit Robbe: ἐπεὶ δὲ τὰ αὐτὰ καθήκοντα οὐκ ἦν πολίτη καὶ ξένω. ait autem in imagine codicis scribi τὰ αὐτὰ καθήκοντα, quod ego quidem (16 Maii a. 1857 quum vitam hanc ex codice Marc. 257 Venetiis describebam) non enotavi: verum paulo post in verbis quibus ipsis finitur pagina τὸ Ἀθήνησι διατρίβειν ἐργῶδες vocabulo Ἀθήνησι subscriptum legitur αὐτά.

Ad verba auctoris de Nilo p. 639: *videntur enim aquae factae per tempora haec a cane usque ad arcturum multae et abundanter, hieme autem nullae. et fluctus nutriuntur, cum crescunt in ipsis. et propter hoc simul annualibus (i. e. etesiis) advenit fluvius: isti enim nebulas maxime ferunt in regionem et quicumque alii venti sunt aestivales ante hos. quibus offendentibus ad montes defluunt aquae ad stagna per quae fluit Nilus.*

cf. Ptolemaeus geogr. IV, 8, 3: τοῦτον μὲν οὖν τὸν κόλπον περιουκοῦσιν Αἰθίοπες ἀνθρωποφάγοι, ὧν ἀπὸ δυσμῶν διήκει τὸ τῆς Σελήνης ὄρος, ἀφ' οὗ ὑποδέχονται τὰς χιόνας αἱ τοῦ Νείλου λίμναι (cf. ib. IV, 7, 123: εἶτα καθ' ὃ ἐνοῦται ὁ Νεῖλος ποταμὸς ἀπὸ τῶν ῥεόντων ποταμῶν ἐκ τῶν ὑποκειμένων δύο λιμνῶν).

itaque quod nuper demum de reperta Nili origine nuntio allato

primos vidisse accepimus Anglos duos Speke et Grant, hoc primorum iam Ptolemaeorum aetatis florentissimae inventum fuit mox ingruente denuo barbarie obscuratum. etenim sicut posteriorum fere auctorum atque Romani imperii litterae omnes priorum Alexandrinorum copiis nutriuntur qui per duo paene ab Alexandri morte secula novo cum ipsa scientia studiorum ardore oborto ipsi speculati inquisiverant, ita quod de Nili stagnis tradiderant Theophrasti aequales (inter quos auctor de Nilo Pseudaristoteles) Ptolemaeus post quinque fere secula repetiit ignaris iam hominibus et mirantibus: quibus diu renatum erat problema illud de Nilo abhinc denuo ad haec nostra tempora celeberrimum, quod οὐκέτι πρόβλημα erat Aristotelis discipulis (cf. supra fr. 229), quod procul abire iusserat Eratosthenes ita locutus οὐδὲ ζητεῖν χρήναι αἰτίαν τῆς αὐξήσεως τοῦ Νείλου, σαφῶς καὶ ἀφικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νείλου πηγὰς καὶ τοὺς ὄμβρους τοὺς γινομένους ἑωρακότων.

Ad p. 622: inter dubia exhibendus erat (13a) (quamvis ter recurat nomen Aristotelis errore quodam positi — cf. in simili causa paulo ante citata Eratosthenis auctoritas 3, 28) geminus locus Sexti empirici adv. math. 3, 57 (et adv. dogm. 3, 412): ἀλλ' ὃ γε Ἀριστοτέλης . . . φησὶ μὴ ἀδιανόητον εἶναι τὸ ὑπὸ τούτων (sc. τῶν γεωμετρῶν) λεγόμενον μῆκος ἀπλατές, ἀλλὰ δύνασθαι χωρὶς πάσης περισπελείας εἰς ἔννοιαν ἡμῖν ἔλθειν. ἴστησι δὲ τὸν λόγον ἐπὶ τινος ἐναργεστέρου ὑποδείγματος καὶ σαφοῦς. τὸ γοῦν τοῦ τοίχου μῆκος, φησί, λαμβάνομεν μὴ συνεπιβάλλοντες αὐτοῦ τῷ πλάτει, διόπερ ἐνέσται καὶ τὸ παρὰ τοῖς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος χωρὶς πλάτους τινὸς ἐπινοεῖν, ἐπεὶ περ ὅψις τῶν ἀδήλων ἐστὶ τὰ φαινόμενα, πλανώμενος ἢ τάχα κατασοφίζόμενος ἡμᾶς . . . προὔκειτο δὲ τῷ Ἀριστοτέλει παραστήσαι οὐχ ὅτι τινὸς πλάτους ἀμοιρεῖ τὸ κατὰ τοὺς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος, ἀλλ' ὅτι παντὸς ἐστέρηται πλάτους· ὅπερ οὐκ ἀπέδειξεν. pertinuisse enim haec ad dialogum de bono (fr. 23a) vix equidem crediderim.

† Dum haec ultimarum paginarum Addenda imprimuntur, editur novum Bernaysii opusculum (Die Dialoge des Aristoteles. Berl. 1863), quod ut fere solent scripta Bernaysiana, etsi summam rei quam tuetur gnaro non probet, tamen et expositionis artificio et inventorum novitate quodammodo delectat. in quo quum vulgaris atque antiquitus receptae de titulorum Alexandrinorum auctoritate opinionis quae nullo fundamento nititur patronus ille extiterit, ita ut meum quidem librum olim editum nec legisse totum videatur neque intellexisse nec novam de litterarum Peripateticarum historia sententiam rerumque momenta recte aestimasse,

insunt tamen quae meis post Addenda addam haec quae statim sequuntur. ipsa autem fabulae Bernaysianae commenta atque lenocinia nihil moror: sibi enim quisque scribit.

De exotericis sermonibus quos vocat Aristoteles quibusque ipsius eum dialogos citasse praeter veri speciem fugit Bernays — hoc enim totius disputationis debile sane fundamentum est — ego nihil muto (cf. de Ar. libr. p. 104 sq. supra p. 25): significantur enim scholae Platonicae sermones quales de certis philosophiae locis habebantur multorumque etiam scriptis dialogis editi erant, Platoniorum igitur disputationes omnibus qui philosophiae operam darent notae, non Aristotelis dialogi (διοριζόμεθα polit. 3, 6 ut notum illud in metaphysicis τίθεμεν τὰ εἶδη et similia Bon.* p. 109). atque hac quidem ratione iidem sane sunt (id quod l. c. exposui) οἱ ἑξωτερικοί, οἱ ἐν κοινῷ γιγνόμενοι, οἱ κατὰ φιλοσοφίαν λόγοι, eadem τὰ ἐγκύκλια φιλοσοφήματα, ex eisdem denique — sic enim me ipsum libenter et corrigo et suppleo, cf. de Ar. l. p. 109 et supra p. 79 — qui ipso verbo editi dicuntur poet. c. 15 οἱ ἐκδεδομένοι λόγοι de poeticis Platoniorum.

Nec magis in ceteris quae olim scripsi, praeter levicula quae in hoc opere partim tetigi, vel nunc video quod corrigam, duobus fere locis exceptis qui maioris momenti sunt, de mirabilium libro altero de quo accuratiora dixi supra p. 280, altero de Pseudoplutarcheo illo pro nobilitate, cuius in superioribus mentionem nullam invenies. haesitationes enim illas de libri huius origine aliunde natas atque nimis confidenter olim contra Wyttenbachium (qui rectum recte dixit p. 970. cf. 962) prolatas, dudum ipse reieci qui bene noverim Plutarchi hoc *pro nobilitate libri fragmentum* Arnoldo Ferrono Burdegalensi regio consiliario interprete non ab ipso quidem Ferrono, at ab Italo quodam philologo seculi XV (quo de nobilitatis celebri hoc argumento scripserant etiam Poggius et Platina) ex Stobaei codicibus vulgaribus qui auctorum nominibus (sicut in editione Trincaveliana) saepe carerent (ita 88, 2—11. 13. 86, 25. cf. Ps. Plut. c. 15. 14. 18), Graece compositum atque consutum fuisse, quod quasi genuinum setum Latine vertit Ferronus (Lugd. 1556) sicut alios libros Plutarcheos*), quorum exemplaria**) amico partim debuisse

*) contra Coloten L. 1555, eroticum et de Ei L. 1557. cf. Catal. bibl. Thunanae 1704. II p. 8, Fabric. B. G. 5, 225. 224. 221. quas versiones collectas habes in Plut. operum moralium ed. lat. Par. 1566 t. III. de aliis cogitavit cf. Comm. in consuetud. Burdigal. L. 1585 p. 158. idem vertit Ar. de Xenophane Zenone Gorgia L. 1557.

**) praeter alia multa manu scripta, cf. Comm. p. 74. 255. habebat

videtur Iul. Caes. Scaligero, qui et carmina ad Atticum suum dedit multa et nomine eius praefationes scripsit*). ipsum autem ut videtur Ferroni exemplar Graecum (membr. sec. XV) olim Hafniense una cum apographo Moshemiano atque Wolfiano ex bibliotheca Wolfiana etiamnunc extans m. Nov. a. 1854 repperi in bibliotheca publica Hamburgensi (cod. Gr. philos. qu. 2), paulo post quam liber meus typis expressus est.

Iam vero quae addenda Addendis videbantur haec sunt:

Ad p. 23: de sermone dialogorum plano suavique citari poterant Quint. 10, 1, 83. Dionys. Hal. V p. 430. David in categ. p. 26^b35 (B. p. 136).

Ad p. 38: ad dialogum de philosophia pertinere ait Bernays (p. 98) hunc Sexti locum a me consulto omissum, in quo Aristotelis nomen sive ipsius errore male memoris sive eius quem sequitur positum est pro Platone, cuius celeberrimi erant οἱ τοῦ ὅλου στασιῶται . . . Μέλισσοί τε καὶ Παρμενίδαι e Theaeteto p. 180—81. ita quidem ille adv. dogmat. 4, 46: μὴ εἶναι δὲ (sc. κίνησιν φασιν) οἱ περὶ Παρμενίδην καὶ Μέλισσον, οὓς ὁ Ἀριστοτέλης στασιώτας τε καὶ ἀφυσίλους κέκληκεν, στασιώτας μὲν ἀπὸ τῆς στάσεως, ἀφυσίλους δὲ (qui per ἐπεξηγήσιν additi erant in Sexti fonte) ὅτι ἀρχὴ κινήσεως ἐστὶν ἡ φύσις ἣν ἀνεῖλον φάμενοι μηδὲν κινεῖσθαι.

Ad p. 38: inserendum est dialogi de philosophia fr. hoc (B. p. 47. cf. 46) 10 b.

Ioannes gramm. c. Proclum de mundi aet. II, 2. Ven. 1535 f. B, 1^b: καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Πρόκλος ἐν πολλοῖς τε ἄλλοις τὴν τῶν φιλοσόφων (Platonis et Aristotelis) διαφωνίαν διαφερόντων τῇ περὶ τῶν ἰδεῶν ὑποθέσει φιλαλήθως ὡμολόγηκεν. ἐν γοῦν τῷ λόγῳ ὃν ἐπέγραψεν ἐπίσκεψις τῶν πρὸς τὸν Πλάτωνος Τίμαιον ὑπ' Ἀριστοτέλους ἀντι-

autem et Stobaei codicem Comm. p. 22 et Plutarchum de placitis phil. ib. p. 105, testamentum Porcelli p. 168 et Senecae fragmenta p. 111 cf. ed. Fickert III, 743. etc.

*) praef. iu Erot. et I. adv. Col. = ep. 18 et 13: I. C. Scal. epistolae et orationes. Lugd. Bat. 1600. 8. item ep. 14 = praef. in ed. sec. Commentarii in consuetudines Burdigalensium, in quo multo ante versiones illas edito p. 227 citaverat Plutarchi fragmenta de nobilitate apud Stobaeum. cf. ep. 22 p. 100. ep. 63 p. 214: *redde mihi praefationes meas.* — de Plutarchi quodam libro obscure ep. p. 210 cf. 197. ceterum easdem plane quas fictus ille Plutarchus nobilitatis cum virtute coniunctae laudes identidem praedicat ipse Scaliger, cf. ep. 27 et poemat. p. 133 in ed. Commelin. 1600 t. II cum Plut. c. 5. mortuus autem est Ferronus a. 1563. cf. de eo A. Teissier, *Eloges des hommes savans* t. II Leyde 1715 p. 107.

ρημένων ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ ταῦτά φησιν ἐπὶ λέξεως· «ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ πρὸς αὐτὸ τὸ ὄνομα δυσχεραίνει τοῦ παραδείγματος μεταφορικὸν αὐτὸ λέγων καὶ πολλῷ μᾶλλον πρὸς τὸ δόγμα μάχεται καὶ ἀπλῶς τὸ τὰς ιδέας εἰσάγον καὶ διαφερόντως πρὸς τὸ αὐτοζῶον, ὡς ἐν τῇ μετὰ τὰ φυσικὰ γέγραφε. καὶ κινδυνεύει μηδὲν οὕτως ὁ ἀνὴρ ἐκεῖνος ἀποποιήσασθαι τῶν Πλάτωνος ὡς τὴν τῶν ιδεῶν ὑπόθεσιν, οὐ μόνον ἐν λογικοῖς τερετίσματα τὰ εἶδη καλῶν, ἀλλὰ καὶ ἐν ἠθικοῖς πρὸς τὸ αὐτοαγαθὸν διαμαχόμενος, καὶ ἐν φυσικοῖς οὐκ ἀξιῶν τὰς γενέσεις εἰς τὰς ιδέας ἀναφέρειν ὡς ἐν τοῖς περὶ γένεσεως καὶ φθορᾶς, καὶ ἐν τῇ μετὰ τὰ φυσικὰ πολλῷ πλεον ἅτε περὶ τῶν ἀρχῶν πραγματευόμενος καὶ κατατείνων μακρὰς κατηγορίας τῶν ιδεῶν ἐν τοῖς πρώτοις ἐν τοῖς μέσοις ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς πραγματείας ἐκείνης, καὶ ἐν τοῖς διαλόγοις σαφέστατα κεκραγὼς μὴ δύνασθαι τῷ δόγματι τούτῳ συμπαθεῖν κἄν τις αὐτὸν οἴηται διὰ φιλονεικίαν ἀντιλέγειν.» οὕτω καὶ ὁ Πρόκλος λαμπρᾷ τῇ φωνῇ τὴν διαφωνίαν τῶν φιλοσόφων ὁμολόγηκεν.

Eodem fonte quo Proclus iam Plutarchus usus esse videtur adv. Colot. 14: τὰς γε μὴν ιδέας περὶ ὧν ἐγκαλεῖ τῷ Πλάτωνι πανταχοῦ κινῶν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ πᾶσαν ἐπάγων ἀπορίαν αὐταῖς ἐν τοῖς ἠθικοῖς ὑπομνήμασιν, ἐν τοῖς [μετὰ τὰ φυσικά, ἐν τοῖς] φυσικοῖς, διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, φιλονεικότερον ἐνίοις ἔδοξεν ἢ φιλοσοφώτερον ἐκ τῶν δογμάτων τούτων ὡς προθέμενος τὴν Πλάτωνος ὑπεριδεῖν φιλοσοφίαν· οὕτω μακρὰν ἦν τοῦ ἀκολουθεῖν.

Ad p. 43: Ciceronis auctoritatem (fr. 15) confirmat alterum quod accedat dialogi de philosophia fragmentum (B. p. 100)

15 b (de fr. 15a vide supra Add. ad p. 43)

apud Pseudo-Philonem περὶ ἀφθαρσίας κόσμου (l. II p. 489 Mangey cf. de mundo p. 609): Ἀριστοτέλης δέ, μήποτε εὐσεβῶς καὶ ὁσίως ἐνιστάμενος, ἀγέννητον καὶ ἄφθαρτον ἔφη τὸν κόσμον εἶναι· δεινὴν δὲ ἀθεότητα κατεγίνωσκε τῶν τὰ ἐναντία διεξιόντων, οἳ τῶν χειροκμήτων οὐδὲν ᾧήθησαν διαφέρειν τοσοῦτον ὁρατὸν θεόν, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ τὸ ἄλλο τῶν πλανήτων καὶ ἀπλανῶν ὡς ἀληθῶς περιέχοντα πάνθειον· ἔλεγέ τε, ὡς ἔστιν ἀκούειν, καὶ κατακερτομῶν ὅτι πάλαι μὲν ἐδεδίει περὶ τῆς οἰκίας, μὴ βιαίοις πνεύμασιν (ρεῦμασιν corr. B.) ἢ χειμῶσιν ἐξαισίῳις ἢ χρόνῳ ἢ ῥαθυμίᾳ τῆς ἀρμοτιούσης ἐπιμελείας ἀνατραπῇ· νυνὶ δὲ φόβον ἐπικεκρεμάσθαι μελζονα πρὸς τῶν τὸν ἅπαντα κόσμον τῷ λόγῳ καθαιρούντων.

Ad p. 61 v. 10 (fr. 35): scribendum *quam artissime* (B. p. 144).

Ad p. 71 (fr. 44): *arguta haec conclusio* protreptici Aristotelici in recentiorum scholis (Quintil. 5, 10, 70) pervulgata erat rediitque (sec. Lactant. inst. div. 3, 17) in ipso Hortensio Ciceronis *quem* (ut legitur in vita Salonini Gallieni c. 2) *ad exemplum protreptici scripsit* (B. p. 119).

Ad p. 86 (fr. 61) cf. locum notissimum Cic. de fin. 5, 4 (*quumque uterque eorum* — sc. Aristoteles et Theophrastus — *docuisset qualem in republica principem esse conveniret, pluribus praelerea etc.* ceterum in epistola Ciceronis legendum esse videtur (p. 87 v. 8) *de praestante cive* (non viro. B. p. 154).

Ad p. 87: dialogum π. δικαιοσύνης ex Cicerone tangit etiam Lactantius inst. div. 3, 14 (ubi de Carneade Romae disputante): *Carneades autem ut Aristotelem refelleret ac Platonem iustitiae patronos etc.* cf. 3, 17 (B. p. 50, 152).

Ad p. 95 (fr. 72): ad hanc ipsam huius loci sententiam alludit Eratosthenes in fine l. II geograph. apud Strab. I p. 66: ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ ὑπομνήματος οὐκ ἐπαινέσας τοὺς δόξα διαιροῦντας ἅπαν τὸ τῶν ἀνθρώπων πλῆθος εἰς τέτταρα καὶ βαρβάρους καὶ τοὺς Ἀλεξάνδρῳ παραινούντας τοῖς μὲν Ἕλλησιν ὡς φίλοις χρῆσθαι τοῖς δὲ βαρβάρους ὡς πολεμίοις, βέλτιον εἶναι φησὶν ἀρετῇ καὶ κακίᾳ διαιρεῖν ταῦτα. quod quidem, ut contra ait Strabo, revera ita fecit Alexander non ad verba sed πρὸς τὴν διάνοιαν σκοπῶν τὴν τῶν ἐπεσταλκόντων. (B. p. 155.)

Ad p. 99 v. ult. (fr. 74): σκεπτέον ἄλλον τρόπον τίνι τοῦτο ἔστι ποτέ; (ita artificiosius B. p. 141).

Ad p. 101 v. 4 (fr. 76): καὶ τινες εἰρήκασιν οὕτως, ἐκ τούτου διελέγχειν προσποιούμενοι τοῦ συλλογισμοῦ τὴν εὐγένειαν (ita optime B. p. 141).

Ad p. 608 c. 9: cf. B. p. 161.

Sane igitur de dialogo περὶ φιλοσοφίας bene meritus est Iacobus Bernays, cui nova eius fragmenta duo gravissima debentur. alia post meas curas iam suppeditabunt alii, in primis ut spero Aemilius Heitz, cuius collectio fragmentorum Aristotelicorum magnas academiae Berolinensis laudes tulit (cf. Monatsberichte 1862 p. 608): nam εἰς ἀνὴρ οὐ πάνθ' ὁρᾷ.

Index auctorum

qui Aristotelis fragmenta praebent

(omissis tamen Byzantinorum scriptorum eis locis, in quibus ipsorum antiquiorum quos etiam nunc legimus auctorum verba, velut Harpocrationis Plutarchi Athenaei etc., tantum modo repetuntur).

Achilles Tatius

de univ. p. [102](#) Vict. (fr. fals. [14](#))

Aelianus

de nat. an. [4](#), [57](#) ([318](#))
[5](#), [8](#) ([315](#))
[5](#), [14](#) ([317](#))
[5](#), [27](#) ([313](#))
[6](#), [14](#) ([321](#))
[7](#), [7](#) ([235](#))
[9](#), [6](#) ([236](#))
[12](#), [35](#) ([354](#))
[12](#), [40](#) ([525](#))
[13](#), [4](#) ([286](#))
[16](#), [33](#) ([313](#), [314](#))
[17](#), [20](#) ([524](#))
var. hist. [1](#), [14](#) ([256](#))
[2](#), [26](#) ([177](#))
[12](#), [54](#) ([602](#))
[14](#), [1](#) ([607](#))

Alexander Aphrodisiensis

in Ar. metaph. (Bon.) p. [30](#) ([188](#))
p. [42](#) ([23](#))
p. [45](#) ([24](#))
p. [56](#) ([187](#))
p. [59](#) ([173](#))
p. [63](#) ([174](#))
p. [63](#) ([23](#))
p. [72](#) ([175](#))
p. [206](#) ([25](#))
p. [218](#) ([25](#))
in top. (Ald.) p. [34](#) ([99](#))
p. [80](#) ([44](#))
p. [126](#) ([100](#))

Pseudo-Alexander Aphr.

in meteor. (Ald.) f. [131](#) ([223](#))
problem. [1](#), [99](#) ([221](#))

Pseudo-Ammonius

in cat. (Ven. 1545) f. [9b](#) ([71](#))
f. [17](#) ([102](#))
de diff. voc. (Valck.) p. [98](#) ([562](#))
p. [147](#) ([453](#))

Anonymi

antiatticista (Bk.) p. [84](#) ([161](#))
cataster. [41](#) ([320](#))
fr. de met. Cypr. cod. Par. 1310
f. [444b](#) ([245](#))

ARISTOT. PSEUDEPIGR.

Anonymi

(Seguer.) de or. polit. p. [206](#) ([113](#))
in Porph. isag. cod. Par. 1939
f. [51](#) ([168](#))
proleg. phil. (in Porph.) cod. Par.
1973 f. [17b](#) ([168](#))
proleg. in Isocr. (Dind.) p. [105](#)
([123](#))
p. [111](#) ([359](#))

Antigonus

mirab. [18](#) ([554](#))
[19](#) ([316](#))
[20](#) ([322](#))
[25](#) ([323](#))
[144](#) ([483](#))
[169](#) ([249](#))

Antonius

melissa (vid. fr. dub. sentent.)

Apollonius

mirab. [6](#) ([177](#))
[9](#) ([217](#))
[11](#) ([554](#))
[21](#) ([213](#))
[25](#) ([90](#))
[27](#) ([309](#))
[28](#) ([310](#))
[28](#) ([220](#))
[39](#) ([312](#))
[51](#) ([215](#))

Apostolius

prov. [11](#), [97](#) ([551](#))

Apuleius

de deo Soer. [20](#) ([178a](#))
de magia [40](#) ([295](#))
[51](#) ([222](#))

Arnobius

adv. nat. [3](#), [31](#) (fals. [4](#))

Athenaeus

[1](#) p. [6](#) Cas. ([63](#))
[1](#), [23](#) ([556](#))
[24](#) ([219](#))
[31](#) ([546](#))
[34](#) ([92](#))
[2](#), [40](#) ([89](#))
[44](#) ([581](#))
[44](#) ([90](#))
[46](#)

Athenaeus

3,	88	(275)
4,	173	(579)
5,	188	(165)
6,	235	(426)
	264	(499)
	272	(427)
7,	277	(279)
	281	(278)
	282	(285)
	284	(280)
	286	(269)
	286	(265)
	294	(281)
	296	(443)
	298	(282)
	300	(283)
	301	(284)
	303	(274)
	305	(266)
	305	(271)
	305	(288)
	306	(289)
	307	(287)
	309	(290)
	310	(291)
	312	(292)
	313	(270)
	314	(293)
	314	(294)
	315	(295)
	315	(296)
	316	(303)
	317	(305)
	318	(276) cf. 304)
	318	(277)
	319	(266)
	319	(267)
	319	(299)
	320	(300)
	321	(297)
	323	(306)
	324	(301)
	326	(307)
	326	(308)
	327	(268)
	327	(302)
	328	(273)
	329	(298)
	330	(265)
	331	(272)
8,	335	(67)
	348	(510)
9,	388	(260)
	389	(258)
	390	(263)
	390	(264)
	391	(261)

Athenaeus

	392	(257)
	393	(256)
	393	(259)
	397	(262)
10,	429	(95)
	435	(538)
	447	(92)
11,	464	(96)
	464	(97)
	496	(97)
	499	(452)
	505	(55)
12,	520	(533)
	523	(509)
	523	(534)
13,	556	(75)
	556	(162)
	564	(81)
	576	(503)
14,	618	(467)
	641	(91)
	652	(246)
	653	(247)
	654	(580)
15,	674	(80)
	674	(98)
	692	(218)
	697	(592)

Augustinus

c. Julian. 4, 78 (35)

Boethius

in praedic. (Bas.) p. 113 (102)

de interpr. ed. sec. p. 298 (66)

Caelius Aurelianus

celer. pass. 2, 13 (335)

tard. pass. 1, 5 (336)

Choeroboscus

in Theodosii can. t. I p. 57 Cf.
(516)

Cicero

ep. ad Q. fr. 3, 5 (61)

ep. ad Att. 12, 40 (593)

12, 28 (593)

de invent. 2, 2 (118)

de oratore 2, 38, 100 (118)

Brut. 12 (119)

orat. 51, 172 (115)

57, 194 (116)

54, 218 (116)

acad. 2, 38, 119 (16)

de fin. 2, 12, 40 (1)

2, 32, 106 (67)

disp. Tusc. 3, 28, 69 (2)

5, 35 (67)

de nat. deor. 1, 13 (21)

1, 38 (10)

2, 15 (17)

Cicero

de nat. deor. 2, 16 (20)
 2, 37 (40)
 2, 49 (255)
 de divin. 1, 25 (31)
 de off. 2, 16 (78)

Clemens Alexandrinus

protrept. 2, 28 p. 8 Sylb. (fals. 6)
 paedag. 2, 1, 18 p. 65 (295)
 3, 12, 84 p. 111 (169)
 strom. 1, 14, 60 p. 129 (6)
 1, 14, 61 p. 129 (7)
 1, 14, 62 p. 129 (176)
 1, 21, 133 p. 144 (552)
 1, 26, 170 p. 152 (487)
 ib. (500)
 6, 6, 53 p. 272 (36)
 6, 16, 139 p. 290 (325)

Damascius

de princip. cod. Hamburg. p. 409
 (192)

David

proleg. phil. (in Porph. is.) p. 13
 Br. (44)
 ib. cod. Par. 1900 f. 36 (168)
 in Ar. categ. p. 20^b (614)
 p. 24^b (32)
 p. 25^b (168)
 p. 26^b (608)

Demetrius

περί ἑρμην. 28 (62)
 29 (610)
 144 (609)
 154 (610)
 223 (606)
 230 (611)
 233 (600)

Dexippus

in Ar. cat. p. 40 Sp (101)

Dio Chrysostomus

orat. 47 p. 601 Emp. (601)
 53 p. 634 (p. 24)

Diogenes Laertius

1, 1 (29)
 1, 8 (9)
 1, 8 (30)
 1, 98 (468)
 1, 99 (469)
 2, 23 (4)
 2, 26 (75)
 2, 45 (26)
 2, 46 (59)
 2, 55 (51)
 2, 104 (120)
 3, 37 (56)
 3, 48 (55)
 5, 5 (502)
 5, 6 (615)

Diogenes Laertius

5, 7 (616)
 5, 9 (592)
 5, 9 (608)
 5, 27 (612, 613)
 5, 61 (333)
 8, 13 (442)
 8, 19 (179)
 8, 34, 36 (180)
 8, 51 (54)
 8, 57 (48, 53)
 8, 63 (49)
 8, 74 (54)
 9, 25 (48)
 9, 53 (46)
 9, 54 (50)
 9, 81 (90)

Dionysius Halicarn.

ant. Rom. 1, 72 (558)
 de comp. verb. 2 p. 8 R. (114)
 de Isoer. 18 p. 576 (122)

Elias

proleg. phil. p. 391 Cr. (44)
 p. 424 (168)

Etymologicum Magnum

p. 144 Sylb. (457)
 p. 199 (477)
 p. 226 (311)
 p. 468 (397)
 p. 722 (8)

Etymologicum Gudianum

p. 120 (311)

Eudocia

viol. p. 291 Vill. (472)

Eusebius

praep. ev. 15, 2 (604)

Eustathius

in Il. γ p. 414 Rom. (fals. 19)
 δ p. 443 (437)
 ι p. 741 (497)
 λ p. 851 (145)
 ς p. 932 (250)
 ω p. 1365 (149)
 in Od. α p. 1408 (562)
 μ p. 1712 (156)
 μ p. 1727 (562)
 ν p. 1746 (449)
 π p. 1796 (458)

Galenus

de simpl. med. 1 p. 474
 Lips. t. XI (205)
 4 p. 629 (204)
 4 p. 654 (208)
 4 p. 657 (204)
 4 p. 664 (203)
 9 p. 164 t. XII
 (207)

Gargilius Martialis

de hortis (Mai. auct. class. I)
p. 408 (253)

Gellius 1, 11 (226)
2, 12 (347)
3, 6 (212)
3, 11 (60)
3, 15 (511)
4, 11 (179)
19, 5 (197)
19, 6 (225)
20, 4 (227)
20, 5 (603)

Geminus

isag. in phaen. p. 61 Pet. (231)

Geoponica 3, 3, 4 (252)
15, 1, 20 (318)

Georgius Cedrenus

p. 747 Bonn. (fals. 21)

Gregorius Corinthius

in Hermog. π. μεθ. δειν. (Walz
VII, 2) p. 1277 (64)

Harpocration

s. ἀγορανόμοι (402)
ἀδύνατοι (424)
Ἀμφισσα (514)
ἄνακτες (478)
ἀντιγραφεύς (392)
ἀποδέκται (393)
Ἀπόλλων πατρῶος (337)
ἀποστασίον (381)
ἀστυνόμος (401)
βουλευσεως (411)
γραμματεὺς (392)
δατεῖσθαι (376)
δεκάζων (364)
δήμαρχος (353)
διαιτῆται (407)
διαμεμετρομένη (416)
διδάσκαλος (572)
Δρυμός (560)
δωροξενία (372)
εἰς ἐμφανῶν (375)
ἐλλανοδίκαι (445)
ἐλληνοταμίαι (355)
ἐπὶ Δελφινίῳ (412)
ἐπιμελητῆς ἐμπορίου (403)
ἐπιμελητῆς τῶν μυστηρίων (379)
ἐπὶ Παλλαδίῳ (410)
ἐπιστάτης (390)
εὐθύναί (398)
ἐχίνος (408)
θεσμοθέται (371)
Θῆτες (344)
Ἰππαρχος (384)
ἱππᾶς (344)
καὶ γὰρ τὸ μηδένα (495)
κατὰ δῆμους δικασταί (406)

Harpocration

Κύθνιοι (474)
κύρβεις (346)
κυρία ἐκκλησία (388)
λίθος (370)
λογισταί (399)
λόχοι (493)
Μασσαλία (503)
μαστήρες (519)
μετρονόμοι (405)
μόραν (492)
μύριοι ἐν Μ. π. (438)
ναυκραρικά (353)
ὅτι νόμος (425)
οτι ξένους (596)
παράστασις (372)
πάρεδρος (382)
πεντακοσιομέδιμνον (344)
περίπολος (421)
πολέμαρχος (381)
πρόεδροι (391)
πρυτανείας (386)
πωληταί (394)
σίτος (377)
σιτοφύλακες (404)
στρατεία ἐν τ. ἐπ. (422, 423)
στρατηγοί (383)
ταμίαι (395)
τετρακόσιοι (365)
τετραρχία (450)
τετρονημένη (417)
τριτὺς (341)
φύλαρχος (385)

Hesychius

s. Ἀμμοῦς (482)
Ἄσπετος (515)
Βουῦθος περιφοιτᾷ (564)
Κερκυραία μάστιξ (465)

Hieronimus

adv. Rufin. 3 p. 469 Par. 1706 (182)

Himerius

orat. 6, 7 (616)

Iamblichus

de vita Pyth. s. 31 (178)

Ioannes Lydus

de mens. 4, 62 (79)

Ioannes Philoponus

in Ar. de an. (Ven.) f. E 1 a (38)
f. F 3 a (10)
in Ar. cat. p. 39 Br. (102)
in Ar. de gen. et corr. (Ven.) f.
22 (228)
de mundi aetern. 2, 2 (10 b Add.)
de creat. m. 4, 5 (fals. 17)

Isigonus

mirab. (exc. Florent.) 19 (483)

Pseudo-Julianus

epist. 24 p. 33 Heyler (209)

Lexici rhetorici fr. Cantabrig.

s. εἰς δατητῶν p. [667](#) ([376](#))

θεσμοθετῶν ἀνάγκαις p. [670](#) ([368](#))

ἴσαι αἱ ψῆφοι p. [670](#) ([418](#))

κυρία ἐκκλησία p. [672](#) ([389](#))

λογισταί p. [672](#) ([400](#))

ξενίας γραφή p. [674](#) ([372](#))

Πάραλος p. [675](#) ([396](#))

Lex. Seguer. (Anecd. Bekk.)

p. [436](#) ([373](#))

p. [451](#) (fals. [13](#))

Macrobius

sat. [1](#), [18](#) (fals. [5](#))

[5](#), [18](#), [19](#) ([58](#))

Marcianus Capella

[7](#), [731](#) p. [584](#) Kopp ([183](#))

Marius Plotius Sacerdos

art. gramm. [3](#) p. 2624 Putsch. ([471](#))

Maximus mon.

serm. (vid. fr. dub. sent.)

Michael Ephesius

in Ar. metaph. p. 815 Bon. ([171](#))

Moeris attic. s. φοινικίς ([494](#))

Nicetas

in Gregor. Naz. or. [20](#) (fals. [20](#))

Olympiodorus

in Alcib. p. [144](#) Cr. ([44](#))

in Gorg. p. [395](#) Iahn ([595](#))

p. [395](#) ([614](#))

in Phaed. p. [22](#) Finckh ([19](#))

p. [142](#) ([38](#))

p. [165](#) ([18](#))

p. [203](#) ([18](#))

Oribasius

coll. med. [22](#), [5](#) ([326](#))

[22](#), [7](#) ([327](#))

[22](#), [7](#) ([328](#))

Parthenius

erot. [14](#) ([508](#))

Pseudo-Philo

de mundi incorr. p. [489](#) (15b Add.)

Philodemus

περὶ ὀργῆς col. [74](#) ([86](#))

Photius

biblioth. cod. [239](#) p. [320](#) Bk. (fals. [12](#))

cod. [249](#) p. 441^b ([229](#))

lex. s. καλλιπύριοι ([536](#))

ναυκραρία ([343](#))

ὄνον σκιά ([573](#))

πελάται ([345](#))

Σαμίων ὁ δῆμος ([529](#))

σκυτάλη ([461](#))

Τενέδιος πέλευς ([543](#))

τὸ Μηλιακὸν πλοῖον ([506](#))

Phrynichus

voc. Att. p. [225](#) Lob. ([161](#))

Placita philosophorum

[5](#), [20](#) ([17](#))

Plinius

nat. hist. 2 sect. [101](#) ([237](#))

[4](#), [22](#) ([441](#))

[4](#), [22](#) ([545](#))

[4](#), [23](#) ([507](#))

[5](#), [37](#) ([522](#))

[7](#), [2](#) ([555](#))

[7](#), [57](#) ([338](#))

[7](#), [57](#) ([434](#))

[7](#), [57](#) ([454](#))

[7](#), [57](#) ([501](#))

[7](#), [57](#) ([549](#))

[8](#), [84](#) ([554](#))

[11](#), [114](#) ([330](#))

[28](#), [21](#) ([334](#))

Plutarchus

vit. Aristid. [27](#) ([75](#))

Camill. [22](#) ([559](#))

Cim. [10](#) ([356](#))

Cleomen. [9](#) ([491](#))

Lycurg. [1](#) ([485](#))

[5](#) ([489](#))

[6](#) ([488](#))

[28](#) ([490](#))

[31](#) ([486](#))

Nic. [2](#) ([362](#))

Pericl. [4](#) ([357](#))

[9](#) ([358](#))

[10](#) ([360](#))

[26](#) ([528](#))

[28](#) ([528](#))

Pelop. [3](#) ([77](#))

[18](#) ([82](#))

Solon. [11](#) ([563](#))

[25](#) ([346](#))

[32](#) ([348](#))

Themist. [10](#) ([354](#))

Thes. [16](#) ([439](#))

[25](#) ([340](#))

de aud. poet. [12](#) ([164](#))

de prof. in virt. [6](#) ([605](#))

cons. ad Apoll. [27](#) ([37](#))

de san. tu. [19](#) ([216](#))

de mul. virt. [17](#) ([511](#))

qu. Rom. [6](#) ([558](#))

[52](#) ([542](#))

qu. Graec. [5](#) ([542](#))

[14](#) ([459](#))

[19](#) ([547](#))

de fort. Alex. L. [6](#) ([72](#))

de Is. et Os. [80](#) ([211](#))

de cohib. ira [11](#) ([557](#))

de tranq. an. [13](#) ([605](#))

de cup. divit. [8](#) ([77](#))

de se ips. laud. [16](#) ([605](#))

qu. conviv. [1](#), [9](#) ([200](#))

Plutarchus

qu. conviv. 2, 2 (214)
3, 3 (94)
3, 7, 3 (202)
6, 4, 1 (199)
6, 5 (196)
7, 3, 3 (206)
8, 7, 3 (præf. Zoicor.)
8, 9, 3 (331)
8, 9, 3 (332)
8, 10, 1 (45)
8, 10, 1 (224)

erot. 17 (83)
 qu. nat. 2 (198)
 de fac. lun. 19 (194)
 de pr. frig. 11 (195)
 de sol. an. 27 (306)
 de Stoic. rep. 13 (65)
 adv. Colot. 20 (5)
 de mus. 22 (40)

Pollux

2, 95 (479)
3, 17 (369)
4, 56 (557)
4, 174 (431)
4, 174 (462)
5, 75 (520)
6, 16 (535)
7, 99 (243)
8, 62 (409)
9, 62 (481)
9, 77 (531)
9, 80 (431)
9, 80 (540)
9, 87 (539)
10, 165 (518)
10, 170 (248)
10, 179 (435)

Polybius

12, 5, 6, 8, 11 (499)

Porphyrius

vit. Pyth. 41 (181)

Proclus

in Tim. p. 27 Bas. (fals. 9)
 p. 37 (229)
 p. 56 (fals. 15)
 p. 338 (33)
 in rempubl. p. 350 Bas. (166)
 p. 350 (167)
 p. 362 (57)
 p. 431 (329)
 Mai. Spic. VIII
 p. 705 (34)
 in Hes. opp. 359 (68)
631 (517)

Proverb. coll. (Vat. et Bodl. in ed.
 Gotting. t. I)

p. 456 (517)

Psellus qu. var. c. 134 (201)

Quintilianus

1, 4, 18 (114)
2, 15, 10 (110)
2, 17, 14 (52)
3, 1, 13 (121)
4, 2, 63 (112)
9, 4, 88 (116)

Rufinus

de metris 2, 2 p. 388 Gf. (116)

Rutilius Lupus

de fig. sent. 1, 18 p. 62 Ruhn. (594)

Scholia

in Apollonium Rhod.

1, 188 (523)
1, 917 (530)
1, 1177 (466)
2, 946 (532)
4, 264 (541)
4, 973 (fals. 10)
4, 983 (464)

in Aratum v. 1094 (234)

in Aratea phaen. Germanici v. 426 p. 88 Buhle (319)

in Aristidem

Panath. p. 323 Dind. (585)

in Aristophanem

Acharn. 108 (518)

234 (349)

320 (494)

av. 281 (567)

471 (526)

1354 (346)

1379 (577)

1463 (465)

eq. 1150 (419)

Lys. 665 (350)

1153 (351)

Plut. 278 (413)

925 (480)

ran. 404 et 429 (578)

1532 (363)

vesp. 145 (210)

157 (366)

502 (352)

578 (420)

684 (414)

691 (400)

1436 (408)

in Aristotelem

Anal. pr. cod. Par. 2064 f. 263
(44)

in Ciceronem

or. pro Archia p. 358 Or. (fals.
 11)

in Demosthenem

p. 532 Par. (124)

in Dionysium Thr.

(Anecd. Bk.) p. 660 (172)

Scholia

(Anecd. Bk.) p. 783 (454)
p. 786 (454)

in Euripidem

Androm. 446 (496)
Med. arg. (583)
Med. 19 (476)
Rhes. 28 (fals. 2)
Rhes. 307 (451)

in Hesiodum

theog. 275 (190)

in Homerum

Il. α, 303 (117)
481 (117)
β, 53 (125)
126 (456)
169 (126)
183 (127)
305 (128)
649 (129)
γ, 236 (130)
276 (131)
277 (132)
441 (133)
δ, 88 (134)
297 (135)
ε, 741 (136)
778 (137)
ζ, 234 (138)
η, 93 (139)
228 (140)
ι, 17 (141)
κ, 98 (142)
153 (143)
252 (144)
λ, 385 (145)
688 (586)
π, 283 (117)
τ, 108 (146)
χ, 93 (324)
ψ, 130 (471)
269 (126)
ω, 15 (147)
420 (148)
569 (149)
Od. δ, 356 (150)
ε, 93 (151)
334 (152)
ι, 106 (153)
345 (154)
525 (155)
λ, 634 (136)
μ, 128 (157)
374 (132)
ν extr. (158)
φ, 326 (159)
σ, 2 (311)

Scholia

Od. ζ, 9 (523)
ψ, 337 (160)

in Lucianum

Tim. 30 p. 47 Iac. (361)

in Pindarum

Olymp. 7 inser. (521 cf. Add.)

7, 66 (fals. 3)

9, 86 (513)

11, 17 (500)

Pyth. 1, 89 (440)

1, 89 (537)

2, 127 (471)

Nem. 3, 27 (430)

Isthm. 2 inser. (565)

6, 18 (484)

in Platonem

apolog. p. 530 Bk. (576)

Axioch. p. 465 (341)

legg. VII p. 453 (451)

in Proverb. Salomonis

cod. Par. 174 f. 46 (170)

in Sophoclem

Oed. tyr. prooem. (476)

Oed. Col. 701 (339)

in Theocritum

3, 21 (98)

4, 6 (472)

5, 53 (463)

7, 22 (319)

13, 9 (470)

15, 64 (fals. 8)

Seneca

de ira 1, 3 (84a)

1, 9, 2 (84b)

1, 17, 1 (84c)

3, 3, 1 (84d)

qu. nat. 7, 30, 1 (41)

Servius

in Aen. 1, 372 (fals. 7)

in georg. 1, 19 (342)

Sextus Empiricus

adv. dogm. 1, 6 (48)

3, 20 (12)

4, 46 (10a Add.)

adv. math. 3, 57 (fals. 13a Add.)

Simplicius

in cat. f. 4 ζ Bas. (102)

f. 16 α (101)

f. 98—103 (103—109)

in phys. f. 32^b Ven. (23)

de coelo p. 487 Br. (15)

p. 488 (193)

p. 492 (185)

p. 492^b (191)

p. 505 (189)

cod. Par. 1910

f. 235 (42)

Simplicius

de an. f. 14 Ven. (38)
f. 62 (39)

Solinus c. 27, 12 (254a Add.)

Stephanus Byz.

s. Ἀδραμύντειον (502)
Ἀμύνται (447)
Ἀντανδρος (433)
Γέφυρα (fals. 16)
Λεξαμεινὰ (432)
Κύθηρα (473)
Σχερία (464)
Τάναγρα (561)
Τένεδος (543)
Ὠρωπός (561)

Stobaeus

ecl. 1 p. 380 H. (186)
p. 756 (17)

floril. 20, 47 (88)
20, 55 (87)
21, 26 (6)
86, 24 (73)
86, 25 (74)
88, 13 (76)
95, 21 (43)

flor. (cf. fr. dub. sent. et chriae)

Strabo

7 p. 321 Cas. (428)
p. 321 (429)
p. 321 (512)
p. 322 (498)
p. 322 (504)
8 p. 345 (446)
p. 373 (436)
p. 374 (444)
p. 380 (544)
10 p. 445 (550)
p. 447 (551)
13 p. 598 (163)

Suidas

s. Ἀντισθένης (27)
βλάνα (477)
Εὐρύβατος (64)
καλλικύριοι (536)
Σαμίων ὁ δῆμος (529)
Τενέδιος ξυνήγορος (543)

Suidas

τὸ Μηλιακὸν πλοῖον (506)
τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα (505)

Synesius

encom. calv. 22 (3)

Syrianus

in Ar. metaph. μ, 5 (171)
μ, 9 (11)
ν, 6 (171)

Themistius

de anima f. 70 Ven. (38)
f. 90^b (32)
de coelo (lat.) Ven. f. 26^b (191)
orat. 8 p. 128 Dind. (70)
26 p. 382 (p. 79)
33 p. 356 (47)

Theon Smyrnaeus

arithm. 5 (184)

Tzetzes

in Hesiod. opp. proleg. (517)
in Hom. Il. p. 70 Herm. (fals. 18)
in Lycophr. 799 (460)

Varro

de ling. lat. 7, 70 (553)

Vita Aristotelis Marciana

cod. Ven. 257 (non 300, sicut errore
quodam sive Cobeti sive ipsius in pract.
posuit Robbe ed. L. B. 1861)
f. 276^a (69, 597, 599)
f. 276^b (22, 598, 608, 614)

Vita Aristotelis (praemissa Pseudo-Ammonii comm. in categ. ed.
Ven. 1545)

f. 5^a (599, 614).
f. 5^b (69)

Vita Homeri

(et aliorum et) Pseudoplut. 1, 3
(60)

Zenobius

prov. 2, 24 (496)
4, 49 (465)
4, 83 (475)
5, 9 (497)
6, 12 (527)
6, 17 (455)
6, 29 (415)

Finitum Berolini

die 29 m. Ianuarii a. 1862

deinde autem postquam die 3 m. Iulii academia Berolinensis iudicio suo
comprobavit praemioque ornavit, cum additamentis quibusdam ex itinere An-
glico auctumali reportatis notulisque paucis hic illic adiectis, Lipsiam ut
imprimatur transmissum die 6 Octobris eiusdem anni 1862.

Anecd. V et Addenda adieci m. Iunio 1863.

Valentinus Rose.



